Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Vice Rectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Estudios de Género y Educación

Tesis de Maestría

Tema

Análisis de Estereotipos, Prejuicios y Actitudes Sexistas en la Construcción de Masculinidad de Estudiantes del

Segundo Año de Educación Física en Modalidad Presencial

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Tesista

Lic. Javier Emilio Moncada Castellanos

Asesora de Tesis

MSc. Maritza Suyapa Guillen Soto

Tegucigalpa, M. D. C., Junio - 2014

TÍTULO

TEMA DE LA INVESTIGACIÓN DE LA PRESENTE TESIS

Análisis de Estereotipos, Prejuicios y Actitudes Sexistas en la

Construcción de Masculinidad de Estudiantes del Segundo Año de Educación Física en Modalidad Presencial Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM).

Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán

Vice Rectoría de Investigación y Postgrado

Dirección de Postgrado

Maestría en Estudios de Género y Educación

TESIS

Para Obtener el Título de

Máster en Estudios de Género y Educación

Tesista

Lic. Javier Emilio Moncada Castellanos

Asesora de Tesis

MSc. Maritza Suyapa Guillen Soto

Tegucigalpa, M. D. C., Junio - 2014

AUTORIDADES

MSc. **DAVID ORLANDO MARÍN LÓPEZ.**

Rector

MSc. **HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA**

Vicerrector Académico

MSc. **RAFAEL BARAHONA LÓPEZ.**

Vicerrector Administrativo

PhD. **YENNY AMINDA EGUIGURE TORRES.**

Vicerrectora de Investigación y Postgrado

MSc. **GUSTAVO ADOLFO CERRATO PAVÓN.**

Vicerrector del CUED

MSc. **CELFA IDALISIS BUESO FLORENTINO**.

Secretaria General

PhD. **JENNY MARGOTH ZELAYA MATAMOROS.**

Directora de postgrado

Tegucigalpa, M.D.C., Junio de 2014

Terna

Examinadora

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de máster/magister[1] en Estudio de Género y Educación.

[1] Según corresponda con el Plan de Estudios.

Tegucigalpa, M.D.C., ___ Junio, 2014.

MSc. Sonia Esmeralda Zelaya Maradiaga

Grado académico, nombres y apellidos completos

Examinador(a)

MSc. Maritza Suyapa Guillén Soto

Grado académico, nombres y apellidos completos

Examinador (a)

MSc. Lesbia Jeannette Buitrago Reyes

Grado académico, nombres y apellidos completos

Examinador(a)

Javier Emilio Moncada Castellanos

Nombres y apellidos completos

Tesista

DEDICATORIA

Esta Tesis se la dedico a mi **Dios Todo Poderoso** quién sabe guiarme por el buen camino, darme fuerzas para seguir adelante y no desmayar en los momentos más difíciles de mi vida que se presentan, enseñándome a encarar las adversidades sin perder jamás la dignidad ni desfallecer en las pruebas.

A mi familia, quienes por ellos soy lo que soy

A mis **Padres** por su apoyo, consejos, comprensión, amor, y por todo lo que me han dado, todo lo que soy como persona, mis valores, mis principios, mi carácter, mi empeño, mi perseverancia, mi coraje para conseguir mis objetivos, a mi cuñado por ser un líder ejemplar y motivador en mi camino.

A mi **Hermana**, por estar siempre presente, acompañándome en los momentos tristes y alegres, a mi esposa e hijos por su apoyo y compañía incondicional.

A mis sobrinos y sobrinas, por llenarme de mucha alegría, a mis **Tutores y tutoras** por ayudarme en todo momento, a mi **Asesora** por su tiempo valioso en realizar la lectura de mis avances de forma cuidadosa, a la **Coordinadora Académica** *por impulsar el desarrollo de la formación*, a los **Docentes** quienes me impartieron clases en el Programa de Maestría Estudios de Género y Educación de los cuales adquirí muchos conocimientos que los he puesto en práctica en el desarrollo de esta investigación a mis **Amigos y amigas** y **Compañeras** por haber compartido conmigo muchos momentos agradables.

AGRADECIMIENTO

Quiero en esta oportunidad agradecer en primer lugar a **Dios** quien me ha guiado y cuidado, dándome salud, inteligencia y fuerzas, a **él** le doy las gracias por ayudarme a culminar mi carrera, en la cual espero seguir formándome profesionalmente.

Quiero agradecer:

A mis **Padres** por apoyarme en mi decisión de estudiar la Maestría De Estudios de Género y Educación, ellos siempre han estado a mi lado para seguir siempre adelante, gracias a mi madre **Meredita Castellanos** por darme ese amor tan infinito y por compartir gratos momentos a mi lado, hoy le digo que le amo mucho y a mi padre **Emilio Moncada**, gracias por haberme brindado mucho apoyo.

Quiero agradecer a mi hermana: **Waldina Moncada,** por haber creído en mí siempre, por brindarme su apoyo cuando demande de ella, y me decía presente cuando lo necesitaba, es una un hermana ejemplar.

Con mucho cariño y gratitud a **Prady Montoya** quien reconforto y me guio y a la vez por reafirmarme el sentido del presente trabajo, con lo cual inicie un nuevo capítulo en mi vida.

Reconocimiento especial a la **Asesor**a MSc. **Maritza Suyapa Guillen;** por la orientación, ayuda brindada, para la realización de la Tesis, y por su apoyo, amistad que me permitió aprender mucho más de lo estudiado en el proyecto.

Agradecimiento a la Dra. **Jenny Zelaya**; quien fue mi **Coordinadora** Académica al iniciar mi **Tesis** de la **Maestría en Estudios de Género y Educación,** que a la vez me motivo y dio ánimos, en el proceso de investigación.

Reconozco a la **Terna Examinadora;** que han tenido la paciencia de leer este documento y me dieron las indicaciones valiosas, las sugerencias y los comentarios que dieron mayor claridad a la lectura de este compromiso con mi **Tesis**.

Agradecimiento a todos mis **Catedráticos y mis catedráticas;** que me aprovisionaron de las clases recibidas hasta culminar mis esfuerzos educativos, les quedo muy agradecido sobre todo para aquellos que en algún momento les pedí que me brindaran su ayuda efectiva, igualmente por dedicar su tiempo a la **Enseñanza-Aprendizaje**, a todos y todas muchas gracias, a los y las que con mucho cariño les guardo gratitud, que todos y todas reciban muchas bendiciones.-En especial también agradezco a mis compañeras de maestría que un día emprendimos juntos (as), la fascinante travesía de la educación, en especial a Marco Soler**,** por los apoyos dados y por la amistad incondicional;

Una retribución de manera muy especial a la carrera de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán a su personal docente Administrativo, Alumnos y alumnas, que de una u otra forma participaron en las entrevistas, en las encuestas, por sus valiosas opiniones y los relatos que

sirvieron como fuente de información en el presente trabajo, a todos y todas mi agradecimiento.

I N D I C E

Contenido N° de Págs.

Caratula	i
Hoja de Respeto	ii
Hoja del Título	iii
Portada Principal	iv
Hoja de Autoridades Universitarias	v
Terna Examinadora	5
DEDICATORIA	7

Agradecimiento viii/ix

Índice x/xiii

Introducción 1

CAPÍTULO 1

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del Problema 3

1.2 Delimitación del Problema 4

1.3 Objetivos del Tema 5

1.4 Preguntas de Investigación 5

1.5 Justificación 6

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Origen y Formación de la Expresión Estereotipo 10

2.2 Epílogo de la Revisión Histórico-Teórica del Vocablo 13

2.3 Limitación Terminológica, Estereotipo,

Diferencias, Afinidades, Semánticas 17

2.4 El Sexismo en Manuales Escolares y los Estereotipos Sexistas 19

2.5 Estereotipo Versus Prejuicio 22

2.6 ¿Qué son los prejuicios? 22

2.7 Historia Discriminación y Prejuicio 23

2.8 Contraste entre ambos 26

2.9 Actitudes 28

2.10 Componentes principales de las actitudes 29

2.11 El comportamiento siempre concuerda con las actitudes 29

2.12 ¿Qué es el Sexismo? 32

2.13 Masculinidad 34

2.14 Los Estudios de la Masculinidad 36

2.15 Masculinidad en Latino América 38

2.16 Masculinidad en Centro América y su Trayectoria 41

2.17 Concepto de Masculinidad en Estudios Realizados 43

2.18 Los Ensayos de Codificación 46

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Metodología de Investigación 50

3.2 Enfoque de Investigación 50

3.3 Tipo de Investigación 50

3.4 Diseño de Investigación 51

3.5 Variables o Categorías de Análisis 52

3.6 Población Participante o Muestra 53

3.7 Origen de la Información 53

3.8 Técnicas de recolección de información 54

3.9 Técnicas para procesamiento y

Análisis de información (SPSS) – Texto 54 3.10 Viabilidad de la Investigación 54 **CAPÍTULO 4**

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL ESTUDIO

4.1 Formula para sacar el % en totalidad en Bruto 55

4.2 Análisis de Estereotipos Femeninos 56

4.3 Estereotipos Masculinos 60

4.4 Prejuicios 64

4.5 Actitudes Sexistas 71

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES - RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones 79

5.2 Recomendaciones 80

Bibliografía 82

Anexos 89

1er., Cronograma I de Actividades Enero-Julio- 2013 90

2do., Cronograma II de Actividades Agosto – Diciembre – 2013 91

Instrumento 92

Glosario 94

Descripción Teórica de Diferentes Autores 102/111

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de la Tesis de Maestría está basado en la investigación sobre el "**Análisis de Estereotipos, Prejuicios y Actitudes Sexistas en la Construcción de Masculinidad de Estudiantes del segundo año de Educación Física en Modalidad Presencial Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)".**

El objetivo general es analizar los estereotipos, prejuicios y actitudes, en la construcción de la masculinidad para ello consideraremos las herramientas conceptuales que nos proporciona la teoría de género, las teorías sobre prejuicios, estereotipos actitudes y masculinidad.

El desafío es identificar las teorías relevantes para establecer el rigor científico que exige toda investigación para contribuir con la educación y la ciencia social.

Desde finales de los años sesenta y principios de los setenta, los estudios de la mujer en los Estados Unidos han estado revisando los currículos académicos tradicionales incorporando el estudio de género en la mayoría de facultades dentro de las universidades.

Los estudios en las mujeres han creado gran parte del vocabulario, para discusiones académicas sobre la desigualdad y construcción del género, y las construcciones culturales de la feminidad, tomando en cuenta también la masculinidad inspirados por la teoría feminista, los estudios de la masculinidad expanden y enfatizan el análisis de la virilidad dentro de los estudios de género. (Carabi, 2003).

Los estudios de masculinidad se iniciaron con el análisis en los años 50' por parte de la psicología social norteamericana de los patrones de conducta de los sexos

femenino y masculino; y que originalmente su perspectiva era esencialista y heterosexista, al suponerse que el sexo biológico del individuo determina su identidad, y que por lo tanto sería posible compilar la lista de rasgos morfológicos y psicológicos que definen a un hombre, entendiéndose como tal la persona heterosexual de sexo biológico macho.

Más cercano al construccionismo social que en los 60', arrinconaría el esencialismo, el sexólogo John Money acuño también en los 50' términos tales como "identidad de género" y "rol de género", negando que la anatomía genital predetermine la sexualidad del individuo y poniendo el acento en el papel del entorno y de las expectativas sobre la conducta de hombres y mujeres como factores sociales en la construcción del género (Martín, 2007).

Para lograr el desarrollo del presente tema, se ha dividido en los siguientes Apartados:

Título: "Análisis de Estereotipos, Prejuicios y actitudes sexistas en la construcción de Masculinidad de Estudiantes del segundo año de Educación Física en Modalidad Presencial Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán".

Y con los Apartados, que se describen conforme el contenido de cada: **Capítulo 1:** Construcción del Objeto de Estudio, **Capítulo 2: "**Marco Teórico", **Capítulo 3: "**Marco Metodológico", **Capítulo 4:** "Análisis de resultados del Estudio" y el **Capítulo 5:** "Conclusiones y Recomendaciones".

Los dos (2) Cronogramas de Actividades Enero-Julio- 2013 y Agosto – Diciembre – 2013. - Finalizando con Bibliografía, Glosario y los Anexos.

A continuación se inicia con el Capítulo 1, que describe el: “Tema de la Investigación de la Presente Tesis” - Construcción del Objeto de Estudio.

CAPÍTULO 1

CONSTRUCCIÓN DEL OBJETO DE ESTUDIO

1.1 Planteamiento del Problema

La jerarquía del estudio es analizar como el estereotipo, el prejuicio, y las actitudes en la cimentación de la masculinidad influyen en el ser humano para formarse dentro de una educación social que congenie con todo tipo de género, en que la humanidad se ha desarrollado por los diferentes ámbitos mundiales, y como consecuencia en América Latina se pueden observar avances en la investigación sobre masculinidad y género influenciados por la recepción de los enfoques constructivistas, en las ciencias sociales, como lo muestra el ejemplo de México, este proceso sigue aún muy marginal y avanza solo lentamente.

Existe además en México una serie de temas importantes que la investigación aún no han tratado, el uso sexista del lenguaje y otras prácticas Masculinas, que son expresión de violencia simbólica y reproducen la pre-eminencia masculina, hasta hoy por ejemplo ni son objeto de la investigación científica ni de los discursos o prácticas feministas (Galindo, 2001) .

La masculinidad acata a un juicio de edificación de la identidad de género en el hombre; a través de éste se aprende lo que significa ser hombre en términos de roles y comportamientos atribuidos, y de la forma de interpretarse desde tales parámetros (Viveros 2002, en Zelaya, 2008).

Cambios sociales tales como el aumento de la vinculación femenina a la estructura productiva, el mayor acceso de las mujeres a la educación formal, el reconocimiento de derechos políticos a las mujeres y la reducción del número promedio de hijos por

mujer traen consigo un cambio en las relaciones de género, que cuestionan la dominación masculina y producen una crisis en la cimentación de identidad de género en los hombres.

En este contexto, “la constitución de la identidad masculina es un proceso sometido constantemente ante la sociedad, costoso emocionalmente para los hombres concretos que lo viven” Viveros, (2002, citado por Tovar y Delgado, 2010).

El problema de la investigación está en el título de la Tesis que es: “**Análisis de Estereotipos, Prejuicios y Actitudes Sexistas en la Construcción de**

Masculinidad de Estudiantes del segundo año de Educación Física en Modalidad Presencial Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán (UPNFM)”, y en el tercer párrafo de la página anterior se diluye así: “la masculinidad acata a un juicio de edificación de la identidad de género en el hombre; a través de éste se aprende lo que significa ser hombre en términos de roles y comportamientos atribuidos, y de la forma de interpretarse desde tales parámetros (Viveros 2002, en Zelaya, 2008).”

1.2 Delimitación del Problema

1.2.1 Dimensión Espacial

La investigación se llevó a cabo con 67 estudiantes de los 84 alumnos(as) que cursan el segundo año de la carrera de educación física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, de la ciudad de Tegucigalpa, según fuente de Base de datos de la Secretaría de Educación Física de la UPNFM., pues en el año 2012 según esta unidad fue de 84 desglosado en 70 hombres y 14 mujeres.

1.2.2 Dimensión Temporal

Para desarrollar el tema de investigación se prospectó de 1 a 12 meses de plazo Iniciando en enero del 2013 y terminando diciembre del mismo año, tomándose en

consideración desde la revisión bibliográfica hasta el análisis de datos, conclusiones y recomendaciones realizadas.

1.3 Objetivos del Tema

1.3.1 Objetivo General

Analizar los estereotipos, los prejuicios y las actitudes sexistas en la construcción de la masculinidad de los y las estudiantes del segundo año de la carrera de educación física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de la ciudad de Tegucigalpa.

1.3.2 Objetivos Específicos

1.3.2.1 Describir los **estereotipos** que manifiestan los y las estudiantes de segundo año de la carrera de educación física de la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán en la construcción de la masculinidad.

1.3.2.2 Conocer los **prejuicios** de los y las estudiantes de segundo año de la carrera de educación física de la universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán que influyen en la construcción de la masculinidad

1.3.2.3 Identificar las **actitudes** de los y las estudiantes de segundo año de la carrera de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán.

1.4 Preguntas de Investigación

1.4.1 ¿Cuáles son los estereotipos que manifiestan los y las estudiantes de segundo año de la carrera de educación física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán?

1.4.2 ¿Qué tipo de prejuicios afectan la construcción de la masculinidad de los y las Estudiantes de segundo año de la Carrera de Educación Física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán?

1.4.3 ¿Qué actitudes sobre los estereotipos, prejuicios y masculinidad poseen los y las estudiantes de segundo año de la carrea de Educación física de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán Con respecto a la masculinidad.

1.5 Justificación

Los estudios de masculinidad aplicados a las humanidades y en particular al análisis textual pueden ser un potente instrumento didáctico de utilidad tan demostrada como las terapias psicológicas y el activismo social en la imprescindible reestructuración del poder patriarcal.

Ese potencial didáctico tiene vertientes, aplicables tanto a hombres como a mujeres, y estudiar la masculinidad ayuda a las investigadoras e investigadores y docentes especializados y especializadas en los estudios de las mujeres a profundizar en su conocimiento del patriarcado evitando así excesos androfóbicos y contribuyendo al necesario diálogo; seguidamente el estudio de la masculinidad afianza entre las generaciones de mujeres más jóvenes la idea de que lejos de haber finalizado la lucha feminista contra la opresión patriarcal continua y es objetivo también de los hombres pro feministas, aliados imprescindibles en la construcción de igualdad de oportunidades.

Finalmente y por encima de todos los demás factores esta disciplina ofrece a los hombres un potente instrumento para el auto-examen, paso previo para la construcción de masculinidades libres de las restricciones e inseguridades que genera el pernicioso sistema patriarcal; el objetivo por lo tanto, no es simplemente observar y analizar a los hombres y su representación para acumular datos o generar

una teoría crítica o reivindicativa, sino diagnosticar los muchos problemas que el patriarcado inflige, incluso a quien lo ejerce para corregirlos, mediante la educación en las aulas y fuera de ellas (Martin, 2007).

Para hacer un aporte científico de la presente investigación se enumeran las aportaciones en secuencia así:

Aportación Primaria: conocer que la ciencia no escapa a la visión dualista y describe y prescribe a quienes van a participar en ella: su visión dicotómica modela un mundo, que es el que la ciencia analiza, y al que toma como "mundo", la principal aportación de estas teorías es, decir el haber puesto de relieve este carácter ideológico de las dualidades, en cambio la dicotomía no es presentada como una mera forma de análisis, bastante inoperante en la actualidad, sino como una forma constitutiva intrínseca del modo de pensamiento patriarcal; esta dicotomía se halla en la base de la construcción del método científico, porque está en la base de la arquitectura del método patriarcal, es decir que la ciencia es reflejo del pensamiento dominante masculino de jerarquía en sus análisis, no son elementales las palabras en la separación de parejas de los opuestos, en donde ven como es dividido el mundo en dos mitades.

El indagar la conexión entre lo que se considera propio de cada una de esas dos mitades; la femenina tiene sentimiento, subjetividad y corresponde a la esfera privada; la masculina tiene uso de razón, objetividad por tanto corresponde a la esfera pública, y en sus raíces patriarcales es poner el género como un vector, ello permite afirmar que los principios lógicos y epistémicos que conforman la ciencia son patriarcales y están ideológicamente cargados de género; estas dicotomías excluyentes traen consigo otras formas de contextualizar que también son patriarcales, por las jerarquías, dominancia, control y poder.- (Sánchez, 1990).

La Aportación Segunda, podría decirse que sería una de las múltiples posibilidades para sacar el estudio de las masculinidades de esa concepción de los llamados “men’s Studies”, y continuar el intento de construir a una ciencia social-sociológica, historio-gráfica, etc., de la condición masculina, eso sí, utilizando aquellas herramientas de los “estudios sobre masculinidades”, que resulten de utilidad (Ochoa, 2007).

El **Rigor Científico** que tiene el tema y sus aportes, es que se relaciona con el currículo nacional básico el cual propone el fortalecimiento de un modelo coeducativo que fomenta e incorpora conceptos, procedimientos, valores y actitudes en la formación de los ciudadanos/as; promoviendo una educación para la igualdad de oportunidades en el respeto y valoración de las diferencias humanas.

Es un **curricular de carácter multidimensional y transversal**, por medio del cual se logra permear en todo el accionar educativo del principio de equidad entre hombres y mujeres, que a la vez persigue eliminar los estereotipos masculinos y femeninos presentes en los diferentes elementos del proceso enseñanzaaprendizaje, reconocer las capacidades y potencialidades de cada persona en su particularidad como hombres y mujeres; así como considerar sus distintas condiciones vitales, valorando de manera equilibrada las cualidades, intereses y necesidades, en procura de un desarrollo equitativo en los ámbitos sociales, económicos y culturales.-(Secretaria de Educación,2003).

Las razones antes mencionadas más con la escasa investigación realizada en nuestro país sobre el tema de masculinidad a excepción de (Zelaya, 2008), es difícil encontrar bibliografía de calidad, a nivel de Centro América si se ha investigado, pero en Honduras es escasa la producción bibliográfica existente, lo cual da pie para que el presente tema sea una de las principales motivaciones para realizar el vigente y moderno estudio.

Es interesante trabajar con las carreras que refuerzan algunos estereotipos sobre todos los masculinos, en este caso seleccionamos la carrera de Educación Física, pues el deporte fue desde sus orígenes uno de los mencionados ámbitos exclusivamente masculinos, y algunas autoras como (Vásquez,1993), sostiene que los estereotipos de género son los que limitan al deporte como actividad masculina e inhiben, por considerarla inapropiada, la práctica de la mujer, se analiza como estos estereotipos, prejuicios y actitudes que tienen los y las estudiantes de la Carrera de Educación Física, afectan la construcción de la masculinidad.

A pesar de los progresos en los ámbitos de participación de la mujer, muchas ideas permanecen intactas; la dominación de un sexo sobre el otro, las nociones de “sexo fuerte” y/o “sexo débil” que pareciera como si lo distinto llevará en si condiciones de subordinante o subordinado(a), adjudicando de antemano valores positivos o negativos de una acción basada sólo en el sexo de quien la realiza.

Por eso es importante pensar en estas “cristalizaciones”, siendo la reflexión el primer paso para hacer visible la exclusión y la discriminación, que es sólo a partir de allí, intentar modificar aquello que puede no ser verdaderamente útil o sano para todos y todas.

Se continúa con el **Capítulo 2:** Marco Teórico

CAPÍTULO 2

MARCO TEÓRICO

2.1 Origen y Formación de la Expresión Estereotipo

Se define inicialmente como una preconcepción generalizada, como parte de un juicio mental que organiza la información recibida, simplifica el entendimiento para instruirse en el ambiente social, predecir acontecimientos, formar categorías sociales, económicas, hacer más sencilla la percepción de la realidad, construcciones, generalizaciones, y su función es cognitiva, perceptiva y de categorización, es idea, imagen mental simplificada en conjunto de creencias sobre atributos asignados a un grupo, aceptados culturalmente, aprendidos, sociales y compartidos, que originan tradiciones culturales.-Poncela, (2011 citado por Del campo, 2002).

Es en 1843, cuando la Real Academia de la Lengua Española, recoge el vocablo estereotipia, aunque su utilización en España parece remontarse once años atrás, se trata de una forma prefijada ya evolucionada de la más arcaica estereotipa, que sin embargo se seguía utilizando, ya entrado al siglo XX, para 1832, junto con estereotipia, comienzan a utilizarse formas derivadas como el adjetivo estereotípico y el verbo estereotipar, formas que no quedarían reconocidas por el diccionario académico hasta 1852, y otros derivados tendrán que esperar más tiempo, como el sustantivo estereotipador relativo a la persona que estereotipa y que llegará al diccionario en 1879.- (Del Campo, 2002).

El concepto de estereotipo es uno de los más controvertidos y en revisión actualmente a causa de su vinculación con los prejuicios y la discriminación, se entiende por estereotipos, aceptando la propuesta de Mackie, (1994 citado por Gabaldon, 1999), aquellas creencias populares sobre los atributos que caracterizan a un grupo social, por ejemplo, los alemanes, los gitanos, las mujeres, y sobre las que hay un acuerdo básico.

La relación entre los conceptos: estereotipo, prejuicio y discriminación es muy estrecha, de este modo al abordar la relación existente entre estos términos parte de una concepción clave, la consideración de que están íntimamente unidos al concepto de actitud como un fenómeno compuesto por tres componentes, cognitivo: lo que sé del asunto; afectivo: las emociones que me suscita; y Conductual: la conducta que como consecuencia, desarrollo.- (Gabaldon, 1999).

En resumen, el término estereotipo nació en el siglo XVIII, dentro del mundo de las Artes Gráficas, para designar las impresiones salidas de un molde, al que conviene tener presente, este significado original para después comprender su uso cada vez más extensivo, aplicable a todo lo que parece "salido de un molde, ya hecho, invariable" Robert, (1986 citado por Del campo, 2002); esta acepción aparece ya en 1834 en Francia, dentro del significado del adjetivo stéréotypé (Estereotipado) aunque la Real Academia Española de la Lengua no la reconoció hasta 1984, hoy en día, el uso del término es mucho más generalizado y extensible a expresiones y a las visiones de grupos sociales, como por ejemplo:

1. **Estereotipo:** “Imagen global, más pasional que real con que se pretende definir a la generalidad de los individuos de una raza, un pueblo, un grupo social, etc.” – Salvat, (1997 citado por Del campo, 2002), con la llegada del siglo XX, el término comenzaría a anexionarse a diferentes ciencias, porque la psiquiatría fue la primera en adoptarlo, para designar aquella persistente reiteración de una conducta propia de ciertas patologías mentales, definición que en los años 80’s e incluso en los 90’s parece seguir vigente:

    a. **Estereotipia:** “Repetición involuntaria e intempestiva de un gesto, acción o palabra”.- Joven et al, (1991 citado por Del campo, 2002).

2. **Estereotipia:** “Persistencia de una idea fija o línea de conducta en los vesánicos.”- Alonso, (1968 citado por Delcampo, 2002), en los años 30’s, el

término se utiliza también en el campo de la zoología con un similar contenido semántico, y el término inglés stéréotypé pasó a diferenciarse de stereotyping para designar este significado patológico dentro de la psiquiatría, la neurobiología y la zoología:

3. **Stereotypic:** “The frequent repetition by an animal of an action that serves nobviouspurpose”. (IV Simpson y Schneider 1989, vol. XVI, p.652).

El término fue utilizado por primera vez en las ciencias sociales de mano de Walter Lipman en su libro Public Opinión publicado en el año 1922.

Y aunque no aportó una definición final de estereotipo, integró una visión global del naciente concepto de estereotipo social, elaborando así la primera conceptualización al respecto, y Lipman eligió la palabra estereotipo para designar un determinado mecanismo de percepción inevitable y eficiente, elaborado por el individuo o su grupo, que se tiene en cuenta en el momento de percibir otro objeto o contenido similar, con dicho término, parecía referirse al contenido de la percepción construida por el individuo así como al proceso mismo, acuñando el término, las primeras investigaciones llegarían en los años 30’s aunque, según Cano (1993 citado por Del campo, 2002), con probabilidad que éstas hubieran tenido lugar igualmente sin el precedente de Lipman, y quizás bajo otro nombre.- (Del Campo, 2002).

2.2 Epílogo de la Revisión Histórico-Teórica del Vocablo

La historia del concepto de estereotipo, etimológicamente “tipo sólido” se ha fraguado lenta y progresivamente desde el ámbito de la psicología y la sociología, donde se introdujo en los años 20’s; el que no es inusual en el curso del desarrollo científico, y una aproximación teórica sea suplantada por otra, y así ha ocurrido con el estudio

de la estereotipia, aunque, con los innegables solapamientos entre unas y otras, y pueden distinguirse al menos tres grandes orientaciones teóricas en la conceptualización:

Primera: La orientación sociológica destaca que los estereotipos no vienen dados por la cultura, sino que son adquiridos en el proceso de socialización y, al utilizarlos, se refuerzan.

Que los estereotipos sociales constituyen normas sobre cómo tratar a diferentes grupos sociales, y un rasgo obvio de las perspectivas sociológico es el consenso de la gente para con los estereotipos.

En que esta perspectiva, cuyo abanderado fue el famoso artículo de Katz y Braly publicado en 1933, dedica especial atención a los canales sociales responsables de la transmisión de estereotipos.

Segunda: Para la orientación Psicodinámica, los estereotipos reflejan las actitudes o motivaciones del observador, actuando como defensa, en este sentido, los estereotipos son entendidos como atribuciones siempre negativas que representarían un desplazamiento de la agresión, y la teoría Psicodinámica más celebrada sobre el prejuicio sería elaborada por Theodor Adorno y otros autores en 1959 con el título de The Authoritarian Personality.-(Del Campo, 2002).

Tercera: Hacia los años 60's se inicia un giro teórico hacia la perspectiva cognitiva, que defendería un hombre racional frente al irracional procesador de información que estudiaban los psicoanalistas, una tendencia prolífica iniciada por Henry Tajifel, retomando así los viejos postulados de Lipman, pero en realidad esta perspectiva venía a ser un reencuentro con los conocimientos cognitivos del estereotipo investigado ya en el pasado.

En 1969 Taifel publica su artículo “Cognitiva de Aspectos Prejudicio”, que venía a romper e invalidar los planteamientos psicoanalíticos dominantes en la teorización de prejuicios y estereotipos, formulando los que se convertían en los postulados básicos de la aproximación cognitiva a los mismos; el objetivo de este estudio fue resaltar la importancia de la adaptación cognitiva del hombre en la causación del prejuicio, y se ha hallado que esta perspectiva tiene la virtud de la credibilidad, facilidad y posibilidad en poner a prueba la explicación que no siempre se comparte por perspectivas que buscan las causas psicológicas de las tensiones de inter-grupo en el pasado evolutivo de la especie de las motivaciones inconscientes”.-Taifel en Torregrosa, (1974 citado por Del campo, 2002).

Con Taifel, el papel de las bases motivacionales fue reducido al máximo y los estereotipos, pasaron a concebirse como categorías que aportan coherencia y orden al mundo social, su estudio determinaba que los prejuicios se basan en tres procesos cognitivos:

1. La categorización, la asimilación y la búsqueda de coherencia conceptual.

2. La estereotipa surge, para Taifel, del proceso de categorización, pasando a entenderse como un proceso básicamente racional y categorizado que completa la información individual o conocimiento de un individuo.

3. Y con la información grupal o características atribuidas a la clase a la que pertenece, introduciendo simplicidad y orden donde hay complejidad y variación.

Para Taifel, lo más importante era la estructura general y función del estereotipo que su contenido, originado en tradiciones culturales, y el proceso de categorización proporciona el molde que da forma a las actitudes inter-grupales, y la asimilación de

valores sociales y normas proporciona el contenido, es Taifel que amplió estudios experimentales en los primeros años de los 60's según los cuales parecían determinantes por el hecho de que la categorización se produce antes que el juicio, y, ya no prejuicio, lo que provocaría el desplazamiento de este, las personas no buscarían pues, juicios absolutos en su concepción de la vida, sino relativos; y el mecanismo de categorización podría conducir a errores, pero siendo estos de fácil corrección mediante el entrenamiento previo de las persona en sus estimaciones "exactas", véase que la estereotipa queda entendida como un proceso de adaptación y norma en la percepción aunque en algunos casos valedora de sesgos negativos y definida como: "La atribución de características psicológicas generales a amplios grupos humanos".- (Del Campo, 2002).

Taifel es reconocido como el impulsor de la ulterior vertiente cognitiva aunque en realidad, intenta mantener una perspectiva más psicosociocognitiva ya que siempre destaca, tanto en lo cognitivo como en los social, con lo cual se está totalmente de acuerdo en las opiniones expresadas, en citas anteriores en que la comprensión de la mecánica cognitiva de los estereotipos es esencial para su total y adecuado análisis, y la cuestión que surge es si este estudio es todo lo que se necesita, posición que como se ha visto, parece ser adoptada en algunos de los trabajos recientes, y también en otros preliminares, sobre el tema Taifel (1994 citado por Del Campo, 2002), este énfasis cognitivo en el reciente reavivamiento de interés por el estudio de los estereotipos no es sino un ejemplo de una tendencia mucho más general en el pensamiento de la psicología social, y dentro de este amparo cognitivista, el estereotipo comienza en los años 60's en una nueva jornada, modificada de una concepción negativa y avanzando hacia esa acepción neutra que adoptaran y generalizaran los psicólogos cognitivos.-(Del Campo, 2002).

El fenómeno de la estereotipia se puede entender dentro del amplio contexto de la categorización. Respondiendo a una necesidad de simplificación, de ordenación de nuestro medio, el ser humano, en situación social, tiende a categorizar, a recurrir a generalidades que le faciliten el conocimiento del mundo y una comprensión más coherente del mundo.

En esa tarea simplificadora buscamos uniformidades en el ambiente que supongan una forma de economía y ahorro de análisis y de esfuerzos en nuestras percepciones e incluso nos ayudan a predecir un posible evento. Además del valor adaptativo, simplificador y de predicción, los estereotipos tienen otra función muy importante para la socialización del individuo: facilitan la identidad social, la conciencia de pertenecer a un grupo social, ya que el aceptar e identificarse con los estereotipos dominantes en dicho grupo es una manera de permanecer integrado en el.- (Gabaldon, 1999).

La estereotipia es a partir de entonces, un proceso natural de percepción, aunque pueda conducir a errores, pero el decaimiento de la teoría psicoanalista y las motivacionales serian en adelante, progresivas, y el verdadero auge de la perspectiva cognitiva se produce en los años 60's, en donde quedó la semilla plantada y de igual forma la psicología social sembró el cognitivismo y desde entonces, investigando la mente social, desde la perspectiva cognitiva el estereotipo constituye una forma normal y positiva de percepción, que busca la simplificación y la coherencia, aunque su empleo pueda producir sesgos ocasionales, con el estereotipo supondrá una atribución de rasgos individuales a miembros de categorías sociales.

En los 70's, aumenta el interés por la perspectiva descriptiva en detrimento de la dinámica, se trabaja sobre la cognición y desde el punto de vista teórico se sigue reclamando la atención del transcurso de la categorización, bifurcándose, a partir de ahí, en diferentes áreas de investigación, la orientación cognitiva defenderá lo que Gordon W. Allport describía como "la normalidad del prejuicio", y las personas poseen una capacidad limitada para procesar la información acerca del mundo y los estereotipos que son funcionales en el sentido de que reducen la complejidad de ese mundo; por lo tanto, la estereotipia se asocia a un proceso fundamental del pensamiento humano, como ser la categorización, en donde el carácter negativo de los estereotipos queda reducido al máximo en esta perspectiva neutral del

cognitivismo, aunque admite que todos tenderíamos a cometer un error de fundamento en el sentido de que tendemos a confirmar las expectativas iniciales con respecto a un grupo social y a buscar, a su vez, información que confirme tales imágenes preconcebidas.- (Del Campo, 2002).

Uno de los estereotipos que a lo largo de la historia se ha mantenido con más fuerza y fiabilidad es el del sexo, en múltiples trabajos, algunos ya clásicos y otros más cercanos se encuentran descripciones de los grupos de hombres y de mujeres que engloban características similares en contextos tan diversos como América del Norte y del Sur, Asia, África, Europa y Australia, estas descripciones retratan a las mujeres como sensibles, cálidas, dependientes y orientadas a la gente, en tanto que a los hombres se les ve dominante, independiente, orientados hacia el trabajo y agresivos.-Williams y Best,(1982 citado por Gabaldon, 1999).

2.3 Limitación terminológica, Estereotipo, Diferencias, Afinidades Semánticas

La definición del estereotipo conduce hacia la reflexión de los equívocos provocados por el lenguaje, el uso de las palabras y las discrepancias teóricas, estos equívocos están usualmente ligados a la forma peculiar en que la definición tuvo que presentarse por primera vez, como se ha visto, en su significación como término venido de la imprenta por un lado, y por la excitación como término sociológico debido a Walter Lipman, ante esta realidad, interesa volver al estudio terminológico, esta vez, de un modo indirecto, a partir de las terminologías que pueden o pudieran estar estrechamente relacionados entre sí, para avanzar en la comprensión de la estereotipia, y explorando otros términos mediante una diferenciación terminológica podrá elaborarse la no definición o aclarar lo que no es estereotipo, lo que resultara operativo para la formulación posterior de una definición bien delimitada del estereotipo, y en la consideración de afinidades no se atenderá únicamente a los problemas de confusión conceptual, sino también terminológica.-(Del Campo, 2002).

Los estereotipos suelen llevar un juicio de valor peyorativo con respecto a la personas y a los grupos socialmente desfavorecidos, en el que se evita cualquier análisis histórico, y de esta manera se convierten en “etiquetas”, que por una parte permiten una comprensión trivial de las cosas y por otro, que es mucho más grave, ya que actúan como una herramienta de menos precio, como por ejemplo, para definir de una manera rápida, simplista y que además no se lleve más de 10 segundos, exponer y comprender el concepto de falta de comunicación o distorsión de los mensajes, es más fácil recurrir a la imagen de unas mujeres viejas y amargadas que hablan entre si esto o aquello, lo que es un estereotipo que reafirma una condición de género desfavorable para las mujeres, y también se ve hacia los hombres, cuando, por ejemplo; para identificar a un hombre viril, se exacerban características de macho como mujeriego y conquistador, en donde el estereotipo masculino tiende a negar la posibilidad de expresión afectiva a todos los varones como una aspiración general.-(Peniche, 2002).

En estos ejemplos puede verse que si se juntan ambos, el resultado es a todas luces catastrófico; es la mujer chismosa y amargada, es idealmente el sujeto de engaño del hombre mujeriego, en una de esas, quizá sea el motivo del alcoholismo masculino, y después de manera simplista la deducción puede llevarse a la afirmación de que: “bueno le dio solamente una cachetada, pero estaba tomado y ella, se lo merecía por andar de chismosa con las vecina”; (Peniche, 2002) y ante estas compendios simplificadoras, y estereotípicas, es que se están expuestas como personas de todas las edades, todos los días y a través de todos los medios, así se ha aprendido, unificando aspiraciones, se han construido imaginarios sociales, familiares y laborales, en donde cada personaje tiene un lugar determinado en la estructura en donde se desenvuelve, y es ahí donde se encuentran los estereotipos que generan, de manera silenciosa, la violencia de género aceptada y promovida de manera social y políticamente correcta.

Se ha visto en las representaciones de las mujeres sublimadas como madres esposas y en general como personas idealmente buenas en tanto tengan fijos sus

intereses en el bien de los demás y, sobre todo en el de la familia por sobre el de ella, que se ha visto como se refleja la sumisión como un valor, la dulzura como sinónimo de acatamiento y silencio como un “bono” femenino, pero en cambio del otro lado, las actitudes varoniles deseables tanto para hombres como para mujeres están inmersas en las pinceladas del autoritarismo, de la fuerza y el dominio, todo lo anterior se ve a diario “suavecito” sin necesidad de tener escenas de violencia explícita, pero que a la larga se habrán formado como hombres y mujeres acostumbrados a las relaciones de género desiguales, marcadas por el poder de unos sobre otros(as), y este bombardeo llega a través de todos los formatos y desde las diferentes maneras de comunicar mensajes que como sociedad se ha ido construyendo.-(Peniche, 2002).

2.4 El Sexismo en Manuales Escolares y los Estereotipos Sexistas

El carácter sexista de la escuela resulta todavía más evidente cuando se examinan los roles femeninos y masculinos, en los textos e ilustraciones de los manuales escolares, en donde se repite lo que ya se ha constatado en el caso de los libros infantiles, pero que pese a una larga tradición de control de los manuales escolares en Noruega, un estudio muy detallado de 20 de ellos, destinados concretamente a escolares de cuarto y séptimo curso, llego a la conclusión de que en “la casi totalidad de los manuales” continúan manteniéndose estereotipos masculinos y femeninos, y las discriminaciones con respecto a las niñas y las mujeres adoptan las siguientes formas, en unas y otras aparecen en menor número con referencias y las ilustraciones, en comparación con los niños y los hombres; en todos los casos, los roles que se les atribuyen son más reducidos y menos variados; así mismo, los posibles modelos de identificación que se les ofrecen son más reducidos y la elección de los ejemplos y de los temas tratados da lugar a otros tantos factores que contribuyen a favorecer a los a los niños.Noruega - Ministerio de la Iglesia y de la Educación, (1983 citado por Michel, 2001).

La discriminación de que son objeto las niñas en los manuales escolares Noruegos resultan particularmente evidentes en las ilustraciones de los manuales de las

ciencias llamadas naturales que, en Noruega, comprenden la física, la química y la biología, pero en los manuales de física, de química y de biología utilizados en la enseñanza secundaria de primero y segundo ciclo son muchísimos más numerosas las imágenes de niños y hombres que de niñas y mujeres, existe un 71% del total de ilustraciones en los libros de texto destinados a los niños y las niñas de 13 años; en todos estos manuales, los hombres y los niños aparecen desde el principio hasta el final como personas más activas; se les ve sobre todo en los lugares de trabajo y, cuando se quieren presentar personas, se escogen figuras de hombres y de niños. (Michel, 2001).

En uno de los libros, el personaje que aparece constantemente es un hombre, aunque utilizan imágenes de niñas y de mujeres cuando se trata de mostrar secadores eléctricos para el pelo y balanzas de baño, también se constata una tendencia muy clara a presentar sólo a hombres en la inmensa mayoría de los deportes; y no sólo en la halterofilia, sino también en disciplinas como las carreras y el salto de longitud. (Noruega - Ministerio de la Iglesia y de la Educación, (1983 citado por Michel, 2001).

El estudio Francés, ya citado sobre los estereotipos sexistas en los libros de texto utilizados en las escuelas primarias y secundarias y aún en los institutos de formación profesional.-(Lycees Denseignement Professional, LEP), analiza más concretamente los libros de lectura y los manuales científicos utilizados por los niños(as) de 8 a 13 años, y las autoras del estudio verificaron su hipótesis inicial en el sentido de que en el mejor de los casos, los manuales son el reflejo de la ideología actualmente dominante en Francia y una ilustración del sexismo ambiental.-Federación Internacional Sindical de la Enseñanza, (1983 citado por Michel, 2001), en esta constatación es válida para todos los manuales examinados, en todas las disciplinas y para todos los niveles de enseñanza, aunque el análisis de las imágenes y de los temas que contienen los manuales escolares para la enseñanza primaria revela que niños(as) no tienen ninguna posibilidad de escapar a los estereotipos sexistas, porque en la representación de las imágenes masculinas y femeninas en

los manuales, “los niños(as)”, ya se encuentran con posibilidades de futuro profesionales e ilimitados, así como el problema de la elección; en cambio con las niñas, no sólo pueden preparase para convertirse en “mamá”, y, ya las tienen, a unas y otras etiquetadas, encasilladas, obligadas a adaptarse a la imagen que se les ha dado, inculcada de lo que se espera de ellas y de ellos también porque en la realidad son iguales para tener responsabilidades y características biológicas en cuando a ser reproductivos de más seres humanos, ya se tienen a estos chicas y chicos sino dispuestos a aceptar todos los prejuicios y discriminaciones al menos preparados(as), para restar importancia a la desigualdad sexual y así contribuir a perpetuar la desigualdad pura y simple”.-Federación Internacional Sindical de la Enseñanza, (1983 citado por Michel, 2001).

El examen de los manuales escolares de carácter científico revela la presencia del sexismo, no sólo a través del mayor número de imágenes masculinas respecto de las femeninas, sino también en la orientación muy clara de los niños y muchachos hacia la ciencia, y en la exclusión de las niñas y muchachas de esta disciplina, y no es de sorprender que, luego, se constate que las muchachas se orientan en mucho menor que los muchachos hacia las profesiones científicas, pero en los manuales de física, por ejemplo, son muchísimos más frecuentes las referencias al mundo vivido de los niños, como ser en los trenes eléctricos, juegos de las o en las bibliotecas o de los hombres en las fábricas, en las industrias, en la astronomía, etc., que al de las mujeres.

Las mujeres solo aparecen representadas de forma excepcional, o bien como personas sin profesión, en tanto que los hombres aparecen descritos como aptos para escoger cualquier profesión como: meteorólogo, techador, albañil, embolsador, corredor, trabajos manuales y el bricolaje, mientras que las niñas y muchachas son torpes; los hombres son activos, las mujeres pasivas.- (Michel, 2001).

2.5 Estereotipo Versus Prejuicio

El prejuicio es un juicio y opinión de carácter negativo aparentemente sin fundamento, pero las percepciones, creencias y actitudes, creadas y aprendidas sobre las imágenes estereotipadas, que en cuyo componente principal es evaluativo y emocional, conforme a expectativas, se trata de una evaluación y valoración negativa y despectiva sin previo conocimiento de una persona perteneciente a un grupo o de todo el grupo como tal, y se tiene una predisposición emocional negativa con base a creencias estereotipadas y atributos negativos, es una suerte de sentimiento hostil que predispone a actitudes negativas y discriminación de personas o grupos estereotipados, y que conduce al rechazo culturalmente construido y aprendido, y a la exclusión social, puede ser útil o construir un rechazo manifiesto claro y directo.-(Poncela, 2011).

2.6 ¿Qué son los Prejuicios?

Prejuicio es un juicio anticipado o generalización irracional acerca de una categoría completa de individuos(Woolfolk,2010)-Los estereotipos tienen que ver con la cognición, y son convicciones de que los miembros de un grupo comparten una característica particular; en tanto los prejuicios incorporan una carga emocional.-Worchel S., Cooper, Goethals Olsom, (2002 citado por Zelaya, 2008), pre-juicio o juicio u opinión pre-concebida y arbitraria que tiene por objeto a una persona o un grupo y puede ser de naturaleza favorable o adversa, aunque actualmente este término indica, en la mayoría de los casos una actitud desfavorable u hostil hacia personas que pertenecen a un grupo social o étnico diferente, y la característica diferenciada de un pre-juicio es que se basa en estereotipos relativos al grupo contra el que va dirigido.-Enciclopedia “Encarta”, (2004 citado por Zelaya ,2008).

La Psicología social define los prejuicios “como actitudes y opiniones por lo regular negativas, respecto de los miembros de un grupo, son las evaluaciones de alguien basadas únicamente en su raza, sexo, religión o, a que forma parte de otro grupo”.-Worchel, (2002 citado por Zelaya, 2008), cuando la discriminación se basa en los pre-juicios por raza se llama racismo y cuando se basa en el sexo se llama sexismo,

los psicólogos sociales se han concentrado en comprender los prejuicios negativos, en el desagrado por un grupo, o en una opción que se tomara en cuenta para el desarrollo de la temática de estudio.-(Zelaya, 2008).

El prejuicio seria entonces, tener una opinión o idea acerca de un miembro de un grupo, sin realmente conocer al individuo, la antipatía normalmente, se basa en información pasada y en la experiencia con un individuo en particular, la extensión de las propias experiencias negativas al caso general se puede considerar como sesgo por ejemplo una persona que ha tenido una serie de relaciones negativas con miembros del sexo opuesto, puede desarrollar un prejuicio contra ese sexo, y asumir así que los factores que dañan las relaciones siempre están presentes en ese sexo y adoptar el conjunto de prejuicios que se conoce como sexismo.(Serrano, 2009).

2.7 Historia Discriminación y Prejuicio

Aun a pesar de la importancia que en la actualidad se le concede al tema del prejuicio y de la discriminación, y de los esfuerzos en el ámbito individual e institucional que están haciendo para reducirlo, es fundamental tener en cuenta que estos fenómenos que ocupan, no siempre han sido considerados como un “problema social”, sino el prejuicio y la discriminación que tienen su propia historia marcada por el nivel de aceptación de estos fenómenos y el sometimiento al análisis de las disciplinas sociales desde distintas perspectivas, el estudio de la historia de estos fenómenos comenzó con el estudio del pre-juicio racial, el desarrollo y evolución de este puede dividirse en fases de distintas maneras, una de las divisiones más aceptadas es la de (Duckitt 1992, Am Psycol 1182-1193), en que establece las siguientes fases:

1. **Fase de la psicología de la raza**, como se comprende de los años 20’s, cuando surge el interés por el estudio del racismo, es hasta entonces el comportamiento discriminatorio y diferencial entre las razas en que se explicaba basándose en el Darwinismo Social, esta corriente justificaba fácilmente la existencia de una jerarquía social en la propia jerarquía que la

evolución había generado, según la cual unas razas habían evolucionado más que otras, y en los años 20's, los estudios sobre la raza consisten en trabajos comparativos de las diferentes habilidades entre distintas razas.

2. **Fase del prejuicio racial,** se extiende durante los años 20's y los años 30's, la asistencia a una serie de fenómenos reivindicativos de los derechos de los grupos discriminados, como el movimiento de protesta por los derechos civiles de los negros, o por el sufragio femenino, va creando conciencia acerca de la injustificación e irracionalidad del prejuicio, empezándolo incluso a considerar como un problema social, y las investigaciones sobre el tema tienen por objetivo evaluar y describir los pre-juicios sociales, ya para en ese entonces es cuando comienza a construirse medidas para evaluar los estereotipos.

3. **Fase de procesos Psicodinámica**, este abarca el final de la década de los años 30's y los años 40's, con este periodo se caracteriza por el surgimiento de las primeras teorías explicativas del pre-juicio, según las cuales el origen del pre-juicio está en los conflictos psicológicos internos de las personas, y para solucionar estos conflictos, los individuos utilizan distintos mecanismos de defensa, como por ejemplo la proyección, que provocan directamente los pre-juicios, y los estudios de esta etapa consistían en investigaciones clínicas y correlaciónales.

4. **Fase de la personalidad autoritaria,** con este periodo que comprende los años 50's, no es más que un desarrollo de la etapa anterior, a partir de la obra de adorno y sus colaboradores, porque al final de la II Guerra Mundial y el reconocimiento de los horrores que el fascismo y el pre-juicio antisemita habían causado, necesitan modelos que expliquen el comportamiento humano, es por esto que el centro de atención y de estudio se basó en la estructura de personalidad, explicándose que esta puede estar alterada patológicamente por determinadas "pautas de crianza", en donde predisponen

al individuo a ser más susceptible y de ser convencido por este tipo de propaganda prejuiciosa.

5. **Fase de la Cultura y Sociedad**, esta comprende los años 60's y los años 70's, en esta etapa surge un cambio importante de la perspectiva de estudio, que es el análisis del pre-juicio en donde deja de tener como elemento básico al individuo y se centra en el grupo y en las normas sociales, en este periodo se divide a su vez en dos etapas que son:

   a. **La primera se centra en el pre-juicio como una norma social**, revisado en Jones, Racism en su literatura "A Cultural Analysis of the Problema", y en "Pre-judice, Discrimination and Racism", (1986, Academic Press, San Diego citado por Zelaya, 2008), y su planteamiento se basa en que existen sociedades más pre-juiciosas que otras, parece que hay diferencias en el paso de socialización y en las normas pre-juiciosas que, a través de este proceso, se transmitan a sus miembros, los trabajos de este periodo se proponen estudiar como son estas normas pre-juiciosas y como se transmiten.

   b. **La segunda etapa enfatiza el concepto "Conflicto Social",** que considera al pre-juicio como la expresión de unos determinados intereses grupales, y en este periodo son fundamentales las investigaciones de Sheriff y la obra de Tajfel.

   c. **Fase de los procesos psicológicos fundamentales**, este abarca la década de los 80's, con la influencia de la revolución cognitiva se refleja en la creencia de la universalidad e inevitabilidad del prejuicio, como fruto de los mecanismos de categorización que tienen todas las personas, y los estudios, fundamentalmente experimentales, tienen

como objetivo intentar el detectar cuáles son los mecanismos del pensamiento humano.-(Zelaya, 2008).

2.8 Contraste entre Ambos

Otros autores como Smith y Mackie, (1997 citado por Del campo, 2002), distinguen estereotipo de pre-juicio en su manual Psicología Social, pero al estereotipo lo definen como representación o impresión cognitiva de un grupo social que desarrollan las personas al asociar a tal grupo características y emociones particulares; por su parte, el prejuicio es la evaluación positiva o negativa del grupo social y sus miembros. (Del Campo, 2002), y esta aportación sirve para dar una explicación sencilla que permita emitir una aclaración de partida, y estos autores estudian el pre-juicio y el estereotipo desde el problema de la discriminación, lo que les lleva a considerar también este término, que definen como cualquier conducta positiva o negativa que alguien dirige hacia un grupo social o hacia sus miembros, y de acuerdo con estas premisas puede esquematizarse la conceptualización tripartita, así:

Estereotipo	**Prejuicio**	**Discriminación**
Impresión	**Evaluación**	**Conducta**

Estos autores retiran lo dicho anteriormente por Frederick Munne, (1989 citado por Del campo, 2002), cuando encontraban la diferencia entre un simple juicio previo y un pre-juicio precisamente en la “evaluación” que implican los pre-juicios con la consiguiente sobre-carga afectiva Smith y Mackie (1997 citado por Del Campo, 2002), consideran el estereotipo como impresiones, a veces sesgadas y frecuentemente esquemáticas que se forman sobre los grupos y que pueden establecerse como base tanto para el prejuicio como la discriminación; es decir en una sucesión temporal, el estereotipo puede traducirse en pre-juicio, y a su vez, la discriminación es un efecto del prejuicio Munne y Matamala, (1989,citado por Del Campo, 2002).

Definimos el prejuicio como el conjunto de juicios y creencias de carácter negativo con relación a un grupo social. Son considerados como fenómenos compuestos de conocimientos, juicios y creencias y como tales constituidos por estereotipos; es decir, el estereotipo sería el componente cognitivo del juicio y creencia de los prejuicios, que son siempre de carácter negativo, lo que es evidente que aunque existe una íntima conexión entre estereotipos negativos y perjuicios existe multitud de estereotipos que no van asociados al prejuicio por ejemplo los estereotipos positivos de multitud de grupos, los que se pueden citar, como la dulzura y la sensibilidad atribuidas a las mujeres o la abnegación que se supone a madres y padres al cuidar a sus hijos.-(Gabaldon, 1999).-Con estas definiciones se encuentra otra diferencia de base entre estereotipo y prejuicio, porque mientras el pre-juicio se refiere a los miembros de un grupo social, el estereotipo sólo se entiende con respecto al grupo social y no los miembros individuales de este, aspecto este que ajustaba Munne cuando afirmaba que “los prejuicios son sociales en tanto que se refieren a las personas como miembros de grupos”, pero otros autores han señalado la diferencia entre estereotipo y prejuicio en relación con la bifurcación cognitivista creencia-actitud, así, Ehrlic, según Munne, (1989 citado por Del Campo, 2002), afirmaba que los estereotipos son creencias que atribuyen características a los miembros de un grupo, y que constituyen así el componente cognitivo de las actitudes sociales de naturaleza prejuiciosa.

Estereotipo	**Pre-juicio**
Creencia	**Actitud**

Quienes parten de esta dicotomía como premisa diferencial suelen explicar que el prejuicio está condicionado por el estereotipo y que son esas creencias estereotipadas las que propician actitudes pre-juiciosas, y así Mario Gaviria (1996, citado por Del Campo, 2002), para fraseando a Philip R. Popple y Leslie Leighninger, afirmaban que se podría definir como una persona sin prejuicios aquella que tiene actitudes, informaciones y sentimientos desfavorables hacia un grupo de personas y sus miembros individualmente considerados, y que estos sentimientos estarían basados en estereotipos más que en un conocimiento exhaustivo y profundo, pero

el prejuicio es para Gaviria, una actitud basada en informaciones y sentimientos desfavorables y la “discriminación”, una conducta o “el tratamiento diferenciado, y por lo general negativo, de los individuos hacia otros grupos o categorías sociales”, y no cabe la discriminación sin pre-juicios.-(Del Campo, 2002).

2.9 Actitudes

Las actitudes son enunciados de evaluación favorable o desfavorable de los objetos personas o eventos, reflejan cómo se siente alguien respecto de algo. Cuando digo me gusta su trabajo expreso mi actitud hacia el trabajo.-Las actitudes son complejas. Si se pregunta a las personas sobre su actitud hacia la religión, hacia Paris Hilton o hacia la organización para la cual trabajan, quizás reciba una respuesta sencilla, pero es probable que las razones que subyacen a la respuesta sean complejas.

A fin de entender a fondo las actitudes se necesita considerar sus propiedades fundamentales.

2.10 Componentes principales de las actitudes

Ha sido muy común que los investigadores supongan que las actitudes tienen tres componentes: cognición, afecto y comportamiento; y la afirmación mi salario es bajo, es una descripción, y es el componente cognitivo de una actitud, aspecto que es una descripción de esta o la creencia de cómo son las cosas, y se sitúa el escenario para la parte más crítica de una actitud, su componente afectivo, que este afecto es el segmento emocional o sentimental de una actitud y se refleja en el enunciado: “estoy enojado por lo que me pagan”, y el componente del comportamiento de una actitud se refiere a la intención de comportarse de cierta manera hacia algo o alguien, para continuar con el ejemplo: “voy a buscar otro empleo donde me paguen mejor”.

Concebir que las actitudes tienen tres componentes, como cognición, afecto y comportamiento es útil para entender su complejidad y la relación potencial entre ella y el comportamiento, que tenga en mente que estos componentes se relacionan

estrechamente, en particular, la cognición y el afecto son inseparables de muchos modos.

Por ejemplo imagine que concluyo que alguien lo acaba de tratar de forma injusta ¿No es probable que albergue sentimientos al respecto, que ocurre virtualmente de manera instantánea con el pensamiento?, así la cognición y el afecto están entrecruzados.- (Robbins, 2009).

2.11 El comportamiento siempre concuerda con las Actitudes

Hemos sostenido que las actitudes influyen el comportamiento, las primeras investigaciones suponían que había una relación de causalidad entre ambos factores; es decir que las actitudes que las personas tenían determinaban lo que hacían, asimismo, el sentido común sugiere que hay una relación, ¿No es lógico que las personas vean programas de televisión que dicen les agradan o que los empleados tratan de evitar las tareas que encuentran desagradables?

Sin embargo a finales de la década de 1960, una revisión de las investigaciones contradijo el supuesto efecto de las actitudes sobre el comportamiento, pero un investigador León Festinguer, afirmó que las actitudes seguían al comportamiento; ¿Ha observado que las personas cambian lo que dicen de manera que no contradiga lo que hacen?, y tal vez un amigo ha argumentado constantemente que la calidad de automóviles de Estados Unidos no es tan buena como la de los importados y que él nunca tendría uno que no fuera japonés o alemán.

No obstante su papá le regala un Ford Mustang último modelo y de pronto los vehículos estadounidenses no son tan malos, pero Festinguer planteó que estos casos de actitud posterior al comportamiento ilustraban los efectos de la disonancia cognitiva la cual se refiere a cualquier incompatibilidad que perciba un individuo entre dos o más actitudes o entre el comportamiento y las actitudes, pero Festinguer afirmaba que cualquier forma de inconsistencia es incómoda y que los individuos

tratarían de reducir la disonancia y, por tanto, la incomodidad, buscara un estado estable en el que haya un mínimo de disonancia.

Las investigaciones por lo general concluyen que las personas buscan que haya consistencia entre sus actitudes y su comportamiento, y esto significa que los individuos buscan reconciliar las actitudes divergentes y alinearlas con su comportamiento, de modo que parezcan racionales y consistentes, y cuando se da una inconsistencia, surgen fuerzas que comienzan a regresar al individuo a un estado de equilibrio en el que las actitudes y el comportamiento de nuevo son consistentes, aunque Festinguer cuestionaba la relación actitudes-comportamiento con el argumento de que en muchos casos las actitudes eran posteriores al comportamiento, otros investigadores se preguntaban incluso si existía alguna relación.

Las investigaciones más recientes demuestran que las actitudes pronostican el comportamiento futuro y confirman la creencia original de Festinguer de que ciertas variables moderadoras fortalecen la relación.- (Robbins, 2009); y la actitud es una disposición determinada por la experiencia sobre la conducta, es decir, las actitudes son las predisposiciones a responder de una determinada manera con reacciones favorables o desfavorables frente a algo.

A estas actitudes, las integran las opiniones o las creencias, además de los sentimientos y las conductas, factores que a su vez se interrelacionan entre sí, en este sentido, las opiniones son ideas que uno posee sobre un tema y no tienen por qué sustentarse en una información objetiva, y por su parte, los sentimientos son reacciones emocionales que se presentan ante un objeto, sujeto o grupo social, y finalmente, las conductas son las tendencias a comportarse según opiniones o sentimientos propios.

En este sentido, las actitudes orientan los actos, si las influencias externas sobre lo que se dice o se hace tienen una mínima incidencia, aunque también los orientan, si

la actitud tiene una relación específica con la conducta, a pesar de lo cual la evidencia confirma que, a veces el proceso acostumbra a ser inverso y los actos no se corresponden.

Es decir, la conducta del ser humano está mediatizada por nuestra forma de pensar, sentir y actuar en cualquiera de nuestras expresiones, en este sentido, las “actitudes sexistas” son determinadas a partir del término “sexismo”, entendido este como la actitud existente hacia una persona o personas en virtud de su sexo biológico, es decir, la predisposición o respuesta evaluativa en: cognitiva, afectiva y conductual, en razón de su sexo.- (Serrano, 2009).

Los autores Glick y Fiske, (1996 citado por Serrano, 2009), aseguraron que el sexismo se encuentra conformado por dos tipos de actitudes sexistas; el primero, el sexismo hostil, que coincide básicamente con el sexismo concebido tradicionalmente, es decir, una actitud negativa hacia las mujeres, caracterizado por una creencia basada en la inferioridad y debilidad de las mujeres, quienes debían permanecer en el ámbito privado para su protección y que presentaban poderes sexuales que las convertían en manipuladoras.

El segundo, el sexismo benévolo, definido como un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas en cuanto las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, en este sentido, la diferencia con el sexismo hostil, radica en las creencias de la diferencia entre hombres y mujeres como complementos dentro del flujo natural.-(Serrano, 2009).

En conclusión, estos dos sexismos están basados en la dominación del varón sobre la mujer, justificado bajo la creencia de la debilidad femenina y fundamentado en conceptos biológicos y sociales que sólo le dan el control estructural de las “instituciones económicas, legales y políticas” al hombre y a la mujer, le otorga el “poder diádico derivado de la reproducción sexual”.- (Serrano, 2009)

2.12 ¿Qué es el Sexismo?

En las ciencias sociales la palabra sexismo se utiliza para designar aquellas actitudes que introducen la desigualdad y la jerarquización que reciben las personas sobre la base de los prejuicios de sexo, es también una pauta cultural cuyo origen tiene sus cimientos en el orden patriarcal de la sociedad, con el propósito de mantener en situación de inferioridad, subordinación y explotación al sexo dominado que en todo caso es el femenino; pero tanto hombres como mujeres reciben la socialización diferenciada por sexo, la cual permite la reproducción ideológica de los modelos de "ser" y "actuar", generando identidades masculinas y femeninas estereotipadas, volviéndose tan comunes que no permiten la visibilidad de las inequidades, discriminaciones y exclusiones aún para los y las protagonistas de ello, llegando a aceptarse como naturales.

Si el sexismo está presente en la cotidianidad, no puede pasar inadvertido lo que sucede en los centros educativos; ya que "la escuela es un marco idóneo para alimentar los intereses y la forma vehicular de las expectativas de las mujeres y de los hombres del mañana", lo dijo Calero, (1990 citado por Zelaya, 2008), y es allí que a través de las diferentes actividades que en ella se desarrollan los rasgos sexistas aparecen en diversidad de manifestaciones, desde las expectativas personales, de rendimiento físico, académico, hasta los que tienen que ver con la formación moral, con los roles sexuales, las tareas y los esquemas de pensamiento aprendidos, para López y Fernández, (1999 Citados por Sottoli, 2001 en Zelaya, 2008), señalan que en la comunidad educativa las personas aún no son conscientes de los efectos discriminadores que pueden ocasionar algunas prácticas sexistas, y ejemplo de ello es el uso del lenguaje genérico masculino como un universal totalitario y del lenguaje sexista que se halla impregnado en el discurso del profesorado, los recursos didácticos e incluso el lenguaje iconográfico.-(Zelaya, 2008).

En este sentido, las "actitudes sexistas" son determinadas a partir del término "sexismo", entendido este como la actitud existente hacia una persona o personas

en virtud de su sexo biológico, es decir, la predisposición o respuesta evaluativa (cognitiva, afectiva y conductual), en razón de su sexo.

Las inequidades existentes entre hombres y mujeres procedieron especialmente de variables culturales, étnicas, socioeconómicas y aquellas relacionadas con la edad, un estado de discapacidad, nacionalidad y orientación sexual, entre otras, encargadas de establecer una identidad de género a partir de eventos históricos y sociales.

Igualmente, las diferencias observadas en la valoración de las características de uno u otro sexo "legitiman la subordinación del sexo femenino y permiten construir lo masculino como referente de todo lo humano.... la asignación genérica a los sexos se convirtieron en un problema de discriminación contra las mujeres".

(Serrano, 2009).

Ante esto, se debe propender por una sociedad que permita una interacción y participación igualmente valorada dentro de los diferentes ámbitos y que sea considerada como necesaria para el desarrollo social. Igualmente, que tanto mujeres como hombres tengan la posibilidad de tomar las decisiones y estén encargados y encargadas en forma flexible y equitativa de desarrollar actividades en todos esos ámbitos.- (Serrano, 2009).

2.13 Masculinidad

Los roles sociales que han sido asignados por una sociedad patriarcal, no debieron ser modificados únicamente por el género femenino, debido a que en el ejercicio de dichos roles también los hombres fueron afectados, el significado de lo *masculino* ha sido directamente relacionado con un hombre guerrero, competitivo, proveedor, valiente y que solucionaba sus conflictos por medio de la violencia, negando y descalificando, de esta forma, su gran aporte a las labores domésticas y su capacidad, está basada en cuanto a la crianza de los hijos.

Claro está que en la actualidad se ha observado un creciente interés del hombre hacia el feminismo y hacia las labores anteriormente femeninas, la lucha de las mujeres por su liberación se ha visto apoyada por el género masculino que tampoco quería seguir manteniendo un estado de subordinación y maltrato de sus madres, sus hermanas, sus hijas, sus amigas y sus parejas, entre otras, e igualmente, no estaba dispuesto a seguir cohibiendo sus lágrimas y sentimientos por la simple máscara de la agresividad que debían colocarse para no ser etiquetados de "amanerados".

Los movimientos masculinistas y feministas, han buscado conjuntamente la libertad de decisiones, la reivindicación de los derechos de hombres y mujeres en cuanto a su necesidad de ser humanos y humanas.-(Serrano, 2009).

Esto fue observado en el manifiesto masculinista realizado por una gran cantidad de hombres, integrantes del mismo, en el cual, exigieron los siguientes derechos: *"Por el amparo a los padres solteros y abandonados por las mujeres amadas desalmadas; guarderías en las cantinas; queremos pensión por viudez, pensión alimenticia y licencia por cuidados paternos; no amamantamos pero podemos preparar biberones y cambiar pañales; por la liberación de la lágrima masculina; por el reconocimiento y el respeto a la menstruación masculina; contra el cierre del mercado de trabajo a los hombres, queremos ser secretarios, telefonistas, nanas, etcétera, etcétera; no queremos ser jefes de familia, ni regentes sexuales, queremos que nos canten y que nos cojan; por el derecho a decidir no, sin broncas, ni cuestionamientos de nuestra masculinidad.- Abajo la máscara de la fortaleza masculina, queremos tener derecho a asumir nuestras fragilidades; abajo el complejo de cornudo, ¿Por qué la mujer no es cornuda?, fidelidad o infidelidad recíprocas; que sea extinguida la caballerosidad o se instaure, también, la damosidad, por la capacitación de los hombres desde la infancia para tareas tomadas como femeninas, queremos aprender corte, confección y costura, cocina, cuidado de niños, etcétera; en contrapartida, enseñaremos a las mujeres a cambiar llantas, tanques de gas y fusibles, a defenderse con los puños, a espantar ladrones, a matar cucarachas y ratones; entre otros".* (Serrano, 2009).

Por medio de estas exigencias, el hombre busca reivindicar su naturaleza, su derecho a sentir, a llorar, a amar a un amigo o al padre y abrazarlos, a ser tierno y sensible, en general, a ser hombre sin inhibiciones que le impongan la agresividad como fundamento masculino “supuestamente” biológico.-(Serrano, 2009).

En la actualidad, el movimiento masculinista se extiende a través de Latino América, observándose redes inter-territoriales responsables de los programas sobre las masculinidades, por ejemplo: Colectivo de Hombres por Relaciones Igualitarias, (CORIAC), México; Centro de Investigación Social, Tecnología Apropiada y Capacitación, (CISTAC), Bolivia; Red Masculinidad Colombia; Puntos de Encuentro, Nicaragua; Casa de la Masculinidad, República Dominicana; Grupo de Equipo de Hombres Organizados en Sociedad (ETHOS), Uruguay; y Programa Universitario de Estudios de Género de la Universidad Nacional Autónoma de México, (PUEG/UNAM), México, entre otras.

Dichas comunidades se encuentran conformadas por diferentes entes y grupos interesados en el tema de las masculinidades, teniendo una retro-alimentación y multiplicación de los saberes, por medio virtual, llevando a cabo investigaciones y proyectos en cuanto a sexualidad, VIH-Sida y Enfermedades de Transmisión Sexual, (ETS), maltrato intra-familiar, violencia, derechos humanos, entre otros, necesarios para el avance de un movimiento masculinista que propenda por la ruptura de los roles inhibitorios asumidos por el hombre, que le ha generado mayores presiones en la construcción social de su masculinidad y por tal razón lo ha puesto en riesgo de situaciones difíciles dentro de la cultura, por ejemplo: la violencia, la guerra, el suicidio, etc.- (Serrano, 2009).

2.14 Los Estudios de la Masculinidad

Una breve reseña de los estudios de la masculinidad, estos se iniciaron con el análisis en los años 50’s, por parte de la Psicología Social norteamericana en los

patrones de conducta de los sexos femeninos y masculinos, aunque originalmente su perspectiva era esencialista y heterosexista, al suponerse que el sexo biológico del individuo determinaba su identidad y que por lo tanto sería posible compilar la lista de rasgos morfológicos y psicológicos que definen a un hombre, entendiéndose como tal la persona heterosexual de sexo biológico macho.

Es el más cercano al construccionismo social que en los años 60's en donde se arrinconaría el esencialismo, el sexólogo John Money acuño también en los años 50's, los términos tales como identidad de género y rol de género, negando que la anatomía genital predetermine la sexualidad del individuo y poniendo el acento en el papel del entorno y de las expectativas sobre la conducta de hombres como factores cruciales en la construcción del género.

El gran salto conceptual que supone pasar de una definición científica de género destilada por la sexología dentro de la psicología a la naturaleza multidisciplinaria de los estudios de la masculinidad, es sólo explicable por la receptividad del entorno académico estadounidense a los estudios culturales, que implícita o explícitamente posibilitaron el establecimiento de los estudios americanos en los años 50's, que van en contraposición a la historia de la literatura inglesa, a la que pretendían reemplazar por su sesgo pro-británico y a raíz de ellos, de otras áreas de estudios encaminados a explorar identidades étnicas distintas de la blanca protestante o a los anglosajonas, pero entre los años 60's y 70's nacieron, los African American Estudies y los Chicago Studies impulsados por la concienciación de las minorías a partir de la lucha por los derechos civiles, mientras que la segunda oleada feminista llevo a la creación de los Womens Studies.-(Martin, 2007).

Fue también en los años 70's cuando empezaron a ofrecer programas universitarios en estudios de la masculinidad, aunque mayoritariamente aun dentro de disciplinas como la propia psicología y, sobre todo, la sociología, a falta de un movimiento de concienciación centrado en los hombres que pudiera dar paso a un área de estudio propia similar a las demás mencionadas, movimiento que surgió en los años 80's, y

a lo largo de los 70's, el impacto de las teorías postestructuralistas venidas de Francia y asociadas a los nombres de Lacan, Kristeva Derrida, Irigaray y Foucault dio paso a los Gender Studies, y al segundo circuito de los Womens Studies, ya plenamente consolidados, en contraste con los estudios de la masculinidad parecen haber seguido una guía más lenta al no haber encontrado de inmediato aplicación al marco teórico generado por los Womens Estudies dado el problema que supone enfrentarse como hombre a la naturaleza represora y jerárquica del patriarcado y reclamar el discurso del subordinado, siendo al mismo tiempo parte privilegiada del aparato del poder, sobre todo en el caso del hombre blanco y heterosexual, es por ello después de que en los años 70's el activismo masculino se centraba más en apoyar el feminismo que en evaluar las condiciones de la construcción de la masculinidad, excepto en el colectivo gay, y llegó un momento en que se hizo inevitable articular el modo en que la posición del privilegio en una sociedad patriarcal condiciona el modelo masculino, pero cuando ese momento llego, se puso de manifiesto lo que ya se venía observando, que lejos de ser una sola construcción, la masculinidad es muy diversa y su activismo se consolida necesariamente en múltiples posturas frente a la acusación de privilegio.

Lo que sí parece evidente es que mientras el estudio de la femineidad y de la homosexualidad se puede desarrollar desde posturas reivindicativas por tratar de minorías oprimidas, el estudio de la masculinidad se produce desde posturas a la defensiva en mayor o menor grado, desde las que asumen la responsabilidad por los, males del patriarcado y prometen enmienda, hasta quienes, todo lo contrario, presentan a los hombres actuales como víctimas del feminismo más despiadado y andrófobo.- (Martin, 2007).

2.15 Masculinidad en Latino América

En el caso del latinoamericano estos estudios empezaron a tratarse como una necesidad para entender y transformar el lugar que ocupan los hombres en las actuales relaciones de género, como respuesta a los cambios sociales, económicos y culturales que se han venido presentando en la región, y entre ellos, los roles

sexuales y dinámicas tradicionales de familia; la inserción de las mujeres en el campo laboral y sus múltiples implicaciones en la vida cotidiana, y desde los años 70's y 80's los estudios de género en las ciencias sociales se extendieron con la problemática desarrollada básicamente en países anglosajones, en los EE.UU., Australia, Canadá y Reino Unido bajo el nombre de Men's Studies o Estudios de los hombres quienes plantean a la masculinidad principalmente como asunto de Género; y las principales contribuciones a los Men¨s Studies en opinión de Jociles y Amuchástegui, (2006 citado por Luna, 2011), se han obtenido a través de los trabajos empíricos que se efectuaron desde esas décadas, como son los de Kimmel (1987) en EE. UU., Connell (1987) en Austria, Kaufmann (1989) en Canadá y Seidler (1991) bibliografía en Inglaterra; y mientras que en el contexto latinoamericano estos estudios iniciaron con Cazes (1998) y Figueroa (1998) entre otros.

No obstante Amuchástegui considera otras fuentes de donde florecen tanto los trabajos con hombres como las investigaciones de la/s masculinidad/es, las cuales son, el surgimiento del movimiento homosexual y de los estudios gay, así como la necesidad de criticar la homofobia, y en México se reportan los trabajos de Hernández Meijueiro, (1998), Núñez (1999) por citar algunos Nasser, (2010); y se dice que la masculinidad es un mito, y que es un estereotipo, igual como lo ha sido el de la feminidad, las dos son relacionales, no se determinan si no es en reciprocidad la una con la otra (Alsina y Borras, 2004 citado por Luna, 2011), cuando se define a la(s) masculinidad(es) se alude de forma inmediata a la nofemineidad, y por ende, da cuenta de reglas e imperativos (2000 citado por Luna, 2011).

Nada de mariconadas o no tener nada de mujer; ya que no se puede actuar y hacer nada que sugiera la femineidad; no presentar ninguna característica que la cultura atribuye a las mujeres, que viven como inferiores lo que se juega con este imperativo, es decir, lo deseado y/o temido que es el opuesto macho y/o maricon con su derivado hetero/homosexual, es decir la primera obligación para un hombre es "no ser una mujer", (Stoller, 1968 citado por Luna, 2011), cuyo origen de esta subjetividad es poner el acento en la diferenciación, en la separación y en la distancia que se

establece con los y las demás, se añade en la falta o negación de sus emociones afectivas.

El ser importante, es medir la masculinidad de acuerdo al tamaño de la chequera, del poder y el status; significa ser varón sostenido en el poder y en la potencia; se mide por el éxito, la superioridad sobre los(as) demás, la competitividad, el estatus, la capacidad de ser proveedor y la admiración obtenida de los(as) demás, y lo deseado y/o temido por esta regla son las oposiciones como potente e impotente, éxito o fracaso, dominante o dominado y admirado o despreciado.

Ser duro como roble, ser un hombre duro, es mostrarse fuerte y duro ante situaciones o momentos de crisis, confiable y mucho menos mostrar sus sentimientos, y la masculinidad se sostiene en la capacidad de sentirse tranquilo e impasible, ser auto confiado, resistente y auto-suficiente; implica que se oculten las emociones y estar dispuesto a soportar a otros, como ser los imperativos opuestos deseados o temidos son fuerte o débil o duro y blando.

Chángatelos o mandar a todos al demonio: la hombría depende de ser atrevido, agresivo, correr riesgos, vivir al borde del abismo, poseer la habilidad para protegerse, el hacer lo que venga en gana y utilizar la violencia como modo de resolver conflictos, o bien es “chingarse fornicar” a las mujeres en el aspecto sexual Nasser, (2010 citado por Luna, 2011).

Los órdenes simbólicos están tan arraigados en los imaginarios simbólicos colectivos, que llegan a ser aceptados por toda la sociedad de una manera inconsciente, como algo natural y normal. Tanto mujeres como varones, tendemos a aceptar, reproducir y a reforzar inconscientemente mediante Nuestra práctica estos imaginarios simbólicos y, por tanto, las diferencias y las competencias culturalmente impuestas.-(Archila, 2004).

El Toro-Alfonso, (2009 citado por Luna, 2011), en un recorrido sobre la trayectoria de los estudios de la masculinidad, refiere que en los ochenta ya se desarrollan modelos más críticos que dieron paso a investigaciones más sofisticadas en el análisis de la masculinidad, es en este momento que se acuño el concepto de masculinidad hegemónica, este término refería una contraposición a lo subordinado, mostrando relaciones asimétricas en donde el hombre se consideraba superior a la mujer, de la misma forma que la hetero-sexualidad superior a la homosexualidad, y también el autor indica que los estudios que se han realizado en América Latina sobre el tema han hecho grandes aportaciones, y los trabajos sobre el machismo que Ramírez, (1993 citado por Luna, 2011) y de la Cancela, (1986 citado por Luna, 2011), realizaron han sido de gran impacto porque muestran de que forma la cultura estadounidense percibe las relaciones hombre o mujer y de qué manera este describe el comportamiento masculino.(Luna, 2011).

2.16 Masculinidad en Centro América y su Trayectoria

En Campos y Salas, (2002 citado por Luna, 2011), muestran una compilación de los artículos que hasta ese momento se habían realizado en el trabajo con hombres en Centro América, sin embargo es importante señalar que hay muchos esfuerzos que no se han publicado, Liendro, (2002 citado por Luna 2011), refiere que es a partir de los años 90's cuando se inician las diferentes experiencias de trabajo colectivo con hombres en la región con un enfoque crítico y a veces de género, y de igual forma las instituciones públicas y organizaciones sociales incluyeron el tema por su relación con la salud sexual y reproductiva, la violencia doméstica y la paternidad, según refiere Liendro, (2002 citado por Luna, 2011), ha sido gracias al empuje, presión e interés de las organizaciones de mujeres que los hombres se han reunido para reflexionar, sin embargo considera que se ha perdido el interés por la falta de una actitud más crítica y de dialogo entre las organizaciones que trabajan con hombres.

En Nicaragua, Abaunza, (2002 citado por Luna, 2011), hizo referencia a un programa que se llama puntos de encuentro sobre masculinidad y violencia, fundación feminista mixta que tiene como eje el análisis de las relaciones de poder en la vida

cotidiana y que busca pistas para prevenir la violencia masculina en las relaciones de pareja, y su trabajo es la experiencia de los “no violentos” para encontrar nuevos elementos que ayuden a realizar un trabajo educativo con hombres que maltratan, los facilitadores de estas prácticas buscaron alcanzar la auto-conciencia, argumentos y razonamientos para reforzar comportamientos no violentos, redes de apoyo, cualidades personales tales como: el ser hogareño y auto-critico, y los beneficios redundan en mejores relaciones intrafamiliares, buena reputación y sentirse bien como hombre.

En Reyes, (2000), Nicaragua, reportó en un estudio con 448 mujeres, y que el 60% sufrió de abuso físico y psicológico, el autor indica que el maltrato a las mujeres no es provocado por hombres malos, sino que cualquiera puede ejercerlo dependiendo de las circunstancias de la vida e indica que mientras se viva en una cultura que dicta y justifica el maltrato hacia las mujeres, el ejercer la violencia puede ser una tentación, y otras organizaciones que trabajan el tema en Nicaragua son de Cantera, Cisas y Ciprés, algunas ONG’s., y trabajan la equidad de género; y por su parte Montesdeoca, (2002 citado por Luna, 2011), dice que en Honduras la construcción de la masculinidad está marcada históricamente por la imagen del liderazgo que oscila entre el guerrero y el patriarca; los trabajos realizados iniciaron en 1995 y se han limitado al tema de la violencia y salud sexual reproductiva.

El Ministerio de Educación de San Salvador, El Salvador plantea que ha creado el programa de educación para la vida, que tiene un enfoque preventivo integral y Estrada, (2002 citado por Luna, 2011), la masculinidad se ha tratado en un plan de capacitación institucional sobre el enfoque de género que está dirigido tanto a la población femenina como masculina.

En Guatemala Galván, de Asociación de Apoyo Integral (ACI), escribe que aunque actualmente las mujeres denuncian más los hechos violentos, esto no implica que la violencia haya disminuido en 1998, el Ministerio de Educación implemento un plan de capacitación para maestros, pero no fue una política horizontal en todo el

Ministerio y cuando los fondos acabaron, termino la capacitación, la violencia contra los hombres es vista como degradante, por lo que sus denuncias son menores, y las cifras de estas denuncias realizadas, tanto de violentadores como de violentados difieren del sistematización y fortalecimiento del programa de prevención y erradicación de la violencia intrafamiliar (PROPEVI) al ministerio público de forma considerable, dado que en el primero no están vinculadas a la justicia, y el trabajo más reconocido en Guatemala ha sido el orientado a mitigar la violencia intrafamiliar, el A.C.I., se ha dedicado desde su creación a realizar acciones de reflexión y conformación de grupos de apoyo en el tema de la masculinidad, y hasta ahora no existen políticas públicas para la atención de este tema, en las experiencias que presentan tanto Buc como Pérez, (2002 citado por Luna, 2011), en donde mencionan la dificultad debido al sistema patriarcal imperante, según Buc desde las religiones y de la falta de demanda política concreta, es interesante constatar que todos los estudios, esfuerzos, actividades y textos que se han realizado en Centro América responden al hombre violento, perpetrador de la violencia intra-familiar.- (Luna, 2011).

2.17 Concepto de Masculinidad en Estudios Realizados

El Diccionario de la Real Academia Española define el concepto masculinidad en tres términos, referido a aquel ser dotado de órganos para fecundar; como perteneciente o relativo a este ser, y en tanto cualidades como varonil y enérgico (Real Academia Española, 2001 citada por Brown y Fuentes, 2012), tales acepciones dan cuenta del uso moderno del concepto de masculinidad en la cultura occidental, denotando su característica relacional inherente, masculinidad en contraste con la feminidad, y adjudicando a la conducta-violenta, dominante, activa, en el rasgo que define el tipo de sujeto considerado masculino Connell, (1997 citado por Brouwn y Fuentes, 2012); que según éste es posible distinguir cuatro enfoques que han empleado estrategias diferentes para tipificar lo masculino en una persona, tales enfoques, si bien tienden a combinarse en la práctica, son reconocibles nítidamente respecto a su lógica:

Enfoque esencialista: un rasgo o una serie de rasgos de la vida de los hombres define el núcleo de lo masculino. Por ejemplo, considerar la agresividad como intrínsecamente masculina. No obstante, la delimitación de la esencia es bastante arbitraria, lo que genera disidencias entre los mismos teóricos esencialistas.

Definición de la ciencia social positivista: la masculinidad se conceptualiza como "lo que los hombres realmente son", un ejemplo son las escalas masculinidad o femineidad, validadas estadísticamente en psicología, surgen tres dificultades, y en primer lugar, como señala la epistemología moderna, no hay descripción sin punto de vista, por tanto lo que aparece como neutral, supone asunciones subyacentes sobre el género, y segundo el enfoque positivista descansa en tipificaciones de género propias del sentido común, y tercero, considera solo las diferencias entre hombres y mujeres como grupo, y no considerando como los hombres difieren entre ellos y las mujeres entre ellas, por ejemplo mujeres masculinas, hombres femeninos.

Definiciones normativas, en la masculinidad es definida como norma social para el comportamiento de los hombres, y se le critica a las teorías de roles sexuales que a menudo mezclan definiciones normativas con definiciones esencialistas, y además, estas definiciones no tienen asidero sobre la masculinidad al nivel de la personalidad, por lo que se hace insostenible la correspondencia entre rol e identidad.

Enfoques semióticos, basándose en la lingüística estructural, este enfoque define la masculinidad a partir de un sistema de diferencia simbólica, donde la masculinidad se conceptualiza como no-femineidad, y en oposición semiótica, la masculinidad es el lugar de la autoridad simbólica y la femineidad es simbólicamente definida por la carencia, siendo el falo la propiedad significativa, este enfoque se ha aplicado en los análisis culturales feministas, análisis posestructuralistas de género, y en el psicoanálisis, en los estudios de simbolismo Lacanianos, y de acuerdo a Connell,(1997 citado por Brown y Fuentes, 2012), este enfoque ha sido muy efectivo en el análisis cultural al cuestionar el esencialismo y lo paradoja de las definiciones positivistas y normativas, y Connell, (1997 citado por Brown y Fuentes, 2012), agrega que para contemplar la amplitud de tópicos respecto a la conceptualización de la

masculinidad se debe recurrir a otros elementos que atraviesan las relaciones más los aspectos sociales, económicos, geográficos, entre otros, y de esta forma, describe a la masculinidad como la posición en las relaciones de género, las practicas por las cuales los hombres y las mujeres se comprometen con esa posición de género, y los efectos de estas prácticas en la experiencia corporal, en la personalidad y en la cultura, y desde un discurso posestructuralista, una de las impulsoras de la teoría de Queer, Judith Butler, (2001 citado por Brown y Fuentes, 2012), que critican los conceptos esencialistas y por tanto, a los mandatos de heterosexualidad normativa.

La categoría "mujeres" que indica una identidad común la conceptualiza como normativa y excluyente, debido a que su empleo no considera que el género se constituya de diversas formas, dependiendo de contextos históricos distintos, y que es atravesado por particularidades raciales, de clase, étnicas sexuales y regionales de identidades discursivamente constituidas, así mismo, Butler, (1990 citado por Brown y Fuentes, 2012), pone en cuestión la diferenciación entre sexo y género existente en las diversas perspectivas, y para fraseando a (Foucault, 1999), señala que la noción de una verdad acerca del sexo es creada por prácticas reguladoras que producen identidades acordes a reglas impuestas por la matriz cultural, en la cual ciertos tipos de identidades no tienen cabida: "*aquellas en las que el género no es consecuencia del sexo y otras en las que las practicas del deseo no son consecuencia del sexo y otras en las que las practicas del deseo no son consecuencia ni del sexo ni del género*" (Butler, 2001 citado por Brown y fuentes, 2012), es decir la hetero-sexualización del deseo instituye la producción de asimetrías y oposiciones entre lo femenino y masculino en tanto condiciones que distinguen a hombres y mujeres.

Por tanto, el sexo considerado en los discursos hegemónicos como una "sustancia" que define la masculinidad, es una significación per- formativamente realizada, y por lo tanto, que no es Butler, (2001 citado por Brown y fuentes, 2012), es decir para Butler el género es esencialmente una identificación una fantasía dentro de otra

fantasía, que se articulan en lo que denomina el performance esto es, la repetición que imita constantemente las significaciones de Butler, (2006); Fonseca y Quintero, (2009, citado por Brown y fuentes, 2012), y bajo este punto de vista, el sexo sería un efecto per formativo de los discursos de la modernidad, donde se han inscrito ilusiones acerca de la identidad y nociones de género ratificadas que sustentan el poder heterosexista, (Brown y Fuentes 2012).

2.18 Los Ensayos de Codificación

El enfoque desde el cual se clasifican o conceptualizan las distintas producciones académicas tampoco es único, Clatterbaugh, (1990 citado por Martini, 2002) elige destacar el aspecto sociopolítico y propone dividirlas en seis perspectivas principales:

1. Las conservadoras (la dominación de los varones es natural, como también lo es su papel protector y de proveedor económico).

2. La pro feminista y la masculinidad es una creación social y es posible cambiar la actual situación de dominación.

3. El movimiento de los derechos de los hombres que están sujetos a injusticias legales, sociales, etc., deben luchar para recuperar aquello que consideran sus derechos.

4. Las del desarrollo espiritual o mito poéticas y la masculinidad proviene de patrones inconscientes profundos los arquetipos planteados por (Jung, 1917) la característica más marcada es la posición, por lo menos para (Bly, 1992) de que las mujeres no desempeñan un papel preponderante en la construcción de la hombría y que desde el varón y entre varones es como debe construirse la masculinidad.

5. Las planteadas por los enfoques socialistas y la masculinidad que tiene sus raíces en la estructura de clases de la sociedad; el costo de la masculinidad es la alienación.

6. Las de grupos específicos de los que (Clatterbaugh,1997) destaca a los varones homosexuales y los de color, aplicables a grupos étnicos o religiosos u otras minorías, desde la antropología pero puede extenderse a otras ciencias sociales, Gutmann sostiene la existencia de cuatro fórmulas para extender la masculinidad; todo lo que hacen o piensan los hombres; todo aquello que hagan o piensen para ser hombres; lo que piensan o hacen algunos hombres considerados paradigmáticos; y, en cuarto termino, la masculinidad se encuentra dentro de las relaciones femenino-masculinas, es decir, el género Gutmann, (1998 citado por Martini, 2002), el primer modelo, empirista y con cierta dosis de ingenuidad, confunde genero con sexo; el segundo es un poco más elaborado, pero también se limita a 49% de la humanidad; ambos son ciegos a la circunstancia, comprobable empíricamente, que las mujeres también pueden tener prácticas y conductas masculinas.

Véase que el tercero establece una normatividad que, como colecciono Connell más adelante, no parece tener en cuenta que la mayoría de los hombres no se acerquen ni lejanamente al paradigma; además se vincula con la teoría de roles, acarreando todas las cegueras a la historia del conflicto de esta, en cambio el cuarto plantea un modelo relacional que hace posible un conocimiento profundo de que es masculinidad y también femineidad; en otras palabras, permite una mayor comprensión de la totalidad social en el sentido de Karel Kosic.-(Martini, 2002).

Kummel y Messner (1988/1989 citados por Martini, 2002), plantea la existencia de tres modelos principales, el biológico que son diferencias innatas, basadas en la biología y la genética, y explican las distintas conductas de cada uno de los sexos;

el basado en los estudios antropológicos en que los análisis transculturales demostrarían una universalidad de rasgos comunes en el ser varón, ya sea por especificas adaptaciones al medio, ya por la organización cultural, mientras el tercero seria de raíz sociológica en donde habría actitudes, conductas, practicas, consideradas socialmente aptas para hombres y otras para mujeres, y como señalan los mismos autores, aunque estas perspectivas ayudan a comprender tanto la masculinidad como la femineidad, resultan limitadas a la hora de explicar el género y su acción específica en distintas culturas.- (Martini, 2002).

El género se añade al sexo, para domeñarlo, socializarlo y permitir la vida en convivencia. Pero desde esta ideología, no se pone de manifiesto que ya en la misma constitución de lo que consideramos características biológicas del sexo se están articulando formas simbólicas y prácticas de construcciones socio-culturales.

Las respuestas instintivas son formulas altamente sofisticadas de mundos simbólicos-cognitivos. De esta forma si el binomio macho/hembra y las identidades que supuestamente genera debe entenderse como la biogilización de unas especificas categorías socioculturales, la dicotomía hombre/mujer que significa como el condensador de los elementos que la cultura y la sociedad extrae para configurar los caracteres estereotipados de sus modelos hegemónicos de vivir y construir los géneros.

Las expresiones “es muy hombre” o “la mujer me gusta mujer” nos remite a unos universos significados ideológicos y prácticos en los que se nos está reafirmando la hegemonía de unos formas de ser y estar en el mundo de generizadamente que implica la selección y priorización de unos valores y representaciones por encima de otros.

Se propone entonces que empecemos a considerar que es precisamente la constitución sociocultural de las identidades de género la que está en la base de las

formas aparentemente naturales de vivencia de los sexos, de tal forma que el comportamiento y la interiorización de la identidad de macho de la especie humana con sus características de agresividad, incontinencia, primariedad, etc., lejos de ser el resultado de un destino biológico seria la forma social en la que la sociedad occidental y algunas otras, constituyen una de las representaciones sociales de la masculinidad que hasta hace poco ha sido hegemónica y ello a pesar de la existencia de otras masculinidades alternativas y ocultadas.

Al de construir las independencias de las identidades de género de las identidades de sexo se subraya la idea de la existencia de una esencia natural y biológica que se impondría como un destino a los sujetos sociales, asimismo se destaca que para comprender el complejo sexo género como constructo sociocultural y socio-histórico debemos abandonar las estériles dicotomías universalizante y empezar el analizar las variadas formas por las que se interiorizan y encarnan las identidades de género que están altamente influidas por otras identidades sociales como son las de clase social etnia, raza, etc.

Por ello las identidades de género se deben estudiar como un continuo de formas simbólicas y práctica sociales a través de las cuales las personas construyen su forma de ver el mundo, de actuar en el mismo, y de resituarse con relación a sí mismo(a) y a su cuerpo, y en este sentido la dicotomía tipo hombre/mujer con sus características priorizadas, debe ser analizado como un estereotipo social que al hegemonizar los rasgos de constitución del complejo sexo-género, permite la reproducción de unas formas sociales que obvian e invisibilizando las relaciones de dominación.-(Otegui, 1999).

Seguidamente va el **Capítulo 3**, que desarrolla Marco Metodológico

CAPÍTULO 3

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Metodología de Investigación

Es la forma en que se logró recabar la información, las ideas en que se fundamentó, el diseño, las técnicas utilizadas, las hipótesis, las variables, población y análisis de datos.

3.2 Enfoque de Investigación

La investigación se encuentra dentro del modelo cuantitativo, método fundamental en la medición de las características de los fenómenos, lo cual supone derivar un marco conceptual pertinente al problema analizando, una serie de postulados que expresen relaciones entre las variables estudiadas Bernal, (1960 citado por Sampieri, 2006) y en el caso de las ciencias sociales, el enfoque cuantitativo parte de que el mundo "social'' es intrínsecamente cognoscible y todos podemos estar de acuerdo con la naturaleza de la realidad (Sampieri, 2006).

3.3 Tipo de Investigación

La investigación es descriptiva, Se propone este tipo de investigación describir de modo sistemático las características de una población, situación o área de interés.

Características: Este tipo de estudio busca únicamente describir situaciones o acontecimientos; básicamente no está interesado en comprobar explicaciones, ni en probar determinadas hipótesis, ni en hacer predicciones, y con mucha frecuencia las descripciones se hacen por encuestas y/o estudios por encuestas, aunque éstas también pueden servir para probar hipótesis específicas y poner a prueba explicaciones.

Ejemplos de investigaciones descriptivas son los siguientes:

Un censo de población.

Determinar las preferencias de los habitantes de una ciudad por ciertos programas de televisión.

Determinar algunas características de las escuelas públicas de un país.

Etapas de la investigación descriptiva

Definir en términos claros y específicos qué características se desean describir.

Expresar cómo van a ser realizadas las observaciones; cómo los sujetos de: personas, escuelas; por ejemplo que van a ser seleccionados de modo que sean muestra adecuada de la población; qué técnicas para observación, van a ser utilizadas (cuestionarios, entrevistas u otras) y si se someterán a una pre-prueba antes de usarlas; cómo se entrenará a los recolectores.

De información

Recoger los datos.

Informar apropiadamente los resultados (Tamayo, 1999).

3.4 Diseño de Investigación

El diseño de la investigación no será experimental**,** cuando el investigador se limita a observar los acontecimientos sin intervenir en los mismos entonces se desarrollará como una investigación no experimental de Grajales (2000 citado por Sampieri, Fernández, Lucio, 2006).-En la investigación no experimental no hay ni manipulación intencional ni asignación al azar, y la Investigación es sistemática y empírica y donde las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido, y las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa, y dichas relaciones se observan tal como se han dado en su contexto natural.-(Sampieri, Fernández, Lucio, 2006).

3.5 Variables o Categorías de Análisis

Variables	Definición conceptual	Definición operacional (Sub-variable)	Sub – Variables	Indicadores	Ítem
Prejuicio	La psicología lo define cono actitud intolerante desfavorable y rígida hacia un grupo de gente.	Percepción, creencia y actitudes. Componentes evaluativo y emocional. Valoración negativa y despectiva.			
	La gente tiene prejuicios cuando asume que todos los miembros de cierto grupo comparten ciertas cualidades negativas.	Toda evaluación en las dimensiones afectiva, cognitiva conductual que se haga de una persona atendiendo a la categoría sexual biológica (Zelaya, 2008)	Prejuicios Sexistas.	Ciertas prácticas discriminatorias Formas de vestir, competencias cognitivas conductuales y psicomotoras, armar desarmar objetos facilidad de aprendizaje, habilidad para realizar trabajo físico.	Ítem # 1 de la escala. Ítem #7 de la escala. Ítem #10 de la escala. Ítem #15 de la escala Ítem #16 de la escala. Item#19 de la escala. Ítem #20 de la escala Ítem #25 de la escala. Ítem # 30 de la escala.
	Cuando es incapaz de ver a los miembros de un grupo como individuos y cuando ignora información que refute sus creencias (Morris, 2005)		.		
Estereotipo	Conjunto de supone características por que se son social compartidos todos los miembros de una categoría (Morris, 2005).	El estereotipo es un esquema que organiza el conocimiento o las percepciones en torno a una categoría (Woolfok, 2010)	Estereotipos de Género Estereotipos Masculinos Estereotipos femeninos. Inestabilidad emocionalintuición. Falta de controlaspecto afectivo muy marcado. Pasividad-irracionalidad. Frivolidad-ternura. Sumisión-miedo. Dependencia debilidad. Subjetividad incoherencia. Aptitud para las letras poco desarrollo intelectual. Aptitudes manuales. Construcción de los Estereotipos.	Identificar asignaciones a mujeres y hombre en función de su sexo.-Estabilidad emocional, dinamismo agresividad, tendencia al dominio afirmación del yo. Objetividad racionalidad. Aspecto afectivo poco definido-valentía. Cualidades y aptitudes intelectuales-franqueza. Aptitud para las ciencias eficacia. Amor al riesgo mayor capacidad física. Inestabilidad emocional-intuición. Falta de control aspecto afectivo muy marcado. Pasividad-irracionalidad. Frivolidadternura. Sumisión-miedo.-Dependencia-debilidad. Subjetividad-incoherencia. Aptitud para las letras poco desarrollo intelectual. Aptitudes manuales. Construcción de los estereotipos.	Ítem #12 de la escala. Ítem #21 de la escala. Ítem # 23 de la escala. Ítem #26 de la escala. Ítem #27 de la escala Ítem #3 de la escala Item#6 de la escala Ítem #8 de la escala. Ítem #13 de la escala. Ítem 22 de la escala. Ítem #28 de la escala. .
	Construcciones sociales que forman parte de lo simbólico y constituyen una de las armas eficaces contra la equiparación de las personas (Martin, 2006)				
Masculinidad	Es una construcción cultural e histórica regida por la idea de superioridad sobre la feminidad y por el hecho de detentar el poder.	Resultado de la imposición y el ejercicio de roles y funciones de los seres humanos, hombres y mujeres, atribuidos a partir de una división sexual del trabajo en una determinada formación económica social.	Masculinidad Hegemónica	Atributos físicos psicológicos sociales y roles a desempeñar. Percepción cultural sobre masculinidad, Roles sexuales y sociales.	

Actitud	Organización relativamente estable de creencias, sentimientos y tendencias de conducta dirigidas hacia algo o alguien, el objeto de la actitud. (Morris,2005)	El sexismo se incuba en el inconsciente como elemento definitivo y definitorio del sentir (Cazes,1999)	Actitud sexista	Designa aquellas actitudes que introducen la desigualdad y la jerarquización que reciben las personas sobre la base de los prejuicios de sexo, es una pauta cultural cuyo origen tiene sus cimientos en el orden patriarcal de la sociedad(Zelaya, 2008)	Ítem #2 de la escala Ítem #4 de la escala. Ítem #5 de la escala. Ítem #9 de la escala. Ítem # 11 de la escala. Ítem #14 de la escala. Ítem #17 de la escala. Item#18 de la escala Ítem #24 de la escala. Ítem #29 de la escala.

3.6 Población Participante o Muestra

La población fue un total de 84 estudiantes de segundo año de la carrera de Educación Física; la muestra la constituyeron 67 estudiantes, que representan un 80% de educandos, en las que incluyeron 56 hombres y 11 mujeres, es de tipo aleatoria, en donde la elección de los elementos no dependen de la perspectiva sino de las causas relacionadas con la investigación conforme muestra y tamaño de la misma, tomando en cuenta las variaciones que se den dependiendo del caso, en este caso la interrogante tiene siete criterios en los cuales en el instrumento tiene que definir uno dentro de los 30 ítems, y la fórmula aplicada en cada una fue:

Desacuerdo Total # 1 238 ÷ 1465 X 100 = 16% Bastante en Desacuerdo # 2 102 ÷ 1465 X 100 = 07%
Algo en Desacuerdo # 3 148 ÷ 1465 X 100 = 10% Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo # 4 259 ÷ 1465 X 100 = 18% Algo de Acuerdo # 5 236 ÷1465 X 100 = 16% Bastante de Acuerdo # 6 161 ÷ 1465 X 100 = 11%
Acuerdo Total # 7 321 ÷ 1465 X 100 = 22% Haciendo la suma total del]]]]].. 1,465]]]]]. = 100%

3.7 Origen de la Información

1. **Primarias directas**: Son las pláticas, entrevistas, tertulias que se lograron recoger en cinco días, tiempo en que se buscaron las fuentes tácitas en las que pudo hacer las verificaciones buscadas en todas las variedades encontradas.

2. **Fuentes secundarias:** Constituye el objeto de la investigación bibliográfica o revisión de la literatura y que proporciona datos de primera mano, pues se

trata de documentos que contiene los resultados de los estudios correspondientes; ejemplos de estos son libros, antologías, artículos de publicaciones periódicas, monografías, tesis y disertaciones, documentos oficiales, reportes de asociaciones, trabajos presentados en conferencias o seminarios, o son listas, compilaciones y resúmenes de referencias o fuentes primarias publicadas en un área de conocimiento en particular sobre el tema objeto de la presente investigación.

3.8 Técnicas de Recolección de Información

Para recolectar los datos se utilizaron los siguientes instrumentos: Escalamiento tipo Likert, este método fue desarrollado por Rensis Likert en 1932; sin embargo, se trata de un enfoque vigente y bastante popularizado. Consiste en un conjunto de ítems presentados en forma de afirmaciones o juicios, ante los cuales se pide la reacción de los participantes.-Es decir se presenta cada afirmación y se solicita al sujeto que externe su reacción eligiendo uno de los cinco puntos o categorías de la escala (Sampieri, 2006).

3.9 Técnicas para Procesamiento y Análisis de Información – (Texto)

El análisis que se hizo fue con medidas de tendencia central, frecuencias y porcentajes.

3.10 Viabilidad de la Investigación

La investigación se llevó a cabo recabando información bibliográfica de las diferentes fuentes, aplicando el contenido de las diversas teorías revisadas a lo largo del proceso de años de estudio, pues el contexto social, político económico y ambiental nos brindan una variedad de factores que pueden ser analizados, utilizando las diferentes perspectivas teóricas, así como las diversas herramientas y variables disponibles en el medio para enriquecer y realizar la investigación.-Se contó con el apoyo de la coordinación y estudiantes de la carrera de Educación Física de la

Universidad Pedagógica Francisco Morazán; más la colaboración del Departamento de Post-Grado de la misma Universidad (UPFM).

A continuación el **Capítulo 4** que describe los **Resultados del Estudio de forma gráfica, cuadros y análisis cuantitativo.**

CAPITULO 4

ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL ESTUDIO

4.1 La Fórmula para Sacar el % en Totalidad en Bruto

Cuadro en General de Instrumentos Realizado

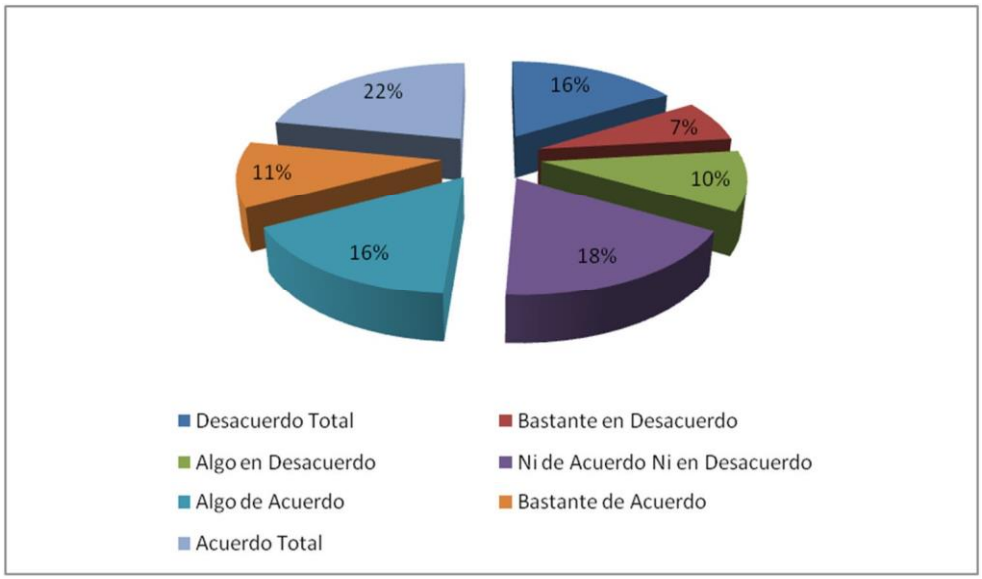
Desacuerdo Total	238	16%
Bastante en Desacuerdo	102	07%
Algo en Desacuerdo	148	10%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	259	18%
Algo de Acuerdo	236	16%
Bastante de Acuerdo	161	11%
Acuerdo Total	321	22%
Total en bruto	1,465	100%

Fuente: Elaborado por el Autor

Conforme el análisis del total del instrumento demuestra que el **22%** de los 67 encuestados(as), están en "**Acuerdo Total**" en el tema consultados, lo que comprende que es al hombre a quien benefician en todos los elementos preguntados; el **18%** contestan que están **"Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo"**, significando con esto que siguen en darle prioridades al hombre en todos los sentidos dados; también hay un **16%** que dicen estar en **"Desacuerdo Total",** y en **"Algo de Acuerdo",** en todas las indagaciones, por consiguiente no hay oposición entre las expresiones que son únicamente opinión personales; y otro **11%** dicen estar **"Bastante de Acuerdo",** el 10% dicen que sus opiniones es "Algo en Desacuerdo", como que no van de acuerdo a sus principios sobre el argumento analizado; y el 7%

dijeron que están “Bastante en Desacuerdo”, no les agrada las demandas analizadas, quizás porque la cantidad del género que fueron: 56 Masculinos, y 11 Femeninos, en Jornadas: Matutina 33, Vespertina 25 y Nocturna 9, las Edades entre 18 y 34 años, que influyen mucho para dar opiniones por la madurez e inmadurez del carácter del consultado y consultada, todos y todas son de nacionalidad: hondureñas(os), y son de los años de ingresos en conjunto de las 30 interrogaciones.

Gráfico General de Instrumentos Realizado



Fuente: Elaborado por el Autor

4.2 El Análisis de Estereotipos Femeninos

Sensibilidad de la Mujer hacia los y las Demás

Desacuerdo Total	3%
Bastante en Desacuerdo	3%
Algo en Desacuerdo	1%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	25%
Algo de Acuerdo	23%
Bastante de Acuerdo	27%
Acuerdo Total	27%

Fuente: Elaborado por el Autor

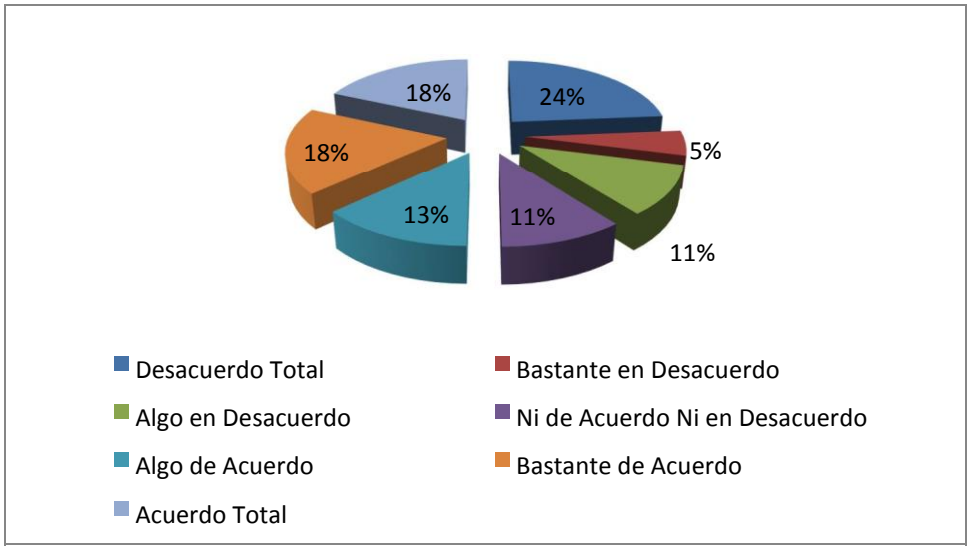
Las ponencias acá varían en las interrogantes en la primera que es: “Desacuerdo Total”, tiene un 3%, la otra que es “Bastante en Desacuerdo” también tiene un 3%, y la de “Algo en Desacuerdo”, tiene un 1%, la siguientes en “Ni de Acuerdo Ni en

Desacuerdo", tiene un 25%, o seas que tienen dudas y la que dice "algo de Acuerdo", tiene un 23%, y las otras dos "Bastante de Acuerdo" y la de "Acuerdo Total", véase que ambas tienen un 27% que son las más que tienen un alto porcentaje, lo que significa que las mujeres son más sensibles o muestran mayor sensibilidad que los hombres, y se refuerza el estereotipo de la sensibilidad de la mujer.

a. Las Mujeres se Ocupan Prioritariamente del Hogar

La primera contestación tiene el más alto porcentaje de un 24% están en "Desacuerdo Total", la siguiente "Bastante en Desacuerdo" tiene un 5%, la de "Algo en Desacuerdo", tiene 11% junto con la de "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", y la otra que dice "Algo de Acuerdo", tiene un 13%, y las otras dos "Bastante de Acuerdo" y "Acuerdo Total" tienen 18%, véase la gráfica: al revisar las escalas algo de acuerdo bastante de acuerdo y acuerdo total se observa que en un 49% no están de acuerdo. Lo que indica que esta población ha mejorado dicha percepción de que solo la mujer debe ocuparse de lo domestico. Las mujeres se manifiestan en un 18% a favor de que ellas sean las que se deben ocupar del hogar y mantienen estereotipos domésticos hacia su propio sexo. Otras investigaciones apoyan que el 60% consideran a la mujer más hábiles para

el cuidado de los hijos (Serrano, 2009



Fuente: Elaborado por el Autor

b. La Belleza de la Mujer

Con esta pregunta hay un 8% que opinan estar en “Desacuerdo Total”, otro grupo dice estar 0% en “Bastante en Desacuerdo”, un 8% dice que están “Algo en Desacuerdo”, el 10% dicen estar “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, en cambio existe el 24% que están “Algo de Acuerdo”, un 18% están “Bastante de Acuerdo” y en “Acuerdo Total” la mayoría de opiniones en un 32%, refuerza el estereotipo de la belleza femenina, porque al hacer el análisis las mujeres refuerzan el estereotipo femenino de la belleza con un 24%. Otras investigaciones sugieren que la mujer se preocupa más por su belleza en un 70%(Serrano, 2009)

Desacuerdo Total	8%
Bastante en Desacuerdo	0%
Algo en Desacuerdo	8%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	10%
Algo de Acuerdo	24%
Bastante de Acuerdo	18%
Acuerdo Total	32%

Fuente: Elaborado por el Autor

c. La Mujer siente Atracción por los Hombres Fuertes y Viriles

El 2% lo da la respuesta de “Desacuerdo Total”, el 6% “Bastante en Desacuerdo”, el 2% el “Algo en Desacuerdo”, 21% en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, otro 21% lo da el “Algo de Acuerdo”, un 15% “Bastante de Acuerdo” y “Acuerdo Total” tiene el 33%, lo que indica que si las mujeres siempre buscan ese tipo de hombres para formar pareja, lo que refuerza el estereotipo femenino de búsqueda de protección masculina el análisis por sexo refleja que el 21% de las mujeres están de acuerdo reforzando los estereotipos femeninos de protección .

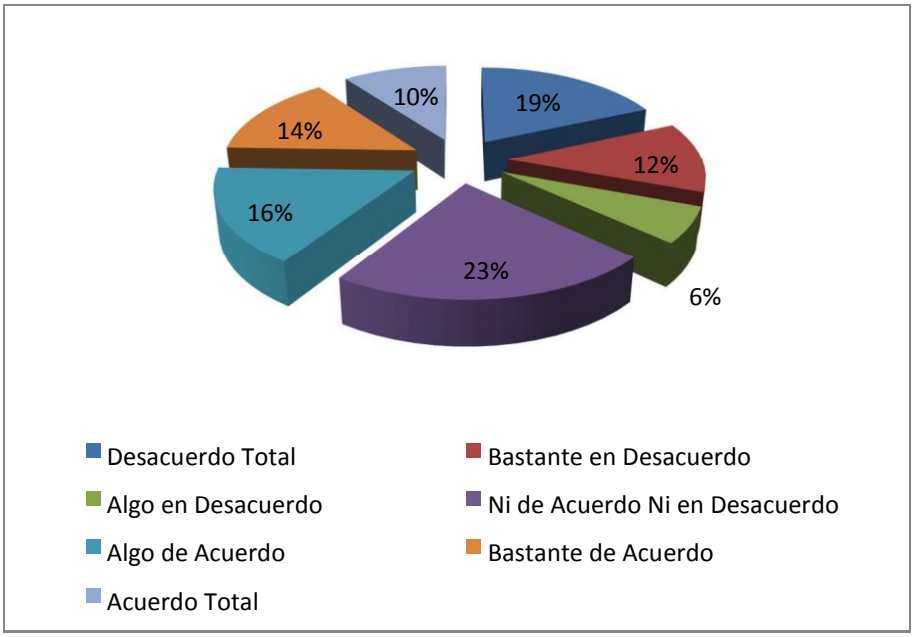
Desacuerdo Total	2%
Bastante en Desacuerdo	6%
Algo en Desacuerdo	2%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	21%
Algo de Acuerdo	21%
Bastante de Acuerdo	15%
Acuerdo Total	33%

Fuente: Elaborado por el Autor

d. Rendimiento de las Mujeres mejor en: Orientación Educativa, Ciencias Sociales y Educación Física

Esta consulta obtuvo 19% en “Desacuerdo Total”, el “Bastante en Desacuerdo” logró un 12%, el “Algo en Desacuerdo” alcanzó un 6%, el “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” adquirió un 23%, en el “Algo de Acuerdo” agenció un 16%, el “Bastante de Acuerdo” logró un 14% y el “Acuerdo Total” saco apenas un 10%, lo que significa el mayor porcentaje tuvo dudas de su respuesta pero al sumar los desacuerdos nos da 37% y al sumar los acuerdos nos da 40% lo que implica que hay repuestas compartidas lo que indica que según la opinión las carreras tradicionalmente femeninas pueden ser desempeñadas por los hombres y al hacer el análisis por genero las mujeres en un 14% muestran acuerdo total aquí se evidencia que la feminización de algunas carreras puede cambiar.

Gráfica



Fuente: Elaborado por el Autor

e. Las Mujeres Invierten Mucha Energía en su Hogar que al Trabajo

En esta consulta en que a la hora de la verdad, las mujeres siempre dedicaran más energía al bienestar de sus hijos y su familia que al trabajo, la mayoría está totalmente de acuerdo en un 40%, lo que reafirma el estereotipo femenino de que la mujer está en la casa con las actividades domésticas el análisis por genero nos muestra que hasta el 17 de las mujeres está de acuerdo con la pregunta y el 40% lógicamente correspondiente a los hombres está de acuerdo lo que reafirma que la mujer es del

espacio doméstico.-Otras investigaciones concluyen que en un 80% las mujeres se desempeñan mejor en el hogar (serrano, 2009).

Cuadro

Desacuerdo Total	6%
Bastante en Desacuerdo	4%
Algo en Desacuerdo	4%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	17%
Algo de Acuerdo	13%
Bastante de Acuerdo	17%
Acuerdo Total	40%

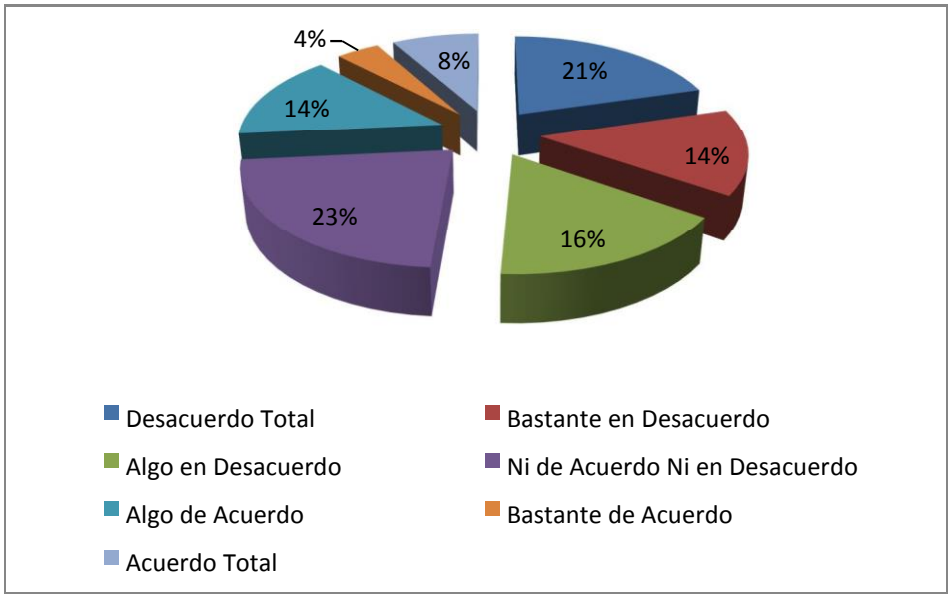
Fuente: Elaborado por el Autor

4.3 Estereotipos Masculinos

a. Hombres resuelven sus conflictos utilizando la fuerza física

En “Desacuerdo Total”, dieron un 20%, en “Bastante en Desacuerdo”, un 14%, en “Algo en Desacuerdo”, un 16%, en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, un 22% el mayor porcentaje en esta opinión indicando duda o no saber qué decisión tomar, en “Algo de Acuerdo”, un 14%, en “Bastante de Acuerdo” un 4% y en “Acuerdo Total” un 8%,al sumar los porcentajes de desacuerdo se suma un 50% que considera que no necesariamente el hombre resuelve los conflictos por la fuerza física.

El análisis por sexo refleja 16% de las mujeres contestan algo en desacuerdo parece que esta población cree que el hombre no utiliza la fuerza para resolver sus conflictos. -Véase la presente gráfica.



Fuente: Elaborado por el Autor

b. La Iniciativa del Hombre en Relaciones Sexuales

En “Desacuerdo Total” con un 19%, en el “Bastante en Desacuerdo” un 4%, en el “Algo en Desacuerdo” un 17%, en el “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 23%, en el “Algo de Acuerdo” un 11%, al igualmente el “Bastante de Acuerdo” un 11% y con el “Acuerdo Total” con un 15%,se observan variaciones a la respuesta pero se percibe un desacuerdo del 19% lo cual es algo tradicional pero al sumar los algo de acuerdo, bastante de acuerdo y acuerdo total suman 37% y al sumar los desacuerdos suman 40% lo que indica que la perspectiva está cambiando pues la opinión es compartida y no necesariamente los hombres deben tomar la iniciativa. Otras investigaciones avalan una iniciativa sexual compartida (Ministerio de Salud Chile, 2000).

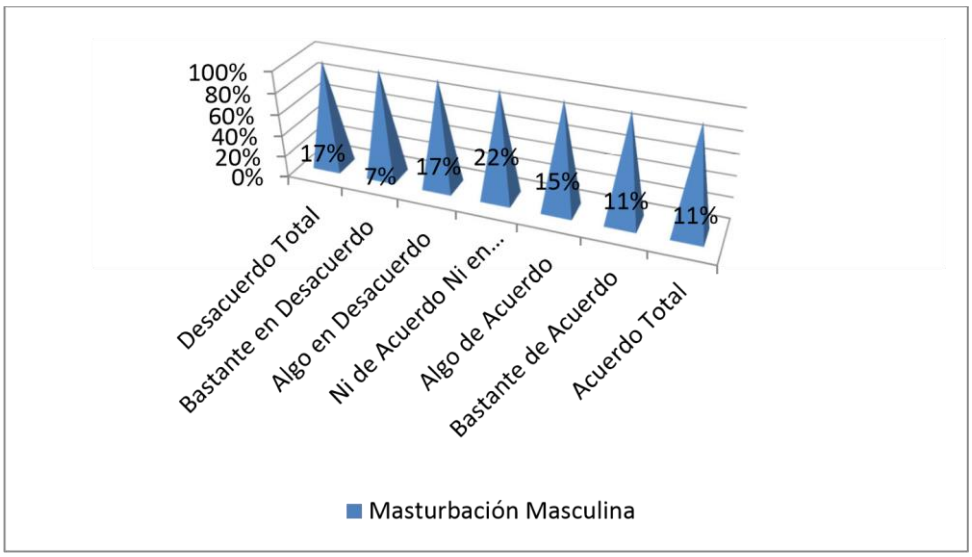
Desacuerdo Total	19%
Bastante en Desacuerdo	4%
Algo en Desacuerdo	17%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	23%
Algo de Acuerdo	11%
Bastante de Acuerdo	11%
Acuerdo Total	15%

Fuente: Elaborado por el Autor

c. Masturbación Masculina

El análisis en que por su propia naturaleza, el hombre necesita masturbarse más que la mujer, las respuestas han sido que el 17% están en “Desacuerdo Total”, el 7% en “Bastante en Desacuerdo”, el 17% en “Algo en Desacuerdo”, el 22% en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, el 15% en “Algo de Acuerdo”, el 11% en “Bastante de Acuerdo” y en el “Acuerdo Total” un 11%, entonces están siempre en la duda que ni sí ni que no, pero lo interesante es que los acuerdos suman 37% y los desacuerdos suman 41% lo que muestra una opinión balanceada con respecto a la masturbación masculina. Lo que pauta que la población considera importante las necesidades sexuales femeninas y no solo las masculinas.

Gráfica



Fuente: Elaborado por el Autor

d. Impulsos Sexuales Masculinos

En esta consulta en que se dice que en general, los hombres suelen tener impulsos sexuales más fuertes, las respuestas tuvieron porcentajes así: en “Desacuerdo Total” un 4%, lo mismo que en “Bastante en Desacuerdo” un 4%, en el “Algo en Desacuerdo” un 11% y lo mismo, que en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 11%, en “Algo de Acuerdo” un 13%, en “Bastante de Acuerdo” un 23% y en el de “Acuerdo Total” un 34%,Este porcentaje refuerza los estereotipos masculino de los impulsos sexuales incontrolables del hombre al observar el análisis por sexo la mujer obtiene

un 23% indicando que refuerzan la sexualidad masculina y se sigue reprimiendo la sexualidad femenina.

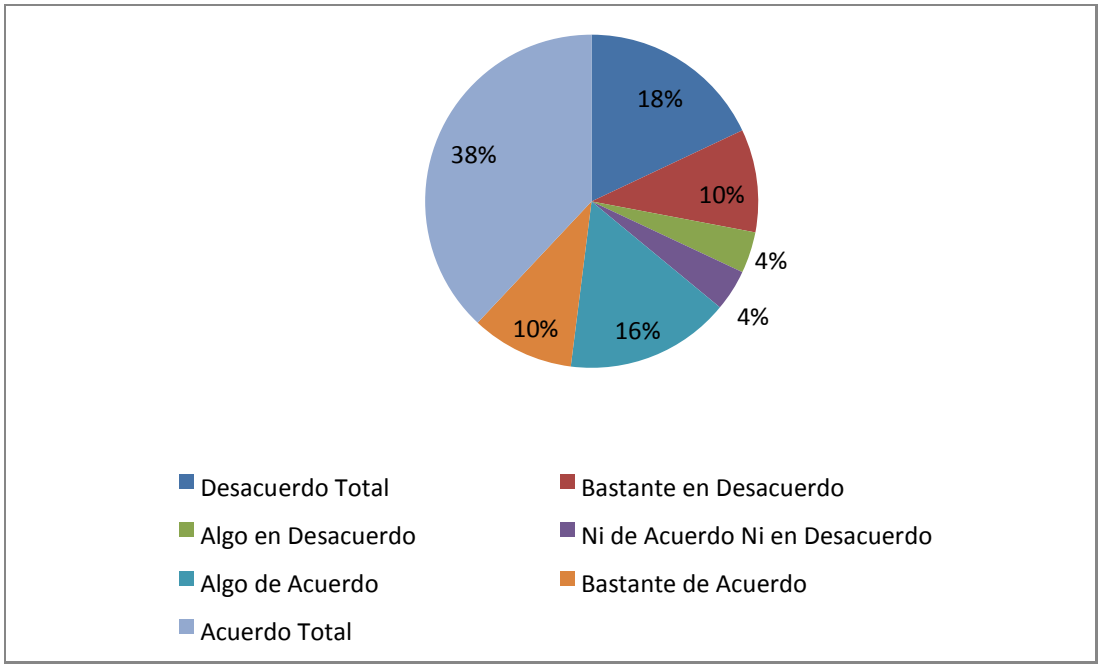
Desacuerdo Total	4%
Bastante en Desacuerdo	4%
Algo en Desacuerdo	11%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	11%
Algo de Acuerdo	13%
Bastante de Acuerdo	23%
Acuerdo Total	34%

Fuente: Elaborado por el Autor

e. Superioridad Física de los Hombres

En este caso en que los hombres son físicamente superiores a las mujeres, la mayor parte de opiniones afirman que están de "Acuerdo Total" con un 38%, y un 18% que corresponde a las mujeres están en desacuerdo en esta pregunta los

hombres reafirman el estereotipo de la superioridad masculina.-Véase la gráfica.



Fuente: Elaborado por el Autor

4.4 PREJUICIOS

a. Control Emocional del Hombre

Véase el desacuerdo total 36% que indica que consideran que el hombre no está educado emocionalmente para controlarse, al sumar los desacuerdos el total es 53% lo que muestra que socialmente no se percibe al hombre como un ser de control emocional.

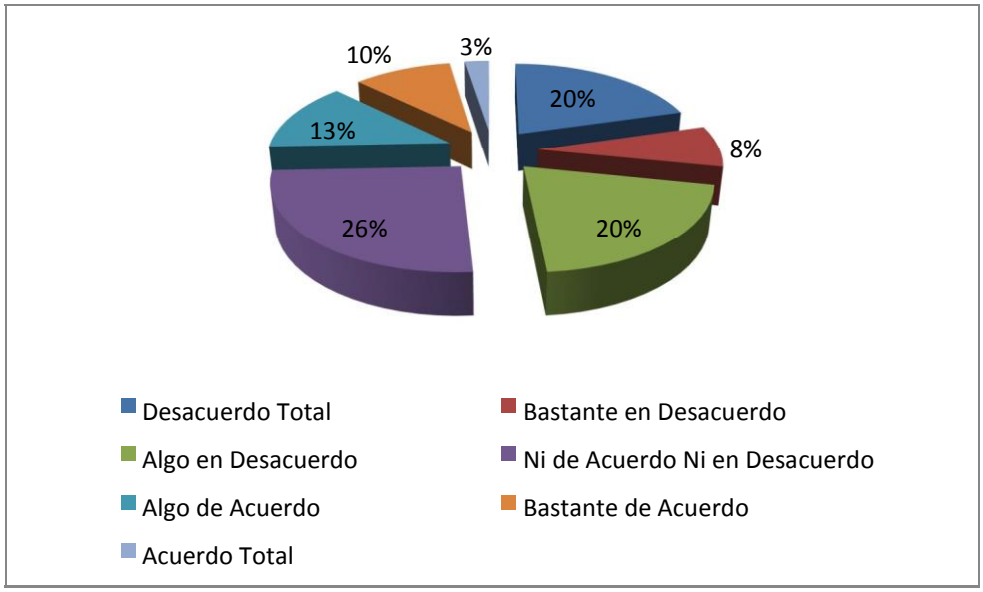
Desacuerdo Total	36%
Bastante en Desacuerdo	10%
Algo en Desacuerdo	7%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	16%
Algo de Acuerdo	20%
Bastante de Acuerdo	4%
Acuerdo Total	7%

Fuente: Elaborado por el Autor

b. Los Hombres no pueden cuidar enfermos ni niños(as)

El “Desacuerdo Total”, cuenta con un 20%, el “Bastante en Desacuerdo”, apenas tiene un 8%, el “Algo en Desacuerdo”, cuenta con el 20%, el “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, es el más alto de opiniones tiene un 26%, el “Algo de Acuerdo”, tiene un 13%, el “Bastante de Acuerdo”, cuenta con un 10% y el “Acuerdo Total” tiene un 3%, de manera que hace que los hombres están entre los peor dotados que las mujeres para el cuidado de los enfermos y enfermas, ancianos y ancianas, niños y más para las niñas.

El criterio es que son las mujeres las mejores dotadas para muchas actividades en cuestión de cuidar pacientes, aunque existen las excepciones porque hay varones como enfermeros. Pero se refleja que en un 50% se cree que el hombre no es el peor dotado para estos cuidados.-Ver Gráfica.



Fuente: Elaborado por el Autor

c. Las Mujeres no valoran a los hombres hogareños

En “Desacuerdo Total”, se tiene un 28% en dichas opiniones, en “Bastante en Desacuerdo”, un 15%, en “Algo en Desacuerdo”, apenas el 4%, en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, es la más alta opinión en un 30%, en “Algo de Acuerdo”, un 19% en el “Bastante de Acuerdo” apenas un 0% y en “Acuerdo Total” un 4%, lo que indica que las mujeres no saben valorar esta clase de modales del hombre, lo cual parece ilógico pero es real, porque igual existen en las mujeres.

El análisis expresa que el desacuerdo en sus diferentes niveles suma 47% lo cual muestra que las mujeres pueden en determinado momento valorar estas características que no son precisamente estereotipos masculinos al hacer el análisis por genero se observa que las mujeres en un 28% están en desacuerdo total y opinan que las mujeres si valoran a los hombres dulces y hogareños ver cuadro a continuación:

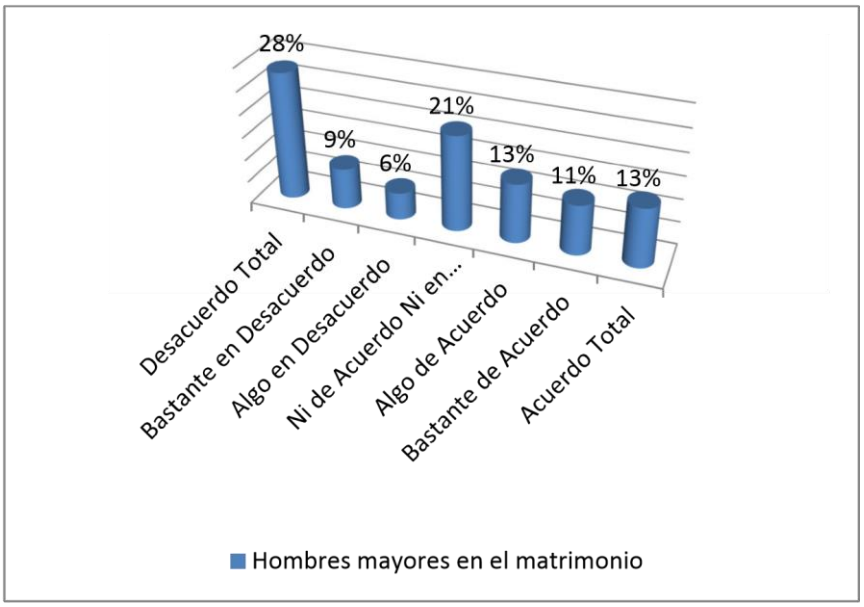
Desacuerdo Total	28%
Bastante en Desacuerdo	15%

Algo en Desacuerdo	4%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	30%
Algo de Acuerdo	19%
Bastante de Acuerdo	0%
Acuerdo Total	4%

Fuente: Elaborado por el Autor

d. Hombre mayor en el matrimonio

El "Desacuerdo Total" con un 28%, el "Bastante en Desacuerdo" un 9%, en el "Algo en Desacuerdo" un 6%, en el "Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo" un 21%, en el de "Algo de Acuerdo" un 13%, en "Bastante de Acuerdo" un 11% y en "Acuerdo Total" un 13%; lo cual indica están en un total desacuerdo, ya que no existen ni viven en desigualdad, sino que no importa la edad entre varones y mujeres, les da lo mismo que el hombre sea mayor varios años como la mujer mayor que el hombre. Al sumar la escala de desacuerdo sumamos 43% lo que indica que este prejuicio sobre la edad está cambiando. Al hacer el análisis por sexo la mujer se muestra con 21%.



Fuente: Elaborado por el Autor

e. Mujeres y Fuerza Física

Conforme el porcentaje en esta consulta de opiniones en donde las mujeres pueden incursionar en áreas donde se requiere fuerza y habilidad física, las respuestas dieron desacuerdo total, un 0%, en bastante en desacuerdo 4%, en algo en

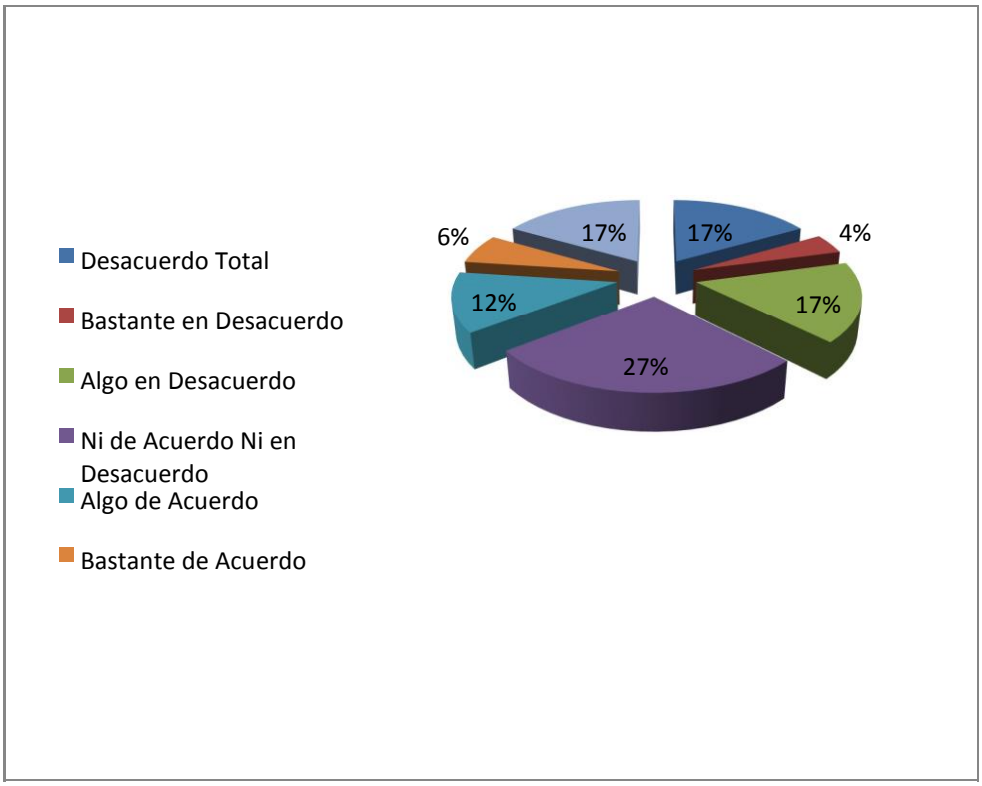
desacuerdo reflejan un 4%, en ni de acuerdo ni en desacuerdo un 11% algo de acuerdo un 23%, bastante de acuerdo un 13% y en el acuerdo total 45% que significa que si pueden incursionar en áreas que se requiere fuerza y habilidad física estos porcentajes son interesantes pues los estudiantes perciben a las mujeres como capaces de incursionar en áreas donde el hombre ha sido el predominante y esto muestra que los prejuicios están cambiando y socialmente pueden variar las mujeres reflejan un 23% en algo de acuerdo y el hombre lo muestra en acuerdo total 45% los dos sexos perciben como capaces a la mujer en cuanto a fuerza y habilidad física.

Desacuerdo Total	0%
Bastante en Desacuerdo	4%
Algo en Desacuerdo	4%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	11%
Algo de Acuerdo	23%
Bastante de Acuerdo	13%
Acuerdo Total	45%

Fuente: Elaborado por el Autor

f. Mujer mayor en el Matrimonio

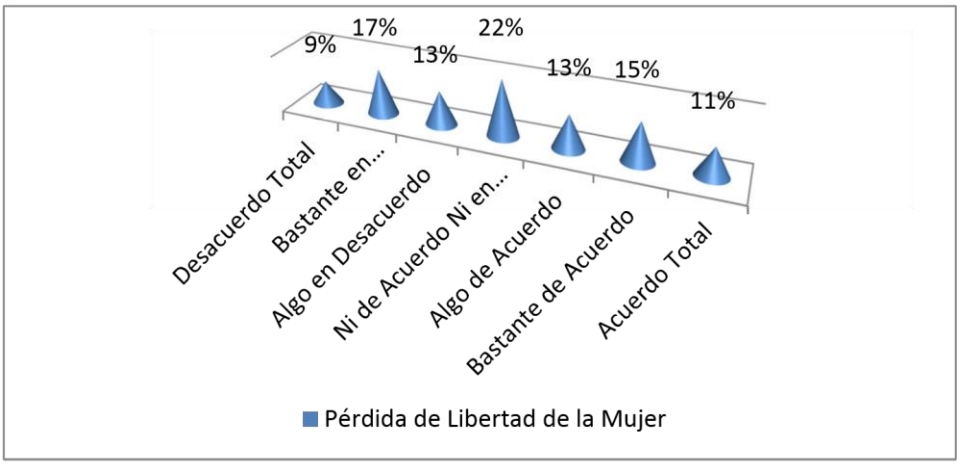
Esta consulta de “Desacuerdo Total” tiene un 17%, el de “Bastante en Desacuerdo” un 4%, en el de “Algo en Desacuerdo” tiene un 17%, el “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 27%, en el “Algo de Acuerdo” un 13%, igualmente el “Bastante de Acuerdo” un 13% y el “Acuerdo Total” un 17%, y vemos que existe duda, porque no saben afirmar y/o negar la respuesta en que en la pareja antes o después habrá problemas si la mujer es varios años mayor que el hombre, ya que las mujeres suelen perder antes su atractivo sexual, pero ambos sexos muestran opinión compartida.



Fuente: Elaborado por el Autor

g. Pérdida de libertad de la Mujer en el matrimonio

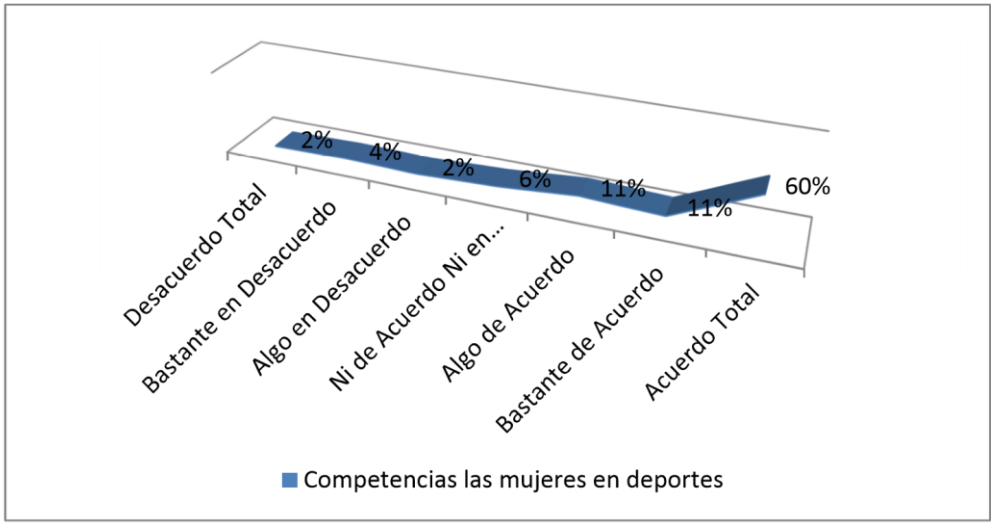
En “Desacuerdo Total” un 9%, en “Bastante en Desacuerdo” un 17%, en “Algo en Desacuerdo” un 13%, en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 22%, en “Algo de Acuerdo” un 13%, en “Bastante de Acuerdo” un 15% y en “Acuerdo Total” un 11%, al hacer el análisis puede observarse que el 17% de los hombres están algo en desacuerdo y un 15% de las mujeres están bastante de acuerdo aunque revisando sumatoria de acuerdos y desacuerdos hay opiniones compartidas entre hombres y mujeres por la respuesta.- Ver la grafica siguiente.



Fuente: Elaborado por el Autor

h. Las mujeres son competentes como los hombres, en los deportes

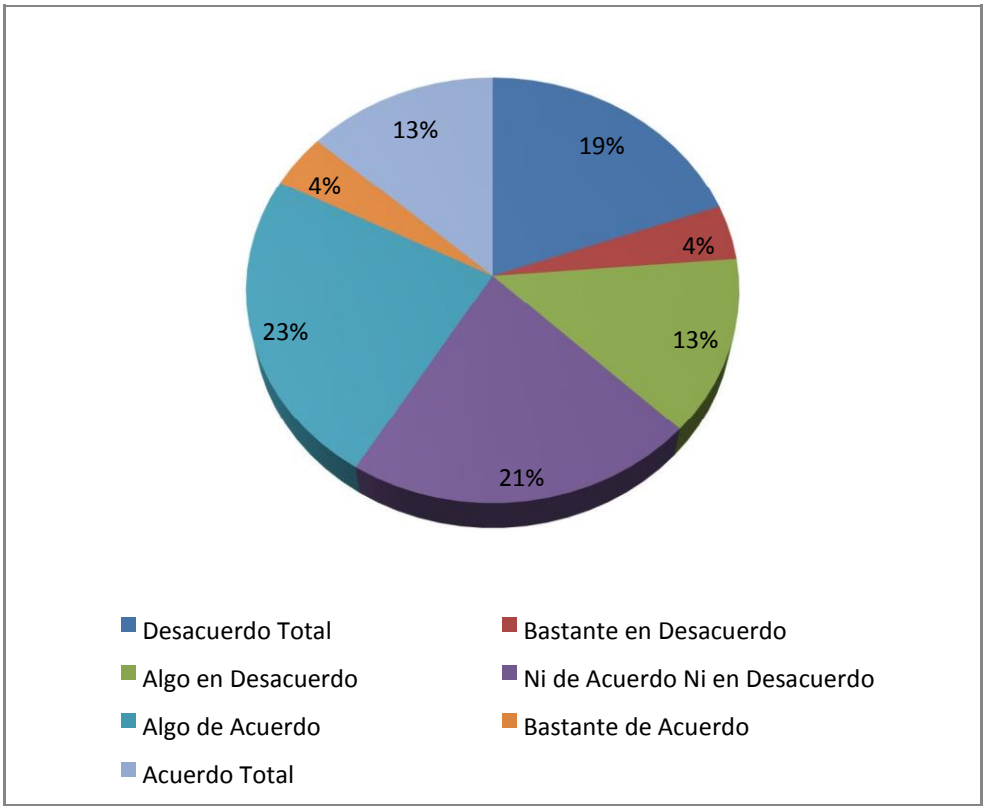
En "Desacuerdo Total" un 2%, en "Bastante en Desacuerdo" un 4%, en "Algo en Desacuerdo" un 2%, en el "Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo" un 6%, en el "Algo de Acuerdo" un 11%, junto con el "Bastante de Acuerdo" con un 11% y en el "Acuerdo Total" la mayoría un 60%, entonces todos(as) están de acuerdo en que las mujeres pueden practicar deportes y ser tan competentes como los hombres este aspecto es importante pues en la carrera de educación física se percibe que las mujeres son tan competentes como los hombres en la práctica de los deportes.



Fuente: Elaborado por el Autor

i. La igualdad de la mujer es pretender más poder que el hombre Con esta consulta en que las mujeres con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los hombres, la mayoría dieron en "Algo de Acuerdo", un 23% en "Ni de

Acuerdo Ni en Desacuerdo", 21%en la "Desacuerdo Total" con un 19%, y en "Algo en Desacuerdo" 13%, y en la de "Acuerdo Total", con un 13% las posiciones, seguidamente un 8% en "Bastante en Desacuerdo" y un 4% en "Bastante de Acuerdo", por hecho por hombres como por las mujeres, este 23% muestra que la población está algo de acuerdo pues creen que las mujeres pretenden más poder pero las mujeres en un 19% consideran que no es así es interesante revisar el algo de acuerdo, bastante de acuerdo y acuerdo total suman 40% lo mismo los desacuerdos suman 40% para vislumbrar la igualdad de los porcentajes pues muchos perciben búsqueda de poder por parte de las mujeres y otros(as) solamente reclaman igualdad entre los géneros.

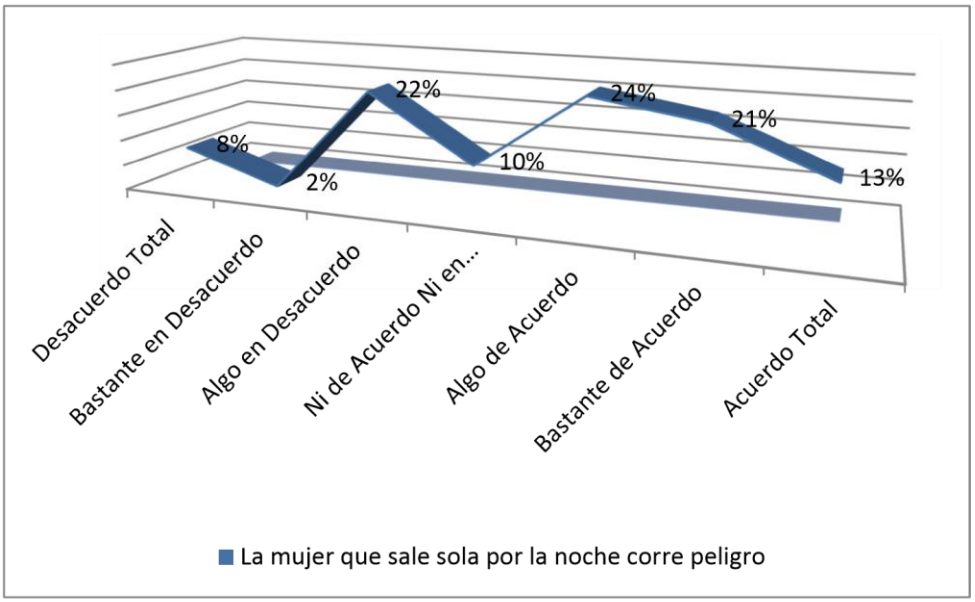


Fuente: Elaborado por el Autor

4.5 ACTITUDES SEXISTAS

a. Peligro de la mujer al salir sola por la noche

En estas preguntas la primera “Desacuerdo Total” tiene un 8% en opinión, la otra consulta sobre “Bastante en Desacuerdo” tiene un 2%, y la “Algo en Desacuerdo”, tiene un 22%, la “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, tiene apenas un 10%, y la de “Algo de Acuerdo” tiene un 24% que es la de más opinión, la de “Bastante de Acuerdo”, tiene un 21% y la que tiene “Acuerdo Total”, apenas tiene un 13%, al sumar las escalas de algo de acuerdo, bastante de acuerdo y acuerdo total nos suma un 58% lo que refuerza la actitud sexista sobre la debilidad del sexo femenino y el peligro que corre por su fragilidad social, cuando se hace el análisis por sexo las mujeres se ubican en un 21% en bastante de acuerdo lo que refuerza dicha actitud sexista reforzado por la misma mujer.

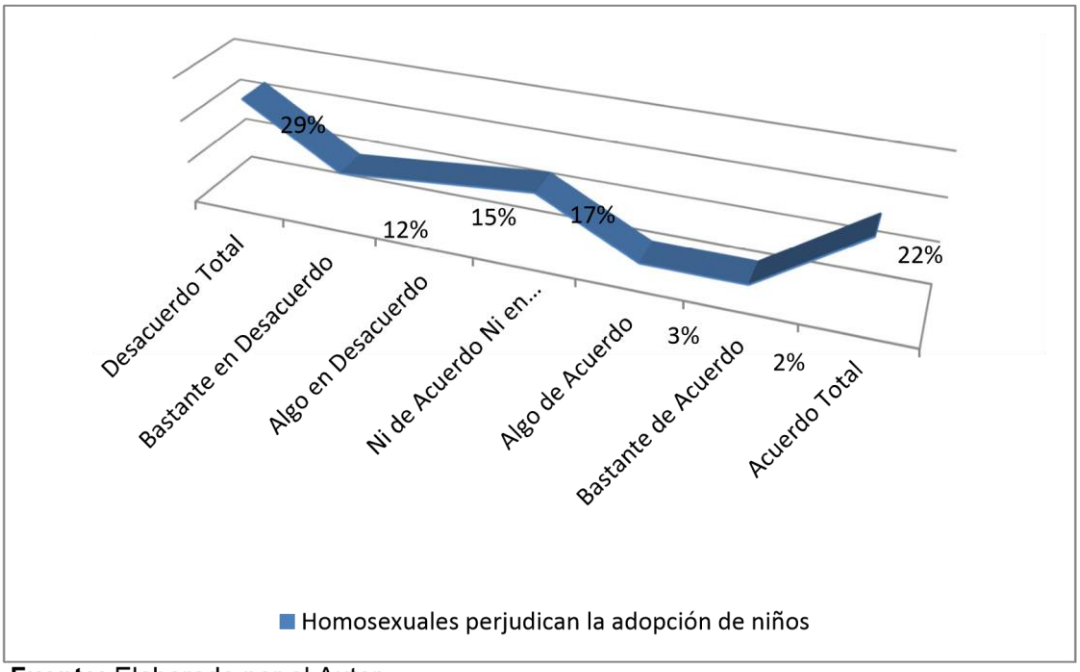


Fuente: Elaborado por el Autor

b. Es perjudicial que las parejas homosexuales adopten niños

Se analiza que el 29% está en desacuerdo total no ve adecuado tales adopciones, porque son actitudes que van contra valores y virtudes sociales establecidos, la respuesta que dice el 12% “Bastante en Desacuerdo”, el que dice “Algo en desacuerdo”, son los y las que suman el 15%, y el 17% no están “Ni de acuerdo ni tampoco de acuerdo”, y el otro 3% están algo de acuerdo, y 2% bastante de acuerdo, y el 22% están de acuerdo total .

El análisis resume que en la escala de desacuerdos suma 56% lo que nos muestra se mantienen actitudes sexistas hacia orientaciones sexuales no tradicionales aunque las mujeres se muestran a favor en el 22% de los porcentajes.-Lo que refleja sexismo contra las personas homosexuales



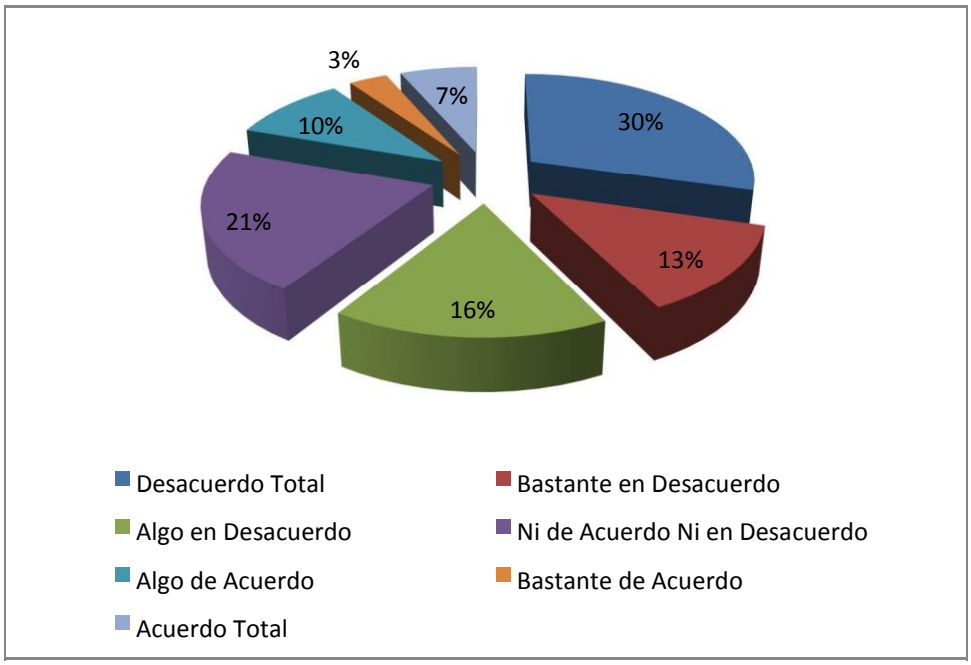
Fuente: Elaborado por el Autor

c. La mujer ayuda más a la madre en casa que los hombres

Esta pregunta refleja datos del 30% que están en “Desacuerdo Total”, un 21% que no están “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, un 16% están en “Algo en Desacuerdo”, un 10% en “Algo de Acuerdo”; y el 13% constan en el “Bastante en Desacuerdo”, y apenas un 7% están en “Acuerdo Total” y un 3% en “Bastante de Acuerdo”, véase el gráfico que muestra dichos porcentajes, haciendo ver que no solo las mujeres deben ayudar a sus madres en casa sino que también los hombres deben hacerlo.

Al hacer el análisis por sexo las mujeres constituyen el 16% lo que representa que en este caso no están de acuerdo que las labores domésticas deben ser

exclusivas de la mujer.



Fuente: Elaborado por el Autor

d. El papel diferente de hombres y mujeres en la iglesia

Este tiene el 36% en “Desacuerdo Total”, el 2% “Bastante en Desacuerdo”, el 7% en “Algo en Desacuerdo”, un 20% en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, un 15% en estar “Algo de Acuerdo”, apenas un 9% están opinando que están “Bastante de Acuerdo” y un 11% en un “Acuerdo Total”, de forma que el desacuerdo total es alto lo que refleja actitudes sexistas hacia la mujer en cuanto a roles a desempeñar en la iglesia el análisis de los porcentajes refleja que un 45% está en desacuerdo y que estas actitudes discriminatorias deben ir cambiando.

El análisis por sexo refleja que las mujeres de esta población están ni de acuerdo ni en desacuerdo con un 20%.

Cuadro

Desacuerdo Total	36%
Bastante en Desacuerdo	2%

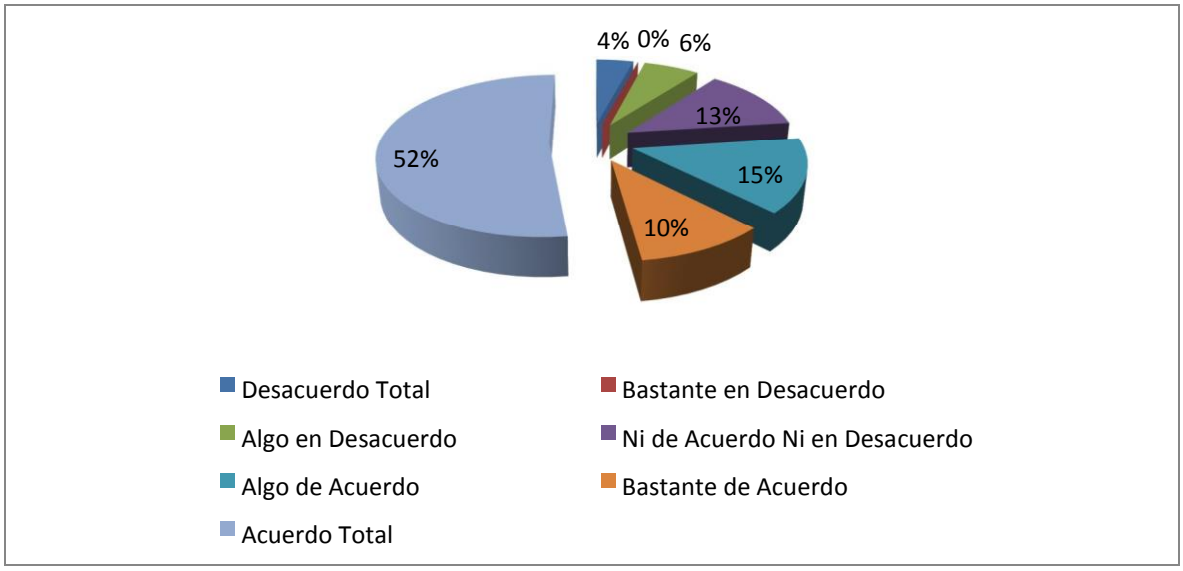
Algo en Desacuerdo	7%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	20%
Algo de Acuerdo	15%
Bastante de Acuerdo	9%
Acuerdo Total	11%

Fuente: Elaborado por el Autor

e. La verdadera felicidad se da en la relación de pareja

Con esta opinión en que el “Desacuerdo Total”, solamente tiene el 4%, el “Bastante en Desacuerdo”, 0%, el “Algo en Desacuerdo”, un 6%, el “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo”, un 13%, el “Algo de Acuerdo”, un 15%, el “Bastante de Acuerdo” un 10% y en el “Acuerdo Total”, tiene la máxima cantidad de opiniones, en un 52%, lo que indica que las relaciones de pareja son importantes para alcanzar la verdadera felicidad en la vida en que conviven y en el ambiente que los rodea.

Esto refuerza las actitudes sexistas y propone que un sexo no puede estar completo sin el otro sexo y refuerza actitudes negativas hacia otros tipos de orientaciones sexuales al hacer el análisis por sexo las mujeres representan el 15% lo que refuerzan actitudes sexistas de que la felicidad solo se logra con una pareja, y que la persona debe estar acompañada para ser feliz y realizarse.



Fuente: Elaborado por el Autor

f. La Conservación de los valores que propone la iglesia

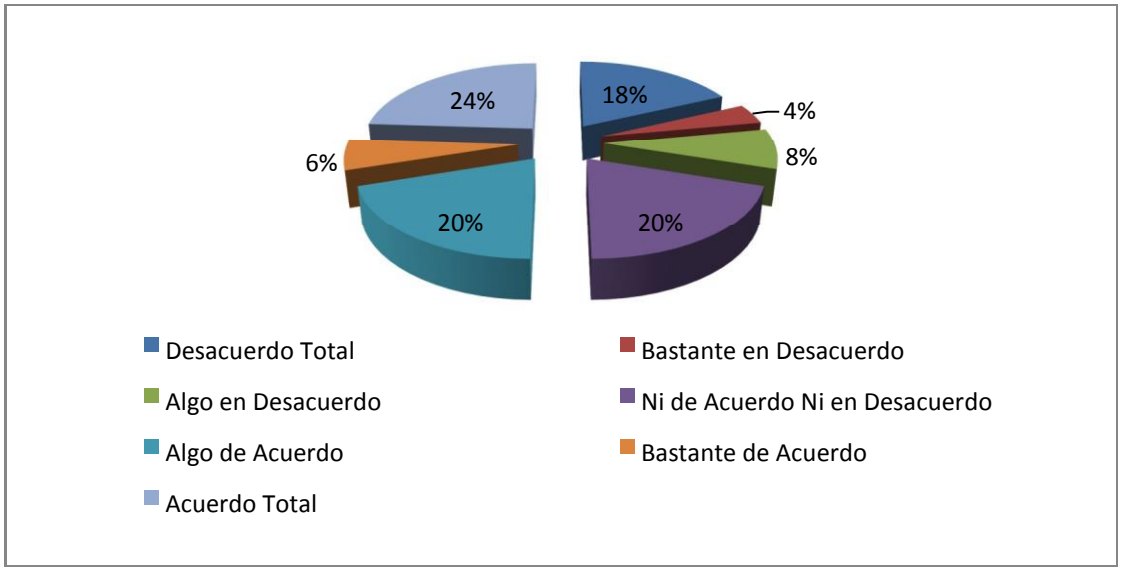
En "Desacuerdo Total", se obtuvo un 6%, en el "Bastante en Desacuerdo", un 4%, en el "Algo en Desacuerdo", un 15%, en el "Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo", un 21%, en el "Algo de Acuerdo", un 23% , en el "Bastante de Acuerdo" un 4% y en el "Acuerdo Total" un 27%, lo que nos da a entender que la iglesia tiene la razón, la mujer debe guardar valores de castidad, maternidad, sacrificio y que vale la pena seguir dicho modelo.-Esto refuerza las actitudes sexistas sobre la mujer en la jerarquía religiosa al hacer el análisis por sexo la mujer refleja un 23% lo que muestra que esta algo de acuerdo con la jerarquía de la iglesia y refuerza estas actitudes.

Desacuerdo Total	6%
Bastante en Desacuerdo	4%
Algo en Desacuerdo	15%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	21%
Algo de Acuerdo	23%
Bastante de Acuerdo	4%
Acuerdo Total	27%

Fuente: Elaborado por el Autor

g. Libertad en la elección de la orientación sexual

En esta consulta debe permitírseles a hombres y mujeres elegir libremente su orientación sexual: heterosexualidad, bisexualidad u homosexualidad, se observa en desacuerdo total dice un 18%, en bastante en desacuerdo expresan 4%,algo en desacuerdo un 8%, ni de acuerdo ni en desacuerdo refleja 20%, algo de acuerdo un 20% bastante de acuerdo, solamente un 6% bastante de acuerdo y en acuerdo total un 24%, o sea que es afirmativo en cuanto al desglose por sexo la mujer está algo de acuerdo con un 20% y el hombre acuerdo total con un 24% lo que muestra que este grupo solo está en desacuerdo en un 20% con la elección de la libre orientación sexual, al hacer la suma de los acuerdos este grupo muestra 50% aceptación a dicha pregunta lo que refleja que las actitudes sexistas hacia la elección de la orientación sexual están cambiando.

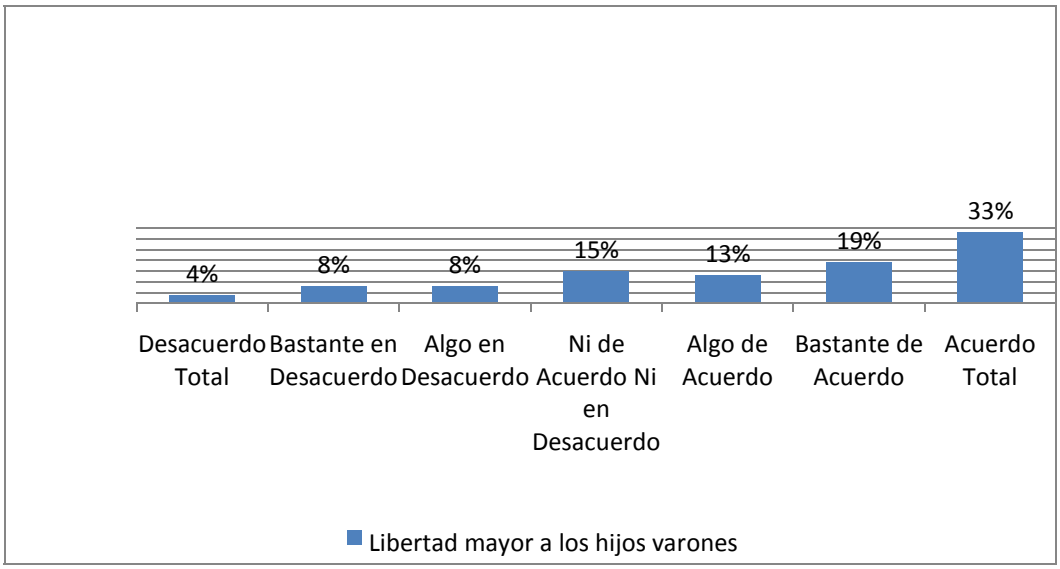


Fuente: Elaborado por el Autor

h. Mayor libertad a los hijos varones que las hijas

En “Desacuerdo Total” se obtuvo un 4%, en “Bastante en Desacuerdo” un 8%, en “Algo en Desacuerdo” otro 8%, en “Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 15%, en “Algo de Acuerdo” un 13%, en “Bastante de Acuerdo” un 19% y en “Acuerdo Total” un 33%, lo que conforme a resultados se puede decir que es natural que los padres(madres) tiendan a conceder más libertad a los hijos varones, ya que las hijas siempre correrán peligros mayores, por ser el sexo débil ; el análisis por sexo refleja

que las mujeres están bastante de acuerdo 19% y los hombres en un 33% de acuerdo total esto muestra que hombres y mujeres reflejan actitudes sexistas en la libertad que se concede en el hogar a hombres y mujeres.



Fuente: Elaborado por el Autor

i. Se puede considera a personas homosexuales que fuese presidente de una República

En “Desacuerdo Total” un 26%, o sea que no lo permitirían, en “Bastante en Desacuerdo” un 9%, en un “Algo en Desacuerdo” un 13%, lo mismo que en “Ni de

Acuerdo Ni en Desacuerdo” un 13%, en el “Algo de Acuerdo” un 20%, en un “Bastante de Acuerdo” apenas un 2% y en un “Acuerdo Total” un 17%, lo que personifica que se debería considerarse normal que una persona homosexual (hombre o mujer) fuese presidente de gobierno en “algo de acuerdo” y en “desacuerdo total” la mayoría el análisis nos muestra que el 26% de hombres refuerzan las actitudes sexistas hacia los homosexuales con excepción de las mujeres que están algo de acuerdo en un 20%.

Desacuerdo Total	26%

Bastante en Desacuerdo	9%
Algo en Desacuerdo	13%
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo	13%
Algo de Acuerdo	20%
Bastante de Acuerdo	2%
Acuerdo Total	17%

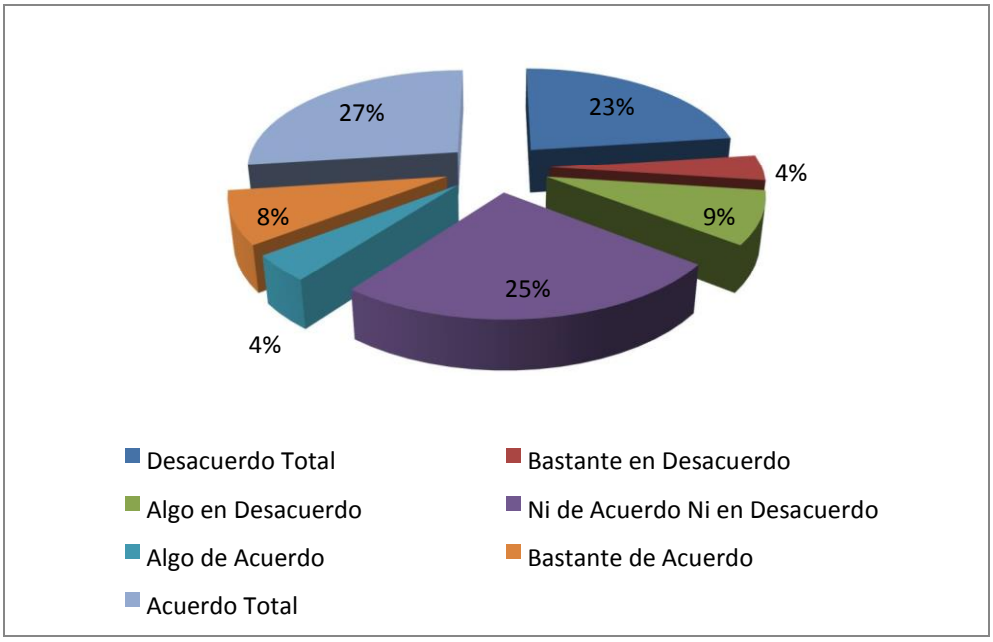
Fuente: Elaborado por el Autor

j. No se permite el matrimonio entre homosexuales

Con esta consulta sobre que a pesar de todo el respeto que merecen, es natural que no se permita el matrimonio entre homosexuales, la mayor parte de opiniones está en "Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo", con un 25%, los desacuerdos suman 35% y los acuerdos suman 39% que indica respuestas compartidas aunque el 27% opina que no se debe permitir el matrimonio entre homosexuales.

En cambio las mujeres en un 23% están de acuerdo en permitir dichos matrimonios parece ser que las tendencias pueden cambiar con respecto a la postura tradicional.- A continuación la gráfica.

Gráfica



Fuente: Elaborado por el Autor

CAPÍTULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al considerar los resultados de cada variable analizada en este trabajo, se presentan las consumaciones en función del proyecto de investigación, y las recomendaciones para lograr dar proposiciones y tratar de hacer cambios en los estereotipos, prejuicios y actitudes sexistas.

5.1 CONCLUSIONES

a. Se llega a concluir que los estereotipos sobre el hombre físicamente superior se mantiene vigente, y sus impulsos sexuales más fuertes que los de la mujer también, estos son estereotipos que vienen de los mensajes de la cultura de masas, por su naturaleza cognoscitiva y cultural, ya que contribuyen a la construcción de la identidad sociocultural de las personas, al difundir a gran escala un conocimiento compartido del mundo.

b. Con el prejuicio y la opinión de carácter negativo aparentemente sin fundamento, se mantienen las creencias y actitudes sexistas, pues el sexismo se manifiesta con respecto a sobre-protección de la mujer que es importantes para la felicidad de la pareja pues refleja y consolida el estereotipo de la debilidad femenina, se muestra también sexismo hacia orientaciones sexuales no tradicionales.

c. Que la dicotomía de la desigualdad es una constante ideológica por los procesos de construcción en la masculinidad, por la inequidad de los géneros que se basan en el poder del hombre sobre la mujer, y ningún

estudio puede abarcar toda esta complejidad, ya que se necesita un acercamiento más interdisciplinario.

d. Se puede repetir lo de: “Taifel el cual puede ser reconocido como el Impulsor de la ulterior vertiente cognitiva aunque en realidad, intenta mantener una perspectiva más psicosociocognitiva, ya que siempre resalto tanto en lo cognitivo como en lo social, con lo cual se está en total de acuerdo con las opiniones expresadas, en las citas anteriores, en que la comprensión de la mecánica cognitiva de los estereotipos es esencial para su total y adecuado análisis, y la cuestión que surge es, si este estudio es todo lo que se necesita, posición que como se ha visto, parece ser adoptada en algunos de los trabajos recientes, y también en otros anteriores, sobre el tema.

e. El sexismo se refleja en los manuales de texto que utilizan los y las docentes, lo que reproduce la discriminación de un género por las formas simbólicas de construcciones sociales.- Esto pone de relieve la ideología de las dualidades.

f. Las actitudes sexistas sobre orientaciones sexuales no tradicionales se mantienen en este estudio, en cambio actitudes hacia la libre orientación sexual, así como la iniciativa en las relaciones sexuales parecen estar cambiando como lo corroboran otras investigaciones

5.2 RECOMENDACIONES

a. Es de sugerir que tanto el enfoque de género como la masculinidad, deben de ser temas de discusión y convienen ser integrados en los diseños curriculares, para cambiar los esquemas tradicionales y formas de percepción, con respecto a roles y estereotipos masculinos y

femeninos, pues se deben construir niveles equitativos en los géneros, por los cambios de la sociedad actual para lograr un mundo simbólico más justo.

b. La temática sobre la masculinidad nos orienta a tomar conciencia, sobre la construcción no solo del hombre sino de la mujer, y por consiguiente se deben revisar todas las herramientas, que contribuyen a dicha cimentación, como las instituciones que han sido históricamente las encargadas, de orientar y educar a una sociedad, y hacer énfasis en la afectación cognitiva, para realizar un estudio de los estereotipos con una tendencia mucho más general, en el pensamiento de la psicología social.

c. Se recomienda que dentro de este amparo cognitivista, el estereotipo que comenzó en los años 60's, se haga una nueva revisión, modificando la concepción negativa y avanzando hacia esa acepción neutra, que adoptaran y generalizaran los psicólogos cognitivos para el futuro, incluyendo los actitudes sexistas.

d. Debe haber conocimiento del tema de masculinidad, por parte de los docentes y las docentes, para disminuir los estereotipos creados por mecanismos simbólicos, específicamente en el área de la educación física y otras carreras universitarias, y motivar a los investigadores e investigadoras a profundizar en estos temas.

BIBLIOGRAFÍA

1. Almeras, Diane. (2000). Proceso de cambio en la visión masculina de las responsabilidades familiares. Chile.

2. Alsin, Cristina y Laura Borras, Castanyer. (2004). “Masculinidad y violencia”. Nuevas Masculinidades.

3. Andree, Michel. (2001). Los estereotipos sexistas en la escuela y en los manuales escolares. Universidad de los Andes. Venezuela.

4. Archila, Francisco. (2004). Otra Masculinidad Posible.-Bogotá: edit. Dimensión Educativa.

5. Brown y Fuentes. (2012). Análisis de las concepciones de la masculinidad a la base de la intervención en hombres propuesta por el plan d seguridad pública del Ministerio del Interior. Revista Chilena de Psicología vol. N° 21 P165.

6 Bly, Robert. (1992). Hombres de Hierro. El Libro de la nueva masculinidad .Buenos Aires: editorial Planeta.

7. Cazes, Daniel. (1998). Metodología de Género. México.

8. Clatterbaugh, Kenneth. (En prensa). Perspectivas contemporáneas sobre la Mujer Masculinidad y la política en la sociedad Moderna 1987 (Colorado).

Segunda edición.

9. Carabi, Ángeles.-(2003).-Construyendo Nuevas Masculinidades: La Representación de la Masculinidad En la literatura y el Cine de Los Estados Unidos.

10. Connell, R (en prensa). Género y poder: la Sociedad, la persona y la Política Sexual 1987 (Cambridge).

11. Del campo, Susana de Andrés. (2002). Estereotipos de género En la Publicidad de La Segunda República Española: Crónica y Blanco y negro, Universidad Complutense de Madrid. España.

12. Deobold Van, Dalen y Willian Meyer. (2006). Síntesis de estrategia de investigación descriptiva.

13. Di Caprio S, Nicholas. (1985). Teorías de la Personalidad. México: Editorial Interamericana

14 Duckitt, John. (1992/1994). La Psicología del Prejuicio. New York.

15. Fernández L. (1996). Roles de género Feminidad vs Masculinidad. Revista Cubana Tema 5. (p.18.).

16. FESPAD. (2011). Diagnóstico sobre masculinidad y cultura patriarcal con líderes y lideresas sindicales. El salvador: autor.

17. Figueroa, Juan. (1998). Algunas Propuestas para interpretar la presencia de los varones en los procesos de salud reproductiva. Chile.

18. Foucault, Michel. (1999), Estética, ética y hermenéutica. México: Paidós

19. Gabaldon, Blanca. (1999). Los Estereotipos como Factor de socialización en el Género. España.

20. Grace, Craig. (2009). Desarrollo Psicológico. México: Editorial Prentice Hall.

21. Gustav Jung Carl. (1917). Papel de la Psicología Analítica. New York.

22. Hartog, Guitte. (2009) De las ciencias del hombre a los estudios sobre masculinidades, un cambio sinuoso. México

23. Hegg Ortega Manuel, Orozco Centeno Rebeca y Venerlo Castillo Marcelina. (2005). Masculinidad y Factores socioculturales asociados al comportamiento de los hombres: estudio en cuatro países de Centroamérica. Managua Nicaragua CEPAL.

24. Hernández, Meijueiro, J. C. (1998). La práctica bisexual en el medio rural. México D. F.: La Jornada

25. Humberto, Abarca. (2000). Las Fuerzas que Configuran el Deseo. Chile

26. Jiménez, Jovani (2005). Desafíos Repensando el Género, Las nuevas Identidades, Dirección de Postgrado Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Tegucigalpa Honduras.

27. José Olavarría y Rodrigo Parrini. (2000). Masculinidad/es. Identidad Sexualidad y Familia, Universidad academia de humanismo Cristiano. Chile.

28. Kimmel, Michael. (1987). Hombres cambiantes: nuevas direcciones en la investigación sobre hombres y la masculinidad. Londres.

29. Kaufman Michael. (1989). La construcción de la masculinidad y la triada de Violencia masculina. En: Kaufman M. Ed. Hombres, placeres, poder y cambio.

Santo Domingo: CIPAF.

30. Lamas, marta. (1995). La perspectiva de género, revista de Educación y cultura Guadalajara. México pp., 4-6.

31. Lomas, Carlos. (2002). Equidad y Educación. Barcelona: editorial Grao.

32. Luna, E. Sandra. (2011). Experiencia de la masculinidad: La visión de un grupo de hombres guatemaltecos, Universidad de Guatemala. Guatemala.

33. López, N. (2007). La construcción de la identidad de género a través del juego en niños y niñas de preparatoria el caso del jardín de niño., Danlí, El paraíso, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

34. Martin, Sara. (2007). Los Estudios de la Masculinidad Barcelona: Mery Torras.

35. Martha Zapata, Galindo. (2001). Más allá del Machismo. El salvador: Berlín

36. Martini Mínelo, Nelson. (2002). Masculinidades un concepto En Construcción, Septiembre. México.

37. Medero Barragán, Fernando. (1986). La construcción del Sistema Sexo Género: Del conocimiento cotidiano al Conocimiento Científico, Universidad de Laguna. España.

38. Menjivar, Ochoa Mauricio.-(2007).-Hombres Inventados Estudios Masculinidad en Costa Rica y la necesidad de nuevos supuestos para el cambio social, Diálogos Revista Electrónica de historia Febrero/Septiembre, volumen, # 001, Universidad de Costa Rica, San Pedro de montes pp. 39, 40, 41,65, 134-162.

39. Ministerio de Salud. (2000). Estudio nacional de comportamiento sexual chile.

40. Morris, Charles. (2005). Psicología. México.

41. Nasser, Pérez Elia. (2010). Dificultades y contradicciones de la Identidades Masculinas Nahuas de tres generaciones de hombres de la tierra Norte de Puebla: Estudio de Caso, Universidad Complutense de Madrid .

42. Núñez Noriega, G. (1999). Sexo entre varones: poder y resistencia en el campo Sexual: Coordinación de Humanidades, Programa Universitario de Estudios de Género, Instituto de Investigaciones Sociales, Universidad Nacional Autónoma de México. D. F.

43. Ortiz Rueda, Fabiola. (1994). Tesina Currículo Oculto y Género, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán. Honduras.

44. Otegui, Rosario. (1999). La construcción Social de las Masculinidades. Madrid.

45. Poncela Fernández, María. (2011). Prejuicios y Estereotipos. Revista de Revista de Antropología Experimental. Universidad de Jaén España pg. 319

46. Pinilla Muñoz, David. (2012). Masculinidades: Un acercamiento a los grupos de hombres Por la Igualdad en el Estado Español, Universidad de Zaragoza. España.

47. Quapper Duarte, Claudio. (2000). Construcción de masculinidades Juveniles En Liceos De Sectores Empobrecidos. Chile.

48. Robbins, Timothy. (2009). Comportamiento organizacional, México: Pearson Editorial.

49. Rojas Lamas, Héctor. (2012). Acerca de las masculinidades. Perú.

50. Rosario Novoa, Peniche. (2002). Por qué los Estereotipos Generan Violencia. México.

51 Sampieri, Collado y Lucio. (2006). Metodología de la investigación. México

52. Santiago, Zorrilla y Miguel, Torres. (1992). Guía para Elaborar la Tesis. México, D. F.: McGraw-Hill.

53. Santi Herrera, Patricia. (2000). Rol de género y Funcionamiento Familiar. Revista Cubana, 568-569.

54. Sánchez, Ana. (1990). Masculinidades en el discurso científico: Aspectos epistemológicos-Ideológicos. España.

55. Secretaria de Educación, (2003). Currículo nacional Básico. Honduras Subsecretaria técnica pedagógica: Autor

56. Seidler, Víctor. (1991). El talón de Aquiles de La política sexual. Londres

57. Serrano, Raquel. (2009). Estudio de las actitudes sexistas por parte de docencia hacia los y las estudiantes de la facultad de cine y fotografía de la corporación universitaria UNITEC. Bogotá, D.C.

58. Simpson, J.A, y Schneider, E. (en prensa).Diccionario en Ingles de Oxford 1989 (Oxford).

59. Tamayo, Mario. (1999). Aprender a Investigar. Colombia: Arfo Editores LTDA.

60. Tevni, Grajales. (2000). Tipos de investigación. Panamá

61. Tovar Claudia y Delgado Carol. (2010). Hombres en situación de Desplazamiento: Transformaciones de la Masculinidad. Colombia revista núm. 36.

62. Vásquez, Benilde. (1993.). Actitudes y Prácticas Deportivas de las Mujeres Españolas – Ministerio de Asuntos Sociales de la Mujer, Serie Estudios # 34 .

España.

63. Woolfok, Anita. (2010). Psicología educativa. México: Pearson Educación.

64. Zelaya, Sonia. (2008). Los prejuicios y las prácticas sexistas de los(as) Docentes y su relación con las percepciones y valoraciones que sobre la masculinidad poseen los(as) estudiantes de Bachillerato: “El caso de los Centros Educativos públicos de

la ciudad de Danlí, El paraíso", Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras, Tesis de Maestría.

A N E X O S

Cronograma de Actividades Enero-Julio- 2013

#	Actividad Previa	Tiempo	Control	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
1	Planteamiento del problema	2 Sem	E							
			R							
2	Análisis documental preliminar	2 Sem	E							
			R							
3	Planteamiento de hipótesis.	4 Sem	E							
			R							
4	Temario tentativo	2 Sem	E							
			R							
5	Diseños de instrumentos	2 Sem	E							
			R							
6	Prueba de los instrumentos	2 Sem	E							
			R							
7	Levantamiento de datos	2 Sem	E							
			R							
8	Tabulación y procesamiento de datos	4 Sem	E							
			R							
9	Análisis de información	2 Sem	E							
			R							
10	Redacción Inicial	1 Sem	E							
			R							
11	Mecanografía	1 Sem	E							
			R							
12	Impresión y presentación	1 Sem	E							
			R							

Nota E = Estimación R = Real Semanas Requeridas Grafica de Gantt.

Cronograma de Actividades Agosto – Diciembre - 2013

#	Actividad Real	Tiempo	Control	Agosto	Sept.	Octubre	Nov.	Diciembre
1	Planteamiento del problema	2 Sem	E					
			R					
2	Análisis documental preliminar	2 Sem	E					
			R					
3	Planteamiento de hipótesis.	4 Sem	E					
			R					
4	Temario tentativo	2 Sem	E					
			R					
5	Diseños de instrumentos	2 Sem	E					
			R					
6	Prueba de los instrumentos	2 Sem	E					
			R					
7	Levantamiento de datos	2 Sem	E					
			R					
8	Tabulación y procesamiento de datos	4 Sem	E					
			R					
9	Análisis de información	2 Sem	E					
			R					

10	Redacción Inicial	1 Sem	E					
			R					
11	Mecanografía	1 Sem	E					
			R					
12	Impresión y presentación	1 Sem	E					
			R					

Nota E = Estimación R = Real Semanas Requeridas Grafica de Gantt.

INSTRUMENTO DE MEDIDA UTILIZADO

Escala de Actitudes, Prejuicios y Género

Datos Personales

Centro de Estudios_____

Género: Masculino_____ Femenino_____

Jornada: Matutina_____Vespertina_____Nocturna_____

Edad: _____ Nacionalidad_____Cuenta #_____

Instrucciones

Cada pregunta tiene diferentes valores según su criterio.

	Desacuerdo total	Bastante en desacuerdo	Algo en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Acuerdo total
El hombre debe tener un cuerpo fuerte y robusto	1	2	3	4	5	6	7

Lea cada pregunta y marque con una equis el número que refleja su opinión. Luego siga a la siguiente, no

El objetivo de este cuestionario es conocer su opinión sobre algunos temas. A continuación se le presentan una serie de afirmaciones para que juzgue si está de acuerdo o no, e indique su punto de vista. Es importante recalcar que se le pide que exprese únicamente su opinión personal. En cada pregunta aparece un cuadro como este:

olvide contestar todas las preguntas. Señale los números de su criterio. Evalué las preguntas y trate de contestar una a la vez, no existen respuestas correctas ni equivocadas.

	1	2	3	4	5	6	7
1. Considera que al hombre se le educa para controlar mejor sus emociones que a la mujer.							
2. No hay manera de cambiar el hecho de que una mujer que sale sola de noche siempre tendrá más probabilidades que un hombre de encontrarse con problemas.							
3. Las mujeres tienen una mayor sensibilidad hacia los sentimientos de los demás que los hombres.							
4. Las mujeres deben ayudar más a sus madres en casa que los hombres.							
5 Pese a que pueda parecer duro, ni ahora ni nunca debe permitirse que las parejas homosexuales adopten niños, ya Que puede resultar perjudicial que ambos padres sean del mismo sexo.							
6. Seguramente es natural que sean las mujeres las que se ocupan prioritariamente del hogar y los hijos/hijas porque los niños y niñas necesitan de la madre durante los primeros años de vida							
7. Los hombres están peor dotados que las mujeres para el cuidado de los enfermos y ancianas niños y mucho más para las niñas.							
8. La mujer debe ocuparse de su apariencia y belleza.							

9. El papel diferente de hombres y mujeres en la iglesia obedece a razones religiosas y debe ser mantenido							
10. Las mujeres jamás podrán valorar a los hombres dulces, sumisos y hogareños							
11. Las relaciones de pareja son importantes para alcanzar la verdadera felicidad en la vida.							
12. Los hombres resuelven sus conflictos utilizando la fuerza física.							
13. Aunque no quieran reconocerlo las mujeres, siempre se sentirán más atraídas por los hombres fuertes y viriles.							
14. El modelo femenino que propone la iglesia, con sus valores de castidad, obediencia, maternidad y sacrificio, es sustancialmente correcto y vale la pena seguirlo.							
15. Es deseable que en un matrimonio el hombre sea varios años mayor que la mujer.							
16. Las mujeres pueden incursionar en áreas donde se requiere fuerza y habilidad física.							
17. Debería permitirse a los hombres y mujeres elegir libremente su orientación sexual: hetero-sexualidad, bisexualidad u homosexualidad.							
18. Es natural que los padres tiendan a conceder más libertad a los hijos varones ya que las hijas siempre correrán peligros mayores.							
19. En la pareja antes o después habrá problemas si la mujer es varios años mayor que el hombre, ya que las mujeres suelen perder antes su atractivo sexual.							
20. Las mujeres pueden practicar deportes y ser tan competentes como los hombres.							
21. Es más adecuado que el hombre tome la iniciativa en las relaciones sexuales.							
22. El rendimiento de las mujeres es mejor en carreras de humanidades y sociales (Orientación educativa, ciencias sociales y Educación física)							
23. Por su propia naturaleza, el hombre necesita masturbarse más que la mujer.							
24. Debería considerarse normal que una persona homosexual (hombre o mujer) fuese presidente de gobierno.							
25. Es inevitable que el matrimonio implique una pérdida de independencia mayor para las mujeres que para los hombres, ya que de ellas depende el nacimiento y la crianza de los niños(as)							

26. En general, los hombres suelen tener impulsos sexuales más fuertes.							
27. Los hombres son físicamente superiores a las mujeres.							
28. A la hora de la verdad, las mujeres siempre dedicaran más energía al bienestar de sus hijos y su familia que al trabajo.							
29. A pesar de todo el respeto que merecen, es natural que no se permita el matrimonio entre homosexuales.							
30. Las mujeres con la excusa de la igualdad pretenden tener más poder que los hombres.							

"Gracias por su colaboración…….

GLOSARIO

El actual glosario va con muchas palabras utilizadas dentro del contexto del trabajo de investigación, que para ser mejor entendible se definen en sus significados en cada una de ella.

Palabra a Definir:	Definición y/o Indicativo de lo que se trata:
Armónicas	Lo mismo cabe decir de todas las palabras pertenecientes a su familia léxica: armónico, armonioso, armonizar, etc., preferibles a harmónico, harmonioso, armonizar, etc.».
Antropológica	Es el estudio de las lenguas humanas a través de la genética humana y del desarrollo humano. Esta disciplina cubre significativamente el campo de la antropología lingüística, que es la rama de la antropología que estudia el ser humano a través del lenguaje con el que se comunica.-Sea cual sea su denominación, esta disciplina ha tenido un importante impacto en los estudios de la percepción visual (especialmente el color) y la democracia birregional, ambos estudios tienen en cuenta la distinción que distintas lenguas hacen de la percepción del medio ambiente.

Arquetipo	John Locke en su ensayo sobre el entendimiento humano, pero atribuyéndola significación distinta o la que le diera en un principio Platón. Para Locke los arquetipos son ideas, que no tienen semejanza con ninguna existencia real ni con la nuestra ni con la de los objetos externos.
Aunados	Unir y armonizar o poner de acuerdo cosas distintas.
Arcaica	Que pertenece a un pasado lejano o proviene de un pasado histórico antiguo: andar en carro es una manera arcaica de viajar.
Anexionar	Unir una cosa a otra para hacerla derivar o depender de ella especialmente de un estado o de una parte de su territorio a otro.
Andadura	Movimiento para trasladarse de un lugar a otro, desarrollo de un trabajo, actividad o proceso a lo largo del tiempo.
Bagaje	Conjunto de conocimientos y experiencias que una persona ha reunido a lo largo del tiempo.
CEPAL	Comisión económica para América Latina.
Citar	Convocar a una persona a una reunión, en especial un juez mediante citación señalando una fecha, hora y lugar determinados: me ha citado a las tres para las entrevistas. Reproducir las palabras que otra persona ha dicho o escrito.
Cotidianidad	Característica que distingue lo que es propio de todos los días: aquel accidente vino a romper nuestra tranquila cotidianidad.
Cunero	Expósito. Dícese del candidato(a) o diputado(a) a Cortes extraño al distrito y patrocinado por el gobierno.
Coloquio	Dialogo o conversación, reunión en que dos o más participantes debaten sobre un tema.

Cromosómica	Relativo a los cromosomas: el síndrome de Down es consecuencia de alteraciones cromosómicas.
Conquistador	Se aplica a la persona o ejército que consigue el dominio y control de una población o de un territorio como consecuencia de una guerra, persona que consigue el amor de otra persona con facilidad.
Dicotomía	División de una cosa o una materia en dos partes o grupos, generalmente opuestos entre sí, división en dos partes o grupos.
Deslindar	Determinar y marcar con claridad los límites de un terreno, determinar los límites de una cosa o entre dos o más cosas.
Diferencia	Cualidad, característica o circunstancia que hace que dos personas o cosas no sean iguales entre sí, falta de acuerdo oposición de ideas o disputa entre personas o grupos.
Eficiencia	Capacidad para realizar o cumplir adecuadamente una función, virtud y facultad para lograr un efecto determinado.
Etnográfico	La etnografía es un término que se deriva de la antropología, puede considerarse también como un método de trabajo de ésta; se traduce etimológicamente como estudio de las etnias y significa el análisis del modo de vida de una raza o grupo de individuos, mediante la observación y descripción de lo que la gente hace, cómo se comportan y cómo interactúan entre sí, para describir sus creencias, valores, motivaciones, perspectivas y cómo éstos pueden variar en diferentes momentos y circunstancias; podríamos decir que describe las múltiples formas de vida de los seres humanos.
Estereotipia	Procedimiento de impresión que, en vez de moldes compuestos por letras sueltas, usa planchas en las que se ha fundido una composición tipográfica de caracteres móviles, arte de estereotipar, o de imprimir con planchas estables, repetición involuntaria e intempestiva de un gesto.

Excitación	Agitación intensificación de un estado, actividad o sentimiento, impaciencia estado de deseo, nerviosismo o entusiasmo.
Etiquetar	Poner una etiqueta o calificativo a alguien
Exacerbar	Irritar causar grave enfado, agravar hacer más fuerte un sentimiento o dolor.
Exopoiesis	Se diría que hoy es “El mensaje del medio ", ya que es el tipo de mensaje que queremos poner hacia adelante, con la gama de posibilidades y la inter operatividad de todo esto intermedia, lo que determina la forma en que realmente procesamos el mensaje a un medio o una comunicación. Para ello, tiene que llegar el momento de la hiper-textualidad, la interactividad, la inter-operatividad de las diferentes formas de comunicación (Rantanen, 2005: 142).
Entramado	Armazón de madera o metal que sirve para hacer una pared, tabique o suelo, una vez rellenado los huecos, conjunto de cosas relacionadas entre sí que forman un todo.
Esquemático	Que esta explicado o está hecho de manera muy simple, con los rasgos generales y sin entrar en detalles.
Filosófica	Es un junto al Tractitos Logico-Philosophicus, una de las dos obras principales del filósofo Ludwig Wittgenstein. En ella Wittgenstein discute numerosos problemas y «puzzles» de la semántica, la lógica, la filosofía de las matemáticas y la filosofía de la mente. Enuncia el punto de vista de que las confusiones conceptuales que rodean al uso del lenguaje son la causa de la mayoría de los problemas filosóficos. El libro está reconocido como una de las obras filosóficas más importantes del siglo XX y continúa ejerciendo influencia en filósofos contemporáneos, especialmente en el estudio de la mente y el lenguaje.

Feminismo Es un movimiento social y político que se inicia formalmente a finales del siglo XVIII y que supone la toma de conciencia de las mujeres como grupo o colectivo humano, de la opresión dominación y explotación de que han sido objeto por parte del colectivo de varones en el seno del patriarcado bajo sus distintas fases históricas de modelo de producción, lo cual las mueve a la acción para la liberación de su sexo con todas las transformaciones de la sociedad que aquella requiera.

Fenomenología Movimiento filosófico amplio con una unidad debatible más allá de lo histórico

Falacia En lógica una falacia (del latín fallecía, engaño) es un argumento que parece valido pero no lo es. Algunas falacias se cometen intencionalmente para persuadir o manipular a los demás mientras que otras se cometen sin intención debido a descuidos o ignorancia.

Genética Es el campo de la biología que busca comprender la herencia biológica que se transmite de generación en generación

Homus Encerrar crípticos secretos y otros por querer descifrar sus enigmas, los cuadrados mágicos han fascinado a muchos desde hace más de cuatro milenios, y los matemáticos nos dejan claro que algunas veces hay que poner buenas dosis de imaginación para resolver un problema, y que el camino de la solución no se nos aparece siempre ante los primeros intentos.

Halterofilia Es un deporte que consiste en el levantamiento de la mayor cantidad de peso posible en una barra en cuyos extremos se fijan varios discos, los cuales determinan el peso final que se levanta.

Hombre	El termino hombre hace referencia: Como primera acepción a cada individuo de la especie homo sapiens sin distinguir si es varón o fémina como por ejemplo en: todos los hombres nacen libres e iguales en dignidad y derechos en esta acepción y dependiendo del contexto o la materia es sinónimo de los términos: • En derecho una persona física como sujeto de derechos y deberes. • En filosofía un individuo como unidad lógica invisible o • En biología y antropología un ser humano como integrante de su especie.
Intrínseca	Que es propio o característico de una cosa por sí misma y no por causas exteriores.
Ídem	Palabra latina que significa lo mismo y que se utiliza en sustitución de algo que se ha dicho o escrito antes para evitar su repetición.
Internalizar	Interiorizar un pensamiento o sentimiento
Igualdad	Derecho a la igualdad que tienen todos los seres humanos a ser reconocidos como iguales ante la ley. El principio de igualdad ante la ley establece que todos los seres humanos son iguales ante la ley, sin que existan privilegios
Iconografía	Es la descripción del tema o asunto representado en las imágenes artísticas, así como de su simbología y los atributos que identifican a los personajes representados.
Inequidad	El concepto de inequidad se ha considerado sinónimo del concepto de desigualdad. Es fundamental diferenciar estos dos conceptos. Mientras desigualdad implica diferencia entre individuos o grupos de población la inequidad representa la calificación de esta diferencia como injusta.
Loable	Culto se aplica a la acción o la actitud que merece ser alabada.

Lastre Inconveniente o impedimento físico o moral para llevar algo a buen término.

Macho Animal de sexo masculino, en las plantas que tienen los órganos de reproducción masculino y femeninos en diferentes individuos el que los tiene masculinos (dotados para fecundar a la hembra) se aplica al hombre que tiene o cree tener las cualidades consideradas tradicionalmente como propias del género masculino.

Mujeriego El diccionario define al mujeriego como el hombre que frecuenta sexualmente muchas mujeres.

Esta calificación define por sí misma al hombre que no se sujeta a ningún género de fidelidad.

Lleva además implícita la palabra, que se trata de mujeres que entran en el juego de la promiscuidad, es decir que se sobreentiende que son mayormente mujeres públicas o "perdidas" las que frecuenta el mujeriego.

Neofeminismo El neofeminismo es de género más radical, una de las ideologías totalitarias postmodernas, ha ocupado en amplios sectores de la izquierda política el vacío dejado por la crisis ideológica que supuso la caída de los “paraísos” socialistas de hace 20 años, dejando tras sí una siniestra herencia de represión, muerte, miseria moral y ruina económica, y como todo totalitarismo, eleva un aspecto de la realidad a la categoría de bien supremo, relativizando, minimizando o excluyendo todos los demás y tratando de construir, en una enloquecida operación de ingeniería social, una cosmovisión distinta, sustentada en unos desvalores radicalmente contrarios a los valores vigentes.

Neutro Que no presenta ninguna característica de las dos opuestas que podría presentar. Que no está determinado o definido.

Prometeo (En Griego antiguo, previsión, prospección) es el titán amigo de los mortales.

Honrado principalmente por robar el fuego de los dioses en el tallo de una cañaheja

Psicológico	Manera de sentir, de pensar y de comportarse de una persona o un grupo.
Paralela	Línea geométrica cuyos puntos están a la misma distancia que los que forman otra y que no se encontraría nunca con esta aunque se prolongasen hasta el infinito.
Peyorativo	Es el uso del lenguaje con una finalidad negativa para lo que se designa. Es un recurso muy utilizado el etiquetar negativamente al rival o enemigo con un término despectivo, como primera forma de lucha contra él.
Psicodinámica	La orientación Psicodinámica en el campo de la salud mental sigue una línea que recoge el pensamiento psicoanalítico, basándose en que el acto de conducta es siempre un acto con sentido y con finalidad, con independencia de que el sujeto posea, o no conocimiento de los mismos.
Praejudicium	Voz latina. Juicio previo y en verdad. Acción pretoria encaminada a resolver anticipadamente una cuestión sobre el estado civil o los derechos patrimoniales.
Periférico	En el sentido tradicional, el término periférico es un adjetivo que refiere a algo que está vinculado a la periferia (el perímetro o contorno de una cosa, o la zona que está en los alrededores de un determinado centro). En la actualidad, sin embargo, el concepto se emplea como sustantivo en el ámbito de la informática para hacer mención a un dispositivo complementario de una computadora.
Perspectiva	Es el arte de dibujar para recrear la profundidad y la posición relativa de los objetos comunes. En un dibujo la perspectiva simula la profundidad y la posición relativa de los objetos comunes. En un dibujo la perspectiva simula la profundidad y los efectos de reducción.
Reticencia	En retorica la reticencia o aposiopesis es dentro de las figuras literarias una de las figuras de omisión consiste en dejar incompleta

	una frase destacándose más lo que se calla. El concepto de reticencia se refiere al hecho de no decir todo lo que se sabe.
Sociológica	Se refiere a los constructos teóricos usados para razonar sobre hechos sociológicos y sistematizar datos obtenidos de observaciones sociológicas, en la actualidad el término designa una construcción intelectual que tiende a vincular el mayor número de fenómenos observados y leyes particulares en un conjunto coherente presidido por un principio general explicativo para los hechos bajo estudio.
Sesgos	Orientación o dirección que toma un asunto, especialmente cuando es desfavorable o hacia un lado poco adecuado
Sexismo	Sexismo, discriminación sexual o discriminación de género, es el prejuicio o discriminación basada en el sexo o género, también se refiere a las condiciones o actitudes que promueven estereotipos de roles sociales establecidos en diferencias sexuales. Las actitudes sexistas se sostienen en creencias y estereotipos tradicionales sobre los distintos roles de género.
Sesgadas	No persistir, arrepentirse o desistir de una idea.
Transgrede	Actuar en contra de una ley, norma o costumbre. Infringir, quebrantar, violar.
Traspolarse	Traspolarse es como la hecatombe bursátil que ha azotado en escala creciente a escala mundial a la economía real, con su secuela de precariedad, despidos y otras nocivas consecuencias, poniendo en crisis las instituciones más (])
Vertiente	De un infinito mundo de contratiempos está surtida la ley de entropía para hacer retrasar, poniendo los obstáculos adecuados a cada uno de vosotros. Unos serán familiares, otros económicos, otros sociales, de salud, etc.]...

DESCRIPCIÓN TEORICA DE DIFERENTES AUTORES

Masculinidad: La construcción del imaginario sobre los cuerpos: Que significa ser varón, pero más aún el núcleo de la construcción social del varón, radicaría en que durante tal proceso de socialización los hombres son señalados como importantes: "Ser varón en la sociedad patriarcal es ser importante.-Este atributo se presenta con un doble sentido: por una parte, muy evidente, ser varón es ser importante porque las mujeres no lo son; en otro aspecto, ser varón es ser muy importante porque comunica con lo importante, ya que todo lo importante es definido como masculino" (Márquez, 1997).

En este planteamiento la socialización brinda un modelo que debe ser seguido por los sujetos a partir de un proceso simultáneo que procura homologar y diferenciar. El mecanismo de homologación opera cuando se busca reducir las diferencias personales potenciales entre los individuos varones, a los cuales se trata de uniformar en un único modelo masculino. Se procura abrir las diferencias cuando se contrapone a los varones con respecto a las mujeres, las cuales a su vez sufren un proceso análogo.

En el caso de los varones, (Márquez, 1997) sostiene que estos son encarados con un modelo-imagen de sí mismo que cumpliría dos funciones contradictorias: la de refugio, por una parte y la de impugnación y angustia por otra. La primera función serviría, a manera de ¨consuelo¨ para aquellos hombres ubicados en una jerarquía inferior en la escala intra-genérica, es decir, aquella marcada por las relaciones hombre –hombre.

El consuelo radicaría en que, siendo imposible para todos podrá ubicarse en las categorías de jefatura, para lo cual todo hombre habría sido criado, al menos a todos

cubre el beneficio del ¨orgullo comparativo masculino¨ marcado por el hecho de que ser varón es importante. Como señala (Márquez, 1997) este orgullo se afincaría en el consuelo de que ¨prestigiosos o importantes personajes resultan ser sus colegas o congéneres. Dios padre, Jesucristo, el papa, Alejandro Magno]¨y una interminable lista ¨son socios del mismo club al que pertenece el varón (Marques, 1997).

Sin embargo la segunda función, esto es, la impugnación y la angustia, se producen al analizar el saldo que deja la comparación del varón promedio con tales figuras. Así la gran mayoría resultamos ser ¨muy poca cosa¨, y la tal constatación puede suponernos una impugnación de nosotros mismos¨ ser varón es potencialmente estar condenado a la angustia¨ (Márquez, 1997).

De esta suerte, mientras que la primera parte de este modelo patriarcal es altamente tranquilizadora, puesto que ¨ser varón es ya ser importante, de modo que quien es varón es importante por ese solo hecho, la segunda parte conlleva a la vez una obligación y una posibilidad de ser impugnado dentro del colectivo ¨ser varón obliga a ser importante, de modo que es varón solo si consigue ser importante llega a ser propia o plenamente varón (Márquez, 1997).

Así el mensaje que da origen a la masculinidad es profundamente dual. La virilidad aparece más endeble y precaria que sólida, así como condena al inacabable juego validación-impugnación. Siguiendo la lógica argumentativa de Marques encerrandolos esta dualidad, la sociedad patriarcal sienta las bases para convertir a los hombres en sus “socios útiles”.

En esta aseveración asoma, nuevamente la masculinidad como componente funcional de la sociedad. Solo que en este caso la sociedad patriarcal aparecería como un sujeto con racionalidad propia, y el fin no es la supervivencia del conjunto sino la dominación en la que los hombres seriamos accionistas.

Michael Kaufmann también ha partido de la idea de la interiorización del género y de la complicidad masculina, aunque otorgando un mayor peso a la categoría del poder, concedido a los hombres como agentes del proceso.- Para este autor: lo clave del concepto de género [en el marco del cual se debe entender la masculinidad] radica en que este describe las verdaderas relaciones de poder entre hombres y mujeres y la interiorización de tales relaciones. Kaufmann plantearía un concepto más dinámico de la construcción de la masculinidad, en la que los hombres no son meros entes pasivos de los procesos socializadores. En efecto, si bien estos procesos aparecen teniendo un papel fuertemente condicionante, lo cierto es que en esta perspectiva los sujetos participan en la "adaptación" y fortalecimiento de las instituciones patriarcales, así como en su recreación.

Para explicar este proceso Kaufmann ha propuesto el concepto de "Gender Works" en sus propias palabras: La interiorización de las relaciones de género es un elemento en la construcción de nuestras personalidades, es decir, la elaboración individual del género, y nuestros propios comportamientos contribuyen a fortalecer y adaptar las instituciones y estructuras sociales de tal manera que, consciente o inconscientemente, ayudamos a preservar los sistemas patriarcales. Este proceso, considerado en su totalidad, constituye lo que yo llamo Gender Works de una sociedad (Kaufmann, 1997).

El proceso de construcción de género, y por lo tanto de las masculinidades, no puede ser una cuestión estática, algo en lo cual hay consenso, pues existiría "un proceso activo" que lo crea y lo recrea de manera más o menos permanente de acuerdo con las relaciones cambiantes del poder de género las interacciones permanentes con las estructuras del mundo que nos rodea (Kaufmann, 1997)

Una tercera y última propuesta que nos interesa destacar en la línea de explicaciones es la Pierre Bourdieu, quien parte de la crítica a las visiones parciales que tienden a explicar las relaciones de género privilegiando o lo simbólico o las condiciones

materiales de vida (Bordieu, 2000). Ultima vertiente en la que se inscribe Gilmore. Para la superación de estas visiones parciales, Bourdieu propone la convivencia de un análisis materialista de la economía de los bienes simbólicos esta tarea fue emprendida en su libro: “La Dominación Masculina” con su “Análisis etnográfico de las estructuras objetivas y de las formas cognitivas de los bereberes de la Cabila” (Bourdieu, 2000).

Su planteamiento nos aproxima significativamente a la forma en que son construidos socialmente los sexos a partir de la interacción entre estructuras objetivas y “”formas cognitivas””. Una de las claves de este planteamiento radicaría en que la división entre los sexos reside en la concordancia de aquello que pertenece al mundo de las cosas- es decir “la conformación del ser” y la forma de conocer. En la experiencia humana esto estaría a la base de la naturalización de la sociedad androcéntrica, y por lo tanto, de la dominación masculina.

El orden social funcionaria “”como una inmensa maquinaria simbólica”” que construye una realidad sexuada al depositar unos “”principios de visión y de división sexuantes”” sobre los cuerpos. En las diferencias biológicas, y particularmente en las diferencias anatómicas entre los órganos sexuales de los cuerpos masculinos y femenino, aparecería la “justificación natural de la diferencia socialmente establecida entre los sexos, y en especial de la división sexual del trabajo” (Bourdieu, 2000) Es decir, y con clara distancia de los enfoques materialistas de corte funcionalista, no son las necesidades de la reproducción social o problemas básicos de subsistencia, para parafrasear a Gilmore, las que determinarían la organización simbólica de la división sexual del trabajo y, progresivamente de todo el orden natural y social(Ochoa, 2010).

Precisamente otro autor confirma que existe una relación simbiótica entre cultura e identidad, dado que las identidades “”solo pueden formarse a partir de las diferentes culturas y subculturas a las que pertenece o en las que se participa” (Gimenez,2005: 18) entendiendo como cultura basándose en Ceertz, Strauss y Quin y en Bourdieu como dice: La organización social del sentido, interiorizado de modo relativamente

estable por los sujetos en forma de esquemas o representaciones compartidas y objetivado en formas simbólicas, todo ello en contextos históricamente específicos y socialmente estructurados (Giménez, 2005: 20).
De tal manera que por un lado, los significados culturales se objetivan en forma de artefactos (obras de arte por ejemplo) o comportamientos observables, definidos como formas culturales (ritos, danzas, etc.): significados que Bourdieu llama como "simbolismo objetivado".

Y por otro lado estos significados se interiorizan en forma de habitus, de esquemas cognitivos o bien, de representaciones sociales o "formas interiorizadas" o "incorporadas" de la cultura.-En ambas formas de cultura-dice este-autor- existe una relación dialéctica e indisociable, En la que las formas interiorizadas se originan de experiencias comunes y compartidas, mediadas por las formas objetivadas de la cultura: mientras que las formas culturales exteriorizadas se interpretan y se leen por los esquemas cognitivos o habitus que nos facultan para ello.

Además, nos permite tener una visión integral de la cultura, en la medida que contiene su interiorización por los actores sociales; y, también podemos considera la cultura preferentemente a partir de los propios actores sociales que la interiorizan, la incorporan y la convierten en sustancia propia.-De aquí, podemos sostener "que no existe cultura sin sujeto ni sujeto sin cultura"

Empero, repara Cazes (2000) que para comprender los procesos interactivos entre los/las sujetos sociales y su cultura, es necesaria la subjetividad como una construcción reciproca e intersubjetiva entre cada uno de los/as sujetos y los otros/as y, entre su mundo.

En la que la subjetividad, afirma Marcela Lagarde está fundada por el conjunto de normas, valores, creencias, deberes, prohibiciones, lenguajes y formas de aprender el

mundo. Se estructura a partir del lugar que ocupa un/a sujeto en la sociedad; y se organiza en relación a las maneras particulares de sentir, percibir, de racionalizar, de abstraer y de actuar sobre la realidad: además, se expresa en comportamientos actitudes y en acciones de cada persona en su deber de su ser social y en su marco histórico del ser.

En la subjetividad esta la conciencia y el inconsciente, en la que su parte visible, la consciente es pequeña, mientras que el inconsciente es la internalizada; en ambas se encuentran las concepciones del mundo y de la vida: como pensamos como somos, que creemos y no creemos etc., es decir, todas las normas para la vida.

Por consiguiente, la subjetividad o subjetividades son especificas personales y genéricas (Nasser, 2010)

Las Escuelas: Son un espacio de gran importancia, en estas se contacta con otras personas, con otros referentes y construcciones simbólicas y extiende su universo subjetivo, se aprenden, se identifican y se valoran las diferencias entre las personas y se comienza a actuar de acuerdo a la interpretación que le da a estas valoraciones; se reciben pautas de comportamiento y se educa a desenvolverse bajo normas formales y rígidas en un contexto distinto al familiar (García, 2004).

En las escuelas demuestra Willis y Connell (en Oliart, 2001) se conforman las masculinidades y feminidades complementarias y correspondientes con diferentes sectores sociales; son un espacio para el estudio de la producción de estereotipos y practicas consignadas a reproducir los roles de las mujeres en la sociedad. Se dice que la escuela o escuelas, a pesar de su carácter igualitario, continúa reproduciendo las desigualdades sociales generación tras generación. Se encargan de reproducir modelos o estereotipos masculinos y femeninos con perfiles de fortaleza física para unos y de sumisión para otros, por ejemplo (Rovira, 2006) y (Callirgos, 2003).

Para el caso de los jóvenes varones las escuelas son espacios de una constante afirmación de la masculinidad, precisamente en este ciclo que se torna complejo y decisivo para la identidad como es la adolescencia. Son encargadas de reproducir modelos o estereotipos masculinos con perfiles de fortaleza física. (Nasser, 2010)

La socialización en el Liceo: Las relaciones con las mujeres son un elemento en este proceso de construcción de las identidades de género, ya sea para asemejarse con ellas (tenemos los mismos derechos y debiéramos tener igualdad de oportunidades) para diferenciarse de modo simple (somos distintos, pero no por eso desiguales)o en contradicción con sus características (soy hombre porque no soy mujer). Un espacio que facilita este mirarse en ellas, es el señalamiento de las tareas que corresponden a hombres y aquellas que corresponden a las mujeres: en la escuela también lo dicen, puedo decirlo a ver cuándo se habla sobre cosas laborales, dicen que el hombre tiene muchas más oportunidades que las mujeres y ahí dicen que la mujer, o se busca un esposo o tiene que tener suerte.- Ocurre, por ejemplo si necesitan ayuda para traer alguna cosa, los puros hombres las mujeres no; hay que mover unos bancos y traerlos a la otra sala los hombres, los hombres de este curso no más pueden ayudar, no las mujeres. Como que ahí se nota, pero en lo demás todo parejo, no hay diferencias. Juan Pablo, rapero.

Como vemos en Liceo algo se dice respecto del género. Existe pero no se ve, está presente, pero ausente a los ojos de la primera mirada. Es necesario remirar para ver esta existencia.- Las imágenes y ejercicios de los textos de estudio, son ejemplo de otros componentes de esta socialización implícita-oculta, que tiende a reforzar los modelos y patrones de la masculinidad tradicional. Comúnmente la mujer aparecerá en tareas domésticas y el hombre en la calle; la mujer con los hijos-hijas en sus brazos y el hombre trabajando; la niña jugando con muñecas, el niño estudiando o jugando con camiones. Los ejercicios de matemáticas también refuerzan esta orientación que termina pareciendo como naturalmente producida, la mujer hace compras y los hombres calculan materiales para una construcción.

El ser profesional, para cumplir lo esperado en la familia y en el campo laboral, también se señala como constitutivo del aporte para ser hombre.-Esta es una exigencia del liceo: Lo único que le piden a los hombres es ser profesional para después llevar bien puesto los pantalones, o sea que manden en la casa, que pongan la plata. Camilo, Rockero.-Educación física es una asignatura en que aparece con claridad el trato distinto entre hombres y mujeres.

La conversación que sostuvieron los jóvenes en la entrevista nos muestra el camino que sus discursos recorren para elaborar su realidad, no, como van a ser iguales. Nosotros tenemos que levantar pesas... la exigencia es más grande, o sea es obvio que la mujer va a tener que levantar menos pesas que el hombre] por naturaleza el hombre es más fuerte y la mujer es más delicada en todos los sentidos, pero no por eso debe estar al margen del peso, o sea levantar pesas igual la mujer lo puede hacer, pero en otro rango.-Yo pienso que es machismo, porque de hecho tenemos la misma capacidad, incluso hay mujeres que son más musculosas que uno... Eso según la resistencia física que tenga la mujer. Son más flojas, no se trata de resistencia], es que son más flojas. Grupo de estudiantes, Liceo.

Se va desde la naturalización de las diferencias, planteadas como una obviedad sin remedio, hasta el reconocimiento de las igualdades entre unos y otras. También es argumento considerar que las mujeres son flojas y por lo tanto la responsabilidad de lo que acontece es de ellas. Esta sola reflexión evidencia la existencia de un proceso de socialización respecto de las relaciones del género: hay aprendizajes y hay toma de posición respecto de ellos. En esta conversación de jóvenes aparecen las masculinidades en convivencia: el discurso tradicional patriarcal con una visión paternalista y la versión tendiente a lo alternativo. (Quapper, 2000)

Constructivismo y masculinidad.

Según Jociles (2001) Los estudios de hombres basados en el enfoque de constructivismo social y/o cultural, van a insistir en la existencia de múltiples masculinidades, gracias a las descripciones que nos han ofrecido de la diversidad de

masculinidades, los estudios de hombres continua la autora, han logrado proporcionar un apoyo empírico a la idea de que las definiciones de lo masculino tienen un carácter relacional: lo masculino se define socialmente y, ante todo, frente a lo femenino.

Dicha autora resume magistralmente el núcleo de los planteamientos del constructivismo de las masculinidades que estaría compuesto por los siguientes postulados: Las masculinidades, no solo están determinadas biológica y/o psíquicamente, sino que tienen que ser entendidas como prácticas y representaciones sociales cuyo único punto en común es que tienden a justificar la dominación del hombre. De esta forma, se puede definir la masculinidad como el conjunto de conductas, símbolos, ideas, valores y normas de comportamiento generadas en torno a la diferencia sexual de los varones.

Los constructivistas aseguran que todas las concepciones de la masculinidad tienen consecuencias políticas, económicas, laborales y profesionales, en las relaciones entre hombres y mujeres. Unas consecuencias que siempre entrañan relaciones de poder en las que los hombres ocupan la posición dominante, lo cual no deja de provocar conflictos de carácter simbólico y/o material.

En todas las sociedades hay una concepción hegemónica de masculinidad, que sirve de referencia a las demás y que se resume en el repudio de lo femenino, su medición a través del poder, el éxito económico, la riqueza y la posición social, su dependencia de permanecer calmado y confiado en una crisis, con las emociones bajo control, y de la exhibición de osadía y agresividad.

Para poder comprender las diferentes concepciones de la masculinidad (ya sea en el tiempo, en el espacio o dentro de una misma sociedad) hay que conocer las condiciones sociales, económicas, etc.-En que vive cada grupo de hombres. Para entender cada concepción de la masculinidad no hay que atender solo a como un grupo de hombres se define frente a las mujeres, a los niños o, en general, frente a otros

grupos de hombres, sino también a sus condiciones de vida dentro de una sociedad concreta.-Los varones emprenden una búsqueda individual o colectiva (según las sociedades) para acumular aquellos símbolos (musculatura, éxito económico, agresividad, poder, autocontrol, independencia personal, etc.) que denotan virilidad, señales de que esa virilidad se ha logrado.-Muchas investigaciones se centran en analizar esas carreras, siempre inciertas, hacia la masculinidad: que símbolos se busca acumular, que pruebas se pasan, que papel tienen los otros hombres en el reconocimiento de la virilidad etc. (Muñoz, 2012).

Conocimiento cotidiano versus conocimiento científico: El constructivismo ha puesto de manifiesto la persistencia de las creencias y los valores frente al conocimiento científico.-Las ciencias sociales producen un conocimiento sobre el mundo social pero sin utilidad para transformar el mundo social, cuando no promueven la contrastación entre el conocimiento cotidiano y el conocimiento científico.-El conocimiento cotidiano carece de la fuerza transformadora y emancipadora que necesita la educación. Un resultado del proceso de construcción descrito es la existencia de dos mundos, el masculino y el femenino en un solo universo. Las relaciones de poder diferenciales implican en primer lugar la incomunicación y la dependencia de los estereotipos que constriñen tanto a mujeres como a hombres.-El conocimiento cotidiano perpetua las formas de discriminación puesto que se reproduce.-De forma inconsciente o acrítica pero suele estar tan consolidado en el pensamiento colectivo que se convierte en la norma explicativa comúnmente aceptada por lo que imposibilita el cambio, entendido como la producción de modelos social.-El conocimiento científico entendido como la producción de modelos explicativos de la realidad abiertos puede facilitar la toma de conciencia de nuestras creencias, valores actitudes para promover la contrastación y las diferentes perspectivas interpretativas, es preciso transformar la vida del aula y de la escuela de modo que puedan vivenciar prácticas sociales e intercambios académicos que induzcan a la solidaridad, la colaboración, la experimentación compartida, así como tipo de relaciones con el conocimiento y la cultura que estimulen la búsqueda.-Pero recordemos finalmente que nadie libera a nadie, ni nadie se libera solo (Freire, 1976).-La transformación de las

diferencias de género no solo significa proporcionar oportunidades para la igualdad de las mujeres sino cuestionar un modelo caduco de masculinidad que niega a los hombres y a algunas mujeres el desarrollo integral y la diversidad.-Hemos de aprender a ser personas antes que hombres y mujeres (Medero, 1986).