UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA NACIONAL FRANCISCO MORAZÁN
VICE RECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO
DIRECCIÓN DE POSTGRADO
DOCTORADO EN EDUCACIÓN

CONFIGURACIÓN DE COMUNIDADES ACADÉMICAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS. EL CASO DE PSICOLOGÍA, MEDICINA Y ECONOMÍA.

TESIS SOMETIDA A LA CONSIDERACIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTORA EN EDUCACIÓN

PRESENTADA POR:

ELMA BARAHONA HENRY

DIRECTOR DE TESIS:

GERMAN EDGARDO MONCADA GODOY, PhD.

TEGUCIGALPA, M.D.C. AGOSTO DE 2015

CONFIGURACIÓN DE COMUNIDADES ACADÉMICAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE HONDURAS. EL CASO DE PSICOLOGÍA, MEDICINA Y ECONOMÍA

AUTORIDADES

M.Sc. DAVID ORLANDO MARÍN LÓPEZ.
Rector

M.Sc. HERMES ALDUVÍN DÍAZ LUNA
Vicerrector Académico

M.Sc. JORGE ALBERTO ALVAREZ.
Vicerrector Administrativo

PhD. YENNY AMINDA EGUIGURE TORRES.
Vicerrectora de Investigación y Postgrado

M.Sc**.** JOSÉ DARIO CRUZ
Vicerrector del CUED

M.Sc. CELFA IDALISIS BUESO FLORENTINO.
Secretaria General

PhD. ESTELA ROSINDA ÁLVAREZ
Directora de Postgrado

Tegucigalpa, M.D.C. Julio de 2015

TERNA EXAMINADORA

Esta tesis fue aceptada y aprobada por la terna examinadora nombrada por la Dirección de Estudios de Postgrado de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, como requisito para optar al grado académico de Doctor en Educación.

Lugar y fecha de la defensa.

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a) presidente(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a)

Grado académico, nombres y apellidos completos
Examinador(a)

Nombres y apellidos completos
Tesista

DEDICATORIA

Dedicado a los docentes que participaron en esta investigación y que con su generosidad académica hicieron posible aumentar mi compresión sobre el núcleo central de la institución universitaria, como ser, su comunidad académica.

A mi madre, María Magdalena Henry quien siempre me guía en la compresión del mundo de la vida.

AGRADECIMIENTOS

Este es el momento oportuno para agradecer a muchas personas que han aportado para la culminación de este trabajo, en primer lugar quiero expresar mi profundo agradecimiento a mi familia por su apoyo constante, a mis hermanos, hermanas y sobrinos quienes han tenido la paciencia de escuchar mis inquietudes y preocupaciones con respecto a este trabajo. A mi Director de Tesis, Dr. German Moncada su paciencia y preguntas rigurosas sobre el tema de investigación, me permitieron centrarme para tomar la difícil decisión de cuál era el mejor camino para avanzar en este trabajo. Para mí ha sido una de las experiencias más importantes de este proceso de formación doctoral, asumir un posicionamiento y reconocer que el saber es un proceso de construcción continuo que debe ser permanente reflexionado. Reconozco los aportes valiosos del Dr. Oscar Soriano quien me introdujo al estudio de la universidad. Las discusiones compartidas hicieron madurar mi comprensión y visión del trabajo académico que se desarrolla en las instituciones universitarias. Siempre se preocupó por inculcarme amor por el espíritu científico, asimismo compartió generosamente sus conocimientos y experiencias. Presento mis agradecimientos a la Terna Examinadora, integrada por la Dra. Bessy Hernández, Dra. Eloísa Rodríguez, Dra. Estela Álvarez y el Dr. Jorge Amaya, pues el tiempo dedicado a la lectura de este trabajo y sus valiosas recomendaciones, permitieron mejorarlo. A mi Jefa, Dra. Yenny Eguigure, por comprender la importancia de este proceso así como su apoyo para que pudiera terminarlo de forma exitosa este proyecto. A Xiomara Portillo por la revisión de este documento y sus cuidados permanentes a mi salud, lo que tuvo un impacto positivo en el trabajo realizado. A todos los profesores y profesoras con quienes tuve oportunidad de compartir en el programa de doctorado, especialmente al Dr. Germán Vargas Guillén de la Universidad Pedagógica de Colombia, por las largas conversaciones compartidas siempre que estuvo de visita en Honduras, fueron de un enorme aporte a este trabajo. Igualmente a mis compañeros de doctorado, por el tiempo y los apoyos compartidos. Finalmente agradezco a mis amigas y amigos, Claudia María Sánchez, Diego Suazo, Adriana Aguilera, Glendy Martínez y Sonia Guity, quienes en distintos momentos me brindaron y siguen brindando su apoyo, siempre animándome a seguir, para poder concluir esta meta tan importante en mi vida personal y profesional. Gracias, porque su amistad incondicional me ha ayudado a comprender que éste proyecto de vida, cobra más sentido cuando se comparte con quienes más nos aprecian.

INDICE

DEDICATORIA **5**

AGRADECIMIENTOS **6**

ÍNDICE DE TABLAS **13**

ÍNDICE DE FIGURAS **14**

INTRODUCCIÓN **15**

EL PROBLEMA DE ESTUDIO Y LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I **20**

LA COMUNIDAD ACADÉMICA COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN **20**

1. Situación problemática. 20
2. Objetivos y preguntas de investigación. 25
3. Hipótesis de trabajo. 26

MARCO CONTEXTUAL Y REFERENCIAL

CAPÍTULO II **29**

LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN IBEROAMÈRICA, CENTROAMÈRICA Y HONDURAS. **29**

1. El desarrollo de la investigación en Iberoamérica. 29
2. El desarrollo de la investigación en Centroamérica. 31
3. El desarrollo de la investigación en Honduras. 34
4. La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y el desarrollo de la investigación. 39
   - 4.1. Breves antecedentes históricos. 40
   - 4.2. Situación actual de la UNAH. 40
   - 4.3. El marco institucional para el desarrollo de la investigación. 42
   - 4.4. Indicadores institucionales sobre el desarrollo de la investigación. 44

4.5. Producción científica de la UNAH desde el Ranking Iberoamericano..... 53

MARCO CONCEPTUAL

CAPÍTULO III 57

ENFOQUES MODERNOS SOBRE LA UNIVERSIDAD 57

1.La relación entre la ciencia, universidad y sociedad. 57

2. Enfoques modernos sobre la Universidad. 60

2.1 La universidad de investigación: Surgimiento y situación actual. 61

2.2. La universidad vinculada al contexto. 62

2.2.1. Universidad, conocimiento y contexto: Una relación compleja. 64

CAPÍTULO V 72

LA COMUNIDAD ACADÉMICA: ANTECEDENTES Y ENFOQUES TEÓRICOS..... 72

1. La comunidad académica: Breves antecedentes históricos..... 73

2. El concepto comunidad académica: Una revisión desde diferentes perspectivas teóricas. 75

2.1. La comunidad académica como base de la institución universitaria: Burton Clark. 75

2.2. La comunidad académica como constitución de un paradigma: Tomas Kuhn..... 77

2.3. La comunidad académica como tribus y territorios académicos: Tony Becher. 78

2.4. La comunidad académica como campo: Pierre Bourdieu..... 80

CAPITULO VI 84

PROPUESTA ANALÍTICA PARA EL ESTUDIO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN EL CONTEXTO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA. 84

1. La comunidad académica desde una perspectiva normativa..... 85

2. La comunidad académica desde una perspectiva interpretativa..... 87

3. La complementariedad de la perspectiva normativa e interpretativa..... 88

3.1. Definición de los componentes estructurales de una comunidad académica. 89

3.1.1. Trabajo académico. 90

3.1.2. Ethos académico. 97

3.1.3. Libertad académica..... 103

3.1.4. Profesión académica. 108
3.1.5. Cultura académica. 112

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO VI 118

EL ABORDAJE METODOLÓGICO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA 118

1. El proceso de estructuración de la investigación. 119
2. Diseño de investigación. 120
   2.1. Criterios de validación. 121
3. Definición de casos, participantes y muestreo. 122
   3.1. Definición de los casos. 122
   3.2. Criterios para selección de los participantes. 124
   3.3. Descripción de los participantes. 124
   3.4. Establecimiento de contacto con los participantes. 130
   3.5. Procedimiento de muestreo. 130
4. Técnicas de recolección de datos. 131
   4.1. Entrevista semi-estructurada: 132
   4.2. Formato de registro de características laborales de los participantes. 136
5. Plan de análisis. 137
   6.1. Análisis descriptivo. 137
   6.1.1. Categorías teóricas. 138
   6.1.2. Categorías emergentes. 139
   6.2. Análisis relacional: Codificación axial y selectiva. 140
7. Resultados. 141

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CAPÍTULO VII 143

LA COMUNIDAD ACADÉMICA DESDE SUS COMPONENTES ESTRUCTURALES. ANÀLISIS DESCRIPTIVO EN TRES CASOS DE ESTUDIO. 143

1. Análisis descriptivo en Psicología. 144
1.1. El trabajo académico en Psicología. 144
1.2. La libertad académica en Psicología. 149
1.3. El ethos académico en Psicología. 151
1.4. La profesión académica en Psicología. 153
1.5. La cultura académica en Psicología. 155

2. Análisis descriptivo en Medicina. 157
2.1. El trabajo académico en Medicina. 157
2.2. La libertad académica en Medicina. 163
2.3. El ethos académico en Medicina. 166
2.4. La profesión académica en Medicina 169
2.5. La cultura académica en Medicina. 173

3. Análisis descriptivo en Economía. 178
3.1. El trabajo académico en Economía. 178
3.2. La libertad académica en Economía. 184
3.3. El ethos académico en Economía. 187
3.4. La profesión académica en Economía. 189
3.5. La cultura académica en Economía. 191

CAPÍTULO VIII 196

LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN EL CONTEXTO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA. UNA ANÁLISIS RELACIONAL DE LA DISTANCIA ENTRE LA NORMA Y LA PRÁCTICA ... 196

1. Configuración de los componentes estructurales en Psicología, Medicina y Economía.... 196
1.1. Anclamiento conceptual y metodológico en Psicología. 197
1.2. Conflictos epistémico/estructurales en Medicina. 207
1.3. Absorción acrítica de la teórica económica en Economía. 218

2. Rasgos constitutivos de comunidades académicas desde la configuración de los componentes estructurales. 229

3. Condiciones de fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH. 238

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES PARA LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

CAPÍTULO IX **247**

CONCLUSIONES **247**

CAPITULO X **260**

IMPLICACIONES PARA LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA. **260**

BIBLIOGRAFÍA **267**

ANEXOS **277**

Anexo 1. Pauta de entrevista semi-estructurada 278

Anexo 2. Formato de características laborales de los docentes 279

Anexo 3. Formato de transcripción de la entrevista 280

Anexo 4. Matriz de codificación abierta 281

Anexo 5. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología 282

Anexo 6. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología 285

Anexo 7. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas a docentes de Psicología 286

Anexo 8. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología 287

Anexo 9. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología 288

Anexo 10. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina 290

Anexo 11. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas a docentes de Medicina 293

Anexo 13. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina. 298

Anexo 14. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina. 300

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía 304

Anexo 16. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Economía 309

Anexo 17. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía. 310

Anexo 18. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Economía 311

Anexo 19. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docenes de Economía 312

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Las 10 mejores universidades de Iberoamérica en el Ranking Iberoamericano…..... 31

Tabla 2. Las 10 mejores universidades de Centroamérica desde el Ranking Iberoamericano SIR 2013 y 2014, según posición y número de documentos publicados…….. 33

Tabla 3. Posición de universidades de Honduras en el Ranking Iberoamericano SIR 2013 y 2014, según tipo de institución y número de documentos publicados en Scopus…….. 37

Tabla 4. Inversión en becas de investigación científica 2007-2012, UNAH…… 43

Tabla 5. Número de becas de investigación por temas prioritarios y ejes en la UNAH 2007-2012…… 44

Tabla 6 .Artículos publicados según becas de investigación financiadas en los años 2007-2012, UNAH……. 45

Tabla 7. Investigadores con mayor número publicaciones nacionales e internacionales, según Catálogo de Investigadores 2012, UNAH…… 46

Tabla 8. Número de Investigadores por facultad, escuelas, centro e instituto, según Catálogo de Investigadores 2009 y 2012, UNAH…… 48

Tabla 9. Evolución de la producción científica en la UNAH, según indicadores del Ranking Iberoamericano SIR 2010-2014…… 53

Tabla 10. Descripción de los participantes en Psicología, Medicina y Economía……. 121

Tabla 11. Construcción de banco preguntas para entrevista semi-estructurada……. 128

Tabla 12. Descripción de los datos de contexto en que se desarrollaron las entrevistas semi-estructuradas……. 129

Tabla 13. Metodología de análisis desde la Teoría Fundamentada…… 132

Tabla 14 Categorías teóricas…… 133

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Propuesta analítica para el estudio de las comunidades académicas en el contexto de la institución universitaria……	89
Figura 2	Tres tipos de espacios en la universidad, según Barnett……..	92
Figura 3	Dimensiones del trabajo académico según Boyer……	93
Figura 4	Desarrollo del proceso de investigación…….	120
Figura 5	Anclamiento conceptual y metodológico en Psicología…….....	205
Figura 6	Síntesis de las categorías emergentes centrales para el fenómeno de anclamiento conceptual y metodológico en Psicología……	206
Figura 7	Conflictos epistémico/estructurales en Medicina……..	216
Figura 8	Síntesis de las categorías emergentes centrales para el fenómeno de conflictos epistémico/estructurales en Medicina…….....	217
Figura 9	Absorción acrítica de la teoría económica en Economía…….	227
Figura 10	Síntesis de las categorías emergentes centrales para el fenómeno de absorción acrítica de la teoría económica en Economía…….	228
Figura 11	Rasgos constitutivos de comunidades académicas en Psicología, Medicina, Economía…….	236
Figura 12	Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de rasgos constitutivos de comunidades académicas……..	237
Figura 13	Condiciones de fragmentación-integración en la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH……...	243
Figura 14.	Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de condiciones de fragmentación-integración en la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH……	244

INTRODUCCIÓN

El estudio de la comunidad académica se considera de alta relevancia en la actualidad ya que esta particular forma de agrupación está dedicada al desarrollo de la ciencia y la investigación científica. Es así como la mayoría de los trabajos sobre el tema se han desarrollado en universidades que siguen "modelo de universidad de investigación" (Clark, 1997), caracterizados por ser contextos de alta madurez en el desarrollo de la ciencia (Becher, 2001; Salmi, 2009). Esto ha permitido identificar que la comunidad académica puede existir tanto dentro como fuera de la institución universitaria (Casas Guerrero, 1980; Clark, 1997) ya que su núcleo estructurante es la disciplina científica o especialidad (Becher, 2001; Clark, 1997), y se reconoce por la adopción de un "paradigma" o "matriz disciplinar" (Kuhn, 1971;1978). La forma de vida académica en una comunidad se organiza en torno al "ethos de la ciencia" el cual es compartido por todos sus miembros (Merton, 2002), lo que permite distinguir esta forma de agrupación de cualquier forma de organización que se encuentra dentro de la institución universitaria (Bourdieu, 2008).

En este trabajo, el estudio de la comunidad académica, se situó en el contexto de la institución universitaria, con un modelo centrado fundamentalmente en la docencia, ya que a estas universidades también se les pide que contribuyan en la producción y validación de conocimiento, a través del desarrollo de tres funciones: docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Es así que en el Capítulo I, se analizó la comunidad académica como objeto de estudio, encontrándose que la misma ha sido estudiada desde dos perspectivas de la ciencia, una normativa y otra interpretativa. Ambas perspectivas se han considerado opuestas, sin embargo, en este trabajo, se complementaron a través de una propuesta analítica, para dar paso al análisis de la comunidad académica en el contexto de la universidad. A partir de la discusión anterior se definió como problema problema de investigación: ¿Cómo están configuradas las comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)? ¿Cómo desde las configuraciones identificadas se puede explicar la distancia entre la norma (perspectiva normativa) y la práctica (perspectiva interpretativa)? La hipótesis planteada confirmó que ambas perspectivas son complementarias, ya que fue posible analizar la distancia entre la norma y la práctica, expresada a través de configuraciones, desde donde se explicó los grados de constitución de una comunidad académica en los tres casos de estudio, así como la identificación de presencia de rasgos

constitutivos, y las condiciones de integración y fragmentación que influyen en su configuración desde la institución universitaria.

En el Capítulo II, se analizó a nivel empírico, los indicadores más relevantes sobre la producción científica en Iberoamérica, Centroamérica, Honduras y la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), siendo una de las fuentes de información base, los informes del Ranking Iberoamericano SIR del 2010 al 2014, desde donde se analizó la producción científica de las universidades registrada en la base de datos SCOPUS, lo que permitió establecer contrastes entre el comportamiento institucional con el nacional, regional e internacional.

Los aportes teóricos se desarrollaron en el Capítulo III, con la discusión de la relación entre ciencia, universidad y comunidad académica, y dos enfoques modernos sobre la institución universitaria: (a) la universidad de investigación y (b) la universidad vinculada al contexto. Sobre la universidad de investigación se analizó su surgimiento y situación actual. Respecto a la universidad vinculada al contexto, se discutió la complejidad en la relación entre la universidad-conocimiento-contexto.

En el Capítulo IV, se discutieron los antecedentes históricos y enfoques teóricos desde donde se ha estudiado la comunidad académica. A partir de los antecedentes históricos se revisó la comunidad académica desde los orígenes de la universidad medieval, su conformación con el surgimiento de la universidad moderna o universidad de investigación en Alemania, donde la comunidad académica se estructura desde el desarrollo de la ciencia y la investigación científica. Posteriormente se revisó, cómo al cambiar la relación entre universidad-conocimiento-sociedad, la comunidad académica, asume características distintivas desde el modelo que le dio origen. Por su parte los enfoques teóricos desarrollados, revelaron diferentes dimensiones de la comunidad académica, vista como base desde la institución universitaria (Clark, 1997, 1987), como constitución desde un paradigma (Kuhn, 1978, 1971) como estructuración de las dimensiones epistemológicas y sociales (Becher, 2001; Becher & Trowler, 2001), y como diferenciación de campos que están insertos dentro de la institución universitaria (Bourdieu, 2008).

La propuesta analítica desde las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia para el estudio de la comunidad en la institución universitaria, se desarrolló, en el Capítulo VI. Desde la perspectiva normativa de la ciencia, se definieron cinco componentes estructurales: trabajo

académico, ethos académico, libertad académica, profesión académica y cultura académica; los cuales se analizaron desde una perspectiva interpretativa a fin de comprender la distancia entre la norma y la práctica. Es así, como ésta estructura analítica sustentó la hipótesis desarrollada en esta investigación y respondió a la pregunta de investigación.

En el Capítulo VI, de describió el abordaje metodológico, como un estudio cualitativo, desde un enfoque interpretativo, lo que permitió indagar en la perspectiva de los actores. En este tipo de estudios, se asume que la realidad no es dependiente de los significados que le atribuyen las personas, de ahí que el trabajo del investigador sea estudiar las interpretaciones que los individuos atribuyen a la realidad, y de cómo se asignan los significados (Krause, 1995). El diseño se sustentó en el enfoque de la Teoría Fundamentada (TF), desde donde se planteó un diseño de tipo sistemático y cinco criterios de validez: saturación, exhaustividad, credibilidad, confiabilidad interna y triangulación. Sobre la definición de los casos de estudio, estos fueron: Psicología, Medicina y Economía de la UNAH, y los participantes fueron 15 docentes, siendo cinco docentes representantes en cada uno de los casos de estudio. El muestreo empleado fue el “muestreo teórico” ya que se fue construyendo a medida que avanzó la recolección y análisis de datos, y las técnicas de recolección de datos empleadas fueron: (a) entrevista semi-estructurada, y (b) registro de características laborales de los participantes. El análisis y discusión de los resultados se desarrolló en dos niveles: uno descriptivo y otro relacional; el análisis descriptivo, integró la codificación abierta en donde se analizaron las categorías teóricas resultado de los componentes estructurales definidos desde la teoría, y las categorías emergentes producto del análisis de los datos. El análisis relacional integró la codificación axial y selectiva en donde se obtuvo la estructuración del fenómeno.

El análisis y discusión de los resultados se desarrolló en dos niveles, en el Capítulo VII, se desarrolló el proceso de análisis a nivel descriptivo, en donde se expuso desde la codificación abierta, la relación entre las categorías teóricas y emergentes, para cada uno de los casos estudiados. Por su parte, en el Capítulo VIII, se desarrolló el análisis relacional, desde la codificación axial y selectiva; obteniéndose tres configuraciones: (a) en Psicología la configuración se definió como anclamiento conceptual y metodológico, (b) en Medicina como conflictos epistémicos/estructurales y, (c) en Economía como absorción acrítica de la teoría económica. A partir de las configuraciones obtenidas se identificó la presencia de rasgos contitutivos de comunidades académicas, siendo Medicina en donde se presentó una mayor presencia de rasgos respecto a Psicología y Economía. A partir de los resultados anteriores, se

identificó una dinámica de co-construccion de condiciones de integración-fragmentación que han influido en la constitución de comunidades académicas en el contexto de la UNAH, la cual se explica a partir de dos dinámicas: (a) una de conflicto/estacamiento conceptual y fragmentación /rigidez estructural; y (b) otra dinámica relacionada con las condiciones para el cambio progresivo a nivel conceptual y estructutral.

Las conclusiones se presentan en el Capítulo IX, en donde a partir de los tres casos estudiados se conluyó que no se identifican comunidades académicas desde la perspectiva normativa, pero si existen rasgos a partir de los cuales los actores organizan el trabajo académico, presentando distinciones en cada caso. En el Capítulo X, se desarrollan las implicaciones para la teoría y la práctica, identificándose tres perspectivas a desarrollar respecto al tema de estudio: (a) la perspectiva teórico-metodológico-ética, (b) la perspectiva desde la gestión y administración universitaria, y (c) la perspectiva desde el sistema de educación superior.

EL PROBLEMA DE ESTUDIO Y LOS OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

CAPÍTULO I

LA COMUNIDAD ACADÉMICA COMO OBJETO DE INVESTIGACIÓN

1. Situación problemática.

El estudio de la comunidad académica, ha sido abordado desde una perspectiva "normativa" o "interpretativa" de la ciencia, ya que ambas suponen dos formas de análisis diferentes respecto al trabajo científico que se realiza dentro de una comunidad, considerándose por algunos autores como dos visiones antagónicas. Desde una perspectiva normativa se discute fundamentalmente sobre el ser y deber ser de esta particular formar de agrupación. Desde la perspectiva interpretativa, el objetivo se centra en comprender cómo las normas que rigen el trabajo científico son interpretadas a lo interno de una comunidad, y los factores externos que pueden influir.

En este trabajo, la construcción de la comunidad académica como objeto de estudio supuso tres niveles de reflexión. Primero, reflexionar sobre la comunidad académica desde una perspectiva normativa, segundo, discutir el concepto de comunidad académica desde una perspectiva interpretativa y tercero, a partir de lo anterior proponer la integración de ambas perspectivas, para estudiar las configuraciones en comunidades académicas insertas en el contexto universitario. Estos tres niveles de análisis son desarrollados a continuación.

¿Qué es una comunidad académica? Es un tipo particular de grupo, organizado en torno a la dinámica de producción de conocimiento, y donde el trabajo científico y sus productos, son regulados por normas aceptadas por todos. Normativamente, se emplea el concepto en singular, ya que permite distinguir esta forma particular de organización, de otras formas de comunidad. Por su parte, a través del análisis empírico, se puede encontrar distinciones entre comunidades, las cuales están dadas por el desarrollo de las disciplinas científicas o especialidades (Becher, Tribus y Territorios Académicos, 2001). En esencia, una comunidad académica es aquella que cultiva la ciencia y tiene como tarea esencial la investigación (Becher, 2001; Bourdieu P. , 2003ª; Casas Guerrero, 1980; Kuhn, 1971; Pedrò, 2004), por ello puede existir fuera de la institución universitaria, ya que se estructura sobre la base de una disciplina científica (Clark 1987). Sin embargo, en este trabajo, la comunidad académica se estudiará en el contexto de la universidad, ya que con el surgimiento en Alemania, de la universidad moderna a fines del Siglo XIX y

principios del Siglo XX, se considera como rasgo distintivo de una universidad el cultivo de la ciencia a través de la investigación científica (Clark, 1997), rasgo distintivo se mantiene hasta la actualidad a través del modelo de universidad de investigación.

Dos exponentes del enfoque normativo en la ciencia, fueron Robert Merton y Thomas Kuhn. Merton (2002), al analizar la dinámica de las personas que se dedican al trabajo de la ciencia, estableció el concepto de *ethos de la ciencia*, como "un complejo de valores y normas efectivamente templados que se consideran obligatorios para el hombre de ciencia" (p. 637); está inserto en un modo de vida institucional reflejado en los siguientes elementos constituyentes "universalismo, comunismo, desinterés, y escepticismo organizado" (Merton, 2002, pp. 639-346).

Para Kuhn (1971) una comunidad académica, fundamenta su acción en base a un paradigma, concebido como un "modelo o patrón aceptado" (Kuhn, 1971). Un *paradigma* es aquello que una "comunidad científica, y sólo ellos comparten. La posesión de un paradigma constituye un grupo de personas en una comunidad científica, grupo que de otro modo estaría formado por miembros inconexos" (Kuhn, 1971, p. 13). Posteriormente, ante las contradicciones que generó el concepto de paradigma, Kuhn (1978) cambia el concepto a "matriz disciplinar".

Al establecer un marco normativo, para el trabajo científico dentro de una comunidad académica, se "asume un alto grado de consenso cognitivo y normativo, y busca como uno de sus primeros objetivos identificar un conjunto relativamente estable de normas, al que se considera simultáneamente, la guía del científico en su trabajo y de los rasgos definitorios de la naturaleza institucional de la ciencia" (Law & French, 1994, p. 53).

Desde una perspectiva interpretativa, interesa la comprender cómo las normas se reflejan en las prácticas y discursos científicos en un contexto determinado. Se asume, que la configuración de una comunidad académica es un proceso constructivo que indica diferentes grados de madurez en el cultivo de la ciencia y la investigación científica, siendo este un proceso colectivo, no individual. Posibilita el análisis, en las comunidades donde todavía no se ha alcanzado un alto consenso cognitivo y normativo, a fin de comprender "el significado de la separación entre las normas y las practicas" (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150), o distinguir entre "acción científica y no científica" (Law & French, 1994, p. 54), así como la relación o influencia que puedan existir respecto a factores externos. Desde la perspectiva normativa, los factores externos no tendrían

relevancia para el análisis, pero al no existir alto consenso cognitivo y normativo dentro de un grupo, este análisis se hace relevante, ya que permite comprender la configuración de una comunidad académica y del trabajo científico, no como producto, sino como un proceso que puede ser influido por diferentes factores de contexto, que puede favorecer o desfavorecer el cultivo de la ciencia y del trabajo científico.

Para abordar el objeto de estudio desde las perspectivas propuestas, se establecieron dos conceptos centrales: (a) componente estructural de una comunidad académica, y (b) configuración. El componente estructural, se definió como las partes que cimentan y sostienen a una comunidad académica, su carácter es normativo, ya que organiza el trabajo dentro de la comunidad, el cual está orientado al desarrollo de la ciencia. Existen varios componentes, que explican diferentes dimensiones de una comunidad académica, esto permite distinguir este tipo de agrupación de otras que puedan existir dentro de la institución universitaria. Un cambio o distorsión de uno o más componentes estructurales afectan la relación sinérgica entre los mismos y la organización de la comunidad. Para este estudio, a partir de la revisión teórica y empírica se identificaron cinco componentes estructurales de una comunidad académica, lo cual refleja un consenso normativo, siendo estos: (a) trabajo académico (Barnett, 2008; Becher, 2001; Boyer, 2003; Clark,1997), (b) ethos académico, (Dill, 2008; Merton, 2002) (c) libertad académica (Albornoz, 2007; Nelson, 2010); Soriano, 2008); (d) profesión académica (Altbach, 2003; Brunner, 2007; Clark, 1987; Grediaga Kuri, 1999); (e) cultura académica (Clark, 1997; Mora, 1994; Sporn, 1996; Välimaa, 2008).

Como configuración, se definió una estructura constitutiva, que refleja una relación comprehensiva entre los diferentes componentes estructurales. Permitió la identificación de configuraciones particulares entre las comunidades, así como sus rasgos comunes, que expresan a su vez, una relación con el contexto institucional, con el desarrollo de la ciencia, el trabajo científico, y el vínculo entre investigación, docencia y aprendizaje. El análisis de las configuraciones se realizó desde la perspectiva de los académicos, ya que interesó comprender cómo los marcos normativos cobran vida en contextos específicos, pero además, se articuló con datos de contexto, como ser el análisis documental. Se asume que las configuraciones son dinámicas, y que las mismas reflejan los grados de madurez académica alcanzados por una comunidad en el cultivo del trabajo científico, ya que:

> Más que una comunidad racional, la comunidad científica *(académica)*[1] es la que tiene la exigencia de racionalidad. Tal exigencia se traduce en aquella formulación de reglas metodológicas y deontológicas (éticas) que pueden evolucionar y ser transgredidas. La normatividad viva que está en el funcionamiento de dentro de una comunidad no es "trascendental" en el sentido kantiano ni husserliano: es un hecho observable que puede ser el objeto de estudios históricos, sociológicos; también le interesa a la Filosofía de las Ciencias (Fagot-Lagueault, 2011, p.150).

El componente estructural, *trabajo académico*, explica las distintas dimensiones y espacios en el trabajo académico. Boyer (2003, p. 35) señala que el trabajo académico debe ser comprendido, no desde las "categorías rígidas de investigación, enseñanza y servicio", sino desde una comprensión más flexible y dinámica de las funciones, como ser: trabajo académico de descubrimiento, trabajo académico de interpretación, trabajo académico de aplicación y trabajo académico de enseñanza. Por su parte, Barnett (2008), propone el estudio de la universidad en la actualidad, debe comprenderse desde tres espacios: espacio pedagógico y curricular, espacio del saber y espacio intelectual. Desde esta perspectiva la universidad se concibe con una "arquitectura propia en donde el trabajo académico adopta formas que configuran patrones sujetos a cambios constantes" (Barnett, 2008, p. 15). Esta comprensión del trabajo académico refleja las diferencias que se presentan entre instituciones y dentro de las instituciones.

El *ethos académico*, en este trabajo se sustenta en dos tipos, el ethos de la ciencia y el ethos institucional. El ethos de la ciencia, permite indagar si una comunidad académica cultiva la ciencia, a través de normas que regulan el trabajo científico: "universalismo, comunismo epistémico, desinterés y escepticismo organizado" (Merton, 2002). El ethos institucional por su parte hace referencia al conjunto de normas que hacen posible la promoción de las tres funciones universitarias, que se reflejan a través de prácticas institucionalizadas como ser marcos jurídicos, financieros y éticos, que permiten la regulación del trabajo académica; esto permite según Dill (2008), el mantenimiento de niveles académicos firmes y válidos, a partir de los cuales se pueda contrarrestar las prácticas de "degradación de la ética académica" (Albornoz, 2007; Dill, 2008).

El componente de *libertad académica*, para Nelson (2010) encarna los compromisos en la búsqueda de conocimiento, y para Albornoz (2007, p. 166-167), refiere al "derecho para enseñar

[1] La distinción entre comunidad científica y comunidad académica se hará en apartados posteriores.

y discutir, hacer investigación y publicar sus resultados, expresar una opinión sin intimidaciones y presiones, no es análoga a conductas impropias o inmorales, y no está diseñada para proteger la ineptitud e improductividad de los académicos". Soriano (2008), identifica tres perspectivas desde donde se justifica la libertad académica y estas son "epistemológicas, políticas y morales", de las tres la perspectiva epistemológica es fundamental, ya que se asume la verdad y el conocimiento como un proceso que debe ser construido y ajustado permanentemente. Cuando la libertad académica esta vulnerada dos prácticas se instalan en la institución universitaria, el "populismo académico y la mentalidad autoritaria" (Albornoz, 2007). Si las comunidades académicas de una universidad, "no son capaces de ser fuente permanente de creación de nuevos conocimientos, se estará en incapacidad de interceptar mapas mentales el mundo contemporáneo y la tendencia será atarse de forma irreflexiva a tendencias y prácticas ya superadas" (Albornoz, 2009, p. 2009:227). No debe entenderse la libertad académica como ausencia de límites, ya que los mismos deben ser establecidos y regulados al interior de la comunidad académica, por pares académicos de otras comunidades, y por marcos normativos institucionales.

La *cultura académica*, es un componente multidimensional, ya que estaría referido según Clark (1980) a la cultura de la: *disciplina*, *profesión*, *institución* y *sistema*. Se estaría hablando que diferentes tipos de cultura se relacionan entre sí, expresan niveles de consolidación. Las diferentes dimensiones de la cultura institucional pueden verse condicionadas cuando a lo externo según Välimaa (2008), se establece una "perspectiva neoliberal que enfatiza el rol de las universidades como cruciales en la producción de conocimiento evidenciando una comprensión industrial" y cuando la dinámica institucional produce un debilitamiento de la cultura académica centrada en el trabajo científico, se presenta un patrón de "endurecimiento burocrático y ablandamiento académico" (Padrón, 2005).

El estudio de las configuraciones en comunidades académicas, se centró en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), por ser la primera universidad pública del país, que además integra diversos campos de conocimiento en la ciencia, tecnología y humanidades. Según el Artículo 160 de la Constitución de la Republica de Honduras es la encargada de regir el sistema de educación superior en el país. Interesa conocer y comprender cómo funcionan las comunidades académicas en esta institución universitaria, ya que según el Reglamento de la Ley Orgánica de la UNAH (La Gaceta, 2007) tiene como objetivos "el desarrollo de la ciencia, la tecnología, las humanidades, el arte y la cultura así como la formación de profesionales útiles a

la sociedad hondureña para que contribuyan a su modernización y bienestar a través del medio en que presten sus servicios". Por otra parte, desde el Ranking Iberoamericano 2014, la UNAH ocupa el décimo lugar en producción científica a nivel de la región centroamericana y el primer dentro del sistema de educación superior hondureño. A partir de la discusión anterior se definió el *problema de investigación: ¿Cómo están configuradas las comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)? ¿Cómo desde las configuraciones identificadas se puede explicar la distancia entre la norma (perspectiva normativa) y la práctica (perspectiva interpretativa)?*

2. Objetivos y preguntas de investigación.

2.1. Objetivo General.

Comprender la configuración de comunidades académicas, desde las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia, a partir del análisis contextual de la universidad hondureña.

2.2. Objetivos Específicos.

2.2.1. Caracterizar la producción científica a nivel internacional, regional y nacional, así como los enfoques que explican la relación entre universidad-conocimiento-sociedad, con el fin de identificar las condiciones desde donde se ubica la universidad hondureña.

2.2.2. Examinar diferentes enfoques que explican la configuración de la comunidad académica y su relación con institución universitaria.

2.2.3. Estructurar una propuesta analítica que integre las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia con el fin de analizar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria.

2.2.4. Describir la configuración que adoptan los componentes estructurales (trabajo académico, libertad académica, ethos académico, profesión académica y cultura académica) en tres casos de estudio, en el contexto la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

2.2.5. Identificar la presencia de rasgos constitutivos de comunidades académicas en tres casos de estudio, con el objetivo de explicar la distancia entre la norma y la práctica, en el contexto de la UNAH.

2.2.6. Analizar las condiciones *de* fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en los tres casos de estudio desde el contexto de la UNAH.

2.3. Preguntas de Investigación.

2.3.1. ¿Cómo se caracteriza la producción científica a nivel internacional, regional y nacional, así como los enfoques que explican la relación entre universidad-conocimiento-sociedad? ¿esta caracterización, permite identificar las condiciones desde donde se ubica la universidad hondureña?

2.3.2. ¿Cuáles son los enfoques teóricos y empíricos que permiten estudiar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria?

2.3.3. ¿Cómo se estructura una propuesta analítica que integra desde las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia? ¿esta propuesta hace posible analizar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria?

2.3.4. ¿Qué configuración adoptan los componentes estructurales de trabajo académico, ethos académico, libertad académica, profesión académica y cultura académica, en los tres casos de estudio (psicología, medicina y economía) en el contexto la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)?

2.3.5. ¿Cuáles son los rasgos constitutivos de comunidades académicas que se identifican a partir de las configuraciones que adoptan los diferentes componentes estructurales, en los tres casos de estudio en el contexto de la UNAH?

2.3.6. ¿Cómo se estructuran las condiciones de fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en los tres casos de estudio en el contexto de la UNAH?

3. Hipótesis de trabajo.

La hipótesis planteada en este trabajo consideró que la comunidad académica es una forma particular de organización dedicada a la ciencia, que puede ser estudiada desde dos perspectivas: Una normativa que explica el *ser y deber ser*, y otra interpretativa, donde se estudia cómo los académicos construyen desde un “proceso intersubjetivo” (Fagot-Lagueault, 2011), sus comprensiones sobre el trabajo científico dentro de la comunidad.

Desde la perspectiva normativa, se asumió que la comunidad académica se caracteriza por tener “(…) un alto consenso cognitivo y normativo (…)” (Law & French, 1994, p. 53) producto del cultivo de una “disciplina científica o especialidad” (Becher, 2001), y por un “ethos de la ciencia”

desde donde se regulan las conductas de sus miembros orientadas al trabajo científico (Merton, 2002). Desde la perspectiva interpretativa, fue posible comprender cómo las normas se asumen a través de prácticas y discursos científicos en un contexto determinado, lo que permite que en comunidades académicas que presentan diferentes grados de consenso cognitivo y normativo, sea posible estudiar "el significado de la separación entre la norma y la práctica" (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150) o distinguir entre la "acción científica y no científica" (Law & French, 1994, p. 54), así como la influencia de factores externos.

Desde la perspectiva normativa, los factores externos no tienen relevancia, ya que la comunidad académica que presenta alto consenso cognitivo y normativo, estaría menos expuesta a la influencia del contexto, además de estar insertas dentro de un "modelo de universidad de investigación" (Clark, 1997) y ubicadas en los centros de producción de conocimiento. Sin embargo, en comunidades académicas donde los grados de consenso cognitivo y normativo presentan variaciones, estos factores se hacen relevantes ya que permite comprender cómo la comunidad académica puede ser influida por factores contextuales, como ser, una institución universitaria que tiene como principal quehacer la docencia y la formación de profesionales que las sociedades requieren, y que además se encuentran en la periferia de la producción de conocimiento. Es así, como a partir de las perspectivas normativas e interpretativas, fue posible identificar y analizar las configuraciones emergentes producto de la organización de componentes estructurales definidos (trabajo académico, libertad académica, ethos académico, profesión académica y cultura académica), así mismo analizar los grados de presencia de rasgos constitutivos de comunidades académicas, y además explicar los factores de integración y fragmentación que las influyen.

Los casos seleccionados resultan pertinentes para examinar empíricamente la hipótesis en el contexto de la universidad hondureña, ya que parecen mostrar a partir de las configuraciones particulares, cómo se ha realizado el trabajo académico orientado al cultivo de la ciencia y de las tres funciones universitarias, y hasta qué punto las configuraciones de los diferentes componentes estructurales han sido influidos por el cultivo de la disciplina científica y/o por las condiciones propias de la institución universitaria.

MARCO CONTEXTUAL Y REFERENCIAL

CAPÍTULO II

LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA EN IBEROAMÈRICA, CENTROAMÈRICA Y HONDURAS.

Para el análisis de las comunidades académicas en la institución universitaria, es fundamental comprender el contexto de desarrollo de la producción científica, ya que ésta estructura organizativa dentro de la universidad es la responsable de la producción científica. Para ello se revisaron los resultados del Ranking Iberoamericano SIR, en sus diferentes indicadores para Iberoamérica, Centroamérica y finalizar con la situación de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

1. El desarrollo de la investigación en Iberoamérica.

Una herramienta que permitió el análisis de la producción en la investigación científica fueron los rankings de universidades, por una lado son fuertemente criticados porque reflejan estándares de universidades de investigación, que no representan las realidades de las universidades latinoamericanas (Garcia Guadilla, 2007). Sin embargo, existen rankings de diferentes tipos, aquellos que miden la calidad académica a través de la producción científica, y otros que valoran la reputación, ya que la misma tiene un alto valor comercial (Albornoz, 2013). Tomando con prudencia los resultados que éstos reflejan, una de las reflexiones obtenidas fue que las universidades de Latinoamérica y el Caribe, presentan variaciones en la posibilidad de generar conocimientos que aporten al desarrollo económico y social de las sociedades en donde se insertan, relacionado según Clark (1997), con la relación comprensiva que se establece entre ciencia-universidad-sociedad, este punto es central, pues es imperativo para las universidades saber cómo el “conocimiento añade valor agregado, a un aparato productivo, porque de otro modo la ciencia o la academia en si son simplemente cosméticas” (Albornoz, 2013, p. 273).

Para analizar la situación de la producción científica en las universidades de Iberoamérica, en esta investigación se consideraron los informes del Ranking Iberoamericano SIR 2012, 2013 y 2014 (Scimago Research Group, 2012; 2013; 2014) el cual tiene como objetivo:

> Caracterizar los resultados de investigación de la organización con el fin de proporcionar información cienciométrica útil para las instituciones, los políticos y los gestores de

> oficinas de investigación, ya que es una herramienta válida para analizar, evaluar y mejorar los resultados de investigación. Si alguien utiliza esta herramienta para ordenar las instituciones o construir una tabla de ordenación con cualquier propósito, los hará bajo su propia responsabilidad (Scimago Research Group, 2014, p. 1).

Los "informes ayudan a los usuarios a evaluar el tamaño de la producción, el impacto de científico, la especialización temática o las redes de colaboración internacional entre instituciones" (Scimago Research Group, 2014, p. 1). Estos informes están construidos sobre la fuente de datos SCOPUS estableciendo periodos quinquenales, con ello se obtiene una estabilización de los datos cienciométricos y se evita trabajar con datos que pueden responder a situaciones puntuales presentes en las universidades. SCOPUS se encuentra entre las bases de datos más completas y exigentes, integra literatura científica (revistas y actas de congresos) que se ajustan a normas de calidad académica, específicamente por el sistema peer-review, además de incluir publicaciones científicas de todas las regiones y una colección de revistas en lengua no-inglesa (Scimago Research Group, 2014). Los indicadores definidos fueron: (1) producción científica, (2) proporción de colaboración internacional, (3) impacto normalizado de cada institución, (4) publicaciones de alta calidad, (5) Índice de especialización, (6) Ratio (proporción) de excelencia, (7) liderazgo científico y, (8) excelencia con liderazgo.

En la tabla 1, se presentan las universidades que ocupan las primeras 10 posiciones en el Ranking Iberoamericano SIR 2013 y 2014, encontrándose que 6 universidades son de Brasil, 3 son de España y 1 es de Portugal. Se revisaron las posiciones ocupadas por las universidades, así como la cantidad de publicación. Puede observarse que hay un relativo sostenimiento de las universidades que ocupan los primeros lugares, sin embargo, en el 2013 aparece un caso de la Universidad de Lisboa que ocupaba la posición 26, y en el informe del 2014 se ubica en la posición 2. Este cambio se produjo por un aumento en las publicaciones registradas en la base de datos SCOPUS, siendo en el año de 2013 de 7220 documentos publicados y pasó a 20712 en el año 2014. Las demás universidades tuvieron un aumento sostenido en sus publicaciones, aunque no de forma tan significativa como la Universidad de Lisboa. Sería interesante contrastar estos resultados con las políticas institucionales para el desarrollo de la investigación, asimismo indagar si el aumento se produce en determinados campos disciplinares o de forma general en la universidad.

Tabla 1

Las 10 mejores universidades de Iberoamérica en el Ranking Iberoamericano

Universidad	País	2013		2014	
		P[2]	O[3]	P	O
Universidade de Sao Pablo	Brasil	1	47837	1	51283
Universidad Nacional Autónoma de México	Brasil	2	19349	3	20531
Universidad de Lisboa	Portugal	26	7220	2	20712
Universitat de Barcelona	España	3	16914	5	18569
Universidade Estadual de Campinas	Brasil	4	16885	6	18111
Universidade Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho	Brasil	5	16810	4	18666
Universidade Federal de Rio de Janeiro	Brasil	6	14702	7	15993
Universitat Autónoma de Barcelona	España	7	14576	8	15961
Universidad Complutense de Madrid	España	8	14351	9	15610
Universidade do Porto	Portugal	9	12905	10	15018
Universidad de Federal do Rio Grande do Soul	Brasil	10	12223	11	13579

Fuente: Elaboración propia a partir del informe Scimago Research Group (2013 -2014)

2. El desarrollo de la investigación en Centroamérica.

En Centroamérica, un organismo regional que analiza la situación de la investigación y los postgrados en y República Dominicana, es el Consejo Superior Universitario de Centroamericano (CSUCA), organismo rector que integra las universidades públicas de la región a fin de impulsar iniciativas, políticas y planes para mejorar la educación superior en la región. En este marco, el 11 y 13 de junio del 2013, se realizó la Sesión Extraordinaria del CSUCA, a fin de discutir el tema y avanzar hacia políticas regionales orientadas al desarrollo de la investigación y los postgrados. Alarcon Alba (2013), analizó la producción científica de las universidades centroamericanas, a través de Ranking Iberoamericano SIR 2013.

[2] (P): Posición en el Ranking

[3] (O): Documentos publicados en la base de datos de SCOPUS (artículos, revisiones, cartas, conferencias).

A partir del Ranking Iberoamericano, se analizó las posiciones de las universidades de Centroamérica, entre las primeras 10 posiciones (tabla 2), se encuentran Costa Rica, con 5 universidades, Guatemala y Panamá con dos universidades, Nicaragua y Honduras con 1 universidad. Estas posiciones están dadas por el número de documentos publicados en revistas indizadas en Scopus. A nivel de país, las universidades de Costa Rica publicaron 1,860 documentos, las universidades de Panamá publicaron 262, las universidades de Guatemala publicaron 108, las universidades de Nicaragua y Honduras publicaron 107 y 90 documentos respectivamente.

Los datos (tabla 2) reflejan las disparidades en la producción científica en las primeras 10 universidades de la región, y revelan los problemas estructurales para la ciencia y la investigación universitaria, estos problemas Alarcón (2013, pp. 45-56) los identifica así: (a) La mayoría de universidades centroamericanas no están organizadas primariamente para hacer investigación científica y formar nuevos científicos, (b) muchos investigadores centroamericanos no son visibles en la comunidad científica internacional lo que limita grandemente el desarrollo y la internacionalización de la investigación; (c) la política de financiamiento de los estudios de posgrado en las universidades públicas de la región no contribuye al desarrollo de capacidades para la formación de científicos ni al desarrollo de la investigación científica en la región; (d) Es difícil para un investigador administrar recursos financieros internacionales en las universidades públicas centroamericanas, por su alta burocratización.

Por lo anterior, Alarcón Alba (2013) considera necesario promover la reflexión y el debate entre los tomadores de decisiones de las universidades centroamericanas respectos a los problemas estructurales que enfrentan sus instituciones, a fin de definir reformas dirigidas a reorganizar el trabajo universitario, para integrar mejor la investigación y la enseñanza; y enfocar las políticas y recursos institucionales para incentivar y promover la investigación científica.

Tabla 2

Las 10 mejores universidades de Centroamérica desde el Ranking Iberoamericano SIR 2013 y 2014, según posición y número de documentos publicados

Universidad	País	2013 Posición					2014 Posición				
		IBE[4]	LAC[5]	CA[6]	CO[7]	O[8]	IBE	LAC	CA	CO	O
Universidad de Costa Rica	Costa Rica	131	74	1	1	1246	135	77	1	1	1385
Universidad Nacional de Costa Rica	Costa Rica	249	174	2	2	338	274	195	2	2	335
Centro Agronómico de Tropical de Investigación y Enseñanza	Costa Rica	320	240	3	3	179	348	261	3	3	183
Universidad de Panamá	Panamá	322	242	4	1	174	340	254	4	1	194
Universidad de San Carlos de Guatemala	Guatemala	361	280	5	1	112	381	293	5	1	136
Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León	Nicaragua	366	284	6	1	107	383	295	6	1	133
Instituto Tecnológico de Costa Rica	Costa Rica	376	294	7	4	97	401	313	7	4	105
Universidad del Valle de Guatemala	Guatemala	377	295	8	2	96	396	308	9	2	110
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Honduras	381	299	9	1	90	396	308	9	1	110
Universidad Tecnológica de Panamá	Panamá	383	301	10	2	88	393	305	8	2	115

Fuente: Elaboración propia a partir de Ranking Iberoamericano SIR (2013- 2014).

[4] Posición a nivel de Iberoamérica.

[5] Posición a nivel de Latinoamérica.
[6] Posición a nivel de Centroamérica.
[7] Posición a nivel del Contexto nacional.
[8] Número de documentos publicados en SCOPUS.

3. El desarrollo de la investigación en Honduras.

En Honduras, han existido diferentes instancias en la promoción y desarrollo de la ciencia y de la investigación científica. A nivel gubernamental, se pueden identificar instituciones creadas en un momento histórico y que han desaparecido en otros tiempos. Una institución gubernamental, a través de la cual se impulsó por varios años la ciencia e investigación científica, fue el Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología, la cual fue creada mediante Decreto Número PCM-013-2008, como órgano rector en el campo científico, tecnológico y de innovación en el país (La Gaceta, 2008). Este organismo desapareció en el año 2010, y se fusiona con la Secretaria Técnica de Planificación y Cooperación Externa que nace el mismo año.

A través de esta Secretaría, se monitoreó el Plan de Nación y Visión de País (Presidencia de la República de Honduras, 2010), y se definió la Estrategia Nacional de Competitividad (SEPLAN, 2012) y la aprobación de Ley para la Promoción y Fomento del Desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación (La Gaceta, 2014). Desde esta instancia se visualizó la investigación científica como fundamental en la producción de conocimiento que aportara al desarrollo económico y social del País, y en este contexto identificó el rol que juegan las universidades como fundamental. Es por ello que en el año 2010 se creó en el marco de una Carta de Intenciones, el Consorcio de Universidades de Públicas y Privadas de Honduras (SEPLAN, 2010), el cual integra las 6 universidades públicas y 14 universidades privadas del país. Junto con la creación del Consorcio, se ha creó el Sistema de Registro de Investigadores de Honduras (SIRIH, 2014), y el Directorio de Universidades de Universidades de Honduras, en donde se muestran las ventajas comparativas en I+D+i (SEPLAN, 2013).

Posteriormente, SEPLAN desapareció como instancia gubernamental, y el 24 de enero de 2014, mediante Decreto No. 276-2013 se aprueba la Ley para la Promoción y Fomento del Desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación, la cual entró en vigencia en fecha 15 de febrero de 2014, al publicarse en el Diario Oficial La Gaceta (La Gaceta, 2014), en el marco de esta Ley se crea el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología y la Innovación, el cual está integrado por la Secretaría Nacional de Ciencia, Tecnología y la Innovación (SENACIT) y el Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación (IHCIETI). El Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología y la Innovación también cuenta con el Consejo Nacional de Fomento de la Ciencia, Tecnología y la

Innovación (CONFOCIT), el Fondo Nacional de Financiamiento para la Ciencia, Tecnología y la Innovación (FONAFICIT) y el Sistema Nacional de Calidad (SNC) (IHCIETI, 2014).

El Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología e Innovación (IHCIETI) fue creado el 15 de Febrero 2014 como el brazo ejecutor del Decreto No. 276-2013- "Ley para la Promoción y el Fomento del Desarrollo Científico, Tecnológico y de la Innovación". Este organismo gubernamental, actualmente apoya la consolidación del Sistema Nacional de Ciencia y Tecnología, a través de actividades que promueven la relación gobierno-academia-sector privado, la mejora de políticas y programas, el desarrollo de las capacidades y competencias del capital humano, el establecimiento de la infraestructura necesaria para el avance de la ciencia y la tecnología, la mejora de la competitividad del sector productivo y el acceso a mercados regionales y globales. Tiene cuatro actividades principales: (a) coordinar el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, para lo cual desarrollará estudios de prospectiva tecnológica y el observatorio Prospectivo, (b) Incentivar la investigación aplicada, a través del financiamiento a proyectos de investigación, (c) incentivar la creatividad y el interés en la ciencia y tecnología, por medio de la promoción de concursos nacionales de ciencia y tecnología, (d) formación de recurso humano especializado, (e) colaboración con la comunidad de ciencia y tecnología internacional, (f) e impulsar el Sistema Nacional de la Calidad. En la actualidad IHCIETI promueve convocatorias para el financiamiento de proyectos de investigación, dirigido a investigaciones independientes, organismos e instituciones interesadas en desarrollar investigación, en áreas prioritarias como ser: ciencias de materiales, energía y medio ambiente, electrónica, robótica, automatización y nano tecnología, alimentos saludo y biotecnología, tecnologías de la información y comunicación (IHCIETI, 2014).

En el país, existen otras instituciones y organismos que desarrollan investigación científica, la cual se evidencia a través de publicaciones y la divulgación de sus resultados de investigación, se encuentran:

a. Académicas de Ciencias: Academia de Ciencias de Honduras (1983-1985), Académica Hondureña de Geografía e Historia (1926), Académica Hondureña de la Lengua (1948)
b. Institutos y Centros de investigación en el campo de las ciencias sociales: Instituto Hondureño de Antropología e Historia (IHAH) (1952); Centro de Documentación de Honduras (CEDOH) (1980-1981), Equipo de Reflexión, Investigación y Comunicación de

la Compañía de Jesús en Honduras (ERIC-SJ) (1980), y otras organizaciones de la sociedad civil.

c. Centros de investigación en el campo de la agricultura: Fundación Hondureña de Investigación Agrícola (FHIA) (1984).

Otra estructura existente es el Sistema de Educación Superior de Honduras, que integra 20 universidades, 6 públicas y 14 privadas, las cuales tienen que desarrollar tres funciones sustantivas: docencia, investigación y vinculación social. De estas universidades tal como lo muestra la tabla 3, nueve aparecen en el Ranking Iberoamericano, ubicándose por orden de importancia según el número de publicaciones registradas en la base de datos SCOPUS. En este orden aparecen: Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH); Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano; Universidad Pedagógica Nacional FM (UPNFM); Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR); Universidad Nacional de Agronomía (UNAG), Universidad Católica de Honduras (UNICAH); Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC); Universidad Politécnica de Ingeniería (UPI).

En el caso de la UNAH, la información se describe a continuación, y en el caso de las otras universidades que aparecen en el ranking cuentan con las siguientes instancias más representativas para el desarrollo de la investigación (SEPLAN, 2013):

1. Escuela Agrícola Panamericana, El Zamorano: Es brazo ejecutor de Instituto Regional de Biodiversidad (IRBIO) bajo la bandera de la Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD). Para ello cuenta con cuatro áreas de investigación: (a) Agroindustria Alimentaria; (b) Agro negocios; (c) Ambiente y Desarrollo; (d) Producción Agropecuaria.
2. Universidad Pedagógica Nacional FM (UPNFM): Instituto de Investigación y Evaluación Educativas y Sociales.
3. Escuela Nacional de Ciencias Forestales (ESNACIFOR): (a) Estación experimental San Juan, Siguatepeque, Comayagua; (b) Estación Experimental La Soledad, El Taladro, Comayagua; (c) Jardín Botánico Lancetilla, Tela, Atlántida.
4. Universidad Nacional de Agronomía (UNAG): (a) Estación Experimental agrícola Raúl René Valle con 20 Mz equipadas con sistema de riego; (b) Centro Agro-acuícola, El Espino; (c) Centro de Investigación y Diagnostico Fitosanitario (CIDF); (d) Centro de Capacitación sobre manejo de los Recursos, ubicado en la Biosfera de Rio Plátano;(e) Finca Integral bajo un enfoque de Agricultura Orgánica.

5. Universidad Católica de Honduras (UNICAH)
6. Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC)
7. Universidad Politécnica de Ingeniería (UPI).

Tabla 3

Posición de universidades de Honduras en el Ranking Iberoamericano SIR 2013 y 2014, según tipo de institución y número de documentos publicados en Scopus

Universidad	Tipo	2013				2014			
		Posición				Posición			
		IBE[9]	LAC[10]	CO[11]	O[12]	IBE	LAC	CO	O
Universidad Nacional Autónoma de Honduras	Pública	382	300	1	90	396	308	1	110
Escuela Agrícola Panamericana	Privada	427	344	2	44	450	361	2	52
Universidad Pedagógica Nacional FM	Pública	465	382	3	6	496	405	3	8
Escuela Nacional de Ciencias Forestales	Pública	464	382	3	6	496	407	4	6
Universidad Nacional de Agronomía	Publica	468	385	4	3	498	409	5	4
Universidad Católica de Honduras	Privada	468	385	4	3	499	410	6	3
Universidad Tecnológica Centroamericana	Privada	-	-	-	-	500	411	7	2
Universidad Politécnica de Ingeniería	Privada	-	-	-	-	501	412	8	1

Fuente. Elaboración propia a partir de Ranking Iberoamericano SIR, (2013-2014)

[9] Posición en a nivel de Iberoamérica.
[10] Posición a nivel de Latinoamérica.
[11] Posición en el contexto nacional.
[12] Número de documentos publicados en SCOPUS.

4. La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) y el desarrollo de la investigación.

La Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), es la primera universidad pública del país, según la Constitución de la Republica de Honduras (La Gaceta, 1982) establece: que:

> La Universidad Nacional Autónoma de Honduras es una Institución Autónoma del Estado, con personalidad jurídica, goza de la exclusividad de organizar, dirigir y desarrollar la educación superior y profesional. Contribuirá a la investigación científica, humanística y tecnológica, a la difusión general de la cultura y al estudio de los problemas nacionales. Deberá programar su participación en la transformación de la sociedad hondureña (Capítulo VIII. De la Educación y la Cultura, Artículo 106).

Asimismo su presupuesto está definido constitucionalmente donde establece que: “El Estado contribuirá al sostenimiento, desarrollo y engrandecimientos de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, con una asignación privativa anual no menor del seis por ciento del Presupuesto de Ingresos netos de la República, excluidos los préstamos y donaciones” (La Gaceta, 1982, Artículo 161).

Los artículos anteriores reflejan la centralidad de la UNAH en su relación con el Estado y la Sociedad Hondureña, en donde se le considera una institución clave en el desarrollo y transformación de la sociedad. Esta “centralidad histórica” (Ondorika, 2013) en la construcción del Estado de Honduras, que inicia con su fundación a mediados del Siglo XIX, y “ (…) su desarrollo empieza a ser más efectivo especialmente durante la instauración de la Reforma Liberal a partir del año de 1876, época en que el país logra incorporarse al mercado capitalista internacional” (Cruz-Reyes, 2005).

Estas características hacen que la UNAH entre en la categoría de “Universidades Constructoras de Estado” (Ondorika, 2013), las cuales son universidades que además de tener el mandato de desarrollar la docencia y la investigación científica, han jugado un rol protagónico en la “(…) construcción de las condiciones materiales para la expansión y consolidación de sus respectivos Estados, así como para la legitimación intelectual y social de los mismos” (p. 1). Se localizan, según Ondorika (2013), en los países periféricos del mundo

económico y del poder político, y aunque pueden compartir atributos de las “universidades de investigación” (Clark, 1997) y “clase mundial” (Salmi, 2009), su rol en la construcción de los Estados en los países periféricos las hace instituciones únicas.

4.1. Breves antecedentes históricos.

Fundada a mediados del Siglo XIX, y su desarrollo empieza a ser más efectivo especialmente durante la instauración de la Reforma Liberal a partir del año de 1876, época en que el país logra incorporarse al mercado capitalista internacional” (Cruz-Reyes, 2005). Sin embargo, los antecedentes históricos sobre el surgimiento de la UNAH se sitúan el 10 de marzo de 1986, fecha en que por Decreto Legislativo la “Sociedad del Genio Emprendedor del Buen Gusto” se le otorga el nombre de la “Academia Literaria de Tegucigalpa”, en donde se reconoce a su vez los grados otorgados en la misma y en 1947 pasa a rango de Universidad mediante acuerdo emitido por el Presidente Juan Lindo. El 19 de abril de 1847, en la Iglesia San Francisco de Tegucigalpa, se inauguró la Universidad de Honduras (Cruz-Reyes, 2005).

4.2. Situación actual de la UNAH.

A *nivel organizativo* la UNAH cuenta con 10 *facultades* siendo estas: (1) Humanidades y Arte; (2) Facultad de Ciencias Sociales, (3) Facultad de Ciencias, (4) Facultad de Ciencias Económicas, (5) Facultad de Ciencias Jurídicas, (6) Ciencias Médicas, (7) Ciencias Química y Farmacia, (8) Facultad de Ingeniería, (9) Facultad de Odontología, (10) Facultad de Ciencias Espaciales (UNAH, 2014a).

A nivel nacional cuenta con 8 *Centros Universitarios Regionales*: (1) UNAH Valle de Sula (UNAH-VS); (2) Centro Universitario Regional del Litoral Atlántico (CURLA); (3) Centro Universitario Regional de Occidente (CUROC); (4) Centro Universitario Regional del Centro (CURC); (5) Centro Universitario Regional del Litoral Pacífico (CURLP); (6) Centro Universitario Regional Nor Oriental (CURNO); (7) Centro Universitario Regional del Valle de Aguán (CURVA); Tecnológico de Danlí (TEC-DANLÍ). En *Educación a Distancia* cuenta con los Centros de Recursos de Aprendizaje de Educación a Distancia (CRAED), los cuales se encuentran en Choluteca, Juticalpa, Siguatepeque, Progreso, Paraíso, Tegucigalpa, La Entrada Copán, Tocoa. Así como 5 Tecnológicos y Telecentros ubicados en Tela, Cortés, Choloma, Gracias y Roatán (UNAH, 2014a).

En la actualidad, la UNAH otorga grados en los diferentes niveles, para el año 2014 (UNAH, 2014a) contaba con 131 *programas de estudio*, distribuidos en 19 carreras a nivel de técnico universitario, 48 carreras a nivel de licenciatura. A nivel de postgrado reporta 1 Sub-especialidad, 23 Especialidades, 38 Maestrías y 2 Doctorados. Respecto a la *matrícula* durante el año 2014, la UNAH matriculó 82,409 estudiantes en el I trimestre académico, 76,708 matriculados en el II Trimestre, y 76,148 en el III trimestre (UNAH, 2014a).

Con relación al *recurso humano*, la UNAH cuenta con un personal de 5,745, de los cuales 3,399 son docentes, 1562 son personal administrativo y 784 pertenecen al personal de servicio. De los docentes, 2,822 tienen contratación de tiempo completo lo que representa un 83%, y 577 docentes son contratados por hora representando un 17%.

Con relación al *presupuesto* de la UNAH en el año 2014 este fue de 4,221,178,105.48 (UNAH, 2014a), distribuidos en tres programas: (a) Actividades Centrales, o actividades operativas, con 1,495,557,679.88 lo que representa un 36% (b) Desarrollo académico, siendo estas facultades e investigación, con 2,253,691,657.00, lo que representa un 53%, y (c) desarrollo físico y tecnológico con 471,928,768.60, lo que representa un 11% del presupuesto. Como puede observarse la mayor inversión se hace en el desarrollo de las facultades e investigación (UNAH, 2014a).

A nivel de *investigación* cuenta con seis *institutos de investigación*, siendo estos: (1) Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales- IIES; (2), Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra- (IHCIT); (3) Instituto de Microbiología, (4) Instituto de Investigación Jurídica, (5) Instituto Universitario en Democracia, Paz y Seguridad (IUDPAS); (6) Instituto de Investigación en Ciencias de la Salud (UNAH, 2014a).

Dentro de lo que son los *Servicios Universitarios* cuenta con: Observatorio Astronómico, Palacio de los Deportes, Gimnasio Pedagógico, Mariposario, Herbario, Jardín Botánico, Museo de Historia Natural, Museo de Entomología, Sistema de Biblioteca (80,000.00 Títulos y 300.000.00 Libros), Centro de Arte y Cultura, Clínica Odontológica, Centro de Diagnóstico en Salud, Centro de Asistencia Psicológica, Centro Comunitario Psicológico, Centro Jurídico, Observatorio de la Violencia, Centro de Excelencia de Tecnología de Información- CETI, Tienda y Librería Universitario y Editorial Universitaria (UNAH, 2014a)

La UNAH, actualmente dirige el *Hospital Escuela Universitario*, considerado el mayor centro asistencial público del país, está ubicado en la ciudad de Tegucigalpa y recibe pacientes de todo el país. En este hospital, realizan sus prácticas profesionales los estudiantes de las diferentes carreras de pregrado y postgrado, específicamente en el área de la Medicina, constituyendo un espacio para el desarrollo de la docencia, investigación y vinculación con la sociedad. Ofrece servicios en 9 sub-especialidades de Gineco-Obstetricia, 23 sub-especialidades en Pediatría; 7 sub-especialidades en Cirugía, 12 sub-especialidades en Medicina, y tres en otro tipo de sub-especialidades. Ofrece el servicio de Clínicas Periféricas (CLIPER), contando con tres clínicas para atención de urgencias médicas (UNAH, 2014b).

4.3. El marco institucional para el desarrollo de la investigación.

La UNAH, a través de la Dirección de Investigación Científica y Postgrado (DICyP), ha estado en un proceso de diseño, implementación y evaluación de una estructura normativa y operativa para impulsar el desarrollo de la investigación científica. A nivel de la *estructura normativa* integra tres grandes elementos: la política de investigación científica, el desarrollo tecnológico e innovación, las prioridades de investigación en ejes y temas prioritarios y, el reglamento del sistema de investigación científica y tecnológica. Respecto al *nivel operativo*, la política, prioridades y normativa referida en cinco pilares esenciales: (1) investigación, (2) capacitación, (3) difusión, publicación y comunicación, (4) protección de resultados de investigación, y (5) gestión de la investigación.

Política de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación, 2015-2019 (UNAH, octubre de 2014). *T*iene como base el diagnóstico realizado por la DICyP, en donde aparecen las características tradicionales en el trabajo académico que han estado presentes en la UNAH, como ser: (a) énfasis centrado en la docencia, en detrimento de la función de investigación, (c) la investigación más como iniciativa individual y escaso desarrollo colectivo, (c) una débil cultura institucional para la investigación, (d), desfase tecnológico y limitada transferencia de conocimientos, así como una debilitada vinculación con la sociedad, (e) en los planes de estudios ha estado debilitada la investigación como eje transversal, (f) poco estímulo a los docentes para el desarrollo de la investigación y publicaciones científicas, (g) los institutos de investigación han funcionado con muy poco perfil en investigación, (h) poca articulación de la actividad científica con estándares internacionales, entre otros. Dado el contexto anterior esta política:

> Se concibe como un instrumento de ordenamiento de los esfuerzos y apoyo a la Investigación, Desarrollo Tecnológico e Innovación (I+D+i), el fortalecimiento institucional en su función de investigación, y la contribución al desarrollo de la Política de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación UNAH 2015-2019 ciencia y tecnología, y a la solución de los problemas nacionales y regionales, favoreciendo la cooperación e intercambio de activos intangibles a nivel interinstitucional, nacional e internacional, en materia de ciencia y tecnología e innovación (UNAH, octubre de 2014)

Se definen ámbitos de acción a nivel institucional, nacional, regional e internacional, asimismo describe los ejes orientadores de la política, como ser el (a) fomento a la investigación que integra las becas de investigación, investigaciones sobre temas especiales, formación de investigadores en tremas prioritarios, premios a la investigación científica, fortalecimiento institucional de los órganos de SICyT, publicación, difusión y comunicación, protección de los resultados de investigación, capacitación y en gestión de la investigación, y gestión de la investigación, (b) características la investigación, (c) vigencia, financiamiento y evaluación de la política.

Prioridades de Investigación UNAH, 2012-2016, Ejes y Temas (UNAH, Julio de 2012) Este es un instrumento donde se presentan las prioridades de investigación a través de ejes y temas. Los temas son trece (13), agrupados en cuatro (4) ejes de investigación: (a. desarrollo económico y social; b. democracia y gobernabilidad; c. población y condiciones de vida; y d. ambiente y biodiversidad). Cada tema se define en su naturaleza y alcances a fin de orientar diversidad de enfoques disciplinares e interdisciplinares a partir de los cuales se estimula la constitución de grupos y redes de investigación a través de los cuales se desarrolle la actividad de investigación científica. En este instrumento, se establece que las facultades y centros pueden desarrollar todos los ejes temáticos o parte de ellos, tomando como base las estructuras disciplinares con las que cuenta a nivel de las carreras de pregrado y postgrado, e institutos. Las prioridades de investigación han sido alineadas con Plan de Nación, Prioridades del CSUCA, UNICEF y PNUD. Así mismo han sido actualizadas definiendo las *Prioridades de Investigación 2015-2019, Ejes y Temas Prioritarios* (UNAH, octubre de 2014)

Reglamento del Sistema de Investigación Científica y Tecnológica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (SICyT) (UNAH, 2013). En este reglamento se establecen las normas generales que regulan el SICyT de la UNAH. En el Artículo 2, se establece como objetivos: (a) normar y orientar la organización del Sistema de Investigación Científica y Tecnológica de la UNAH hacia los objetivos estratégicos establecidos por sus autoridades competentes; b) Formalizar una estructura organizacional que permita dinamizar los procesos de investigación; c) Establecer una estructura interna flexible, eficiente, eficaz e integrada orientada al desarrollo de los procesos de investigación (UNAH, 2013).

4.4. Indicadores institucionales sobre el desarrollo de la investigación.

En este apartado se revisaron los indicadores institucionales más relevantes sobre el desarrollo de la investigación en la UNAH. Se analizaron el financiamiento otorgado a través de becas de investigación, publicaciones, los docentes-investigadores y la relación docencia – investigación.

A. Financiamiento: Becas de investigación.

Uno de los aspectos más relevantes sobre el financiamiento a la investigación refiere a cuánto del presupuesto está destinado a financiar el desarrollo de investigación, en este caso, entre los años 2007 y 2012 (DICU, 2013) se ha producido un incremento sistemático en la inversión en becas de la investigación científica (tabla 4), iniciando en el año 2007 con un monto de 1.119.000.00 (un millón ciento diez y nueve mil lempiras) hasta un monto de 9,525,929.24 (nueve millones quinientos veinticinco mil, novecientos veintinueve lempiras), para el año 2012. Este aumento progresivo evidencia la decisión institucional de impulsar la investigación en la institución.

Tabla 4.

Inversión en becas de investigación científica 2007-2012, UNAH

Año	Presupuesto (millones de lempiras)
2012	9525,929.24
2011	6804.000.00
2010	2130,00.00
2009	630.000.00
2008	1877,700.00
2007	1190,000.00
Total	22157,629.24

Fuente: Elaboración propia en base a datos de DICU (2013).

Un análisis de la distribución del financiamiento de los proyectos de investigación que recibieron financiamiento por medio del sistema de las becas de investigación según las prioridades de investigación (tabla 5), se encontró que para el eje temático 1. Desarrollo económico y social, se financiaron 12 investigaciones. Para el eje temático 2. Democracia y gobernabilidad, se financiaron 3 proyectos, el eje temático 3. Población y condiciones de vida se financiaron 57 proyectos, el eje temático 4, con 34 proyectos y 3 proyectos que abarcan temas genéricos de todos los ejes.

Tabla 5

Número de becas de investigación por temas prioritarios y ejes en la UNAH 2007-2012

Ejes de Investigación	Número de investigaciones por eje
Eje 1. Desarrollo económico y social	12
Eje 2. Democracia y gobernabilidad	3
Eje 3. Población y condiciones de vida	57
Eje temático 4. Ambiente, biodiversidad y desarrollo.	34
Ejes 1,2,3,4	3
Total	109

Fuente: DICU (2013).

B. Publicaciones.

Las *publicaciones* son un indicador básico cuando se discute el diseño, desarrollo, evaluación e impacto de una política para el desarrollo de la investigación. La publicación comunica los resultados de un proceso de investigación científica y la calidad de los resultados refleja el impacto que tiene una comunidad académica en la discusión de los temas centrales de una disciplina científica o especialidad, o en la capacidad de dar respuestas a problemas del entono. Este impacto es evaluado por pares de la misma comunidad y de otras comunidades externas. Para ello las publicaciones que tienen visibilidad en la comunidad académica internacional cumplen con altos estándares de calidad.

Sobre las publicaciones la (DICU, 2013) los artículos que son producto de las becas de investigación otorgadas, y que son publicadas en las revistas de la DICU, no se reportan acá las publicaciones que se están realizando en revistas internacionales indexadas. En la tabla 6, se muestra en primer lugar que a partir de las becas de investigación, se están generando artículos. Segundo, que los artículos que se producen en su mayoría se están publicando en las revistas de la DICU. Entre el 2007-2010 se financiaron 35 becas de investigación, de las cuales se produjeron 21 artículos.

Tabla 6

Artículos publicados según becas de investigación financiadas en los años 2007-2012, UNAH

Años	Becas financiadas	Becas de investigación con artículos publicados		
		Revista Ciencia y Tecnología	Portal de la Ciencia	Otros
2007	10	11	1	1
2008	10	4	-	1
2009	9	2	-	-
2010	6	1	-	-
2011	35**	-	-	1
2012	40**	-	-	-
Total	109	18	1	3

Fuente: DICU (2013) (** becas de investigación en proceso)

En la tabla 7, aparecen los investigadores con mayor número de publicaciones nacionales e internacionales, según el Catálogo de Investigadores 2012 (DICU, 2012). A nivel nacional se encuentra que 33 investigadores han publicado 460 documentos, y a nivel internacional 18 investigadores tienen publicaciones registradas.

Tabla 6

Investigadores con mayor número publicaciones nacionales e internacionales, según Catálogo de Investigadores 2012, UNAH

Unidad Académica	No. de investigadores	No. de publicaciones nacionales	No. de investigadores	No. de publicaciones internacionales
Escuela de Física	-	-	1	4
Escuela de Biología	-	-	1	4
Escuela de Microbiología	-	-	5	52
Escuela de Medicina	23	322	7	91
Escuela de Sociología	3	55	1	7
Escuela de Astronomía y Astrofísica	1	9	1	8
Escuela de Economía	1	6	-	-
Escuela de Letras	-	-	1	12
Posgrado Latinoamericano en Trabajo Social / PLATS	2	35	1	6
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales	1	16	-	-
Posgrado Centroamericano de Economía y Planificación del Desarrollo, POSCAE	1	12	-	-
Dirección del Sistema de Estudios de Posgrados	1	5	-	-
Total	33	460	18	184

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos de la DICU (2012)

C. Los docentes –investigadores como recurso humano para el desarrollo de la investigación.

Uno de los instrumentos a través del cual se pueden identificar los docentes que están desarrollando de forma sistemática la función de investigación científica es a través del Catálogo de Investigadores, en este caso la DICU cuenta con dos ediciones correspondientes a los años 2009 y 2011 respectivamente (DICU, 2009; DICU, 2011). Debe descartarse que la elaboración de un catálogo de investigadores fuera un proceso que inició el proceso de identificación y registro oficial de los investigadores de la UNAH en los distintos campos del conocimiento. Este proceso ha sido largo y complejo, debido a la tradicional falta de atención institucional a los investigadores y al hecho de que los mayores esfuerzos de investigación provienen de iniciativas individuales de los profesores universitarios y de sus vínculos personales con otras universidades e instituciones nacionales e internacionales, situación que ha afectado su identificación institucional con este proceso (DICU, 2009, p.5).

Una revisión al número de investigadores entre los Catálogos de Investigadores 2009 y 2012 (DICU, 2009; DICU, 2012), muestra que en general se ha producido un aumento progresivo (tabla 8). De 81 investigadores registrados en el 2009 pasó a 106 investigadores en el año 2012. Sobre la relación en el incremento, disminución y mantenimiento del número de investigadores, se puede encontrar variaciones. En la *Facultad de Ciencias* en general se produjo una disminución del número de investigadores siendo de 21 en el año 2009 pasando a 17 en el año 2012. Un análisis a nivel de Escuelas, muestra que hubo un aumento en Microbiología y Física para el año 2012, y una disminución en la Escuela de Matemática y Ciencias de la Computación y el Instituto de Ciencias de la Tierra. La *Facultad de Ciencias Económicas* muestra también una disminución, para el año 2009 contaba con 6 investigadores y para el año 2012 con 3 investigadores. La Facultad de Ciencias Espaciales, también muestra una disminución, contaba con 2 investigadores en el 2009 y el año 2012 con 1. En la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, se presentó una disminución, de 4 investigadores registrados en el 2009 paso a 2 investigadores en el 2012. La Facultad de Ciencias Médicas reporta un incremento de 13 investigadores registrados en el 2009, aumentó a 48 en el 2012, siendo la Escuela de Medicina donde se produce el aumento de 9

investigadores en el 2009 a 43 en el 2012. El Postgrado de Salud Pública muestra un aumento para el 2012 con 3 investigadores. La Facultad de Ciencias Sociales, se mantiene en el número de investigadores con 17 para el año 2009 y 17 para el año 2012. Al interior se encuentra que se mantuvo el número de investigadores en la Escuela de Sociología y Ciencias de la Comunicación, hubo aumento en la Escuela de Historia, y disminuyó en la Escuela de Psicología y Trabajo Social. En la *Facultad de Humanidades y Artes* se produce una disminución, en el 2009 contaba con 7 investigadores registrados y el 2012 con 6. Se mantuvo el número de investigadores en la Escuela de Arquitectura y Diseño, aumento en la Escuela de Letras, y disminuyó en la Escuela de Arte y la Escuela de Educación Física y Deportes. En la *Facultad de Ingeniería*, hubo una diminución, en la *Facultad de Química y Farmacia* aumentó, y en la *Facultad de Odontología* se mantuvo. Para la edición del Catálogo de Investigadores 2012, aparecen investigadores en los Centros Universitarios Regionales

Tabla 8

Número de Investigadores por facultad, escuelas, centro e instituto, según Catálogo de Investigadores 2009 y 2012, UNAH

Investigadores por facultades, centros, institutos, postgrados y direcciones académicas.	Año 2009	Año 2012	Relación 2009-2012
Facultad de Ciencias			
Escuela de Biología	8	4	↓
Escuela de Física	2	3	↑
Escuela de Matemáticas y Ciencias de la Computación	2	-	↓
Escuela de Microbiología	7	10	↑
Instituto Hondureño de Ciencias de la Tierra	2	-	↓
Facultad de Ciencias Económicas			
Escuela de Administración de Empresas	1	-	↓
Departamento de Comercio Internacional	-	1	↑
Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales	5	2	↓
Facultad de Ciencias Espaciales			
Escuela de Astronomía y Astrofísica	2	1	↓
Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales			
Escuela de Derecho	3	2	↓
Instituto de Investigaciones Jurídicas	1	-	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Catálogos de Investigadores, (2009; 2012).

Tabla 8.

Número de Investigadores por facultad, escuelas, centro e instituto, según Catálogo de Investigadores 2009 y 2012 (continuación)

Investigadores por facultades, centros, institutos, postgrados y direcciones académicas	Año 2009	Año 2012	Relación 2009-2012
Facultad de Ciencias Médicas			
Escuela de Enfermería	1	1	→
Escuela de Medicina	9	43	↑
Posgrado de Neurología	1	1	↓
Posgrado en Salud Pública	2	3	↑
Facultad de Ciencias Sociales			
Escuela de Ciencias de la Comunicación	1	1	→
Escuela de Historia	3	4	↑
Escuela de Psicología	3	1	↓
Escuela de Sociología	8	8	→
Escuela de Trabaja Social	2	-	↓
Posgrado Latinoamericano en Trabajo Social / PLATS	2	3	↑
Facultad de Humanidades y Artes			
Escuela de Arquitectura y Diseño	1	1	→
Escuela de Arte	1	-	↓
Escuela de Letras	4	5	↑
Escuela de Educación Física y Deportes	1	-	↓
Facultad de Ingeniería			
Escuela de Ingeniería Civil	2	1	→
Facultad de Odontología			
Escuela de Odontología	1	1	→
Facultad de Química y Farmacia			
Escuela de Química y Farmacia	-	1	↑

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Catálogos de Investigadores, (2009; 2012).

Tabla 8

Número de Investigadores por facultad, escuelas, centro e instituto, según Catálogo de Investigadores 2009 y 2012 (continuación)

Investigadores por facultades, centros, institutos, postgrados y direcciones académicas	Año 2009	Año 2012	Relación 2009-2012
Otros postgrados			
Posgrado Centroamericano de Economía y Planificación del Desarrollo, POSCAE	2	3	↑
Centros Universitarios Regionales			
Centro Universitario Regional del Centro, CUROC/Carrera de Administración de Empresas CURC / Carrera de Administración de Empresas	-	1	↑
Centro Universitario Regional de Occidente, Centro Universitario Regional del Centro, CUROC/Carrera de Administración de Empresas	-	1	↑
Universidad Nacional Autónoma de Honduras - Tecnológico-Danlí, UNAH-TEC-Danlí / Escuela de Ciencias de la Cultura Física y Deportes	-	1	↑
Universidad Nacional Autónoma de Honduras - Universidad Nacional Autónoma de Honduras - Valle de Sula,UNAH-VS /Escuela de Economía	-	1	↑
Direcciones académicas			
Dirección de Investigación Científica	1	1	→
Dirección del Sistema de Estudios de Posgrados	-	1	
Otras unidades académicas	3	-	
Total	81	16	

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos publicados en los Catálogos de Investigadores, (2009; 2012)

D. Relación docencia-investigación.

En el Estatuto del Docente Universitario y sus Reformas (UNAH, 2002), Capítulo I. De las Funciones del Docente Universitario. Artículo 186 se establece que el docente de la UNAH debe desarrollar las siguientes funciones:

> Planificar, promover y ejecutar el proceso de enseñanza aprendizaje a nivel superior a nivel de la formación de profesionales, (b) contribuir activamente en actividades de extensión y de investigación científica, humanística y tecnológica, procurando que los resultados de esta actividad sirvan para la solución de los principales problemas del país, (c) participar en iniciativas propias o programas de la universidad, dirigidos a mejorar constantemente.

Sin embargo, La relación entre docencia e investigación, se ha concebido como una relación problemática en la UNAH, debido a que la función que se ha privilegiado ha sido la docencia en detrimento de la investigación (ver *Política de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación, 2015-2019),* situación que también es reportada y analizada en la literatura internacional (Altbach, 2004; Hughes, 2008; Scott, 2008, entre otros), debido por un lado, a las características que presentan la educación superior en masas, dificultando el principio humboltiano respecto a la relación entre "investigación, docencia y aprendizaje" (Clark, 1997). Por otro lado, se convierte en una relación problemática cuando se busca extrapolar un modelo de universidad de investigación a un modelo de universidad de docencia como es el caso de la UNAH.

En este sentido, dentro de las acciones que ha desarrollado la DICyP, desarrolló la "Jornada de inducción para la postulación de asignación de investigación como carga académica 2015" (DICUyP, Noviembre de 2014) la cual tuvo como objetivos instruir e informar a investigadores y profesores sobre la forma y el procedimiento para la solicitud de asignación de investigación como carga académica para el año 2015. Se informó sobre las modalidades a considerar como parte de la carga siendo estas: (a) el desarrollo de proyectos de investigación en cualquiera de sus etapas, individuales o grupales de carácter disciplinario o interdisciplinario que sean promovidos por la facultad, carrera o instituto; (b) asesorías de tesis de estudiantes de posgrados; (c) licencia sabática, cuando decida dedicarlo a la investigación.

4.5. Producción científica de la UNAH desde el Ranking Iberoamericano.

El análisis de actividad investigadora plantea Cortes Vargas (2007) es un proceso dinámico que implica cuatro componentes: la entrada de recursos, su transformación, su salida y el impacto de sus productos. Los componentes de entrada, recursos y transformación son medidos y evaluados a través de las estadísticas oficiales, en cambio los componentes de productos, el cual se relaciona directamente con la productividad, son evaluados a través de la Bibliometría.

En este caso el análisis de la producción científica se realizará en dos niveles, en primer lugar se presentarán y discutirán las estadísticas institucionales que presenta periódicamente la DICyP a través de sus informes institucionales, y el segundo lugar se contrastará con los indicadores que presenta el Ranking Iberoamericano SIR. El objetivo es contar es contar con una visión global del contexto institucional e internacional, para luego poder extraer conclusiones que aporten a comprender la situación de la producción científica y poder establecer relaciones con los resultados de esta investigación la cual se orienta a comprender la configuración de comunidades académicas en la UNAH.

En este apartado se analizó la producción científica de la UNAH en el contexto Iberoamericano (tabla 9), tomando como fuente de análisis los resultados del Ranking Iberoamericano SIR. Para años del 2010 al 2014 se analizaron los siguientes indicadores de quinquenio: (a) posición en Iberoamérica, (b) posición en Latinoamérica y el Caribe, (c) posición en el contexto nacional, y (d) producción científica. Para los años 2012, 2013 y 2014, además de los indicadores anteriores, se analizaron: (a) colaboración internacional, (b) impacto normalizado, (c) publicaciones de alta calidad, (d) índice de especialización, (e) ratio de excelencia, (f) liderazgo científico, (g) excelencia en el liderazgo. En total se analizaron 11 indicadores.

Sobre la evolución de la producción científica en la UNAH, la tabla 9 muestra que la *posición* a nivel de las universidades iberoamericanas ha tenido variaciones desde el 2010 al 2014. Estas variaciones pueden explicarse no porque hayan disminuido la cantidad de documentos publicados en SCOPUS, sino porque otras universidades han aumentado su producción. Como puede observarse en el SIR 2010 la *producción científica* fue de 48 hasta aumentar en el SIR 2014 a 110 documentos. En relación a la *colaboración internacional* (CI), entre el 2012

y el 2014 se ha producido un aumento progresivo en el trabajo en conjunto con otros grupos de investigación internacionales. Respecto al *impacto normalizado*, en el 2012 bajó, en el 2013 subió y en el 2014 bajó. Estas fluctuaciones reflejan que la citación de la producción científica de la UNAH por otras instituciones a nivel mundial varía, por tanto la visibilidad en la comunidad académica internacional no es constante. El indicador *publicación de alta calidad*, que bajó en el 2012, subió en el 2013 y 2014. Esto refleja que la producción científica que publicadas en las revistas de mayor influencia en el mundo, aquellas se ubican en el primer cuartil ha aumentado. Sobre el indicador *índice de especialización*, durante el 2013 y el 2014, ha bajado, lo que indica que la producción científica de la UNAH presenta dispersión temática, siendo por ello una institución generalista. Respecto al indicador *ratio de excelencia*, en el año 2012 bajó, en el 2013 subió, y en el año 2014 bajo, estás fluctuaciones reflejan la cantidad de producción científica de alta calidad que publica la UNAH no es constante. Si bien el 2013, produjo trabajos que incluyen en el grupo del 10% de trabajos más citados en su campo científico, los otros años no fue así.

Al revisar la evolución del conjunto de indicadores (tabla 9) que aportan información sobre la producción científica de la UNAH. La posición en el contexto Iberoamericano, presenta variaciones, en unos quinquenios sube y en otra baja, y otro dado que la producción científica ha aumentado desde el SIR 2010 al 2014, este aumento no se ha dado en cantidad y calidad suficiente, pero mejorar la posición a nivel iberoamericano.

Tabla 9

Evolución de la producción científica en la UNAH, según indicadores del Ranking Iberoamericano SIR 2010-2014

Indicadores	SIR 2010	SIR 2011	SIR 2012	SIR 2013	SIR 2014
Posición en Iberoamérica	364	492	498	382(+)	396(-)
Posición en Latinoamérica y el Caribe	270	393	399	300(+)	308(+)
Posición en el contexto nacional (CO)	1	1	1	1(=)	1(=)
Producción científica (O)	48	55	70	90	110
Colaboración internacional (IC%)	-	-	11.5(+)	95.56(+)	98.18(+)
Impacto normalizado (NI)	-	-	-26.7(-)	0.93(+)	1.06(-)
Publicaciones de alta calidad (Q1%)	-	-	-12.4(-)	56.67(+)	54.55(+)
Índice de especialización (SPEC)	-	-	-	0.92(-)	0.61(-)
Ratio de excelencia (EXC%)	-	-	-22.4(-)	7.95(+)	6.54(-)
Liderazgo científico (LEAD%)	-	-	-	23.33(-)	21.82(-)
Excelencia en el liderazgo (EWL%)	-	-	-	0(=)	0(=)

Fuente: Elaboración propia a partir de los Informes de Scimago Reseach Group, 2010-2014

MARCO CONCEPTUAL

CAPÍTULO III

ENFOQUES MODERNOS SOBRE LA UNIVERSIDAD

1. La relación entre la ciencia, universidad y sociedad.

A lo largo de la historia, la relación entre ciencia y universidad, se ha caracterizado por su vinculación con la sociedad. Esto es así, porque tanto la ciencia como la universidad son instituciones que según Clark (1997) explican una relación comprehensiva sobre cómo funcionan las sociedades y los sistemas de educación superior en cuando al desarrollo científico. De ahí que, sea relevante identificar los niveles de desarrollo que ambas instituciones ha alcanzado en diferentes momentos de la historia, y los diferentes vínculos que han establecido.

En general, se pueden identificar dos grandes modelos por las que la pasado la universidad, que explican su transformación en relación la ciencia y sociedad: (a) La *universidad medieval,* del siglo XII hasta el Renacimiento (Mollis, 1994; Trindade; 2006); dentro de este gran periodo, se distingue la universidad renacentista, que tuvo lugar a partir del siglo XV (Trindade; 2006); y (b) *la universidad moderna* con el modelo de universidad de investigación, la cual surge a mediados del siglo XVIII y finales siglo XIX (Clark, 1997; Mollis, 1994).

En estas sociedades tradicionales no existía la universidad, ni el papel del científico como tal, tampoco una comunidad académica que pudiera establecer sus propias metas, en forma relativamente independiente de los asuntos no científicos. Los científicos eran filósofos, que tenían un particular interés sin mayor importancia social, es por ello, que la ciencia antigua no logró desarrollarse, no por debilidades inherentes sino porque quienes desarrollaban trabajos científicos no se consideraban científicos sino que filósofos (Ben-David, 1971).

Con la universidad medieval, cuyo surgimiento se sitúa en el siglo XII hasta el Renacimiento, se constituyó el modelo de universidad tradicional, a partir de las experiencias precursoras de París y Bolonia, y de su posterior implantación en todo el territorio europeo, bajo la protección de la Iglesia (Trindade, 2006). El escolasticismo fue el sistema de enseñanza en estas universidades, era un método de recopilación, examinación, ordenamiento y recuperación de información, considerado vital para la vida y la práctica de aprendizaje-enseñanza para

entender el mundo y el lugar del hombre en él (Miller, 2008). Durante este periodo los hombres debían reconciliar con una imagen científica del mundo, griega, pagana y materialista, con una exigencia absoluta, derivada de la certeza de la Revelación. Para los medievales existía la Razón y la Revelación, el mundo de los sentidos y Dios. Existía, de igual manera, la parte del universo cuyo centro era la Tierra y aquella otra cuyo centro era Dios, como también existían lo visible y lo invisible, de ahí que no les resultaba fácil conciliar aquellos mundos, por ello vivían en tensión (Papievici, 2003, p.138; en Miller, 2008).

Las universidades medievales eran corporaciones, como centros de formación profesional, integraban a un grupo económico de consumidores, grupo socio-demográfico, un cuerpo de prestigio, era el medio social en el que se formó y reclutó la élite medieval *(Mollis, 1994; Boyer, 2003).* El este periodo según Ben-David (1971), surgió el papel especializado del maestro universitario, y las ciencias, si bien eran cultivadas, tenían un papel periférico. Con estas universidades se reguló la enseñanza informal e independiente brindada por un maestro, al establecimiento de asociaciones autorizadas por la iglesia y reconocidas por el gobierno secular. Para el siglo XIII los estudiantes no iban a estudiar con un maestro particular, sino que asistían a las universidades. Para *Mollis (1994), e*l modelo medieval, desde el punto de vista institucional, desarrolló tres elementos en el tiempo, los cuales se fueron manteniendo o fueron abandonados a cambio de otros: universalidad, autonomía y disciplinas formativas del intelecto y del carácter.

Durante el renacimiento, a partir del siglo XV, época en la que la institución recibió el impacto de las transformaciones comerciales del capitalismo y del humanismo literario y artístico, se rompe con su unidad conceptual, a partir de los conflictos de la Reforma y de la Contrarreforma (Trindade (2006). El Siglo XVII, según Trindade (2006), fue un periodo marcado por descubrimientos científicos, con una fuerte influencia del XVIII. En este contexto, la universidad enfrentó a las tensiones que significó introducir la ciencia generado la transición hacia los nuevos modelos, ya que se alteró la estructura de la institución limitada hasta ese momento a la filosofía natural, la cual se enseñaba en las facultades de Medicina y de Artes. En este contexto la ciencia transforma el modelo tradicional de Universidad, producto de las nuevas relaciones entre universidad, ciencia y Estado.

No se puede establecer con precisión cuando se produjo la sustitución del misticismo por la ciencia, como medio para explicar el funcionamiento del mundo. Sin embargo, se considera

que esta transición se produce aproximadamente en el cambio de siglo XVI al XVII, y aunque hubo científicos con ideas místicas, es en la primera década del siglo XVII, cuando se establece el método científico basado en comparación de hipótesis, impulsados por los primeros científicos, entre ellos: William Gilbert en Inglaterra y Galileo Galilei en Italia (Gribbien, 2003). En ambos casos lo interesante, es que sus aportes científicos no estaban relacionados con el trabajo universitario, aunque si fueron hombres que recibieron formación en las universidades medievales, su trabajo científico estaba más vinculado con sus intereses respecto al estudio de los fenómenos de la naturaleza.

El renacimiento fue un periodo de crecimiento continuo y rápido de la ciencia, explicado por condiciones generadas durante el siglo XV y siglo XVI, en donde aparecieron grupos influyentes de personas a nivel económico, y que socialmente tenían movilidad en diferentes lugares de Europa, que buscaban una estructura compatible con sus intereses. Las ciencias naturales empíricas proporcionaron una estructura lógica compatible y válida, pero no brindaron un modelo para explicar satisfactoriamente la vida social. Su avance produjo la confianza en la creencia en los métodos científicos llevarían a comprender al hombre y la sociedad. Surge y se reconoce el papel del científico, como la persona que estudia la naturaleza con dispositivos intelectuales (matemáticas, mediciones, experimentos) en vez de depender de interpretación basadas en la especulación. Veían el caudal de conocimientos de su época como al que debía mejorarse en vez de quedar ligados a normas del pasado (Ben – David, 1971). Para Bachelar (2008), la ciencia durante todo este periodo estaba en un estado pre-científico, que comprendía la antigüedad clásica y los tiempos del renacimiento y de los nuevos esfuerzos en los siglos XVI, XVII y aún el XX.

El surgimiento de un nuevo contexto, marcado los cambios económicos y sociales, permitió la creación de condiciones que produjeron la universidad moderna, la cual se formó bajo el fuerte impulso del Estado nacional y del desarrollo de las ciencias, bajo la influencia del Iluminismo y del Enciclopedismo que está en las raíces de la Revolución francesa. Aun cuando la Revolución cerró la Sorbonne, Napoleón comprendió el papel estratégico de la universidad en la formación de cuadros para el Estado. Más allá de la entrada de las ciencias en las Universidades, la cuestión relevante es que tuvo lugar una nueva relación entre la Universidad y el Estado, rompiendo así la primera con su formato tradicional y tornándose tributaria de esa compleja interdependencia. Las nuevas tendencias de la universidad

caminaron hacia el modelo estatal alemán humboldtiano y napoleónico y hacia el fin del monopolio corporativo de los profesores y alumnos medievales (Trindade, 2006).

En este periodo, del siglo XVIII, aparecen los primeros indicios de que la ciencia era un subsistema independiente de la sociedad e inicia un proceso de institucionalización. Hacia 1840, se organizan las actividades científicas en las universidades, así en Francia la academia fue respaldada por el gobierno y se emplearon científicos (Ben-David, 1971). En Alemania se combinó la enseñanza con la investigación, produciéndose una relación directa con el desarrollo de la investigación. Humbolt, fundó la universidad de Berlín, en donde se asoció por primera vez la enseñanza y la investigación científica (Ben-David, 1971; Clark, 1997; Trindade, 2006; Lyotard, 1979). En Estados Unidos surgió el papel de los investigadores profesionales y el departamento, en donde se combinó la investigación y la instrucción (Ben-David, 1971).

Es así como la ciencia moderna se instala en un ambiente universitario como parte de los esfuerzos de los individuos por comprender el alcance de la industrialización, la urbanización y el cambio social (Wittrock, 1996). Este periodo representa según Bachelar, el surgimiento del pensamiento científico, que estaba en preparación a fines del siglo XVIII, y que se extendería hasta todo el siglo XIX y comienzos del XX, aunque es hasta 1905, que se fija el surgimiento de un nuevo espíritu científico, en el momento que la teoría de la relatividad de Einstein cambio conceptos que se creían inalterables.

En la actualidad, la universidad es una institución a la que se le atribuye la responsabilidad de cultivar la ciencia y la investigación, aunque esto dependerá de cómo se hayan configurado los sistemas de educación superior (Clark, 1997). Por otro lado, en las sociedades actuales las universidades no son las únicas instituciones dedicadas al desarrollo de la ciencia y la investigación científica, pero si se reconoce el importante rol que juega en el sistema de producción científica a través de las propuestas de modelos de la triple hélice (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000; Leydesdorff, 2000) y de la cuádruple hélice de conocimiento (Maldonado, 2010).

2. Enfoques modernos sobre la Universidad.

Para este trabajo, sobre la universidad moderna se identificaron dos enfoques: (a) el surgimiento de la universidad de investigación y (b) la universidad vinculada al contexto. El

objetivo fue caracterizar cada uno de los enfoques y mostrar la relación entre la universidad-conocimiento y cómo esta relación define el sentido y misión de la universidad y de su comunidad académica. Desde cada uno de los enfoque se pretendió contextualizar las condiciones socioeconómicas, políticas e históricas influyentes en la institución universitaria, su relación con la ciencia y la investigación científica.

2.1 La universidad de investigación: Surgimiento y situación actual.

El surgimiento de la universidad moderna se sitúa entre el Siglo XIX y principios del Siglo XX, íntimamente vinculada con el contexto económico-social-cultural, se inserta en el "mundo industrializado, modernizado del Estado reformado de finales del siglo XIX, donde adquirió forma" (Wittrock, 1996, p. 345). En este periodo, las universidades surgen como "instituciones principales de producción de conocimiento, y llega a predominar la idea de universidad orientada hacia la investigación" (Wittrock, 1996).

La idea de universidad de investigación cobró forma con la reforma universitaria alemana y se relacionó con el nombre de Guillermo von Humboldt quien a la base de este modelo estableció como principio perdurable "la idea de unidad entre investigación, docencia y estudio" (Clark, 1997, p. 9). En este principio se pueden identificar dos dimensiones: en primer lugar, la forma en cómo se produce, se transmite y divulga el conocimiento, a través de la función de investigación; y en segundo lugar, el tipo de relación que se produce entre profesores y estudiantes. Es a través de la investigación que se logra cuestionar los conocimientos previos o establecidos, y se avanza en la generación de nuevos conocimientos, siendo la tarea central mover las fronteras del conocimiento.

En la actualidad este modelo de universidad de investigación, se presenta en aquellas universidades cuya tarea central es la investigación, las cuales se identifican a través de rankings mundiales de universidades, asimismo otros autores las denominan como "universidades de clase mundial" (Salmi, 2009), "universidades insignia" en Estados Unidos, o en el caso de América Latina, "universidades constructoras de Estado" (Ondorika, 2013). En el caso de las "universidades de clase mundial", Salmi (2009, p. 15) plantea que "convertirse en el grupo exclusivo de universidades de clase mundial, no es solamente por auto declaración.

Sobre las “universidades insignia”, y “universidades constructoras de Estado”, Ondorika (2013) establece distinciones fundamentales, en el caso de las “universidades insignia” refiere a las universidades de investigación más exitosas de Europa y Estados Unidos, dentro de una competencia global por mayores volúmenes de recursos, prestigio y legitimidad. Pese a la rápida demanda de adaptación de las universidades de élite, la mayoría de ellas conserva un elemento central en el papel histórico de las universidades insignia: énfasis discurso en el servicio a la comunidad local, Estado y la región” (Ondorika, 2013, p. 6). Las “universidades constructoras de Estado” en donde se pueden identificar la Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad de Buenos Aires, Universidad Central de Venezuela, Universidad de Sao Pablo, Universidad Nacional de Córdova, son universidades “dominantes en el terreno de la docencia e investigación; además han sido centrales en la construcción de las condiciones materiales para la expansión y consolidación de sus respectivos Estados, así como la legitimación intelectual y social de esos Estados” (Ondorika, 2013, p. 1).

Aunque las denominaciones anteriores destacan la condiciones de “universidad de élite” de instituciones universitarias ubicadas en Estados Unidos, Europa y América Latina a la base se pueden identificar un conjunto de concepciones y realidades, que evidencian distinciones sobre cómo se configura el modelo de universidad de investigación en la actualidad, y es que aun dentro de estas universidades se encuentran “centros y periferias” (Ondorika, 2013; Altbach, 2003), que están reflejados por la centralidad de las misiones institucionales.

En el caso de las “universidades de clase mundial y universidades insignia”, la tarea fundamental es mover las fronteras de la ciencia a través del desarrollo de la investigación científica, por su parte, en las “universidades constructoras de Estado” según Ondorika (2013, p. 1), “se localizan, en la mayoría de los casos, en países de la periferia del mundo económico y poder político. (…). Son universidades que han sido fuertemente presionadas para mantener su dominio y centralidad en los proyectos de Estado”.

2.2. La universidad vinculada al contexto.

En la actualidad existe una fuerte discusión sobre los cambios producidos en las sociedades en relación al conocimiento. De ahí que surjan, expresiones como “sociedades del conocimiento” y “economías del conocimiento”. Sobre la *sociedad del conocimiento*, calificativo empleado por la (UNESCO, 2005) y hace referencia a una característica de los

tiempos actuales, y es la permanente generación de información y de conocimiento. Mucha de esta información y conocimientos surge de diferentes grupos organizados e instituciones sociales, no necesariamente de la universidad. Sin embargo, es a la universidad que se le reconoce su capacidad, de producir, transmitir y validar conocimiento. Es así, como la universidad es requerida para que produzca las diferentes formas de conocimiento que la sociedad requiere, lo que ha implicado un cambio en la forma en cómo la universidad se relaciona con el contexto.

Con el concepto de "economías del conocimiento" Didriksson (2008) explica que los nuevos enfoques que se establecen entre la universidad y el desarrollo económico, sobre la base de que la construcción de un "sector de producción y transferencia de conocimientos relacionado con el desarrollo social, cultural y económico está ahora en el centro de todos los debates sobre el desarrollo económico, tanto a nivel nacional, regional como internacional" (p. 2), todo en el marco de lo que se denomina sociedad del conocimiento. Sin embargo, en América Latina, esta relación entre universidad y desarrollo no ha sido se visualizada como favorable, ya sea por las condiciones propias del contexto, por los diferentes grados de sub-desarrollo que muestra la región, o por la retórica de los gobiernos que no logran concretar políticas y recursos que apunten a transformar una realidad. Si bien, durante la década de los 80y 90 las universidades entran en crisis por las políticas restrictivas que asumen los Estados, no para mejorar la calidad sino para propiciar su privatización (Didriksson, 2006), actualmente, se considera a las universidades como un sector altamente dinámico y estratégico, para aportar en el desarrollo de los países, a través del cumplimiento de su papel central en la producción de conocimientos y tecnologías, pues son centros claves para la articulación de las capacidades de investigación, la formación de profesionales que la economía actual requiere (Didriksson, 2000). Sin embargo, desde otras perspectivas cuestionan la idea de que la universidad puede ser un gran aporte al sector productivo, pues si bien, existen experiencias exitosas en paises, no puede ser aplicable a todas las realidades ya que la dinámica para el desarrollo en ciencia y tecnología es compleja, y la relación entre demanda (sector productivo) y oferta (universidad) tiende a ocurrir de forma aletoria (Naím, 2013).

2.2.1. Universidad, conocimiento y contexto: Una relación compleja.

Sobre la relación entre universidad, sociedad y conocimiento Barnett (2001) y Scott (1999), discuten los cambios sustantivos entre estos tres elementos, los cuales marcan dinámicas de relaciones que influyen en la forma en cómo la universidad se vincula al contexto en la actualidad. Para Barnett (2008), el concepto de relaciones trasmite una serie de presuposiciones, por tanto podrán identificarse posiciones positivas, neutrales o antagónicas, las cuales podrán darse de forma de forma simultánea en un mismo contexto institucional o social, así el "término de relaciones no es neutral, trasmite determinadas inclinaciones, ausencias e incluso censuras" (Barnett, 2008, p. 14). Analizar el tipo de relaciones entre universidad, conocimiento y sociedad, tiene una influencia que cómo se comprende el *ser* y el *deber ser* de la universidad como institución vinculada al conocimiento.

Barnett (2001) identifica tres elementos y lo denomina el "triángulo del aprendizaje". Este triángulo refleja el tipo de fuerzas que se producen entre estos tres elementos: "el conocimiento, la sociedad y la educación superior" (p. 27). Actualmente estos tres elementos evidencian cambios, relacionados con el tipo de conocimiento que la sociedad requiere, que no necesariamente viene de la institución universitaria, pues "la universidad ya no ejerce el monopolio de la transmisión del conocimiento experto de la sociedad. Por otra parte, no sólo el conocimiento se ha expandido a estructuras exteriores a la universidad, sino que la misma educación superior –en algún sentido-también se desarrolla fuera de ella" (Barnett, 2001, p. 29).

Este cambio en la fuente de producción y transmisión de conocimiento ha producido, por parte de la sociedad, la valoración de determinadas formas de conocimiento que ponen en detrimento la cultura académica de las universidades, se concibe el conocimiento como un fin y no como un bien en sí mismo. En resumen, según Barnett (2001), se enfatiza en el conocimiento como competencia técnica y analítica lo que ha generado una confusión entre el conocimiento real (requerido en la vida cotidiana) y el conocimiento científico, promoviéndose un universo conceptual homogéneo, se tiende al reduccionismo en donde la comprensión de los fenómenos se plantea a partir de esquemas conceptuales relativamente simples y el conocimiento es tratado como recurso y/o producto. Este cambio en las concepciones de conocimiento, así como las demandas que la sociedad impone, a la universidad, es destacado por Scott (1999, p. 74):

> Hoy en día los signos de disolución intelectual están en todas partes. Toda semblanza de una cultura académica compartida enraizada en valores cognitivos universales, temas unificados que trascienden las particularidades de las tradiciones disciplinarias o los momentáneos intercambios mercantiles, ha desaparecido. (…). La crítica rigurosa ha sido reemplazada por la ley de la flexibilidad.

Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow (1997), plantean que al explorar los cambios en la producción del conocimiento, se puede identificar un nuevo modo de conocimiento, claramente diferenciado del que tradicionalmente se ha realizado en las universidades. En síntesis, Gibbons, et. al. (1997, p. 14) plantean dos modos de producción de conocimiento, modo 1 y 2.

> En el modo 1 se plantean y se solucionan los problemas en un contexto gobernado por los intereses en buena parte académicos, de la comunidad específica. En contraste, el conocimiento del modo 2 se lleva a cabo en un contexto de aplicación. El modo 1 es disciplinar, mientras que el modo 2 es transdisciplinar. El modo 1 se caracteriza por la homogeneidad, el modo 2 por la heterogeneidad. Organizativamente, el modo 1 es jerárquico y tiende a preservar su forma, mientras que el modo 2 es más heterárquico y transitorio. Cada uno de ellos emplea un tipo diferente de control de calidad. En comparación con el modo 1, el modo 2 es más socialmente responsable y reflexivo. Incluye un conjunto de practicantes cada vez más amplio, temporal y heterogéneo, que colaboran sobre un problema definido dentro de un contexto específico y localizado.

Esta distinción entre modo 1 y 2 en la producción de conocimiento, sitúa en un mismo nivel, el conocimiento producto de la investigación científica, con conocimiento producto de prácticas locales, lo que puede llevar a la peligrosa desvalorización de los procesos que la universidad y sus comunidades académicas llevan a cabo. Y más peligroso aún, estas reflexiones, cuyo origen se sitúa en contextos académicos que tienen una amplia tradición en el modo 1 de producción de conocimiento, pueden ser trasladados a contextos donde las tradiciones académicas son incipientes, aumentando la brecha entre las universidades élite, por mover las fronteras del conocimiento y aquellas identificadas como consumidoras.

Peters y Olssen (2008) plantean que la distinción entre conocimiento modo I y II, obedece a un "marco analítico y económico" ya que este trabajo de investigación fue parte de "una contribución al Banco Mundial, (…) en donde las suposiciones reflejan una perspectiva del Banco en donde se considera que los cambios en la educación superior se derivan de los cambios de determinados factores de la oferta y la demanda" (Peters & Olsen, 2008, p. 65).

En resumen, comprender las relaciones entre universidad, conocimiento y sociedad plantea para las redefiniciones en la formación de recursos humanos que la sociedad actual requiere, y la exigencia de vincularse de manera directa a un contexto más amplio, como la empresa-industria. Así, en la actualidad no se concibe que la universidad sea la única institución que genera conocimiento, ya que producto del surgimiento de la noción de *educación superior* como una nueva estructura que articula las instituciones del nivel terciario de educación, otras instituciones también están dedicadas a la formación de cuadros humanos que el mercado requiere. Barnett (2002) señala que al cambiar la relaciones entre "universidad-sociedad-conocimiento" cambia el sentido moderno de la universidad.

2.2.1.1. De la Triple hélice a la cuádruple hélice: un análisis de las relaciones universidad, conocimiento y sociedad.

Para Etzkowitz & Leydesdorff (2000), la tesis que sustenta la triple hélice es que la universidad puede jugar un papel más importante en la innovación en las sociedades basadas cada vez más en el conocimiento. Leydesdorff (2000) establece que los límites entre lo público y privado, la ciencia y la tecnología, la universidad y la industria están cambiando, pues están asumiendo tareas que antes eran exclusivas de determinados sectores. Este nuevo tipo de relaciones es un tema de política científica y tecnológica en distintos niveles, y las relaciones entre universidad –industria – gobierno pueden ser considerados una triple hélice.

Esta nueva relación se centra más en una red macro de comunicación y expectativas, que en reformar las vinculaciones entre universidad, industria y agencias gubernamentales. Conceptualmente el modelo de la triple hélice ha pasado por diferentes etapas: (a) un modelo estático de las relación entre universidad –industria –gobierno; (b) un modelo laissez-faire en las relaciones universidad-industria- gobierno, (c) el modelo de la triple hélice en las relaciones entre universidad- industria y gobierno (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000).

En la actualidad surge una revisión al concepto de la triple hélice por Maldonado (2010) quien propone el concepto de cuádruple hélice en donde las relaciones se establecen entre universidad-estado-industria-tercer sector, con el fin de lograr una contribución de las instituciones de educación superior en los logro de los Objetivos del Milenio (ODM). Esta propuesta se basa en primer lugar, en la evidencia de que cada vez han aumentado las colaboraciones entre universidades y el tercer sector, en áreas como investigación basada en la comunidad, aprendizaje servicio entre otras. En segundo lugar, el modelo de la triple hélice se mueve se mueve desde un sistema jerárquico controlado por el gobierno hacia enfoques no lineales e interactivos. Así la sociedad civil –tercer sector- es considerada una fuente de iniciativa e innovación, lo que permitiría la generación de diferentes iniciativas de innovación. La inclusión de la sociedad en las relaciones universidad-estado-industria no ha sido explorada de forma significativa en el modelo actual de la triple hélice. El incorporar otra hélice tiene como desafío superar las capacidades de cualquier sector único.

2.2.1.2. Universidad, globalización e internacionalización.

La globalización e internacionalización marcan el camino de la universidad, estas tendencias tendrán distintos impactos en las instituciones universitarias, pudiendo ser en distintos grados positivos o negativos, lo que dependerá fundamentalmente del tipo de misión universitaria, del proyecto académico definido y asumido, de los niveles de madurez académica alcanzados en la producción de conocimiento. Peters y Olsen (2008, p. 66) señalan, que los cambios en el tipo de conocimiento no se pueden separar de los aspectos más amplios del control que se aplica en las universidades. La producción de conocimiento como valor de uso, debe considerarse como una consecuencia de las nuevas fuerzas que incentivan la competencia global, pero que al mismo tiempo ayudan a socavar la autonomía de las universidades como centros de investigación desinteresada e independiente.

¿Qué se entiende por globalización e internacionalización? La *globalización,* desde los años 90, se asocia con la competencia y dirección del mercado, en la educación transnacional, así como en la transferencia comercial del conocimiento (Teichler & Yagaci, 2009), también incluye condiciones económicas, culturales, políticas, más amplias. En este macro contexto, se produce la *internacionalización*, entendida por Altbach, Reiisberg, & Rumbley (2009, p. ii) como:

La multiplicidad de políticas y programas que las universidades y las autoridades públicas ponen en práctica frente a la mundialización[13], consistentes normalmente en enviar a alumnos a cursar estudios en el extranjero, establecer campus filiales en otros países o entablar algún tipo de relación de asociación interinstitucional.

Es de destacar que la internacionalización es una dinámica que ha estado presente en la vida de las universidades desde el Medievo, lo que marca la diferencia hoy, son los diferentes sentidos que cobra esta dinámica, que no necesariamente están relacionados con esa idea clásica que dio sentido a la universidad moderna, sino más bien con la idea del conocimiento como producto. Tanto la globalización como la internacionalización han generado un conjunto de condiciones que ha permitido a la universidad, la creación de nuevos escenarios de formación de recursos humanos y en la producción de conocimiento, ha permitido además pasar de escenarios considerados locales y regionales, a escenarios mundiales. Lo que es reconocido por unos como un espacio de oportunidades para el crecimiento de la universidad como institución. Sin embargo, la realidad ha demostrado que las oportunidades para el crecimiento son desiguales, trayendo consigo una brecha en el desarrollo de las instituciones universitarias de diferentes países.

Es así como Altbach, Reisberg y Rumbley, (2009, p. iv) señalan que las desigualdades entre las instituciones universitarias ha aumentado, y esto ha dado como resultado que el mundo académico se caracterice por tener “centros y periferias” (Altbach, 2001). Las universidades que pertenecen al centro son aquellas que se destacan en investigación y por una reputación de excelencia.

2.2.1.3. Rankings universitarios, universidades y comunidades académicas.

¿Qué lecturas pueden hacerse en la actualidad, de las comunidades académicas y de la universidad desde los rankings universitarios? En la actualidad una forma de conocer qué universidades son consideradas de investigación es a través de los rankings mundiales. Este

[13] Definimos la mundialización como la realidad que conforman una economía mundial cada vez más integrada, la nueva tecnología de la información y las comunicaciones (TIC), la aparición de una red internacional de conocimientos, el papel del idioma inglés y otras fuerzas que escapan al control de las instituciones académicas” (Altbach, Reisberg & Rumbley, 2009, p. ii).

tipo de mecanismo para la visualización, monitoreo y evaluación de la calidad de la investigación y la producción científica reflejan las brechas existentes entre aquellas universidades que dedican a mover las fronteras del conocimiento, de otras cuya tarea central es la docencia. A las universidades que lideran los rankings mundiales, se les denomina también "Universidades de Clase Mundial", y se caracterizan por:

> por contar con profesores altamente calificados, por la excelencia en la investigación, por la calidad de la enseñanza, por contar con fuentes considerables de financiamiento gubernamental y no gubernamental, por atraer estudiantes sobresalientes e internacionales, por promover la libertad académica, por contar estructuras autónomas de gobernabilidad bien definidas, y con instalaciones bien equipadas para la enseñanza, investigación y administración, así como para la vida estudiantil (Salmi, 2009, p. xx).

Tres de los rankings más destacados son: The Times Higher Education de Inglaterra, Academic Ranking of World Universities of World Universities de la Universidad de Jiang Tong en Shanghai, China, y en Iberoamérica se encuentra el *Ranking Iberoamericano SIR* de Scimago Institutions Rankings. En general los rankings surgen para presentar de forma comparada elementos académicos en las universidades, surgen en el siglo XXI y se considera uno de los efectos de globalización académica (García Guadilla, 2007). Son muy empleados ya que proveen información sobre la calidad que logran las universidades en investigación, información que no sólo es requerida por los gestores de políticas institucionales y de Estado, sino por organismos que buscan "invertir" en instituciones que desarrollan investigación básica.

En el caso de la universidad latinoamericana, existen diferencias marcadas a nivel de la región, con respecto a las universidades de países desarrollados. Sobre este punto García Guadilla (1992) identificó tres escenarios en los que se puede analizar el rol que juegan las universidades en un contexto más general: el escenario económico, escenario del desarrollo sustentable, y escenario crítico. En el *escenario económico*, la universidad debe funcionar en base a las exigencias competitivas que se le imponen. El *escenario del desarrollo sustentable* plantea que el papel de la universidad está basado en la concepción de que la ciencia debe estar conectada con la cultura de los pueblos para lograr cambios significativos; y desde el *escenario crítico*, se pone en duda las concepciones de los escenarios anteriores, la

universidad juega un rol importante ya que “la producción de conocimiento está muy ligada a la cultura y a los grupos de base, de ahí que se adquieran metodologías de investigación y acción participativa […]” (García Guadilla, 1992, p. 8).

En la actualidad cada uno de los escenarios permite visualizar la coexistencia de discursos, sin embargo, la realidad indica que el escenario que se impone y se seguirá imponiendo es el primero relacionado “con el valor económico del conocimiento” (García Guadilla, 1992), y se evidencia es que las pocas universidades latinoamericanas que logran posicionarse en los rankings mundiales de universidades se relacionan con universidades y comunidades académicas de universidades de primer mundo.

Esta situación se ve agudizada por un fenómeno que experimentan las universidades latinoamericanas en las últimas décadas, y este es la “masificación”. Mientras las universidades de élite pueden concentrar sus mejores recursos financieros, materiales y humanos como ser los académicos y los estudiantes para el desarrollo de la investigación, las universidades en América Latina aún las que siguen modelos de investigación reciben el impacto negativo de la masificación.

En resumen, las universidades en América Latina y sus comunidades académicas, están experimentado un contexto marcado por grandes desigualdades, producto de las cambios en las dinámicas internas de sus propios países, marcadas por desarrollos económicos, culturales y humanos desiguales, pero además por un contexto externo que marca una tendencia en cual debe ser el rol de las universidades en la producción de conocimiento. La situación de las universidades y sus académicos en países en desarrollado se caracteriza según Altbach (2003) por encontrase en la “periferia y la dependencia”, no porque los académicos carezcan de alta formación y creatividad para llevar a cabo investigación de nivel avanzado, sino por las condiciones de sub-desarrollo para el cultivo de la ciencia y la investigación científica en relación a países desarrollados, presentando variaciones de grado, entre países y dentro de los países. Estas condiciones se refieren a: (a) nivel de infraestructura deficitaria, (b) débil gobernanza institucional compartida, (c) en muchos casos las universidades están altamente politizadas, (d) débil o escasa libertad académica, (c), condiciones de trabajo (tamaño de las clases, carga académica centrada en la docencia, ausencia de laboratorios e instrumental científico para entrenamiento avanzado en ciencia, etc.), (d) remuneración salarial baja, lo que lleva al académico a tener dos o más trabajos.

Ante el escenario anterior, una de las oprtunidad que García Guadilla (2013, p. 29) la explica con el "paradigma de la nueva conectividad, basada en la teoría de nodos de Casttels, se reivindica en enfoque de *opción diáspora*, el cual está basado en que los lugares de conocimiento están dislocados en un sentido literal, pues la periferia estaría representada en el centro por sus propios expatriados". Es la posibilidad de que lo talentos se interconecten con los nodos centrales, sin desplazarse de sus propios países. Mientras tanto hay países que están haciendo uso de la opción diáspora, en América Latina universidades que concentran conocimiento tienen mayores vinculaciones con universidades a nivel mundial, que con instituciones universitarias con similares características a nivel de conocimiento y menor vinculación con universidades que están en la periferia de la propia región.

CAPÍTULO V

LA COMUNIDAD ACADÉMICA: ANTECEDENTES Y ENFOQUES TEÓRICOS

La comunidad académica se han estudiado ampliamente en contextos en donde la producción de conocimiento se considera una tarea sustantiva de la institución universitaria, éstas son universidades de países que están en el "centro" (Altbach, 2001) de la producción de conocimiento. El objetivo ha sido describir y explicar qué es lo que distingue a este tipo de grupo, denominado comunidad académica, de otros que conforman la matriz universitaria: ¿Cómo han evolucionado? ¿Cómo funciona? ¿Cómo está configurada? ¿Cuál es y cómo se lleva a cabo su quehacer?

En este trabajo interesó la comunidad académica en el contexto de la universidad, y se abordó desde la Sociología de la Educación Superior, ya que permite estudiar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria, por el rol que juega en aportar conocimiento a la sociedad (Didriksson, 2008; UNESCO, 2005), desde sus tres funciones sustantivas (docencia, investigación y vinculación social). La función que desempeñan la comunidad académica y la universidad actual si bien en America Latina es un campo teorico y empirico en construcción, en relación a paises desarrollados (Brunner, 2009), se consideran urgentes ante las diversas realidades que experimentan las universidades latinoamericanas en un contexto de globalización, pero además las diferentes dinámicas nacionales y locales que influyen en su participación en la producción y trasferencia de conocimiento (Albornoz, 2013; Alarcon Alba, 13 y 14 de junio de 2013).

Desde esta ubicación teórica del objeto de estudio, se indentificaron un conjunto de perspectivas de análisis a fin de abordar la complejidad de este objeto de estudio, es asi como se identificaron aportes de un grupo de teoricos que desde la Sociologia de la Educación Superior (Clark, 1997; 1987,1980; Albornoz, 2013; Altbach, 2001, 2004, 2009), desde la Sociología de la Ciencia (Bourdieu, 2008, 2003; Merton, 2002), Historia de la Ciencia (Kuhn, 1971,1978), Antropología de la Ciencia (Becher, 2001; Becher y Trowler, 2001), entre otros, mismos que se desarrollan a continuación.

1. La comunidad académica: Breves antecedentes históricos.

Para comprender el concepto de comunidad académica, primero es necesario ubicar el mismo por los diferentes momentos históricos que ha pasado la universidad como institución vinculada al conocimiento. Un primer momento, se sitúa en la *universidad medieval*, en donde no se habla de comunidad académica en sí misma, pero si se encuentra la idea de "[…] universitas, es decir de un gremio o corporación […], las universidades medievales originalmente fueron grupos de eruditos que se formaban a sí mismos en sus gremios que se auto-gobernaban" (Barnett, 2002, p. 103). Estas universidades estaban dedicadas fundamentalmente a la docencia, y tenían como misión "educar y edificar moralmente a la siguiente generación" (Boyer, 2003). La universidad era considerada un centro en donde se cultivaba el saber universal a través de estos grupos de eruditos. Su función primordial fue formar las élites de gobernantes y en segundo lugar a los funcionarios con las "competencias administrativas y profesionales necesarias para garantizar la estabilidad del Estado" (Lyotard, 1979, p. 74).

El segundo momento se sitúa, durante el Siglo XIX y principios del Siglo XX, cuando surge la Universidad Moderna en Alemania (Clark, 1997), definida básicamente como universidad de investigación, específicamente con la fundación de la Universidad de Berlín 1807-1810 (Lyotard, 1979). Guillermo Humboldt fue el impulsor de la propuesta que cambió el mapa de la universidad y la organización de la enseñanza superior durante los siglos XIX y XX, consolidándose la investigación como función sustantiva de la universidad, situación que se mantiene hasta la actualidad. Para Clark (1997). La fuerza del principio Humboldtiano radicó en la vinculación entre la "investigación, docencia y estudio".

Sin embargo, una cosa fue el principio y otra fue la práctica, tal como señala Clark (1997) en un análisis que realizó sobre cómo se configuró la universidad de investigación en Alemania, encontrando que: (a) los estudiantes querían hacer carreras profesionalizantes, no estaban interesados en aprender y realizar investigación avanzada; (b) en los académicos había desconfianza, sobre todo en Filosofía, ya que se veía una tendencia en la ciencia demasiado empírica y utilitaria; (c) el surgimientos de herramientas operativas para llevar a cabo el vínculo, como ser el laboratorio de investigación-docencia, y el seminario de investigación-docencia, fueron cuestionadas por los profesores que formaban parte del senado de la universidad de Berlín, ya que consideraban que al proporcionar habilidades específicas de

entrenamiento para la investigación desvirtuaba el trabajo de la universidad. A pesar de los obstáculos, el seminario y el laboratorio de docencia y estudio se convirtieron en las herramientas organizativas del profesor –investigador, en su interior desarrollaron y llevaron a cabo los procedimientos de entrenamiento, estableciéndose las calificaciones especialistas que certificaban la competencia científica (Clark, 1997). Es en este contexto donde surgen la comunidad académica orientadas al cultivo de la ciencia a través de la investigación científica.

Un tercer momento se sitúa en Estados Unidos, con el surgimiento de la *universidad de servicio* entendida también como *universidad vinculada al contexto*. Se requería formar a la nueva generación enfocada en la construcción de la nación estadounidense, "la educación superior en Estados Unidos, incorporó el servicio en su cometido y tanto las universidades públicas como privadas aceptaron el desafío" Boyer (2003, p. 23). Este es un movimiento que puede situarse desde 1824 hasta principios del siglo XX, siendo la agricultura y manufactura, los campos en donde tomó fuerte presencia el trabajo universitario. Esta visión creó conflicto entre una nueva generación de profesores universitarios que regresaron formados en Alemania, interesados en promover el modelo de universidad alemana, pues para ellos el servicio carecía de importancia. Sin embargo, se encontraron con un contexto que les planteaba necesidades más bien prácticas y enfocadas a la formación de pregrado (Clark, 1997).

Es así, que con la finalización de la Segunda Guerra Mundial, en Estados Unidos que se da un fuerte impulso al desarrollo de la ciencia y la investigación científica, como medio para asegurar "salud, prosperidad y seguridad como nación en el mundo moderno" (Bush, 1945). Se institucionaliza la investigación científica -básica como aplicada- y se enfatiza en la formación de estudios de avanzados, las fuentes de financiamiento se amplían tanto a nivel gubernamental como no gubernamental (Clark, 1997). Es en esto momento que se consolida la comunidad académica en Estados Unidos dedicada al desarrollo de la investigación científica.

Estos tres momentos históricos evidencian el cambio en la noción de comunidad académica y de los contrastes adoptados dependiendo del contexto histórico en donde se desarrolló. Si es de resaltar que el concepto tal como se conoce en la actualidad surgió con la universidad moderna, encontrándose íntimamente relacionado con el desarrollo de la ciencia, el cultivo de

las disciplinas científicas y la investigación científica, característica que se mantiene hasta la actualidad.

2. El concepto comunidad académica: Una revisión desde diferentes perspectivas teóricas.

En este apartado se discutirá la comunidad académica desde diferentes perspectivas teóricas, que permiten establecer relaciones entre los conceptos de comunidad académica e institución universitaria, y de cómo los mismos guardan relación entre sí.

2.1. La comunidad académica como base de la institución universitaria: Burton Clark.

Burton Clark (1921-2009), fue uno de los teóricos que desde la Sociología de la Educación Superior sentó las bases para el estudio del trabajo académico desde la perspectiva de la institución universitaria, del sistema de educación superior y la comparación entre sistemas. Básicamente le interesaba comprender cómo los diferentes escenarios nacionales e internacionales reflejaban una estructura comprensiva entre ciencia y educación superior (Clark, 1997). El enfoque de Clark no fue estudiar en sí mismo a las comunidades académicas, su perspectiva aporta en la comprensión a nivel macro, de cómo la universidad se constituye en centro de producción de conocimiento avanzado (Clark, 1997). Desarrolló un conjunto de conceptos de los cuales, tres conceptos son centrales para este trabajo: *Conocimiento* (Clark, 1987) *trabajo* (Clark, 1987), y la *relación entre investigación, docencia y estudio* (Clark, 1997).

Sobre el concepto de *conocimiento* plantea que el conocimiento y la disciplina constituyen la base de la institución universitaria, ya que la Educación Superior, ha funcionado como una estructura social responsable de controlar la técnica y el conocimiento avanzado. En sus inicios, con la “universidad medieval” (Wittrock, 1996) estaba ligada básicamente a la docencia, pero a medida que se fueron complejizando en sus tareas y funciones, estas instituciones se orientaron el desarrollo de la ciencia y la investigación científica, el material era el conocimiento y las tecnologías, la investigación y la enseñanza.

Para Clark (1987), el conocimiento puede concebirse en un sentido genérico y emplearlo para una amplia gama de propósitos. Sin embargo, distingue el conocimiento avanzado como es el rasgo central de la educación superior, el cual se caracteriza por tener (a) un carácter especializado, (b) una autonomía creciente, (c) el descubrimiento del conocimiento es una actividad abierta, (d) es portador de herencias ancestrales. Es así, como las tareas básicas se agrupan de acuerdo a campos de conocimiento, la enseñanza y la investigación, se dividen y se vinculan por especialidad.

El segundo concepto es el *trabajo*, integra las actividades académicas, las cuales se dividen y agrupan básicamente de dos formas: por disciplinas y por establecimientos. El establecimiento o institución individual agrupa de manera comprensiva a especialistas pertenecientes a grupos dispares. Así puede encontrarse universidades que agrupa un amplio conjunto de campos, o conjuntos pequeños como las universidades especializadas. Por su parte, la disciplina es una forma especializada de organización y se puede agrupar por profesión, localidad o comunidad más global. Un sistema de educación superior, puede ser considerado, según Clark, como un conjunto de disciplinas o profesiones, traspasando los límites del sistema nacional.

El tercer concepto que desarrolló Clark (1997), fue la *relación entre investigación, docencia y aprendizaje*. Este principio fue la base de la universidad de investigación propuesta de Humboldt, en Alemania durante los siglos XIX y XX. Este principio sostenía que:

> Profesores y estudiantes se vuelven colegas de investigación y unes sus manos en la búsqueda común de la verdad representada por un nuevo conocimiento. Al servir la investigación como componente primario, en el papel del profesor universitario se incorporan investigación y docencia: la actividad de investigación con todo derecho se vuelve un modo de instrucción. En el papel del estudiante se funden investigación y aprendizaje: la actividad de investigación se transforma en un modo de estudio (Clark, 1997, p. 9).

Este principio se expresó amplia y concretamente en el uso organizacional del seminario y laboratorio de docencia e investigación como vehículos centrales de la educación avanzada. Al estudiar Clark, como esta principio fue adoptado por sistemas educaciones avanzados, se encontró que a partir de las condiciones sociales, culturales e históricas asumieron

características distintivas dependiendo de las relaciones que cada sistema superior establece con la ciencia. Actualmente, "la doctrina humboldtiana es la fuerza intelectual que ayuda a mantener la universidad y relaciona muy de cerca la selección y entrenamiento de estudiantes avanzados, pero se ha vuelto una mala representación de la realidad en universidad masivas con una matrícula excesiva" (Clark, 1997, pp. 19-20). Con este punto Clark, plantea que existe una relación de complementariedad entre investigación y docencia, pero en ciertas condiciones, ya que en otro tipo de condiciones se considerará una relación incompatible. La investigación se considera el medio a través del cual se descubre conocimiento avanzado, y dada las características de las universidades actuales en donde existe diversidad de tareas (Barnett, 2008), el compromiso para su producción puede quedar diluido.

2.2. La comunidad académica como constitución de un paradigma: Tomas Kuhn.

Tomas Kuhn (1922-1996), desde la Historia de la Ciencia estudió la evolución de las ciencias naturales, a través de dos fases: la constitución de un paradigma y las revoluciones científicas, y lo analiza desde el concepto de comunidad científica la cual fundamenta su acción en base a un paradigma, que inicialmente define como "modelo o patrón aceptado" (Kuhn, 1971). Un paradigma es aquello que una "comunidad científica, y sólo ellos comparten. La posesión de un paradigma común constituye un grupo de personas en una comunidad científica, grupo que de otro modo estaría formado por miembros inconexos" (Kuhn, 1971, p. 13). Posteriormente, ante las contradicciones que generó el concepto de paradigma, cambio al concepto de "matriz disciplinar (Kuhn, 1978), ya que permite profundizar como:

> Funciona una comunidad científica en cuanto productora y validadora de conocimiento seguro, se debe en última instancia, comprender el funcionamiento, de por lo menos, estos tres componentes de la matriz disciplinar. Las alteraciones que se produzcan en cualquiera de ellos pueden dar por resultado cambios de comportamiento científico que afectan tanto a la materia particular de investigación de un grupo como sus patrones de verificación (Kuhn, 1978, p. 17).

Otros conceptos que son centrales en Kuhn (1982), son la "tradición e innovación" en la investigación científica, y que explican las revoluciones científicas. La revolución se produce cuando una comunidad científica abandona la manera tradicional de ver el mundo y de

ejercer la ciencia a favor de otro enfoque en su disciplina, por lo regular incompatible con el anterior, esto provoca una reorganización intelectual e instrumental para encontrar nuevos significados y prácticas.

Para Kuhn la tradición e innovación son complementarias en el avance científico, y la una revolución en las ciencias, está relacionada con investigación de alta calidad, esta actividad es en su mayor parte convergente, fincada en el conceso establecido, adquirido durante la educación científica y fortalecida en el ejercicio de la profesión. La innovación se produce cuando el conocimiento que ha sido adquirido desde la investigación convergente, es reordenado y revalorado produciéndose el descubrimiento y la invención, los cuales son intrínsecamente revolucionarios. Los cambios revolucionarios son relativamente raros, y la investigación convergente son sus preliminares, sólo la investigaciones que está basada en la tradición científica contemporánea tiene la posibilidad de romper con la tradición, y dar paso a una nueva.

2.3. La comunidad académica como tribus y territorios académicos: Tony Becher.

Tony Becher (1930-2009), desde la Antropología de la Ciencia, estudió las comunidades académicas, a las que denominó tribus académicas, concepto a través del cual estableció distinciones entre “los aspectos sociales de las comunidades de conocimiento y las propiedades epistemológicas de las formas de conocimiento, además de examinar cómo ambas se influyen recíprocamente” (Becher, 2001, p. 16).

Al estudiar cómo se configuran estas comunidades en tribus Becher (2001) y Becher y Trowler (2001), identificaron dos tipos de propiedades: las propiedades epistemológicas y las propiedades sociales. Desde las *propiedades epistemológicas*, explican la relación y distinción entre los conceptos de conocimiento, disciplina, especialidad. El *conocimiento* se define como conocimiento académico, y se clasifica a partir de dos dimensiones independientes y que se emplean normalmente para clasificar las ciencias: dura y blanda, pura y aplicada, esto explica que las taxonomías de los campos de conocimiento tienen múltiples formas y estructuras.

A partir del análisis de la construcción taxonómica del conocimiento, identificaron dos contribuciones importantes: (a) las estructuras de conocimiento se relacionan con las especialidades dentro de las disciplinas, (b) las actividades de investigación se encuentran más a nivel de disciplinas que de especialidad. El concepto de disciplina, no se considera de abordaje sencillo ya que existe cierta incertidumbre respecto a su aplicación. Sobre esto la pregunta es ¿qué es lo que permite la identificación de una disciplina? Los autores identificaron varios criterios como ser: (a) la independencia conceptual ha logrado una disciplina en relación a otras disciplinas, o que tan separada esta de la disciplina madre, y (b) el reconocimiento de las instituciones académicas principales en su estructura organizativa, lo que no implica que cada departamento académico represente una disciplina.

Una forma de estudiar *las disciplinas* es con la ayuda de un marco de referencia estructural, para observar cómo se manifiestan en los componentes básicos de la organización del sistema de educación superior. Encontraron que "las actitudes, actividades y estilos cognitivos de las comunidades científicas que representan una determinada disciplina están estrechamente ligados a las características y estructuras de los campos de conocimiento con los que esas comunidades están profesionalmente comprometidas". Se encontró que las disciplinas están sujetas tanto a variaciones históricas como geográficas. La cambiante naturaleza de los cambios de conocimiento a través del tiempo, y esos cambios tienen su peso en la identidad y en las características culturales de cada disciplina (Becher, 2001).

La clasificación de *especialidad* se basa en si la especialidad está sustentada en una teoría, en técnicas o métodos, o en un contenido temático. La últimas de las tres es quizás el más familiar, dado que designa un área particular de conocimiento o un conjunto de problemas donde se centra la actividad de investigación. Las especialidades basadas en *métodos* introducen otra dimensión, dado que las diferencias metodológicas pueden trascender las líneas de la especialidad, e incluso las profesionales al existir especialistas que comparten con miembros de otras especialidades, por su parte, las especialidades basadas en *teoría* pueden ser más amplias. Los tres tipos de especialidad no están necesariamente separados en la práctica, pues un área temática dada puede estar estrechamente asociada con un método en particular.

Las disciplinas y especialidad aparecen como formas de análisis en competencia, ya que existen desventajas al clasificar los campos de conocimiento en términos de disciplinas, y esto

se relaciona con los límites y las congruencias conceptuales, y por los defensores de la investigación interdisciplinaria. Otro análisis que se hace en relación a disciplinas y especialidades, está referido, a los límites que existen entre ambas. Los límites, no existen simplemente como líneas en un mapa, estos definen posesiones territoriales que pueden invadirse, colonizarse y reasignarse. Algunos límites se definen con una fuerza tal que hace prácticamente impenetrables; otros límites quedan abiertos.

Respecto a *las propiedades sociales*, Becher (2001) y Becher y Trowler (2001), plantean que existe una relación entre los aspectos sociales y cognitivos de conocimiento, por lo cual distinguen entre comunidades académicas convergentes y comunidades académicas divergentes. En las *comunidades académicas convergentes* que además cuentan con redes tupidas, su principal indicador es la estabilidad, coherencia, y la posesión de límites impermeables. Las *comunidades académicas divergentes*, poseen límites permeables, forman redes flojas y presentan una estructura epistemológica más fragmentada y menos estable.

Otro elemento que aparece en las propiedades sociales es el *tribalismo y tradición*, que responde a la pertenencia a una disciplina, proveyendo: sentido de pertenencia, objetos, lenguaje, la literatura profesional, mecanismos de exclusión, entre otros. Se identifican además, elementos más explícitamente culturales: tradiciones, costumbres y prácticas, conocimiento transmitido, creencias, principios morales, normas de conducta. Pertenecer a la comunidad de una disciplina implica un sentimiento de *identidad y de compromiso personal*, una forma de estar en el mundo, adoptar un marco cultural que define una gran parte de la propia vida. La *socialización* de una vida académica, implica una serie de elementos como ser la fuerza ideológica de la disciplina (representaciones, historias, mitos y leyendas, folklore, código de prácticas aceptadas) lo que se constituye en el currículo oculto. Existe un *conocimiento tácito* interno y externas a las disciplinas de cómo funcionan, además de las normas de conducta como ser de jure, de facto y normas de tipo conflictivas.

2.4. La comunidad académica como campo: Pierre Bourdieu.

Pierre Bourdieu (1930-2002), desde la Sociología de la Ciencia desarrolló dos conceptos centrales en esta investigación: *Campo científico y campo universitario*. Estos conceptos permiten estudiar la comunidad académica como un objeto independiente, y en el contexto de

la institución universitaria, la constitución de cada campo a partir las conflictividades relacionadas por la lucha de poder.

El *campo científico* (Bourdieu, 2008) es un lugar de lucha que apuesta por el monopolio de la *autoridad científica* y de la *competencia científica. L*a competencia científica como la capacidad de hablar y actuar legítimamente en materia de ciencia, y al ser reconocida por un grupo reducido de expertos, se constituye en un conjunto de recursos científicos acumulados otorgado autonomía del campo. En este contexto se producen luchas por el control de los recursos científicos, lo que rompe la imagen pacífica de la comunidad científica ya que las prácticas científicas no aparecen como desinteresadas sino por referencia a intereses producidos y exigidos por otros campos.
El interés científico y la autoridad científica, son producto de los juicios que socialmente se hacen sobre las capacidades científicas, y están relacionados con la posición que el investigador ocupa dentro de las jerarquías existentes. Es por ello, que todas las prácticas están orientadas hacia la adquisición de la autoridad científica, y lo mismo ocurre con las estrategias que tienden a asegurar la misma. Así, los conflictos por la dominación de la autoridad científica, no puede aislarse la dimensión política, ya que no existen determinaciones puramente intelectuales de los conflictos científicos.

La lucha por la autoridad científica, es una especial forma de *capital social*, que asegura un poder sobre los mecanismos del campo y que puede ser transformado en otras formas de capital. Debe lo esencial de sus características al hecho de que sus productores tienen como clientes a sus pares. En un campo científico fuertemente autónomo, no puede esperar que el reconocimiento del valor de sus productos (reputación, prestigio, autoridad, competencia, etc.), sino de otros pares, quienes son menos propensos a otorgar la autoridad científica sin discusión y examen.

El capital científico, es el estado de fuerzas entre los protagonistas por la estructura de la distribución de la autoridad científica, esta estructura es el fundamento, las transformaciones del campo científico por mediación de las estrategias de conservación y de subversión. El campo científico es siempre un lugar de lucha, más o menos desigual, entre los agentes desigualmente provistos de capital especifico. En este marco, los dominantes ocupan las posiciones más altas en la estructura de distribución del capital científico, en relación a los dominados, es decir, los recién llegados.

Así, las estrategias de conservación y subversión, tienden a debilitarse a medida que crece la homogeneidad en el campo, y decrece la probabilidad de las grandes revoluciones periódicas en beneficio de pequeñas revoluciones permanentes. Los dominantes, están destinados a estrategias de conservación, y los dominados a estrategias de subversión, que apuntan a asegurar la perpetuación del orden científico al cual pertenecen. Según la posición que ocupan en la estructura del campo, los dominados o recién llegados, pueden encontrarse orientados hacia colocaciones seguras de estrategias de sucesión, lo que les garantiza una carrera previsible, y los beneficios prometidos a los que realizan el ideal oficial de la excelencia científica realizando innovaciones a los límites autorizados, o hacia estrategias de subversión, que implica colocaciones más costosas y riesgosas, que no aseguran los beneficios prometidos por quienes poseen el monopolio de la legitimidad científica.

El *campo universitario, p*ara Bourdieu (2008), está constituido por los profesores y poseen una forma institucionalizada de capital cultural que asegura una carrera burocrática e ingresos regulares. Así como las instituciones de enseñanza superior, reproducen la estructura propiamente académica del campo de poder universitario. En el campo universitario el poder se produce a través de acciones propias de selección e inculcación, a través de las facultades temporalmente dominadas que se oponen a las facultades socialmente dominantes.

El campo universitario esta jerarquizado, según dos principios antagónicos: jerarquía social y jerarquía específica. La jerarquía social según capital heredado y el capital económico se oponen a la jerarquía específica, la cual es propiamente cultural, basado en la autoridad científica. Por otro lado las luchas de poder se producen por las contaminaciones entre la autoridad propiamente científica por la autoridad estatuaria. El dominio en por el campo de poder, se produce a través de una forma de reclutamiento, llamada nepotismo, la cual es una estrategia de reproducción destinada a conservar el poder en el campo. Por otro lado, los dominantes científicamente y los dominados socialmente, y los dominados científicamente y dominantes socialmente, refleja una distancia entre modos de producción y reproducción del saber, entre dos sistemas de valores y estilos de vida. Pero además los dos tipos de competencia (científica y social), se encuentra en el centro de en cada uno de los campos científico y universitario.

Las diferencias en las posiciones institucionales, por un lado la carrera marginal y arriesgada del investigador, y por otro lado la carrera más asegurada del profesor, reflejan polos de dependencia o independencia. La estructura de poder en el campo universitario, se organiza alrededor de una oposición principal entre dos especies de poder. El poder propiamente universitario está fundado principalmente en el dominio de los instrumentos de reproducción del cuerpo de profesores, en la posesión de un capital que se adquiere en la universidad. Este principio de oposición, opone a los profesores de más edad provistos de títulos de consagración estrictamente universitaria, con los profesores más jóvenes, quienes están privados de los signos institucionalizados de prestigio y posesión de formas inferiores del poder universitario.

Lo anterior explica la reproducción social en el campo universitario, a través de una forma de capital universitario que se obtiene y mantiene a través de la ocupación de posiciones y que permiten el dominio de otras ocupaciones y sus ocupantes. Ese poder sobre las instancias de reproducción del cuerpo universitario, aseguran a quienes lo poseen, una autoridad estatuaria contraria a la autoridad científica, por lo que “se comprende que el poder universitario sea con tanta frecuencia independiente del capital propiamente científico y del reconocimiento que este atrae” (Bourdieu, 2003, p. 134).

CAPITULO VI

PROPUESTA ANALÍTICA PARA EL ESTUDIO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN EL CONTEXTO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA.

Lo que se entiende por comunidad académica es una conceptualización aceptada a nivel internacional, de ahí que la riqueza teórica y metodológica se encuentra en las perspectivas desde donde se ha estudiado. Así pueden identificarse trabajos en Antropología de la Ciencia (Becher, 2001) Sociología de la Ciencia (Bourdieu, 2003, Merton; 2002); Sociología de la Educación Superior (Clark, 1987,1997) e Historia de la Ciencia (Kuhn (1971, 1978), entre otros.

En este trabajo se propone una estructura analítica que articula dos perspectivas: una normativa y otra interpretativa de la ciencia. El objetivo es estudiar la presencia o ausencia de los rasgos distintivos de comunidades académicas en el contexto de la institución universitaria, que sigue un modelo de universidad de docencia y no un modelo de investigación, desde donde se ha hecho la mayoría de estos estudios.

Las perspectiva "normativa" e "interpretativa" de la ciencia, suponen dos enfoques de análisis diferentes respecto al trabajo científico que se realiza dentro de una comunidad. Desde una perspectiva normativa se discute fundamentalmente sobre el ser y deber ser de esta particular formar de agrupación. En la perspectiva interpretativa, el objetivo se centra en comprender cómo las normas que rigen el trabajo científico son interpretadas a lo interno de una comunidad y los factores externos que pueden influir, ya que se considera que el "aprendizaje científico debe ser tratado como un proceso activo de interacción y no como una situación en la que el novicio absorbe estructuras normativas pasivamente" (Law, & French, 1994, p. 54).

Este proceso de interpretación se construye a través de la *intersubjetividad,* la cual se concibe como el "intento normativo de cada uno respecto de todos" (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150). Interesa comprender cómo la normatividad científica cobra vida al ser *intersubjetivamente* construida en una comunidad, ya que el trabajo de quien estudia a los académicos y sus comunidades, "(…) no es decir cómo deben comportarse, ni estigmatizar sus malas

conductas. Lo que interesa es comprender el significado de la separación entre las normas y las prácticas" (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150).

1. La comunidad académica desde una perspectiva normativa.

¿Qué es una comunidad académica? Es un tipo particular de grupo, organizado en torno a la dinámica de producción de conocimiento, y donde el trabajo científico y sus productos, son regulados por normas aceptadas por todos. Normativamente, se emplea el concepto en singular, ya que permite distinguir esta forma particular de organización, de otras formas de comunidad que puedan existir dentro de la universidad o en la sociedad. Ya que dentro de la institución universitaria, como señala Clark (1987), existen diversas agrupaciones que forman parte de la estructura y que no trabajan en la producción de conocimiento, pero si son necesarios para que la institución funcione. Cuando se analiza el concepto en plural, refiere a las diferencias que se pueden encontrar entre comunidades producto del análisis empírico y que está dado por el tipo de disciplinas científicas o especialidades que cada comunidad cultiva, lo que marca diferencias en las tareas cognitivas y operativas que desarrollan (ver Becher, 2001).

En esencia, una comunidad académica es aquella que cultiva la ciencia y tiene como tarea esencial la investigación (Casas Guerrero, 1980; Becher, 2001; Bourdieu, 2003; Kuhn, 1971; Pedró, 2004), por ello puede existir fuera de la institución universitaria (Clark, 1987, 1997). En este tipo de comunidades los vínculos y relaciones se producen a través de redes nacionales e internacionales, siendo reconocidas también como "comunidades científicas" (Casas Guerrero, 1980; Kuhn, 1971). Una comunidad académica, es una comunidad científica en el sentido clásico, que además de producir y validar conocimiento a través de la investigación científica, responde a otros objetivos más amplios como la formación de profesionales y científicos, así como la promoción del saber y la cultura, entre otros, ya que está inserta en la institución universitaria, esto se produce porque las tareas que cumplen las universidades y los sistemas de educación superior son tanto "intensivas como extensivas en el conocimiento" (Clark, 1987).

En este trabajo, la comunidad académica se analiza en el contexto de la institución universidad, pues según Clark (1997), con el surgimiento en Alemania, de la universidad moderna a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, se considera como rasgo distintivo de una universidad el cultivo de la ciencia a través de la investigación científica. Este rasgo se

mantiene hasta la actualidad a través del "modelo de universidad de clase mundial" (Salmi, 2009) y que es reflejado a través de los diferentes rankings mundiales de universidades (ver Capítulo III).

Dos exponentes de la perspectiva normativa en la ciencia son Robert Merton y Thomas Kuhn. Merton (2002), al analizar la dinámica de las personas que se dedican al trabajo de la ciencia, estableció el concepto de *ethos de la ciencia*, como "un complejo de valores y normas efectivamente templados que se consideran obligatorios para el hombre de ciencia" (p. 637); está inserto en un modo de vida que se refleja en los siguientes elementos constituyentes "universalismo, comunismo, desinterés y escepticismo organizado". Para Mulkay (1994), al ser el fin de la ciencia la producción de conocimiento certificado, las normas se vuelven obligatorias porque además de constituirse en un procedimiento eficiente, "son prescripciones tanto técnicas como morales" (p. 29); esto permite que la comunidad académica produzca resultados de alta calidad, ya que todos sus miembros poseen criterios evaluativos claros e idénticos. Para Kuhn (1971) una comunidad fundamenta su acción en base a un "paradigma" o "matriz disciplinar" (Kuhn, 1978), es concebido como un "modelo o patrón aceptado" (Kuhn, 1971), es aquello que una "comunidad científica y solo ellos comparten. La posesión de un paradigma constituye un grupo de personas en una comunidad científica, grupo que de otro modo estaría formado por miembros inconexos" (Kuhn, 1971, p. 13).

Al establecerse un marco normativo para el desarrollo trabajo científico dentro de una comunidad, se "asume un alto grado de consenso cognitivo y normativo, busca como uno de sus primeros objetivos identificar un conjunto relativamente estable de normas, al que se considera simultáneamente, la guía del científico en su trabajo y de los rasgos definitorios de la naturaleza institucional de la ciencia" (Law & French, 1994, 53). Para Mulkay (1994) a través de las diferentes comunidades: (a) se regula el conocimiento certificado, (b) si bien el foco de atención y el uso del conocimiento científico pueden ser influido socialmente, situación que también señala Bourdieu (2003), su contenido es independiente de estos usos sociales, y (c) presentan características sociales especiales lo que permite la reducción de factores distorsionantes, y posibilita a sus integrantes generar conocimiento objetivo. Al tener la disciplina científica como base de su estructura (Becher, 2001; Clark, 1987), es la dimensión epistemológica lo que guía su hacer.

2. La comunidad académica desde una perspectiva interpretativa.

Desde una perspectiva interpretativa, interesó comprender cómo las normas se reflejan en las prácticas y discursos científicos en un contexto determinado. Se asume, que la configuración de una comunidad académica es un proceso constructivo que indica diferentes grados de madurez en el cultivo de la ciencia y la investigación científica, siendo este un proceso colectivo, no individual; el objetivo del analista es "llegar a ser sensible a la variabilidad interpretativa que se da entre los participantes y debe procurar entender por qué pueden producirse versiones distintas de los sucesos" (Gilbert & Mulkay, 1994).

Posibilita el análisis en las comunidades donde todavía no se ha alcanzado un alto consenso cognitivo y normativo, a fin de comprender "el significado de la separación entre las normas y las prácticas" (Fagot-Largueault, 2011, p. 150) o distinguir entre "acción científica y no científica" (Law & French, 1994. p. 54), así como la relación o influencia que puedan existir respecto a factores externos. Desde la perspectiva normativa, los factores externos no tienen mayor relevancia para el análisis ya que las normas son compartidas por todos, pero al no existir alto consenso cognitivo y normativo dentro de un grupo, este análisis se hace relevante, ya que permite comprender la configuración de una comunidad académica y del trabajo científico no como un estado alcanzado, sino como un proceso que puede ser influido por diferentes factores tanto internos y externos. Por tanto, interesan dos niveles de análisis, primero, las "(…) condiciones sociales que hacen posible alcanzar el conocimiento objetivo" (De Gré, 1955, en Mulkay, 1994, p. 28), y segundo, las "(…) acciones de los científicos y sus consecuencias sociales" (Blisset, 1972, citado por Gilbert & Mulkay, 1994).

Sobre cómo las condiciones sociales influyen en el desarrollo científico, Ben-David (1971) identificó tres tipos de condiciones: (a) el cambio en los valores e intereses sociales en determinados grupos o poblaciones dirigieron la motivación al respaldo de las ciencias, (b) la forma de organización del trabajo científico permitió colocar en el mercado los productos de las investigaciones, a fin de estimular la iniciativa y eficiencia, (c) la forma de vida de la comunidad científica, promovieron una estructura social externa relacionada con campo, asociaciones, etc.

Sobre las acciones de los científicos y sus consecuencias sociales, Blisset (1972, citado por Gilbert & Mulkay, 1994), se encontró que los científicos hacen uso de lo que denominó "estrategias políticas" para el manejo de las controversias dentro de un campo científico.

> (…) funciona en contextos de situación y se explica por esos contextos. Si existe una fuerte conexión entre la forma y la substancia del discurso, de un lado, y la situación en la que el discurso se produce, de otro, se sigue que el discurso nunca puede ser considerado como una mera descripción de la acción social a la que se refiere ostensiblemente, no importa cuán uniformes parezcan ser los segmentos concretos del discurso (Gilbert & Mulkay, 1994, p. 210).

3. La complementariedad de la perspectiva normativa e interpretativa.

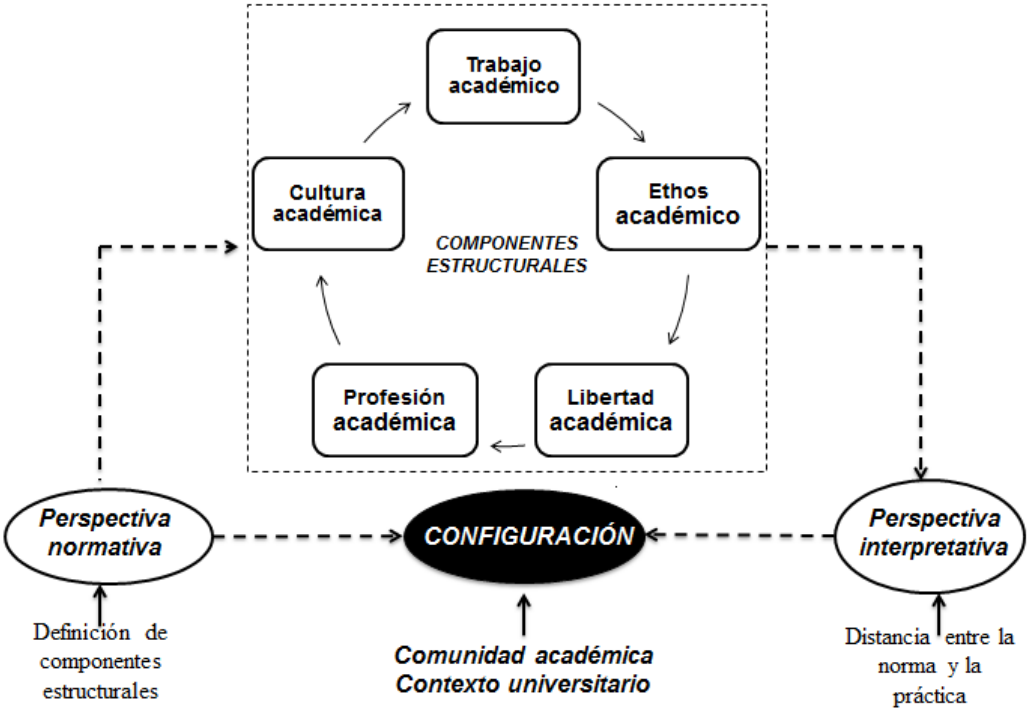
En la figura 1, se identifican los conceptos centrales de la estructura analítica propuesta en este trabajo, para el estudio de la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria. A partir de la perspectiva normativa se definieron los componentes estructurales que fueron objeto de estudio en los casos estudiados (trabajo académica, ethos académico, libertad académica, profesión académica, y cultura académica). Posteriormente desde la perspectiva interpretativa se analizó la distancia existente entre la norma y la práctica a partir del análisis de los discursos de los actores. El resultado de este análisis fue una configuración, definida como una estructura constitutiva que reflejó una relación comprehensiva entre los diferentes componentes estructurales, lo que permitió la identificación de configuraciones particulares entre los casos estudiados, así como sus rasgos comunes, que expresaron a su vez, una relación con el contexto institucional, con el desarrollo de la ciencia, el trabajo científico y el vínculo entre investigación y docencia. Se asume que las configuraciones son dinámicas y que las mismas reflejan los niveles de madurez académica alcanzados por una comunidad en un momento determinado. Esto es así porque:

> Más que una comunidad racional, la comunidad científica *(académica[14])* es la que tiene la exigencia de racionalidad. Tal exigencia se traduce en aquella formulación de reglas metodológicas y deontológicas (éticas) que pueden evolucionar y ser transgredidas. La normatividad viva que está en el funcionamiento de dentro de una

[14] Agregado por la autora de esta tesis

comunidad no es "trascendental" en el sentido kantiano ni husserliano: es un hecho observable que puede ser el objeto de estudios históricos, sociológicos; también le interesa a la Filosofía de las Ciencias (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150).

Figura 6. Propuesta analítica para el estudio de las comunidades académicas en el contexto de la institución universitaria.



Fuente: Elaboración propia.

3.1. Definición de los componentes estructurales de una comunidad académica.

A partir de la revisión teórica y empírica se identificaron cinco componentes estructurales de una comunidad académica (ver figura 1), lo cual refleja un consenso normativo, siendo estos: *trabajo académico* (Barnett, 2008; Becher, 2001; Boyer, 1999; Clark, 1997), *ethos académico* (Albornoz, 2007; Dill, 2008; Merton, 2002;), *libertad académica* (Albornoz, 2009; Nelson, 2010; Soriano, 2008), *profesión académica* (Brunner, 2007; Clark, 1987; Greadiaga, 1999; Altbach, 2003) y *cultura académica* (Clark, 1980; Mora, 2001; Sporn, 1996; Välimaa, 2008). Los componentes estructurales propuestos se definen a continuación.

3.1.1. Trabajo académico.

Explica los tipos y espacios del trabajo académico que una estructura cognitiva y operativa que está guiada por la disciplina científica o especialidad que trabajan los académicos. Dos autores que aportan a este análisis son Barnett (2008) y Boyer (2003), quienes hacen un análisis del trabajo académico en el marco de la universidad. Barnett (2008), explica *tres tipos de espacios* dentro de la universidad: (a) espacio pedagógico y curricular, (b) espacio del saber y, (c) espacio intelectual. Boyer (2003), por su parte, analiza las dimensiones del trabajo académico de: (a) descubrimiento, (b) integración, (c) aplicación y, (d) enseñanza.

Desde este marco conceptual, se concibe a la universidad con una "arquitectura propia", en donde el trabajo académico adopta unas "formas y configuran unos patrones sujetos a cambios constantes" (Barnett, 2008, p. 15). Estas formas y patrones a su vez, están dentro de un contexto histórico, social, politico y cultural que las influye, por tanto su analisis es relevante para comprender cómo funciona y porqué funciona de deterninada forma una institución universitaria y cómo esto influye en sus comunidades académicas.

En la actualidad a la universidad se le atribuyen tres funciones fundamentales: docencia, investigación y vinculación social, sin embargo, con el paso de los años se observa, que se han añadido de forma sistematica un conjunto de funciones relacionadas con la "administración, actividades de intervención con la sociedad, la dirección, la explotación, la aplicación de conocimientos y, desde hace poco, un programa de participación e inclusión" (Barnett, 2008, p. 15), pero además, se ha creado el mito, según Naím (2013), de que la universidad es la solución universal a los problemas que vive una sociedad, imponiéndosele tareas que debe cumplir, distrayéndole de su quehacer. Estos tres tipos de espacios y las cuatro dimensiones del trabajo académico, reflejan la enorme complejidad del trabajo universitario, complejidad que aumenta a medida que se articula con demandas externas. Por lo tanto, el trabajo académico, no puede ser concebido de forma lineal y mucho menos unidimensional, implica un entramado que adopta características distintivas según el contexto institucional, nacional e internacional que trate de analizarse y compararse.

Respecto a los tres tipos de espacio dentro de la universidad, para Barnet (2008), la investigación y la docencia han adoptado patrones diferenciados en cuanto a su distribución a los largo y ancho de la institución universitaria. Estos patrones reflejan relaciones y

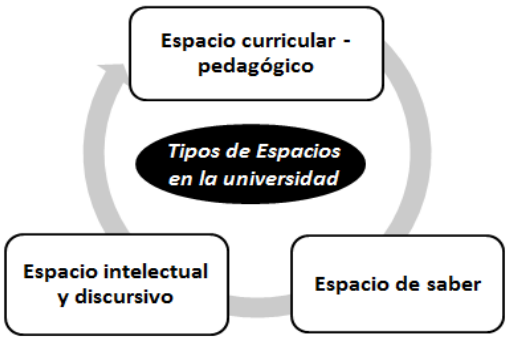
distorciones. Las relaciones no puden considerarse neutras ya que siempre reflejan tendencias e inclinaciones, las distorciones por su parte, sugieren elementos que cambian el sentido del trabajo universitario, pudiendo llegar a corromperlo, es así, que propone tres tipos de espacio (figura 2):

Espacio pedagógico curicular. Se indaga sobre la estructuración de este en relación al espacio del que disponen tutores y equipos de asignaturas para probar nuevas pedagogias, y relaciones pedagógicas alternativas. Son espacios que se preveen a los estudiantes para que logren una formación integral como personas, ya que disponen de los equipos de las asignaturas para impulsar nuevos tipos de asgnaturas, despojadas de las limitaciones ideologicas o discursivas. Ambos espacios se valoran de forma conjunta, ya que en cierta medida su desarrollo esta entrelazado (Barnett, 2008, p. 20).

Espacio de saber. Es el espacio del que disponen los profesionales académicos para satisfacer sus intereses de investigación personal. Como la universidad no queda fuera de un proyecto neoliberal, el espacio para la investigación totalmente libre queda reducido, ya que el conocimiento debe generar un rendimiento determinado y ofrecer resultados que justifiquen la inversión. Este espacio incluso puede considerarse que ha crecido, ya que han surgido oportunidades para la generación de nuevos conocimientos. Interesa cuestionarse sobre las restricciones que representa este espacio, aunque se considera como un espacio en expansión (Barnett, 2008, p. 21).

Espacio intelectual y discursivo. Se entiende por este espacio el que dispone la comunidad académica para realizar sus aportaciones al discurso social y al gran público. La vida intelectual es valorada de distinta forma según la sociedad en donde se inserta la universidad. Asimismo los académicos pueden llegar a definirse de formas relativamente restrictivas, y no aprovechar de ese modo del espacio del que disponen (Barnett, 2008, p. 21).

Figura 7. Tres tipos de espacios en la universidad, según Barnett (2008)



Fuente: Elaboración propia, en base a Barnett (2008).

Respecto a las cuatro dimensiones del trabajo académico, Boyer (2003), definió el trabajo académico en cuatro dimensiones: descubrimiento, integración, aplicación y enseñanza. Cuestiona que no puede concebirse el trabajo de académico sólo desde la investigación, ya que deja por fuera la amplia gama de actividades que se llevan a cabo dentro de una institución universitaria, tanto a nivel de pregrado, como de postgrado. Así como tampoco desde una concepción rígida de las funciones de docencia, investigación y vinculación con la sociedad.

Para el autor, toda forma de trabajo académico "requiere de vastos fundamentos intelectuales" (Boyer, 2003, p. 92), de ahí que el problema que en el presente afrontan las universidades y que seguirán enfrentando en el futuro no es el "número de los profesores, sino la calidad de su capacitación" para llevar a cabo el trabajo académico dentro de la universidad (Barnett, 2008, p .94). Las dimensiones que Boyer propone dentro del trabajo académico son (figura 3):

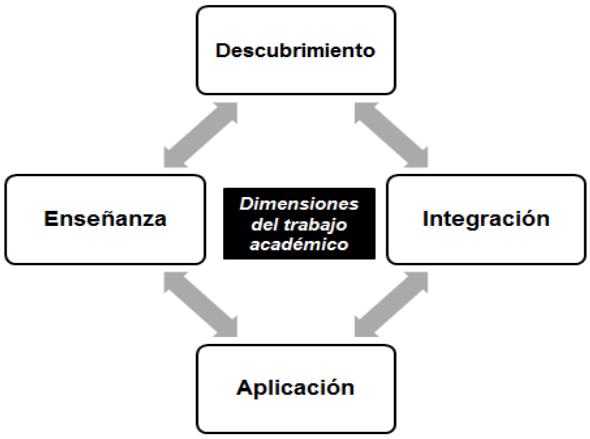
El trabajo de descubrimiento. Es el que más se acerca al significado que los académicos dan a la investigación. La investigación es medular para el trabajo de la educación superior. Se basa en la convicción de que los esfuerzos disciplinados de investigación deben fortalecerse no disminuir. En su más alto nivel, no sólo contribuye al acervo del conocimiento humano, sino también al clima intelectual de un centro de enseñanza superior. La investigación, en todas sus disciplinas, es el centro mismo de la vida académica, y la búsqueda del conocimiento debe cultivarse y defender con asiduidad (Boyer, 2003, p. 36).

El trabajo académico de integración. Plantea la necesidad de que los académicos den significado a hechos aislados y los pongan en perspectiva. Integración quiere decir establecer relaciones entre disciplinas, colocar las especialidades en un contexto más amplio, dar luz a los datos de forma reveladora, y con frecuencia educar también al público no especializado (Boyer, 2003, p. 38).

El trabajo académico de aplicación. *R*efiere a las actividades relacionadas con el servicio. Las cuales debe vincularse estrechamente con el campo de conocimiento específico del profesor, surgir directamente de la actividad profesional y relacionada con ella. El servicio así concebido es un trabajo serio y exigente que requiere el rigor – y la responsabilidad- que se asocia tradicionalmente con las actividades de investigación. Del mismo acto de aplicación puede surgir una nueva compresión intelectual (Boyer, 2003, p. 43).

El trabajo académico de la enseñanza. Quienes enseñan deben, sobre todo, estar bien informados y ser versados en el conocimiento de sus campos. La enseñanza sólo puede ser apreciada cuando los profesores han leído en profusión y sienten un compromiso intelectual. Significa no sólo la transmisión del conocimiento, sino su transformación y extensión. Sin la función de enseñanza, la continuidad del conocimiento se interrumpiría y la reserva del conocimiento ser vería peligrosamente disminuida. Saber y aprender son actos de comunidad (Boyer, 2003, pp. 44-45).

Figura 8. Dimensiones del trabajo académico según Boyer (2003).



Fuente: Elaboración propia en base a Boyer (2003).

En resumen los espacios y tipos de trabajo académico reflejan dos concepciones sobre la estructura implícita y explicita de una universidad, y de cómo a partir de las mismas se organiza el trabajo en los diferentes niveles hasta el grupo básico operativo como ser la comunidad académica. Las formas, énfasis y relaciones que adopten estos tipos y espacios del trabajo académico, serán propios de las misiones institucionales, de su proyecto académico y de los niveles de madurez logrados en el cultivo de la ciencia, tecnología y las humanidades.

3.1.1.1. Investigación, docencia y vinculación social: Un análisis de las relaciones y distorsiones.

Desde los tipos de espacios y dimensiones del trabajo académico, se pueden visualizar relaciones y distorsiones que se producen en la institución universitaria, cuando se intenta operativizar las funciones de investigación, docencia y vinculación social. Las distorsiones ocurren cuando tienden a concebirse las funciones de forma separada, o se intenta articularlas de manera acrítica. Para Scott (2008, p. 75), actualmente la relación entre docencia e investigación "es uno de los puntos más complicados, complejos y polémicos intelectual, administrativa y políticamente en los sistemas de educación superior". Esto debido a que se asume que la relación entre ambas funciones es automática y no se comprende que la misma está sujeta a patrones establecidos históricamente, un cambio en el patrón mueve inevitablemente y de manera muchas veces polémica la estructura del trabajo académico que se realiza en la universidad, generalmente atribuyendo a los docentes universitarios las responsabilidad de todo lo que ocurre o deja de ocurrir cuando de producción científica se trata. Hughes (2008), (Naidoo, 2008) y Scott (2008) exponen diferentes situaciones al respecto.

Hughes (2008) plantea, la relación entre docencia e investigación, incide en la organización de universidades y departamentos, es decir, cuando se plantea la existencia de un relación, se vislumbra la necesidad de vinculación de ambas, si se considera que no hay relación, este punto justificaría la existencia de universidades dedicadas exclusivamente a la investigación o, a la docencia. Sin embargo, al hablar de la relación entre ambas funciones, este autor encontró que las mismas pueden establecerse de forma positiva, negativa o neutra, las cuales ademas pasan por fuertes mitos instalados y que tiene influencia en cómo se concibe esta relación: (a) el mito de la relación de benenficio entre investigación y docencia, (b), el mito de

una relación generalizable y estática, (c) el mito de separar el saber de la investigación y la docencia, (d) el mito de la superioridad del profesor-investigador, (e) el mito del estudio desinteresado entre investigación y docencia. Cada uno de estos mitos tiene un impacto en el trabajo académico y en cómo se organiza el mismo dentro de una institución universitaria a lo largo de su historia.

Naidoo (2008) señala que las relaciones entre investigación y docencia, pueden verse *distosionadas* por las presiones de mercantilización que viven las universidades en la actualidad, ya que deben ajustarse a las demandas de producir conocimiento que pueda ser transferido, lo que lleva a la introducción de distintos mecanismos en las universidades públicas con la creencia de que estas mejorarán si se introduce la competencia del mercado para hacerlas más eficientes y eficaces. Esta creencia ha provocado una reestructuración de la cultura académica a fin de adaptarla a los princios del mercado, "la mercantilización provoca una ruptura, ya que para muchos académicos la relación entre docencia e investigación genera una identidad intelectual que encarna los rasgos distitivos y más valiosos de la educacion superior" (Naidoo, p. 54). Las distorciones se presentan de distintas formas: (a) la investigación es vista como un objeto comercial, (b) la docencia se fractura, ya que la universidad es vista como proveedora de servicios y los estudiantes como clientes, lo que lleva a hacer énfasis en facilitar información y no en la dotación de habilidades para adquirir conocimiento, (c) se produce una erosión de las identidades profesionales ya que se instalan sistemas de recompensas y sanciones basadas en el aumento de la competitividad e ingresos, (d) se produce una ruptura entre la docencia e investigación ya que se fragmentan los patrones de trabajo.

Scott (2008), plantea que las relaciones entre docencia e investigación se mueven en límites difusos, lo que puede llevar a confusiones con facilidad. Sin embargo, en términos normativos y de dirección la tendencia es hacia la separación. Estos dos realidades se enfrentan en las universidades, por un lado, dismiuir los limites confusos y borrosos, o la necesidad de centrarse en puntos fuertes de la investigación. Estas dos realidades plantean grandes desafios estrategicos para las universidades en la actualidad. En este contexto el autor palntea tres pespectivas desde donde pueden analizarse las relaciones entre docencia e investigación: política, administrativa e intelectual.

Desde la *perspectiva política*, se discuten dos paradigmas, el primero enfatiza en el carácter invariable de las dos funciones y el segundo en la fragmentación entre ambas. En el primer paradigma la docencia e investigación estan ligados como aspectos diferentes del trabajo académico. Esto se debe a que en los mejores sistemas universitarios las relaciones orgánicas entre investigación y docencia tienen aceptación universal. Desde el segundo paradigma la docencia e investigación tienen una relación independiente, y esta independiencia se justifica por los siguientes motivos: el primer motivo es que en la educación superior en masas la docencia no necesita ser desarrollada por investigadores activos. La segunda es que la docencia se ve debilitada en su relación con la investigación, ya que la segunda tiene mayor prestigio académico. La tercera razón es que la investigación es una actividad con sus propias estructuras y recursos. Y la cuarta razón, es que "la produccion de investigación de categoria mundial requiere la concentración de recursos financieros, establecer una masa crítica de investigadores, construir infraestrucutra de investigación más fuerte, y formar culturas de investigación más productivas y creativas" (Scott, 2008, p. 79).

Desde la *perspectiva administrativa* Scott (2008) identifica tres argumentos para combinar las funciones de docencia e investigación. La primera razón tienen que ver con los pilares de la autoridad académica de la universidad, ya que la univeriadad tiene derecho a dictar sus propias normas académicas, crear sus propios sistemas de recompesas e instruir sus propias certificaciones académicos. La segunda razón es que la investigación, permite a las universidades atraer buenos profesiores. Aunque no necasariamente los buenos investigadores son buenos profesores. La tercera razón esta relacionada con la reputación institucional que tienen el desarrollar la investigación en una universidad.

Desde la *perspectiva intelectual*, considerada la más importante, la relación entre docencia e investigación debe verse desde la configuración y reconfiguración de espacios de conocimiento, ya que ambas cubren una amplia gama de actividades eclécticas aunque en los debates de tipo normativo tienden a convertirse en categorías homogéneas y no problemáticas.

Por lo anterior, tres razones justifican intelectualemnte el vínculo entre docencia e investigación: la primera es que los académicos necesitan esta comprometidos con sus disciplinas para ser profesores eficaces. La segunda razón, es que el desarrollo de nuevas prácticas requiere superar los límites las dos funciones, en la sociedad del conocmiento cada

persona se convierte en “trabajador del conocimiento”, haciendo cada vez más “difícil ditinguir entre productores primarios de conocimiento (investigadores), lo que lo divulgan o comercializan (profesores y asesores) y los usuarios finales” (Scott, 2008, p. 90).

3.1.2. Ethos académico.

El ethos académico, integra el ethos de la ciencia y el ethos institucional. El ethos de la ciencia, refiere un conjunto de valores y normas que regulan las actividades científicas. El ethos institucional, hace referencia a un conjunto de valores institucionales orientados a cultivar el *ser* y *deber ser* de la universidad en lo referido al cultivo del saber, la cultura y los valores universales. ¿Por qué interesa hacer esta distinción en el ethos cuando el objeto de estudio es la comunidad académica? Porque como se planteó el problema a investigar, interesa estudiar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria que sigue un modelo de docencia, por tanto, interesa analizar cómo se manifiesta el ethos de la ciencia y el ethos institucional en estas condiciones.

El *ethos de la ciencia*, fue explicado por Robert Merton, para definir la razón de ser o el modo de hacer de los hombres y mujeres de ciencia. El “ethos de la ciencia es un complejo de valores y normas efectivamente templados que se consideran obligatorios para el hombre de ciencia” (Merton, 2002, p. 637). Está inserto en modo de vida institucional reflejado en los siguientes elementos constituyentes “universalismo, comunismo, desinterés, y escepticismo organizado” Merton, (2002, pp. 639-346):

a. El *universalismo* refiere a que el ingreso al campo de la ciencia no debe depender de atributos personales ni sociales, como tampoco a factores como raza, nacionalidad, religión o clase social.
b. El *comunismo,* indica que los resultados de la ciencia son producto de la colaboración colectiva y están destinados a la comunidad. Para Bunge (2001) se estaría hablando de “comunismo epistémico” a través del cual se comparte los resultados de la ciencia, y se evalúan los mismos de forma tal que reflejen el cumplimiento de normas y prácticas compartidas por los miembros de una comunidad, sea institucional, nacional e internacional.
c. El *desinterés* es un tipo refleja que la actividad científica, sólo debe estar sujeta por el interés exclusivo de hacer ciencia, debe ser una actividad desinteresada, y los

científicos "(…) so pena de sanciones y, en la medida en que la norma ha sido interiorizada, so pena de conflicto psicológico" (Merton, 2002, p. 645). Se relaciona con "la libertad de motivaciones, limitaciones políticas y económicas" (Bunge, 2001, p. 237) que deben privar en el trabajo científico.

d. El *escepticismo organizado*, es "un mandato metodológico e institucional. (…) la suspensión de juicio hasta que estén a mano los hechos y el escrutinio imparcial de las creencias de acuerdo a criterios empíricos y lógicos […]" (Merton, 2002, p. 646). Posteriormente Bunge (2001 p. 236) lo resume como el "énfasis en la duda metódica, la argumentabilidad y la contrastabilidad".

Estos elementos o componentes del ethos de la ciencia, se constituyen en una estructura normativa para las personas que se dedican al cultivo de la ciencia y mover sus fronteras Por tanto, toda actividad que no se enmarca en estos elementos no puede considerarse científica. Los elementos o componentes del ethos científico indican los niveles y grados en que estas actividades se encaminan en una u otra ruta. Permiten trazar un mapa para identificar las comunidades académicas que se rigen por este ethos de la ciencia, y por tanto cuáles de sus resultados realmente aportan al desarrollo de la ciencia. Sin embargo, se pueden encontrar comunidades académicas que pueden en algún momento desarrollar otro tipo de conductas, sobre este punto Bunge (2002) analiza la pseudociencia, como lo opuesto a la ciencia, y se constituye en una amenaza porque: (a) hace pasar la especulación desenfrenada o los datos no controlados por resultados de investigación científica; (b) contamina algunas áreas de las ciencias, en particular de las ciencias <blandas>; (c) es accesible a millones de personas (mientras que la auténtica ciencia es difícil y, por ende, intelectualmente elitista, (d) se ha convertido en un negocio millonario a costa de la credulidad popular; (e) posee el apoyo de poderosos grupos de presión –en ocasiones iglesias y partidos políticos enteros-, y goza de la simpatía de los medios de comunicación masiva (Bunge, 2002, p. 211).

Lo anterior plantea el siguiente desafío, cómo cultivar el ethos de la ciencia en el marco de las comunidades académicas y de la institución universitaria. Max Weber, en su trabajo *La ciencia como vocación*, presentado en 1918, discute qué significa formarse para el desarrollo de la ciencia. Entiende que la formación científica es un asunto de "aristocracia del espíritu" (Weber, 1983, p. 20). La formación en este espíritu requiere de un contexto que permita la apropiación de los elementos del ethos de la ciencia que establece Merton, de ahí que sea

una aristocracia, pues son pocas las personas que están en condiciones de desarrollar esta vocación por la ciencia.

En el *ethos institucional*, la universidad es una institución integrada por un conjunto de normas cuyo objetivo es promover las tres funciones de la universidad moderna: docencia, investigación y vinculación social. En este marco organizativo, se define un conjunto de prácticas institucionalizadas a través de marcos jurídicos, financieros y éticos, que promueven y exigen la rendición de cuentas a los investigadores y sus comunidades académicas lo que debe traducirse en una gestión institucional transparente. Permite el desarrollo del capital intelectual a través de redes institucionales, nacionales e internacionales, por tanto hay una valoración positiva de la vinculación con otras instituciones y equipos con estándares similares. El ethos institucional, por tanto, no es un tema sencillo ya que tomar decisiones sobre lo anterior requiere que en las diferencias instancias de la universidad, se materialice un sistema de valores que sustenten el quehacer la universidad orientado al desarrollo de la ciencia, tecnología y humanidades. Asimismo dado el contexto de "incertidumbre" (Barnett, 2002), por el que pasan las universidades en la actualidad, el sistema de valores que sustente una institución debe ser permanentemente ajustado a fin de responder, por un lado, a la "complejidad" (Barnett, 2002), que generar la propia universidad, a medida que el conocimiento se especializa y, por otro lado, a la complejidad que genera un entorno cada vez más cambiante. En la actualidad, como plantea Barnett (2001), la universidad ha pasado a ser una institución más de la sociedad, y el conocimiento, la base que estructura y define su ser y deber ser, ya no sólo es patrimonio de la misma, sino de otras instituciones y sectores que integran la sociedad, como analiza Maldonado (2010) en su propuesta sobre la cuádruple hélice del conocimiento, en donde plantea que para el logro de los Objetivos del Milenio, se requiere la contribución de las instituciones de educación superior a partir de un nuevo modelo que integre la universidad-gobierno-industria y tercer sector. Este escenario, plantea tensiones y contradicciones que debe enfrentar la universidad, ya que influye fuertemente en la identidad de la universidad y sus académicos, la universidad no es "ni neutral, ni imparcial" (Barnett, 2002), ya que cualquier posición que asuma ante el contexto implica una posición de valor.

En este contexto, se están produciendo dos dinámicas dentro de las universidades, hace que se produzca un debilitamiento de la conducta académica de sus profesores, debido a las creencias instaladas sobre la docencia e investigación y los marcos que las regulan, o través

de un debilitamiento de los marcos epistémicos, producto de la instalación de un pensamiento único dentro de la universidad como forma de control del trabajo académico, llevando con ellos a prácticas de populismo y autoritarismo.

3.1.2.1. Debilitamiento del marco ético de la docencia e investigación.

Actualmente entre el vínculo docencia e investigación se están produciendo una serie de tensiones y contradicciones que debilitan el trabajo académico. Esto se debe a las presiones externas y a las creencias que se han instalado respecto que lo que se considera valioso como trabajo académico. Actualmente los discursos, enfatizan en la urgencia de desarrollar investigación de alto nivel, sin considerar, las capacidades de las instituciones universitarias para ello, y además de ignorar o desentenderse de una serie de conductas académicas que se presentan dentro la universidad y que afectan el trabajo académico. Estas prácticas Dill (2008) las denomina "degradación de la ética académica", producto del debilitamiento de los marcos de regulación profesional. Se ha encontrado que los profesores cultivan prácticas académicas que están en contra de la visión de la universidad como bien público, encontrándose distorsiones que bajo el amparo de la libertad y autonomía académica se cultivan. Este autor sostiene que si los profesores "desean insitir en la necesidad de autonomia académica, deben ofrecer pruebas irrefutables, tanto de cara a la comunidad como al público en general, de que los procesos colegiados para el mantenimiento de los niveles académicos son firmes y válidos" (Dill, 2008, p. 232). Debe haber un compromiso por la mejora de la docencia e investigación a través de lo que denomina "autorregulación profesional" (Dill, 2008, p. 232), ya que ante la escases de recursos las universidades se dedican más a la investigación en detrimento de la docencia y el aprendizaje de los estudiantes. Este desequlibrio es producto de una pérdida de creencias arraigadas en relación a las obligaciones de los profesores, debilitando además los vinculos estrucutrales dentro de las univerisades que apoyan estas creencias, centrándose en el "prestigio académico" (Dill, 2008, p. 234), que brinda la investigación. A fin de quilibrar esta situación, se considera fundamental fortalecer los mecanismos de comunicación entre los profeosres como una forma de mejorar el compromiso académico y disminuir con ello las malas conductas profesionales. Sin embargo, los profesores tienden a desarrollar una "colegiación hueca" (Dill, 2008, p. 240), ya que en apariencia los profesores actuan de forma colectiva, pero evitan las actividades que puedan traducirse en una mejora de los programas

académicos. Por lo anterior, el desafio es implantar una “autorregulación legislada” (Dill, 2008, p. 244), ya que se ha encontrado que los mejores mecanismos de control social son aquellos que son diseñados y regulados por los miembros académicos de una institución univerisitaria.

3.1.2.2. Politización, populismo académico y mentalidad autoritaria: Prácticas contrarias al ethos académico.

Dentro de las instituciones universitarias se pueden identificar prácticas que reflejan grados de madurez alcanzados en el ethos académico, pudiendo ser calificado como un ethos fuerte, moderado o débil. Este apartado tiene como objetivo hacer referencia a un grupo de prácticas que están presentes en diferentes grados en las instituciones universitarias y que tienen una poderosa influencia en la distorsión de vida académica, están serían la politización y el populismo académico y la mentalidad autoritaria.

El *populismo académico* ha sido estudiado como un tipo de práctica que se cultiva en instituciones universitarias, y sus niveles de presencia dependerá de la madurez alcanzada en el ethos académico que se cultiva, para poder revertir las influencias externas que se instalan a lo interno de las universidades (Albornoz, 2009; Bartra, 2001). Lo anterior, se basa en la premisa de que “ninguna universidad es una isla” (Nelson, 2011), es una institución que “forma parte de la sociedad” (Barnett, 2001), las universidades son instituciones permeables a su contexto y a sus influencias. Esta permeabilidad al contexto, en el caso latinoamericano se da en un marco en donde las universidades son consideradas “constructoras de estado” (Ondorika, 2013) ya que siempre han tenido un rol protagónico en el desarrollo de los proyectos del Estado, y esta relación ya sea para bien o para mal, tiene una enorme influencia en la vida universitaria.

No es extraño que así como en la sociedad se pueda calificar a la política partidaria como populista, este mismo tipo de expresiones se empleen para explicar una serie de prácticas que han permeado en diferentes niveles a las instituciones universitarias. Es así como el populismo académico, tiene diferentes formas de manifestación, se ha naturalizado como un estilo de vida que forma parte de la universidad, pues “si no se dispone de universidades capaces de ser fuentes permanentes de creación de nuevos conocimiento, se estará en incapacidad de interceptar mapas mentales que dominan el mundo contemporáneo” y la

tendencia será a atarse de forma irreflexiva a tendencias y prácticas ya superadas (Albornoz, 2009, p. 227). Este retroceso en la generación de nuevas formas de interpretar el mundo, es lo que podría identificarse como populismo académico, ya que la universidad pierde su características de ser un espacio de pensamiento plural, pasando a ser una universidad condicionada, regulada (Albornoz, 2010). En este marco, la mentalidad autoritaria "es propia de las formas de control institucional y del pensamiento. Es la negación del principio de negociación, que es a su vez propio de la mentalidad democrática" (Albornoz, 2007, p. 41).

Un ejemplo que ilustra esta prácticas, es explicada por Bartra (2001), quien desde el contexto mexicano analiza elementos que operaron en la manifestación de prácticas de populismo académico autoritario en la Universidad Nacional Autónoma de México: (a) se produjo una penetración del Estado y de la sociedad a los espacios académicos; (b) lo anterior se expresó en la forma irracional en que los espacios académicos retrocedieron ante las funciones administrativas; (c) los grupos gobernantes, identificados a través de la Junta de Gobierno Universitario y Consejo Universitario, se consideró poco representativa, más bien, se consolidaron castas burocráticas que adueñaron de los espacios académicos; (d) existió una burocracia universitaria cohesionada alrededor de una creciente y pegajosa cultura política; (e) se promovió un discurso en donde se exigió a la universidad para que penetrara a la sociedad y la convierta en su espejo, que tomara la iniciativa en los procesos que animan la vida social; (f) lo anterior provocó una fragmentación de los espacios universitarios, así el sentido clásico de autonomía, comienza a modificarse, "la función principal de la autonomía es cada vez menos la de preservar un territorio más libre y democrático, para alojar y alimentar allí las fuerzas que en la sociedad no pueden crecer y desarrollarse" (Bartra, 2001, p. 14), (g) las funciones de organización, coordinación, decisión y dirección, deben constituirse en funciones políticas y no en funciones de servicio, (h) se presenta el problema de la mediocridad académica, (i) los académicos reformistas acabaron en la amargura dogmática, los trabajadores democráticos dieron paso al sindicalismo atrasado, y la imaginación estudiantil terminó en un descomunal berrinche fundamentalista.

En resumen politización, populismo académico y mentalidad autoritaria, son prácticas que están íntimamente relacionadas, sólo expresan la falta de constitución plena de la identidad universitaria, y debe destacarse que aun cuando puedan ser prácticas generalizadas en una institución, es posible encontrar núcleos académicos que han logrado consolidar un ethos académico más fuerte, lo que estaría relacionado con un proceso de identidad académica que

tiene sus bases sobre el cultivo equilibrado entre la disciplina científica y de la identificación con la institución.

Estas prácticas tienen la capacidad de fragmentar la vida universitaria, lo cual se expresaría a través de los siguientes elementos: (a) la deslegitimación de los académicos a través de discursos en donde se descalifica el cultivo de la teoría, y se privilegia la práctica como una forma de activismo. Es a través del cultivo de la teoría que trata de "generar un espacio para pensar, reflexionar y diseñar una arquitectura propia del propio pensar" (Albornoz, 2010, p. 160; (b) Son universidades y comunidades académicas enclaustradas, con escasa o ninguna visión sobre los objetivos institucionales y su vinculación con la sociedad, (c) Ante la mediocridad académica se evidencian altos niveles de autocomplacencia, superficialidad, lo puede llegar a dos grandes distorsiones de las comunidades académicas. Lo anterior lleva a una fragmentación del ethos académico que se refleja en la baja productividad en investigación científica, baja calidad de la enseñanza caracterizada por la transcripción del libro de texto, y falta de pertinencia en los vínculos con la sociedad.

3.1.3. Libertad académica.

El concepto de libertad académica surge con la universidad medieval, con el objetivo de que las comunidades de eruditos y sus estudiantes, pudieran cultivar el saber sin las injerencias de la Iglesia. Nelson (2010) señala que libertad académica, encarna los compromisos en la búsqueda del conocimiento, así como su adaptación a diferentes realidades sociales y políticas. El término fue empleado en Alemania a principios del siglo XIX y fue ganando aceptación durante los siguientes cincuenta años. Según Altbach (2009, p. 1):

> El ideal humboldtiano no incluía la libertad de expresar opiniones afuera de dicha área y la Alemania del siglo XIX a menudo disciplinaba a los académicos que expresaban disensión en sus opiniones sobre las políticas, y excluían a los socialistas u otros disidentes de puestos académicos.

En el caso Estados Unidos, Nelson (2010, p. 1) sostiene que trasladar el concepto de libertad académica requirió de "ajustes significativos", ya que las universidades estadounidenses los académicos no gozaban de las mismas condiciones, que los académicos de las universidades alemanas, en donde los miembros tenían libertad académica completa como se entiende hoy

día. Esto se explica porque la forma de gobierno en las universidades estaba centrada en los *board of trustees,* en cambio en las universidades alemanas los académicos tenían un papel central en el gobierno universitario. A finales del siglo diecinueve y principios del XX algunos de los conflictos entre los profesores y los intereses comerciales que conocemos hoy día, ya estaban en marcha en los Estados Unidos. Las universidades enfrentaban un nivel de intervencionismo en sus asuntos, muy diferente a cualquier situación que las universidades alemanes hubieran experimentado. Al entrar en conflicto, con sus superiores, los profesores en EUA descubrieron que eran empleados que podrían ser despedidos a voluntad. En respuesta a los despidos arbitrarios y la amenaza que esto representaba para el docente en relación a la enseñanza y la investigación, los fundadores de la Asociación Americana de Profesores Universitarios (AAUP) en el año 1915, establecieron garantías a la libertad académica y la seguridad en el empleo, en la Declaración de Principios sobre la Libertad Académica y Régimen Académico (Nelson, 2010). Para Altbach, (2009, p. 1) esta declaración enfatizaba tres principios fundamentales: "promover el cuestionamiento y avanzar en la suma de conocimiento humano, proveer enseñanza general a los estudiantes y desarrollar expertos para varias ramas del servicio público". Así, el concepto de libertad académica existe en relación diferencial con una serie de otros conceptos, discursos y dominios culturales. Tiene significados legales, profesionales, institucionales y simbólicos que no puede ser limitado a una simple definición (Nelson, 2010, p. 5).

Desde los Derechos Humanos, el principio de libertad académica es definido por la (UNESCO, 21 de octubre-noviembre de 1997) como la libertad de enseñar y debatir sin verse limitado por doctrinas instituidas, la libertad académica de llevar a cabo investigaciones y difundir y publicar los resultados de las mismas, la libertad de expresar libremente su opinión sobre la institución o el sistema en que trabaja, la libertad ante la censura institucional y la libertad de participar en órganos profesionales u organizaciones académicas representativas. En la actualidad, la libertad académica es considerada una condición imprescindible para desarrollo del trabajo de los académicos y de las comunidades académicas. La libertad académica refiere a "los distintos miembros del personal académico y, en lo que atañe a la elección de libertad de los estudios, también se amplía a los estudiantes" (Neave, 1998, p. 5). Es indispensable para la definición de líneas de investigación, objetos de investigación y en general para el cumplimiento de las tareas que están vinculadas con la tarea de investigar. Soriano (2008, p. 15) plantea que la "libertad académica se extiende y consolida como un

valor fundamental para la universidad cuando la idea misma de universidad comienza a tener referente definitorio a la investigación científica". Para Albornoz (2007, pp. 166-167), refiere:

> al derecho de los académicos, individuales o colectivamente hablando, para enseñar y discutir, hacer investigación, diseminar y publicar el resultado de las mismas; expresar libremente sin presiones e intimidaciones, sus opiniones y criterios acerca de la sociedad en donde residen y del sistema educativo en donde trabajan. (…) No es análoga a conductas impropias ni inmorales y no está diseñada para proteger la ineptitud e improductividad de académicos que se mantienen al margen de las obligaciones éticas del principio aludido.

Soriano (2008, pp. 16-17) identifica además, tres perspectivas desde donde se justificaría la libertad académica, estas son la "epistemológica, política y moral", y de las tres la perspectiva epistemológica es fundamental.

a. P*erspectiva epistemológica. L*a libertad académica se justifica como "parte del supuesto de que la verdad no es algo definitivo, ni el conocimiento algo completo o definido, sino que debe construírsela y ser ajustada permanentemente" (Soriano, 2008, p. 17).
b. P*erspectiva política. L*a libertad académica "puede ser analizada como parte de la libertad de expresión y la independencia relativa para la divulgación del pensamiento que se reconoce a todos los ciudadanos en los sistemas democráticos" (Soriano, 2008, p. 17).
c. P*erspectiva moral. L*a libertad académica se justifica ya que "se parte de la consideración del importante papel público que tiene la educación universitaria" (Soriano, 2008, p. 17).

Considerando que el rol de las comunidades académicas es mover las fronteras del conocimiento, las tres perspectivas cobran relevancia. Sin embargo, la perspectiva epistémica se constituye en el eje articulador del trabajo académico. Es constitutiva tanto del quehacer cotidiano, como de las decisiones, normas y condiciones que regulan este quehacer, el cual es definido desde el marco de la actividad científica y desde la actividad científica. En el mismo momento que otras instancias, que no sean las comunidades académicas, definan las regulaciones, toma de decisiones y condiciones para su quehacer, se estaría debilitando

en su conjunto el sentido de quehacer de la ciencia, desde cómo es concebida hasta su ethos. Así mismo, Neave (1998, p. 6) destaca que:

> No todos los miembros de la comunidad académica disfrutan del mismo nivel de libertad académica ni ello implica necesariamente que esta pueda (o deba) ampliarse más allá de las universidades. Esta libertad debería limitarse a los lugares y circunstancias en que puede practicarse.

Para ampliar sobre la perspectiva epistemológica, Bunge (2001, p. 312), permite identificar dos formas de conducta académica que debilitan la liberta académica, y el trabajo que se realiza dentro de las comunidades, siendo estos la "pseudocientíficos" y "anticientíficos". Los anticientíficos "que con frecuencia se llaman postmodernos enseñan que no hay verdades ni universales ni objetivas […]". Por su parte los seudocientíficos "introducen de contrabando conceptos borrosos, conjeturas extravagantes o incluso ideología como si fueran conceptos científicos".

Puede concluirse que en la actualidad, se ha producido un debilitamiento de las formas de concebir y de hacer ciencia, que al amparo de la libertad académica, han florecido. La libertad académica, por tanto debe tener límites, y estos deben ser establecidos al interior de las comunidades académicas, pero además por los pares externos que cumplen el papel de validar el trabajo de estas comunidades. Es así como la libertad académica no existe en el vacío, ya que se articula a nivel universitario con la *autonomía universitaria*, y a nivel de la formación y el quehacer académico con el *ethos académico*.

Por otro lado, se pueden identificar un conjunto de tendencias mundiales que afectan la libertad académica, y están referidas al financiamiento, a los sistemas de evaluación y rendición de cuentas que se establecen para los académicos. Altbach, Reisberg & Rumbley (2009, p. XVI) señalan que "el cuerpo docente ha perdido gran parte de la autonomía de que gozaba. El péndulo de la autoridad en la enseñanza superior se ha desplazado de los profesores a los gestores y burócratas". Sin embargo, otra cara de la moneda en relación a estas tendencias, la presenta Albornoz (2007), cuando identifica la corrupción académica, la comercialización y mercantilización, como conductas endógenas, que afectan la libertad académica.

Es de destacar que las prácticas pseudocientíficas y anticientíficas, así como la corrupción, comercialización y mercantilización, se producen y reproducen dentro de comunidades académicas con una libertad académica y ethos académico debilitado, por lo cual estas prácticas y conductas tienden a legitimarse. En contextos donde existe una libertad académica y ethos académico fuerte, orientado al cultivo de la ciencia, al ser y deber ser de la universidad, existen instancias normativas definidas que orientan y regulan el quehacer universitario, el cual se ejerce a través de una dinámica de pesos y contrapesos en donde las comunidades académicas y sus académicos, son exigidas a asumir su rol en el desarrollo de la ciencia y de las actividades de investigación. Pero además, como las comunidades académicas trascienden las fronteras institucionales, la vigilancia se ejerce desde otras comunidades manifestándose a través del cuestionamiento de conductas científicas impropias, a través de las mismas publicaciones reconocidas por el mundo científico. Esto también es aplicable en la actualidad a las instituciones universitarias.

Un ejemplo que refleja la relación y fortaleza entre libertad académica y ethos académico, es el caso que se presentó en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el año 2012, en donde el Consejo Técnico de Investigación Científica, sancionó a dos científicos por haber manipulado imágenes en diversos artículos para enfatizar los resultados de sus estudios. En un comunicado UNAM explicó que actuó conforme a los estándares internacionales, en donde el caso fue analizado por una comisión externa conformada por expertos de gran calidad y reconocimiento moral, y a partir del informe presentado por esta comisión, se sancionó a los científicos retirándolos de sus cargos dentro de la universidad y de las representaciones institucionales a nivel externo, además, se comunicó de la situación presentada, a las revistas en donde se publicaron los artículos para que se hicieran las correcciones correspondientes (Olivares Alonzo, 2012). ¿Cómo surgió la respuesta de la UNAM? Esta respuesta se produce a partir de la publicación de artículo en una revista reconocida mundialmente en el tema, en donde realizada un equipo de científicos canadienses (Vachon, Laprade, & Schwart, 2012) cuestionaron la evidencia experimental presentada los científicos mexicanos a partir del cual se detectaron las manipulaciones realizadas.

Actualmente, Albornoz (2007), destaca otros elementos violatorios a la libertad académica, que se manifiestan además a través de un mecanismo denominado “intimidación académica”, estos elementos serían:

> maltratos, vigilancia indebida, negación de permisos, confiscación de computadoras personales y sus archivos, calumnias, mentiras, intimidación física y sexual, destitución arbitraria, censura ideológica, exilio, arresto con cargos adulterados, detención sin juicio y debido proceso, prisión, tortura, secuestro y desaparición, restricciones para la movilización, dentro y fuera del país (Albornoz, 2007, p. 170).

Albacth (2009, p. 1), por su parte, sostiene que "todo mundo parece estar en favor de la libertad académica (…). Sin embargo, existen problemas prácticamente en todas partes — creados por las cambiantes realidades académicas, presiones políticas, la creciente comercialización y marketización de la educación superior o presiones legales".

3.1.4. Profesión académica.

En la actualidad la profesión académica se sitúa con el surgimiento del *mercado académico,* considerándose como la transformación más importante que se produce en la universidad moderna (Brunner, 2007; Grediaga, 1999). Esto genera una nueva división del trabajo, de producción y transmisión de conocimientos especializados, una organización particular de las disciplinas y de las especialidades (Becher, 2001; Brunner, 2007) surgiendo así un nuevo tipo de profesional (Brunner, 2007). Dentro de la profesión académica se pueden identificar tres tipos ideales presentes en la actualidad: el profesional liberal, el profesional sindicalizado y el funcionario que se desempeña en las democracias modernas, los cuales variarán dependiendo del país y del momento histórico (Schwartzman, 1994).

El surgimiento de este nuevo tipo de profesional (Brunner, 2007), constituye un "tipo especial de ocupación o segmento laboral, en donde los académicos son los responsables de transmitir y generar conocimiento actualizado" (Grediaga, 1999, p. 1). Es así que todas las actividades importantes asignadas a la universidad ocurre por el trabajo de los académicos, como señalaba Clark (1987), ya que desempeñan su papel es fundamental en el desarrollo de funciones de la universidad: docencia, investigación y vinculación social. Es por ello según Grediaga (1999), que los académicos se constituyen en el sector más permanente e influyente en lo que se refiere a la orientación y desarrollo de la universidad. Se constituyen en comunidades y grupos de interés, que además de dividirse tareas y responsabilidades generan vínculos para cumplir con las funciones de transmisión y generación de conocimiento

especializado en distintos campos de conocimiento. Para desempeñarse en su rol, los académicos requieren de autonomía y libertad académica, para generar avances en el conocimiento, trabajan en tipos de organizaciones de educación superior que presentan variaciones en su status y funciones atribuidas a factores estructurales de la institución universitaria y la evolución histórica de los sistemas de educación superior. Estos factores estructurales, generan patrones que están sujetos a cambios constantes, encontrándose que dentro de la profesión académica, existe una alta diversidad académica, producto de los características propias de los contextos institucionales y de los sistemas de educación superior, en donde los académicos trabajan (Grediaga; 1999), pero además esta diferenciación se produce por el hecho de trabajar en el marco de una disciplina (Clark, 1987).

¿Cómo se produce el surgimiento y evolución de la profesión académica? Al producirse un régimen de producción propio en los sistemas de enseñanza universitarios, asociado a la producción de certificados educacionales y cuando la producción de conocimiento avanzado se considera una de las funciones de las universidad sientan las bases para el surgimientos de la profesión académica (Brunner, 2007). Un caso relevante de análisis, es el presentado por Jencks y Riesman (1968), al analizar la evolución de la profesión académica en Estados Unidos, lo cual supuso a su vez un proceso de cambio en la educación superior. En la década de 1880, fecha en que realmente tomó forma algo parecido a una universidad moderna, se fundan Johns Hopkins y Clark, como universidades destinadas principalmente a graduados. La década de 1890 se acepta como una actividad importante el trabajo de graduados. Se fundan las sociedades y revistas nacionales especializadas. El departamento surge como unidad básica de la administración académica y el primer PhD fue otorgado en 1861 por Yale. Para la Primera Guerra Mundial las universidades siguen formando PhD. quienes tienen "ideas similares acerca de lo que abarcan sus disciplinas, la forma en que deben enseñarse, y el modo en que deben extenderse sus fronteras" (Jencks & Riesman, 1968, p. 34). En la actualidad los poseedores de un PhD. se consideran hoy como profesionales independientes, dedicados más bien al progreso del conocimiento que al de una institución particular.

La Segunda Guerra Mundial se produjo un aumento en el apoyo federal a la investigación y ejemplo de ello es el Proyecto Manhattan. Lo que dio paso al apoyo en "sobre la base de la reputación y capacidad profesional individual" (Jencks & Riesman, ciencias físicas, biológicas y sociales. Las subvenciones federales para la investigación se conceden 1968, p. 35). Esto

tiene consecuencias en una mayor valoración del status académico, una mayor libertad para los profesores en establecer sus condiciones de trabajo, disminución de las cargas docentes para los más productivos en investigación, aumento de estudiantes graduados y pre-graduados en donde se encuentran académicos estudiosos, eliminación gradual de profesores y estudiantes con poca inclinación a la investigación, y a las exigencias que esta conlleva.

Para Brunner, (2007), en Latinoamérica, las universidades experimentan altas desmandas sobre su desempeño, además de las exigencias para adaptarse a nuevas funciones, con ello se expande el mercado de posiciones intelectuales a través de varias estrategias, lo que hace que la universidad cambié su composición laboral e imagen social. Desde la década de los 70, se registran estadísticas del crecimiento exponencial de profesores universitarios en países como: Brasil, México, Argentina, Colombia, en menor grado en Venezuela y Perú. Es así como la relación entre universidad y sociedad, estará marcada por este nuevo grupo ocupacional (científicos, profesionales de la enseñanza).

Lo anterior refleja que la profesión académica asume patrones distintivos al ser un tipo de profesión inserta en un contexto institucional, pero además estas instituciones están dentro de un sistema de educación superior que presenta variaciones nacionales e internacionales. Para describir esto, se presentan el caso de México y Chile, países en donde la profesión académica ha alcanzado altos niveles de consolidación, aunque no en comparación con países desarrollados.

En México, según Galaz, Padilla, Gil, & Sevilla, (2008, p. 53-69), la profesión académica ha pasado por cuatro etapas hasta la década de los sesenta, puede hablarse del catedrático, cuyo centro de actividades no estaba ubicado en la Instituciones de Educación Superior, sino en una prestigiosa actividad profesional externa, con la acelerada expansión de la matricula a partir de 1970, hubo la necesidad de que la enseñanza fuera atendida por personal que se dedicara fundamentalmente a ella. Surge entonces el docente, con la creación del Sistema Nacional de Investigadores (SIN) en 1984- que otorga recursos adicionales por productividad en la investigación- resaltó el papel del académico como investigador. A finales de la década de los noventa la idea acerca de la dimensión más prestigiosa del rol académico cambio de la docencia a la investigación, a principios de este siglo ha surgido una imagen del académico,

al menos en el discurso, más integral y más en sintonía con las características de las IES extranjeras y consolidadas la cual constituye la cuarta etapa.

En Chile, Bernasconi (2008) identifica que el proceso de profesionalización de la academia chilena se produce a mediados del siglo XX justo cuando en la academia norteamericana se declara concluido el proceso. Se considera que un proceso lento que sólo ha finalizado en los departamentos de ciencias naturales y exactas, en donde se han conformado unidades académicas integradas sólo por doctores activos en investigación. En ciencias humanas y sociales las profesión esta menos generalizada. Es hasta hace dos décadas que en algunos departamentos académicos, de las universidades de mayor prestigio y dedicadas a la investigación, se ha establecido como requisito como requisito de ingreso el grado de doctor.

Sobre los diferencias en el proceso de profesionalización Altbach (2004), establece que existen enormes desafíos en la actualidad sobre todo en países en vías de desarrollo, y estas están dadas por las condiciones en que desarrolla la misma, ya que las universidades están llamadas a incorporarse en la sociedad o economías del conocimiento. En las culturas tradicionales, las culturas académicas trabajaban a un ritmo razonablemente adecuado, se caracterizaba según Altbach, por ser: (a) una profesión con un nivel adecuado de seguridad que ofrecía satisfacciones en la enseñanza, y se podía realizar alguna investigación, (b) la enseñanza universitaria era vista como una vocación, que proveía estatus social (c) había un alto grado de autonomía y libertad académica, lo que permitía a los profesores tomar decisiones importantes sobre el currículo, planificación y organización del trabajo académico, (d) la poca investigación de calidad que se realizaba, proporcionaba un status elevado, más que remuneración. Actualmente, lo anterior ha tenido un cambio radical, producto de las exigencias de competitividad y rendición de cuentas a las que son sometidos las universidades y el personal docente. El estatus se mide por la ubicación de las universidades en los rankings mundiales, y el trabajo académico se valora por el énfasis en la investigación, que permita captar mayores recursos económicos. Los profesores, con mayor estatus social y económico, son aquellos que desarrollan investigación, en detrimento de la enseñanza. Este nuevo escenario, plantea cambio en los valores académicos tradicionales, y exige un replanteamiento del trabajo académico, ya que las condiciones varían según los diferentes sistemas de educación superior. Como bien plantea García Guadilla (1992), ante el escenario donde el conocimiento tiene un alto valor económico, las brechas entre las universidades y las condiciones para el desarrollo del trabaja académico seguirán profundizándose.

Para Altbach (2004), el desafío que tiene la universidad es crear las condiciones para contratar y retener a académicos comprometidos a fin de proveer enseñanza e investigación de alta calidad, lo que permitirá contar con graduados que sean reconocidos por su capacidad intelectual y habilidades para participar en la sociedad actual. Lo anterior requiere de un conjunto de políticas nacionales e institucionales para el desarrollo de la profesión académica. Investigaciones sobre el tema destacan varios elementos. Grediaga (2006) concluyó que para comprender el impacto de las políticas en el desarrollo de la profesión académica, supone "reconocer la diversidad", ya que al definir políticas se asume que los académicos son homogéneos en términos de trayectorias y disciplinas académicas, y que las instituciones a las que pertenecen comparten las mismas características. Por un lado, la definición de políticas, al sostenerse en una concepción sobre lo que es la profesión académica, se tiende a homogenizar las condiciones para el desarrollo de la misma.

3.1.5. Cultura académica.

Existen diferentes aproximaciones teóricas y empíricas sobre el estudio de la cultura en las instituciones universitarias, sin embargo, a fin de comprender cómo funciona la cultura universitaria. Para Sporn (1996) esto se debe a que las universidades son organizaciones con características únicas:

a. Pueden ser ambivalentes por la complejidad de actividades que en ellas se realizan, además de seguir un proceso de toma de decisiones muchas veces ambiguo;
b. Son instituciones orientadas a las personas, ya que se orientan a la formación de profesionales de grado y entrenamiento avanzado a estudiantes de postgrado, así como la el desarrollo de programas de formación continua, intercambios con instituciones académicas y no académicas en atención a la diversidad cultural;
c. Tienen estándares que complejizan la rendición de cuentas, ya que en una empresa es relativamente fácil definir procedimientos y rutinas, pero en las universidades la diversidad de servicios hace complejiza la definición de estándares;
d. Los profesionales que trabajan (profesores), son expertos con un fuerte deseo de autonomía y libertad. El proceso de toma de decisiones se caracteriza por ser complejo y largo, ya que involucra diferentes intereses académicos y administrativos;

e. Las universidades son vulnerables a su ambiente, ya que los cambios en las condiciones políticas, económicas, sociales puede afectar la situación de las universidades, por tanto estas condiciones deben ser consideradas en la planificación estratégica.

¿A qué refiere el concepto de cultura institucional? Para Mora (1994) la cultura universitaria se entiende como un conjunto de creencias de los miembros de la comunidad universitaria las cuales son desarrolladlas en el tiempo y trasmitidas a través del lenguaje y símbolos. La cultura universitaria es decisiva en determinar el comportamiento de los miembros de una comunidad, así como su gobierno y el proceso de toma de decisiones. Según Clark (1980), toda organización social tiene un lado simbólico, una cultura y una estructura social que puede presentar variaciones en forma y grado. En el caso de las instituciones universitarias, se caracterizan por un tipo de cultura que presenta una carga ideológica fuerte e identifica cuatro tipos de cultura: la cultura de la disciplina, profesión, institución y el sistema nacional de un país.

Cultura de la disciplina*.* En los sistemas universitarios avanzados*,* las disciplinas académicas y los campos profesionales son la base de la organización. La cultura de la disciplina hace referencia a los procesos de socialización y construcción de identidades que se conforman a partir de formación en un campo de conocimiento. Para Clark (1980, p. 7) "generalmente requiere de menos costos partir de una institución que de una disciplina, ya que partir de una disciplina requiere de altos grados de experticia e identidad". Incluye además, ídolos, que serían los predecesores o pineros dentro del campo.

Cultura de la profesión*.* La disciplina provee de una cultura primaria para los académicos y la cultura de la profesión sería una segundo tipo de cultura. En general la cultura académica, está contenida una riqueza de marcos ideológicos que se reflejan en frases como libertad de investigación, libertad de enseñanza y comunidad de profesionales. Sin embargo, desde la cultura de la profesional además de sostener estos marcos ideológicos para defender la autonomía profesional, también se constituyen en una forma de poder de la profesión. Esta se refleja en las diferentes organizaciones profesionales las cuales se estructuran a partir de diferentes estructuras burocráticas y formas de supervisión o control externos.

Cultura de la institución*.* Esta tercera forma de cultura, puede evidenciarse tanto en el contenido como en las variaciones que pueden presentarse en la cultura académica de una institución, o entre instituciones universitarias, así como en los sistemas nacionales de educación superior. Estos contenidos y variaciones en la cultura, pueden explicarse a partir del concepto de saga institucional, el cual refiere a una historia común y compartida entre los profesores, estudiantes y administradores. Esta historia no siempre es exacta, pero si contiene importantes ingredientes de veracidad y está basada en una realidad histórica. El concepto de saga institucional puede ser analizado como un problema de grado, como un continuo (cero a cien), también puede hablarse de sagas institucionales débiles, moderadas o fuertes. El concepto de saga, explica las formas de lealtad y compromiso por la institución, así como el tipo de respuesta que pueden presentar las instituciones en tiempos de crisis. Las creencias por su parte, se constituyen en un puente que conecta con el mundo exterior, reflejan una autoimagen y reputación institucional. Sin embargo, instituciones con fuertes ideologías pueden tener desventajas como la pérdida de adaptabilidad respecto al contexto.

Cultura del sistema. Así como pueden identificarse características y diferenciaciones en relación a las creencias y estilos académicos en relación a la cultura académica, cultura de la profesional, y cultura institucional, también pueden encontrarse distinciones en la forma en cómo los sistemas de educación superior han sido organizados. Estos pueden presentar variaciones significativas en cuanto el contenido cultural, por ejemplo, científico versus humanistas, básico versus pragmatismo aplicado.

Las siguientes investigaciones reflejan la relación existente entre los tipos de cultura propuestos por Clark. Sobre la relación entre disciplina científica y cultura académica, Chavoya Peña (2001, p. 11) señala que la mayoría de las investigaciones realizadas en esta línea “se ha dado más peso a la investigación desde las disciplinas, y menos desde la institución.” Esto tiene implicancias en los análisis ya que al no considerar el contexto institucional, se desconoce cómo este contexto puede marcar de manera implícita o explícita la dinámica de trabajo dentro de las comunidades académicas, es así, que ante la “enorme variación de las universidades se hace necesario destacar las características nacionales y locales de las universidades para entender de qué manera favorecen o limitan los avances disciplinarios” (Chavoya Peña, 2001, p.21). Otros estudios aportan evidencia sobre lo anterior, Tuunainen (2005) emplea el concepto de “ecología organizacional”, para estudiar las fuentes de conflicto en un grupo de disciplinas. Tras identificar cuatro fuentes de conflicto, el estudio

se centró en las controversias y en cómo estas pueden revelar formas en las cuales las estructuras organizacionales impiden o posibilitan el desarrollo de una nueva tradición de investigación.

En el caso del surgimiento de una interdisciplina, el análisis se centra en la relación disciplinas y la institución. Frieckel (2004) estudia el surgimiento de una interdisciplina, y analiza cómo se producen los límites permeables que acompañan este surgimiento, en un periodo de 10 años. Por su parte, Freites (2006) analiza el concepto de innovación en un contexto de investigación básica. Una de las conclusiones obtenidas indica que las dificultades encontradas para desarrollar innovaciones puede buscarse en la cultura académica en donde "las investigaciones aplicadas y los desarrollos tecnológicos sólo son posibles si no demandan demasiadas energías de los investigadores y no ponen en peligros sus carreras académicas" (Freites, 2006, p. 14), o en la estructura y cultura institucional "[…] la fuerte cultura institucional hacia la ciencia básica, llevó a que no hubiera modificaciones en la estructura académico administrativa y en el sistema de evaluación de los investigadores" (Freites, 2006, p. 12).

Otra línea de investigación sobre Estudios Culturales en Educación Superior, es desarrollada por Välimaa (2008) quien sostiene que básicamente debe entenderse las universidades como instituciones culturales, que presentan a su vez variaciones en el mundo académico, y que el estudio de la cultura por su parte, está relacionado con una discusión metodológica, epistemológica y filosófica sobre la naturaleza del conocimiento. Una de las concepciones más populares sobre la cultura en educación superior, está vinculada a imágenes de la institución universitaria como institución cultural responsable de la transmisión de tradiciones, valores culturales y sociales a las generaciones jóvenes. Sin embargo, con la emergencia de la masificación de la educación superior, esa imagen tradicional ha sido erosionada en la espera de la cultura occidental. Desde el campo administrativo, se ha criticado a las instituciones universitarias como ineficientes, burocráticas y económicamente improductivas. Estas críticas están basadas en una variedad de ideologías neoliberales, desde las cuales se enfatiza el rol de las instituciones de educación superior como cruciales en la producción de conocimiento e innovación, evidenciando una comprensión "industrial" de estas instituciones.

El cambio de roles en las instituciones universitarias, han sido descritos con la ayuda de la triple hélice del conocimiento (Etzkowitz & Leydesdorff, 2000; Leydesdorff, 2000) y el modo 1

y 2 de producción de conocimiento (Gibbons, et. al., 1997). Desde estas visiones no solo se analiza el cambio en la dinámica social de la educación superior, sino que además sugiere actividades, formas de administración institucional, y su interacción con la industria y el resto de la sociedad. Sin embargo, estas perspectivas de análisis tienden a analizar la educación superior solo desde una perspectiva comercial.

Välimaa (2008) plantea que desde una perspectiva cultural, pueden analizarse las variaciones culturales que manifiestan las universidades, en un contexto de globalización de la educación superior. Este tipo de perspectivas más comprehensivas, permite estudiar las dinámicas internas de las instituciones universitarias, vistas como espacios sociales, donde las personas trabajan diariamente sus tradiciones epistémicas. La cultura sería como un conjunto de valores, actitudes y formas de comportamiento, los cuales son articulados y reforzados por prácticas recurrentes entre un grupo de personas que forman parte de un contexto; la cultura es un fenómeno social compartido por un grupo de personas en un determinado tiempo y lugar, lo que hace su comportamiento natural para sí mismos; la cultura es un dispositivo cultural, empleado para describir el comportamiento, valores, actitudes de los grupos.

MARCO METODOLÓGICO

CAPÍTULO VI

EL ABORDAJE METODOLÓGICO DE LA COMUNIDAD ACADÉMICA

La presente investigación se propuso como un estudio *cualitativo,* desde donde se hizo posible la construcción de conocimiento sobre la base de conceptos, centrándose en las cualidades de lo estudiado, en describir sus características y relaciones respecto al objeto de estudio (Krause, 1995). La perspectiva cualitativa que se adoptó en este trabajo fue la i*nterpretativa*, donde se asume que la realidad es dependiente de los significados que le atribuyen los individuos, en este sentido, el trabajo del investigador científico se orienta a estudiar las interpretaciones que las personas atribuyen a su realidad, y de cómo asignan el significado a las cosas, es así como el investigador está inmerso en la realidad estudiada, a fin de comprender su significado (Krause, 1995).

Como el objetivo fue acceder a la comprensión sobre la configuración que adoptan las comunidades académicas en las carreras de Psicología, Medicina y Economía, en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), desde la mirada de los actores, la perspectiva interpretativa hizo posible "indagar en situaciones naturales a fin de dar sentido al objeto de estudio, en términos de significados otorgados por las personas" (Vasilachis, 2006, p. 25). Al tratarse de tres casos concretos, se pudo estudiar cada uno de ellos en su "(…) particularidad temporal y local, y a partir de las expresiones y actividades de las personas en sus contexto locales" (Flick, 2007, p. 27). La comunidad académica se concibió como "escenarios sociales" (Schwartz & Jacobs, 1984) con niveles, grados, ámbitos y formas de interacción.

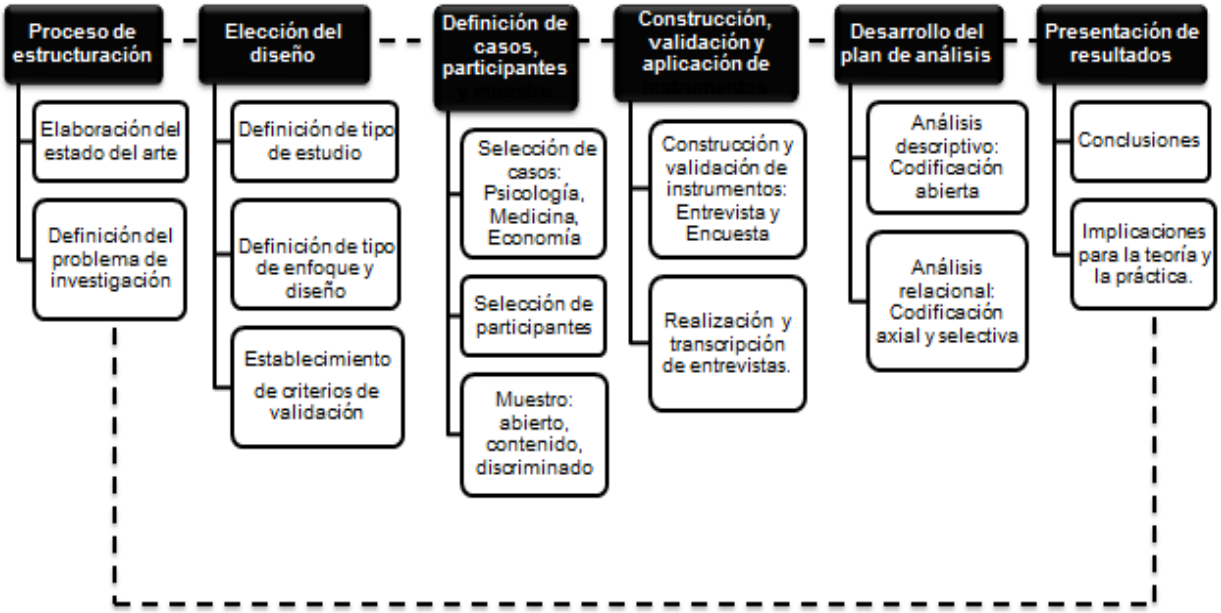
Los escenarios sociales similares a menudo producen patrones muy diferentes de interacción, en tanto que los patrones producidos por escenarios diferentes pueden ser similares. Esto se entiende mejor no solo con referencia a la clase de escenario, sino con respecto a las características únicas de los individuos que los componen. Los patrones de interacción, si bien están parcialmente influidos por las restricciones del escenario inmediato y por la sociedad en general, también resultan influidos por los actos de los individuos (Schwartz & Jacob, 1984, p. 20).

Por lo anterior, es posible estudiar las similitudes y particularidades entre comunidades académicas, a partir del tipo de disciplina científica y las propiedades sociales que comparten (ver Becher 2001), el paradigma compartido (ver Kuhn, 1971), y por los niveles de madurez alcanzados en el desarrollo de la ciencia y la disciplina.

1. El proceso de estructuración de la investigación.

Como proceso, la investigación siguió varias etapas (figura 4): la primera etapa, consistió en la *elaboración del estado del arte* en donde a partir de la revisión teórica y empírica se identificaron las siguientes líneas de investigación: (a) estudios sobre la conceptualización de la comunidad académica, así como su caracterización, (b) estudios referidos a comprender la cultura académica y las disciplinas científicas, (c) investigaciones que analizan el impacto de las políticas en la profesión académica y las disciplinas, (d) estudios referidos a la caracterización de los académicos, y(e) configuración histórica de la profesión académica. Es así como a partir del estado del arte se definió la situación problemática, en donde se identificó como objeto de investigación "la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria". Seguidamente, se definió el *problema de investigación:* ¿Cómo están configuradas las comunidades académicas en la Universidad Nacional Autónoma de Honduras en las carreras de Psicología, Medicina y Economía en el contexto de la UNAH?

Figura 9. Desarrollo del proceso de investigación



2. Diseño de investigación.

El diseño de investigación se sustentó en el *enfoque de la Teoría Fundamentada* (TF), definida por Strauss y Corbin (2002, p. 13) como "una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación. En este método, la recolección de los datos, el análisis y la teoría que surgirá de ellos guardan estrecha relación entre sí". Este tipo de enfoque permitió analizar la presencia de comunidades académicas en el contexto de una universidad de docencia o profesionalizante, ya que la conceptualización de lo que es una comunidad académica está definida y aceptada internacionalmente. Por lo que las investigaciones en este campo han sido realizadas en universidades que siguen modelos de universidad de investigación, en donde la investigación científica tiene amplio desarrollo, y su docentes se conciben a sí mismos como generadores de conocimiento, más que transmisores (Becher, 2001). Para comprender cómo el concepto de comunidad académica cobra vida en contextos que siguen otras condiciones, como el de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, la TF se convirtió en la opción más pertinente porque permitió la generación de conocimiento desde una realidad particular, analizando las condiciones contextuales que influyen en la configuración del objeto de investigación.

Los datos que se obtienen a través de observaciones y entrevistas, u otros medios, son recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación, "como las teorías fundamentadas se basan en datos, es más probable que generen conocimientos, aumenten la comprensión y proporcionen una guía significativa para la acción (Strauss & Corbin, 2002, p. 14).

El *diseño* empleado fue de *tipo sistemático*, el cual se caracteriza por ser: (a) interactivo, ya que se establece una relación entre diseño de investigación, recolección de datos, análisis interpretativo y teorización, (b) sistemático, pues define la ruta de teorización en un esquema lógico, sistemático, explicativo; y (c) creativo, a fin de lograr ser sistemático y creativo al mismo tiempo (Soneira, 2006). Se centra en la "construcción de la teoría más que comprobarla" (Soneira, 2006, p. 170), a través de dos grandes estrategias "el método comparativo constante y el muestreo teórico" (Strauss & Corbin, 2002) lo que permitió realizar tres tareas: recoger, codificar y analizar datos en forma simultánea para generar teoría. Es de destacar, que estas tareas no se realizaron en forma sucesiva sino simultánea, a fin de demostrar la plausibilidad de la teoría (Soneira, 2006), y al mismo tiempo, aportar con conocimiento culturalmente pertinente. Los datos fueran analizados de forma sistemática en dos niveles: uno deductivo y otro inductivo, lo que fue congruente con la propuesta analítica que se planteó en este trabajo como ser, estudiar la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria desde las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia (ver capítulo 1. Situación problemática).

2.1. Criterios de validación.

Los criterios de validación de la investigación realizada, siendo estos: Criterio de saturación, criterio de exhaustividad, criterio de credibilidad, confiabilidad interna y triangulación través de investigadores:

a. Criterio de saturación: Este criterio alcanzó a través del análisis progresivo de las entrevistas, con el objetivo de elaborar conceptualmente las categorías emergentes en sus propiedades, dimensiones y afinar la teoría a la base. Una vez identificados los paradigmas en la codificación selectiva y el fenómeno explicativo global, se revisó que conceptualmente se explicara los tres casos de estudio.
b. Criterio de exhaustividad: Se cuidó en las entrevistas la transcripción literal de las mismas. En la etapa de codificación abierta, se empleó para cada una de las categorías

teóricas una matriz, donde se vaciaron los párrafos con su respectiva numeración (anexo 3), luego se procedió al análisis línea por línea, para luego, identificar el concepto emergente, y establecer las primeras definiciones conceptuales.

c. Criterio de credibilidad: Se realizó a través del proceso de triangulación, y el objetivo fue discutir con el asesor de tesis, las inferencias de la investigadora respecto a los datos obtenidos, en algunos momentos se analizó el significado obtenido en partes del análisis, para poder situarlo en el contexto más amplio del trabajo de codificación, también se realizaron contrastes con el marco teórico a fin de distinguir entre la "teoría sustantiva" (Soneira, 2006), resultado de conceptos emergentes según el contexto, y la "teoría formal" (Soneira, 2006), como resultado de la comparación de las categorías emergentes con la teoría a fin de establecer alcances más amplios.
d. Confiabilidad interna. Este proceso se abordó contrastando de forma permanente los resultados obtenidos en las diferentes etapas del análisis con el marco conceptual de la tesis. A fin de proporcionar consistencia y rigurosidad conceptual al análisis realizado. Una vez integrada el documento final, se revisó la consistencia de los diferentes apartados a fin de ajustarlos.
e. Triangulación: Esta etapa se llevó a cabo con el asesor de tesis durante el desarrollo de la investigación, discutiéndose la co-construcción de las categorías teóricas y emergentes, asimismo se actualizó de manera periódica el marco teórico a fin de sustentar los datos encontrados.

3. Definición de casos, participantes y muestreo.

En este apartado se describe los criterios y procesos seguidos en la definición de los casos (Psicología, Medicina y Economía), de los docentes que participaron en este estudio, del desarrollo del muestreo y de los tipos empleados según cada etapa de la codificación: abierta, axial, selectiva. Cada uno se explica a continuación

3.1. Definición de los casos.

La elección de los casos y participantes fue guiada por el muestreo que en TF se define como "muestro teórico", el cual refiere a la recolección de datos guiada por los conceptos derivados de la teoría que se está construyendo, y basada en el concepto de hacer comparaciones cuyo propósito es acudir a lugares, personas o acontecimientos que maximicen las oportunidades de

descubrir variaciones en los conceptos y que hagan más densas las categorías en términos de propiedades y dimensiones (Strauss & Corbin, 2002, p. 219). Para definir los criterios de selección de los casos se revisaron las clasificaciones internacionales sobre ciencia, así como la literatura sobre el tema, y documentos institucionales sobre el desarrollo de la investigación científica en la UNAH (UNAH, octubre de 2014; UNAH, 2013; UNAH, Julio de 2012). Para la elección de los casos los criterios de inclusión definidos fueron cuatro, los mismos se explican a continuación.

El primer criterio fue epistemológico, los casos debían reflejar la constitución de un campo y/o disciplina científica, según las clasificaciones internacionales (UNESCO, 1988). Medicina, Psicología y Economía, son reconocidas internacionalmente como disciplinas científicas, las cuales a su vez pueden estar constituidas en especialidades y subespecialidades, esto dependiendo del nivel de madurez epistemológica alcanzada. El reconocimiento de una comunidad académica se logra porque está constituido sobre la base de una "disciplina académica" (Becher, 2001; Clark, 1987), siendo el componente estructural básico de la misma.

El segundo criterio fue organizativo, los casos debían reflejar su presencia dentro de la estructura universitaria, se reconoce la conformación de la disciplinas académica a través de facultades, escuelas o departamentos (Clark, 1987), y en este caso Medicina, Psicología, y Economía forman parte de la estructura organizativa de la UNAH. La Escuela de Medicina ubicada en la Facultad de Ciencias Médicas; el Departamento de Economía perteneciente a la Facultad de Ciencias Económicas, el Departamento de Psicología, perteneciente a la Facultad de Ciencias Sociales. Asimismo los tres casos tienen presencia en el Sistema de Postgrados. A lo externo de la institución, su presencia se constató a través de los diferentes colegios profesionales (Clark, 1987), Colegio Médico de Honduras, Colegio de Psicólogos de Honduras, Colegios de Economistas de Honduras.

El tercer criterio fue de productividad científica, para ello se visitó la Dirección de Investigación Científica, para obtener información respecto del catálogo de investigadores, revistas publicadas, premios en investigación científica, congresos de investigación. El cuarto criterio fue su el impacto de los campos en el desarrollo del país, a través del análisis y abordaje de problemáticas complejas, específicamente en tres sistemas: educativo, salud y económico.

3.2. Criterios para selección de los participantes.

Los participantes fueron docentes universitarios de la UNAH, pertenecientes a los casos objeto de estudio. Cuando se definió la investigación, se estableció que los docentes entrevistados serían aquellos que tuvieran dedicación prioritaria a tareas de investigación, que estuvieran desarrollando proyectos de investigación y que contaran con publicaciones. Sin embargo, al realizarse las primeras incursiones al campo se encontraron varias situaciones:

a. Algunos docentes que fueron identificados por realizar prioritariamente tareas de investigación al momento de la entrevista, no respondieron a la solicitud de entrevista. Esto se realizó a través del Catálogo de Investigadores de la UNAH (DICU, 2009)
b. De los docentes entrevistados, varios se encontraban desempeñando como prioridad la función de docencia. Pero en diferentes momentos de su trayectoria profesional habían desarrollado funciones de investigación.
c. En otros casos se entrevistaron docentes que realizaban las dos funciones, docencia e investigación. Con mayor énfasis en la primera que en la segunda.
d. Otros docentes al momento de la entrevista se encontraban realizado como tarea principal la gestión y administración, combinando en algunos momentos la función de investigación.
e. También se entrevistaron docentes que en su trayectoria profesional habían realizado además de las tareas de docencia, investigación y gestión, la función de vinculación social y extensión.

3.3. Descripción de los participantes.

Como muestra la tabla 10, se entrevistaron a 15 docentes, perteneciendo 5 a cada uno de los casos estudiados: Medicina, Psicología, Economía. Respecto a la categoría de *género* 4 fueron mujeres y 11 varones. Sobre la categoría *edad,* la mínima fue de 41 años y la máxima de 67. Entre la edad de 40-49 años participaron 7 docentes, entre 50-59 años participaron 7, y 1 docente de 67 años. Sobre la categoría *año de ingreso* a la universidad, el ingreso más antiguo fue en el año de 1977, y el más reciente en el año 2005, así en la década de los 70 ingresaron 3 docentes, en la década de los 80 ingresaron 7 docentes, en la década de los 90 ingresaron 3 docentes, y a partir del año 2000 ingresó 2 docente. En relación a la categoría *situación laboral*, todos los docentes entrevistados tenían estatus de permanencia. Sobre la *categoría docente*, 5

profesores tenían condición de Titular I, 2 docentes eran Titular II, 4 eran Titular III, y 4 docentes tenían condición de Profesor Auxiliar. En cuanto al *grado académico*, 6 de los docentes entrevistados tienen grado de doctorado, de los cuales uno contaba con postdoctorado. Se pudieron identificar docentes con más de una maestría así como grado de especialidad. Sobre la categoría de *áreas de experiencia laboral*, 3 docentes al momento de la entrevista tenían experiencia en docencia, investigación, vinculación social y gestión universitaria, 9 tenían experiencia en docencia e investigación, y 3 en docencia, investigación y gestión universitaria.

Tabla 10
Descripción de los participantes en Psicología, Medicina y Economía

Participante	Disciplina académica	Edad	Sexo	Año de ingreso	Años de servicio	Situación laboral	Categoría docente	Grado académico	Áreas de experiencia laboral
I	Medicina	43	M	1987	23	Permanente	Titular I	Doctor en Medicina y cirugía. Phd. en Medicina Preventiva y Salud Pública. Pasante de Pedagogía.	Docencia Gestión
II	Medicina	45	M	1988	22	Permanente	Titular III	Doctor en Medicina y cirugía. Especialidad en Pediatría Maestría en Epidemiologia Maestría en educación.	Docencia Investigación Gestión
III	Medicina	67	M	1977	33	Permanente	Titular III	Doctor en Medicina y cirugía. Especialidad en Psiquiatría	Docencia Investigación Gestión Vinculación social
IV	Medicina	46	M	1992	19	Permanente	Titular I	Doctor en Medicina y cirugía. Phd. Cardiología Post -Doctorado en Cardiología.	Docencia Investigación

Tabla 10

Descripción de los participantes en Medicina, Psicología y Economía (continuación)

Participante	Disciplina académica	Edad	Sexo	Año de ingreso	Años de servicio	Situación laboral	Categoría docente	Grado académico	Áreas de experiencia laboral
V	Medicina	50	F	1983	27	Permanente	Titular I	Licenciatura en Psicología. -Maestría en salud pública. PhD. En Ciencias Sociales con Énfasis en Gestión del Desarrollo.	Docencia Investigación Gestión
VI	Psicología	44	F	1993	17	Permanente	Profesor Auxiliar	Licenciatura en Psicología Industrial-Social. Maestría en Gestión del Desarrollo	Docencia Investigación
VII	Psicología	44	F	2005	5	Permanente	Profesor Auxiliar	Licenciatura en Psicología PhD. en Psicología Clínica y de la Salud	Docencia Investigación
VIII	Psicología	56	M	1976	33	Permanente	Titular III	Balchelor Degree en Psicología. Maestría en Psicología clínica	Docencia Investigación Gestión

Tabla 10

Descripción de los participantes en Medicina, Psicología y Economía (continuación)

Participante	Disciplina académica	Edad	Sexo	Año de ingreso	Años de servicio	Situación laboral	Categoría docente	Grado académico	Áreas de experiencia laboral
XIX	Psicología	51	M	1983	27	Permanente	Titular II	Licenciatura en Psicología Maestría en Investigación Educativa	Docencia Investigación
X	Psicología	54	F	1981	30	Permanente	Titular I	Licenciatura en Psicología Maestría en Psicopatología y Terapia.	Docencia Investigación
XI	Economía	55	M	1989	21	Permanente	Titular III	Licenciatura en Administración de Empresas. - Maestría en Empresas PhD. En Recursos Humanos.	Docencia Investigación Gestión Vinculación social
XII	Economía	56	M	1986	24	Permanente	Titular II	Licenciatura en Economía. Maestría en Economía y Planificación PhD. En Economía. Especialidad en economía de la salud.	Docencia Investigación

Tabla 10

Descripción de los participantes en Medicina, Psicología y Economía (continuación)

Participante	Disciplina académica	Edad	Sexo	Año de ingreso	Años de servicio	Situación laboral	Categoría docente	Grado académico	Áreas de experiencia laboral
XIII	Economía	58	M	1979	32	Permanente	Profesor Auxiliar	Licenciatura en Economía.	Docencia Investigación
XIV	Economía	41	M	1995	17	Permanente	Profesor Titular I	Ingeniería eléctrica. Maestría en Administración de Empresas/ Dirección Empresarial/ Ingeniería de Organizacional PhD. en Dirección de operaciones y Producción	Gestión Investigación Docencia Vinculación social
XV	Economía	39	M	2008	3	Permanente	Profesor Auxiliar	Licenciatura en Economía Maestría en Investigación (pasante)	Docencia Investigación

3.4. Establecimiento de contacto con los participantes.

Sobre el proceso de contacto con los docentes, este se estableció a través de tres medios:

a. Se visitó la Dirección de Investigación Científica (DICU), para conocer el nombre de los docentes que realizaban tareas de investigación en la UNAH, esta identificación se logró a través del Catálogo de Investigadores (DICU, 2009). Se remitieron correos electrónicos a todos los investigadores registrados en el catálogo, pertenecientes a Medicina, Psicología y Economía. Los que respondieron a la solicitud para la realización de la entrevista, se les remitió el formato de la entrevista y se definieron hora y lugar de realización de la misma.
b. Se indagó con personas conocidas que en ese momento desempeñaban puestos en la UNAH, en diferentes instancias como ser: Dirección de Postgrado, Postgrado de Ciencias Económicas (POSCAE) e Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), a fin de establecer contacto con docentes que pudieran colaborar.
c. Asimismo se realizaron visitas al Departamento de Economía y Psicología, a nivel de Jefatura y Coordinación de Carrera.

Estos tres medios de acercamiento a los docentes, se hicieron necesarios, ya que en algunos casos, no hubo anuencia a colaborar, pues se planteaba que no eran las personas más adecuadas para la entrevista. En otros casos en donde hubo respuestas afirmativas, no logró definirse día y hora de entrevistas, desconociéndose las razones de la no colaboración.

3.5. Procedimiento de muestreo.

En este apartado se describe el muestreo realizado en esta investigación, así como los tipos empleados durante el proceso de codificación abierta, axial y selectiva. Desde la TF que se emplea es el “muestreo teórico”.

> Significa que el muestreo, más que predeterminado antes de comenzar la investigación, evoluciona durante el proceso; se basa en conceptos que emergen del análisis y que parecen ser pertinentes para la teoría que se está construyendo. El propósito del muestreo teórico es maximizar las oportunidades de comparar acontecimientos,

incidentes o sucesos para determinar cómo varia una categoría en términos de sus propiedades y dimensiones (Strauss & Corbin, 2002, p. 220).

Para la etapa de codificación abierta, el muestro empleado fue el *muestro abierto*, en donde se realizaron entrevistas semi-estructuradas en profundidad, las cuales se trascribían y analizaban de forma progresiva. El análisis fue realizado línea por línea, para cada párrafo de entrevista, y luego se procedió a la construcción de las primeras categorías conceptuales, para ello se diseñó una matriz de análisis denominada codificación abierta (anexo 3). Con la generación de las primeras categorías conceptuales, se procedió a la etapa de codificación axial, en donde se realiza el *muestreo de relaciones y variaciones*. En esta etapa, la recolección de los datos se orientó al desarrollo conceptual de las categorías con mayor profundidad, defiendo el contenido de las mismas. El propósito fue buscar la relación entre categorías con las sub-categorías y contenido (Strauss & Corbin, 2012). En la etapa de codificación selectiva, el análisis de los datos, se realizará con el *muestreo discriminado,* el cual es altamente selectivo. Se integraron las categorías según dimensiones, para formar una teoría, variar las oraciones de relación entre concepto y completar cualquier categoría que necesitó mayor refinamiento. En esta etapa el muestreo fue muy deliberado. El objetivo fue mayor desarrollo conceptual y de análisis comparativo.

La recolección de los datos y el análisis de los mismos, siguió el criterio de la *saturación teórica,* el propósito fue: (a) desarrollar las categorías en términos de propiedades y dimensiones, demostrando variación, (b) las relaciones entre las categorías fueron establecidas y validadas. Una vez que las categorías y conceptos fueron desarrollados en términos de los objetivos y preguntas de investigación propuestas en este trabajo, concluyó el análisis de los datos.

4. Técnicas de recolección de datos.

Se definieron dos tipos de estrategias para recolección de la información: entrevistas semi-estructurada, formato de registro características laborales del participante, los cuales se describen a continuación.

4.1. Entrevista semi-estructurada:

Se narran tres procesos realizados en relación a la entrevista semi-estructurada: el proceso de construcción y aplicación, el proceso de desarrollo de la entrevista, proceso de transcripción. Cada uno de estos procesos refleja la complejidad e interrelación de los mismos, lo cual evidencian que no se realizó de forma lineal, sino a través de un proceso de ida y venida, que permitió realizar ajustes progresivos a medida que iba surgiendo los datos.

4.1.2. El Proceso de construcción y validación.

La entrevista semi-estructurada siguió dos momentos simultáneos, relacionado con la construcción de la entrevista, y su validación de constructo. Se buscó analizar si construcción de las preguntas tenían correspondencia y articulación teórica con los objetivos específicos, preguntas directrices y categorías para el análisis comparado. El proceso llevado a cabo, se describe a continuación:

La construcción de la entrevista siguió un proceso deductivo sobre la base de los objetivos específicos, preguntas directrices y categorías para el análisis de casos. En la tabla 11 se muestra que para el objetivo específico 1 y pregunta directriz 1, correspondientes a la categoría de análisis comparado de *prácticas académicas* se definieron 5 temas, 16 subtemas, y 16 preguntas. Respecto al objetivo específico 2 y pregunta directriz 2, relacionado con la categoría para análisis comparado de *ethos académico* se especificaron 2 temas, 7 subtemas y siete preguntas. Con relación al objetivo 3 y pregunta directriz 3 correspondiente a la categoría para el análisis comparado de *libertad académica*, se definieron 3 temas, 16 subtemas, y 16 preguntas. Para el objetivo específico 4 y pregunta directriz 4, relacionado con la categoría para el análisis comparado de *profesión académica* se precisaron 6 temas, 24 sub-temas y 24 preguntas. Para el objetivo específico 5 y pregunta directriz 5, correspondiente con la categoría para el análisis comparado de *cultura académica*, se definieron 3 temas, 8 subtemas y 8 preguntas. En total se definieron, 19 temas, 71 subtemas y 71 preguntas.

Cuando el banco de preguntas estuvo completo fue revisado por expertos con formación en el área investigación cualitativa y a nivel teórico en el tema de “la universidad como objeto de estudio”, los resultados que se obtuvieron fue en tres líneas: (a) la cantidad de preguntas era

amplia, ya que se consultaba sobre aspectos muy específicos, por lo que se sugirió trabajar un mayor nivel de síntesis para establecer las preguntas guías, (b) en algunos casos, los temas y subtemas se repetían por lo que debía ser revisado el contenido de las categorías para el análisis comparado, a fin de obtener mayor precisión teórica, esto estaba referido al proceso de validez del instrumento; (c) debía establecerse una balance entre el número de preguntas y las categorías para el análisis comparado, para evitar vacíos en la información, también referido a la validez del instrumento.

Posteriormente, fueron definidas un total de 14 preguntas (anexo 1), las cuales nuevamente fueron revisadas por los dos jueces expertos que participaron en el momento de revisión del banco de preguntas. Esto permitió (a) hacer ajustes relacionadas con pertinencia y comprensividad de las preguntas; (b) revisar la consigna de la entrevistas; (c) establecer el tiempo de duración.

Tabla 11

Construcción de banco preguntas para entrevista semi-estructurada

N	Categoría teórica	Pregunta directriz	Número de Temas	Número de subtemas	Número de Preguntas
1	Trabajo académico	• ¿Qué características asumen el trabajo académico?	5	16	16
2	Ethos académico	• ¿Cómo se expresan ethos académico: ciencia e institucional?	2	7	7
3	Libertad académica	• ¿Cómo se estructuran las condiciones alrededor de la libertad académica, para el desarrollo de la investigación científica?	3	16	16
4	Profesión académica	• ¿Cuáles son las condiciones que favorecen u obstaculizan en el desarrollo de la profesión académica?	6	24	24
5	Cultura académica	• ¿Cuáles es el tipo de cultura académica que más influye?	3	8	8
	Total		19	71	71

4.1.3. La aplicación de las entrevistas.

La entrevista semi-estrucurada fue aplicada dependiendo del nivel de muestro teórico en que se encontraba la investigación, a fin de satisfacer el criterio de saturación teórica. Una vez establecido el contacto con el docente a entrevistar, se remitió vía correo electrónico la entrevista semi-estructurada, y se entregó una copia impresa en el momento de la entrevista. En cada caso, se explicó el objetivo de la entrevista, se solicitó permiso para grabar la misma, explicándose que el contenido era confidencial y para uso exclusivo de la investigación. Igualmente, se les explicó que al finalizar el trabajo se les haría entrega del mismo para que conocieran los resultados.

En la tabla 12 se presenta el lugar, fecha y duración de la entrevista. Con respecto al lugar de realización de la entrevista, todas se realizaron en la Ciudad de Tegucigalpa, conversándose con los docentes en los lugares más convenientes para ellos. En algunos casos las entrevistas se llevaron a cabo en diferentes instalaciones de la Ciudad Universitaria de la Universidad nacional Autónoma de Honduras; en otros casos, en instalaciones de la UNAH, localizadas en otro lado de la ciudad, o en otros centros de trabajo de los docentes. Respecto a la fecha de las entrevistas estas se realizaron en un periodo comprendido entre el 04 de agosto de 2010 al 10 de Junio de 2012. Los criterios para la definición de las fechas, estaba relacionado con la disponibilidad del entrevistado y el avance en el análisis de la entrevista. Sobre la duración de las entrevistas, estas tuvieron una duración mínima de 30 minutos y una duración máxima de 1 hora, 52 minutos, en general, el tiempo de duración estuvo relacionado con la disponibilidad del entrevistado.

Tabla 12

Descripción de los datos de contexto en que se desarrollaron las entrevistas semi-estructuradas

Entrevistado	Carrera	Lugar de la entrevista	Fecha de la entrevista	Duración de la entrevista
I	Medicina	Centro de Investigación e Innovación Educativas/UPNFM	04 de agosto de 2010	1 hora, 15 minutos
II	Medicina	Dirección de Docencia de la UNAH / Hospital Escuela	27 de agosto de 2010	43 minutos

Tabla 12

Descripción de los datos de contexto en que se desarrollaron las entrevistas semi-estructuradas (continuación)

Entrevistado	Carrera	Lugar de la entrevista	Fecha de la entrevista	Duración de la entrevista
III	Medicina	Departamento de Psiquiatría de la UNAH/ Hospital Mario Mendoza	16 de noviembre de 2010	42 minutos
IV	Medicina	Instituto Hondureño de Seguridad Social/ Barrio La Granja.	10 de enero de 2011	1 hora, 52 minutos
V	Medicina	Postgrado de Salud Pública/Facultad de Ciencias Médicas/ UNAH	16 de noviembre de 2010	51 minutos
VI	Psicología	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales/Ciudad Universitaria/UNAH	16 de noviembre de 2010	51 minutos
VII	Psicología	Centro de Odontopediatría Infantil/ Centro de Salud Alonso Suazo.	10 de agosto de 2010	1 hora
VIII	Psicología	Carrera de Psicología/ Ciudad Universitaria/ UNAH	22 de septiembre de 2010	43 minutos
IX	Psicología	Dirección de Servicios Estudiantiles/ Campus Central/ UPNFM	01 de noviembre de 2010	33 minutos
X	Psicología	Carrera de Psicología/ Ciudad Universitaria/ UNAH	10 de noviembre de 2010	55 minutos
XI	Economía	Postgrado Centroamericano en Economía Y Planificación del Desarrollo/ Ciudad Universitaria/ UNAH	17 de septiembre de 2010	30 minutos
XII	Economía	Carrera de Comercio Internacional/ Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas/ Ciudad Universitaria/ UNAH	04 de noviembre de 2010	1 hora, 15 minutos
XIII	Economía	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales/ Ciudad Universitaria/UNAH	02 de noviembre de 2010	54 minutos

Tabla 12

Descripción de los datos de contexto en que se desarrollaron las entrevistas semi-estructuradas (continuación)

Entrevistado	Carrera	Lugar de la entrevista	Fecha de la entrevista	Duración de la entrevista
XIV	Economía	Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales/ Ciudad Universitaria/UNAH	14 de noviembre de 2011	54 minutos
XV	Economía	Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Ciudad Universitaria/UNAH	10 de Junio de 2012	40 minutos

C. El proceso de transcripción.

Cada una de las entrevistas grabadas siguió un proceso de transcripción, realizando entre la tesista y una persona contratada para realizar esta actividad. En este proceso se registraron todos los detalles de discurso de los docentes, a fin de cuidar el contenido y los significados atribuidos al mismo. En vaciado de las entrevistas se registró: (a) número de entrevista; (b) caso al que pertenecía; (c) las iniciales del nombre del entrevistado; (d) las iniciales del nombre de la entrevistadora, (e) número de párrafo (ver anexo 4).

4.2. Formato de registro de características laborales de los participantes.

Se obtuvo una descripción de los participantes desde sus características laborales, para ello de establecieron 9 características, las cuales se organizaron en un formato (anexo 2). El objetivo fue conocer la composición laboral del grupo de participantes a fin de efectuar relaciones con el análisis de la entrevista. Las categorías definidas fueron: (1) carrera, (2) lugar de entrevista, (3) tiempo de entrevista, (3) fecha de entrevista, (4) nombre del entrevistado, (5) sexo, (6) edad, (7) año de ingreso a la universidad, (j) años de servicio, (5) situación laboral (permanente/interino), (6) categoría docente, (7) área de conocimiento en que se desempeña, (8) temas de investigación que trabaja, (8) formación académica, (9) cargos que ha desempeñado. Estos datos de registro fueron discutidos con los expertos para determinar si contemplaba la información requerida para la investigación. Posteriormente, la información fue procesada y permitió obtener la descripción de las características laborales de los participantes como se muestra en la tabla 10.

5. Plan de análisis.

La metodología de análisis empleada fue la teoría fundamentada, siguiendo la propuesta de Strauss y Corbin (2002), se presenta el procedimiento y niveles de análisis realizado y los criterios de validez de la investigación. Esta propuesta metodológica busca generar una teoría explicativa sobre fenómeno estudiado, por lo que los conceptos y relaciones entre los datos fueron producidos y examinados continuamente hasta la finalización del estudio, a través del método comparativo constante. El análisis que se realiza presenta dos niveles: descriptivo y relacional (tabla 13).

Tabla 13

Metodología de análisis desde la Teoría Fundamentada

Análisis descriptivo	Análisis relacional	
Codificación abierta	Codificación axial	Codificación selectiva
análisis de contenido- conceptos- categorías	categorías –modelos explicativos	modelo explicativo general

6.1. Análisis descriptivo.

En el nivel descriptivo integró categorías teóricas y emergentes, las categorías teóricas construyeron a partir de la revisión teórica y empírica sobre comunidades académicas, lo que permitió un análisis sistemático desde el principio e ir directamente al fenómeno de interés. Así, desde la TF se propuso un acercamiento al objeto de estudio a partir de conceptos sensibilizadores, definidos como conceptos teóricos estándar. Luego a partir del análisis de los datos se obtuvieron categorías emergentes, las cuales reflejaron las particularidades propias del contexto, no solo por tratarse de una universidad centrada en la docencia, sino por las similitudes y diferencias presentadas en cada uno de los casos estudiados.

Así, el análisis de las categorías teóricas y emergentes se fue integrado simultáneamente, a través de la “codificación abierta”, la cual se define como el “proceso analítico por medio del cual se identifican los conceptos y se descubren en los datos sus propiedades y dimensiones” (Strauss & Corbin, 2002, p. 110). Durante la codificación abierta, los datos se descomponen en partes discretas, se examinan minuciosamente y se comparan en busca de similitudes y

diferencias. Los acontecimientos, sucesos, objetos ya acciones o interacciones que se consideran conceptualmente similares en su naturaleza o relaciones en el significado se agrupan bajo conceptos más abstractos denominados categorías (Strauss & Corbin, 2002, pp. 111-112). La co-construcción de categorías teóricas y empíricas se explica a continuación.

6.1.1. Categorías teóricas.

A fin de establecer un marco de análisis deductivo de los datos, se definieron cinco categorías de análisis, teóricamente definidas como componentes estructurales de una comunidad académica: Trabajo académico, ethos académico, libertad académica, profesión académica y cultura académica. Esto garantizó que los tres casos elegidos (Psicología, Medicina y Economía) tuvieran una estructura común que guiara el análisis, y desde el análisis deductivo, se estudiaron las particulares que emergieron y que hacen distintivo el patrón de configuración de cada comunidad. Las categorías con su respectiva descripción se presentan en la tabla 14.

Tabla 14
Categorías teóricas

Categorías	Temas
Trabajo académico	• Definición del trabajo que realiza. • Tipo de tareas que lleva a cabo. • El trabajo realizado está vinculado con la formación en postgrado. • Establecimiento de relaciones entre pregrado y postgrado. • Tipo de trabajo de investigación realizado. • Proceso de organización del trabajo de investigación.

Tabla 14
Categorías teóricas (continuación)

Categorías	Temas
Ethos de la academia	• Valores más importantes en el trabajo que realiza dentro de la universidad. • Valores más relevantes en docencia-investigación-vinculación social. • Motivaciones para el desarrollo de investigación-docencia. • Expresión del ethos de la ciencia en el trabajo que se realiza.
Libertad académica	• Nivel de autonomía en la conformación de equipos para realizar la investigación. • Nivel jerárquico en donde se define la investigación que se realiza. • Formas para comunicar los resultados de la investigación. • Concepciones sobre libertad académica.
Profesión académica	• Procesos de formación seguidos en el inicio de la carrera. • Inserción en la institución universitaria. • Criterios para la formación de cuadros de relevo. • Normativa en donde se defina el trabajo académico. • Condiciones para el trabajo académico.
Cultura académica.	• Condiciones institucionales que favorecen/obstaculizan el desarrollo de la investigación. • Condiciones institucionales que favorecen/obstaculizan el desarrollo del vínculo docencia e investigación. • Relacionan entre las funciones de investigación con la docencia y la extensión. • Definición de prioridades entre docencia-investigación y extensión. • Definición del vínculo entre docencia e investigación.

6.1.2. Categorías emergentes.

En la generación y denominación de categorías y sub-categorías, se contrastó la teoría pre-existente y conceptos surgidos de los datos, ya que evidencia una compresión más amplia de la

lectura del contexto en el que los docentes de esta investigación se insertaban al momento de la recolección de los datos. La relación entre las categorías para análisis a nivel deductivo y categorías emergentes a partir del análisis inductivo, se encuentran desarrolladas en detalle en el análisis descriptivo (pp. 141-197).

6.2. Análisis relacional: Codificación axial y selectiva.

Un segundo paso fue el *análisis relacional*, en donde las categorías se agruparon en torno a fenómenos, paso que implicó la generación de una configuración en donde se explicara el fenómeno estudiado, en esta etapa se realizan dos tipos de codificación: axial y selectiva. La *codificación axial,* es un "proceso de reagrupación de los datos que resultaron de la codificación abierta. Se busca relacionar las categorías con sub-categorías, esto ocurre alrededor del eje de una categoría, enlazándola con sus propiedades y dimensiones" (Strauss & Corbin, 2002, p. 134). En esta etapa se trabajó en estructurar el fenómeno que emerge desde las categorías en un "paradigma", el cual tiene como componentes básicos: (a) condiciones, explican las estructura o el conjunto de circunstancias en las cuales se inscribe el fenómeno, (b) las acciones e interacciones, son las respuestas estratégicas o rutinarias dadas por grupo e individuos a los problemas, sucesos o asuntos que surgen desde las condiciones, y (c) consecuencias, se derivan resultado de las acciones e interacciones (Soneira, 2006; Strauss & Corbin, 2002).

La codificación axial se trabajó con el objetivo 2.2.4, siendo las *configuraciones que emergieron* (ver Capítulo VII), para cada uno de los casos las siguientes: (a) Anclamiento conceptual y metodológico en Psicología, (b) Conflictos epistémico y estructurales en Medicina, (c) Absorción acrítica de la teoría económica en Economía. La codificación selectiva, es el proceso de integrar y refinar la teoría. Se descubre el tema central que integra el tema de investigación. En relación al objetivo 2.2.5, el tema central fue *rasgos constitutivos de comunidades académicas* (Capítulo VIII), y para el objetivo 2.2.6, el tema central fue *dinámica de co-construcción de las condiciones de fragmentación/integración* (ver Capítulo VIII). Con respecto al afinamiento de la teoría, los pasos que se siguieron fueron:

a. Revisión del esquema en busca de consistencia y lógica interna. Una vez integrado todo el documento se revisó cada uno de los apartados con el objetivo de identificar las inconsistencias, las cuales fueron eliminadas, por ejemplo, repetición o confusión de los

conceptos, ajustes entre el análisis descriptivo y relacional, y articulación de estos con la situación problemática, marco teórico y conclusiones.

b. Identificar las categorías más pertinentes al trabajo de investigación. En este paso surgió una cantidad enorme de información, por lo que se consideraron aquellas categorías que mejor explicaban el problema de investigación, y que constituyeron el paradigma.

7. Resultados.

Finalmente se la sección de discusión de resultados se presentan los hallazgos más relevantes identificados y que responde a la pregunta de investigación. Presentándose las conclusiones y las implicaciones que tienen los hallazgos para la teoría y la práctica, en el tema de las comunidades académicas.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

CAPÍTULO VII

LA COMUNIDAD ACADÉMICA DESDE SUS COMPONENTES ESTRUCTURALES. ANÀLISIS DESCRIPTIVO EN TRES CASOS DE ESTUDIO.

En este trabajo se estudió cómo están configuradas las comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía, en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras, desde dos perspectivas: una normativa y otra interpretativa de la ciencia. A partir de la perspectiva normativa, se definieron cinco componentes estructurales, con el fin explicar el ser y deber de esta particular forma de organización, y desde una perspectiva interpretativa, se propuso explicar, a partir del discurso de los actores, la distancia entre la norma y la práctica.

En la revisión teórica y empírica, se pudo establecer que el rasgo distintivo de una comunidad académica, respecto a otra forma de organización existente tanto dentro como fuera de la institución universitaria (Clark, 1987), es su estructuración desde una disciplina científica o especialidad (Becher, 2001, Casas Guerrero, 1980, Kuhn, 1971; 1978) y el cultivo del "ethos de la ciencia" (Merton, 2002). Por tanto, en este trabajo se considera que una comunidad académica al insertarse dentro de la institución universitaria, puede presentar patrones de configuración distintivos, explicados no sólo por la disciplina científica que cultiva, sino por las condiciones del contexto institucional en donde ésta se encuentra. Este punto del análisis es relevante, porque a la universidad se le atribuyen el desarrollo de las funciones de: docencia, investigación y extensión; el énfasis en que las mismas son desarrolladas por una comunidad, puede presentar marcadas variaciones. Hay universidades que siguen modelo de investigación, dedicadas sustancialmente al desarrollo de la investigación científica, y aquellas universidades centradas en la docencia, enmarcadas en un modelo de universidad de docencia. En este sentido, el modelo de universidad es una variable relevante que también explica el grado de consolidación de una comunidad académica. Para explicar progresivamente lo anteriormente expuesto, a continuación se presentan el análisis descriptivo.

El análisis descriptivo es una etapa que permitió una comprensión de cómo los cinco componentes estructurales definidos desde una perspectiva normativa, se configuraron al ser analizados desde una perspectiva interpretativa, en los tres casos estudiados (Psicología, Medicina, Economía). Como se ha planteado a lo largo de este trabajo, interesó estudiar cómo

desde las configuraciones obtenidas se explica la distancia existente entre la norma y la práctica, en el contexto de la institución universitaria. Los componentes estructurales se establecieron como categorías teóricas de análisis, comunes a los tres casos, y las variaciones encontradas se explicaron desde las categorías emergentes, las cuales resultaron del análisis de los discursos de los actores.

1. Análisis descriptivo en Psicología.

1.1. El trabajo académico en Psicología.

Las categorías que emergieron en de análisis de los discursos de docentes de Psicología (Anexo 5) fueron: (a) características de la disciplina científica, (b) trayectoria histórica de la Psicología, (c) disciplina y caracterización del sistema de investigación, (d) vínculo entre la docencia y la investigación, (e) disciplina y currículo, (f) disciplina y enseñanza.

C*aracterísticas de la disciplina*. Se identifican *características del marco conceptual*, en donde se reconoce que la disciplina está en permanente evolución, sin embargo, el trabajo dentro de la carrera se ha basado en enfoques psicodinámicos como única forma de interpretar la realidad, a pesar que otros enfoques teóricos están en el discurso pero no se promueven en la práctica. Por lo anterior se requiere de un cambio conceptual que se centre en la interpretación de la realidad de la persona, más que en el diagnóstico. Al ser débil el desarrollo disciplinar, el trabajo interdisciplinario es casi inexistente, aunque se valora que permite ampliar la mirada. Esto también se refleja en la concepción del origen de la Psicología, está en el dominio de la base clínica, la cual es el fundamento de toda la Psicología, lo que permite diferenciar del ajuste normal y anormal. En relación al *marco metodológico*, se considera la prevalencia del enfoque cuantitativo, aunque se ha dado proceso lento de apertura en el enfoque cualitativo, por otra parte existe la necesidad de emplear nuevas herramientas para el análisis psicológico.

> Existe una fuerte presencia de los enfoques psicodinámicos como única forma de interpretar al ser humano. Hay otros esquemas, claro todo el mundo habla del método cognitivo-conductual o enfoque cognitivo conductual pero no se promueve, está ahí, en el aire. La gente no lo ha adoptado en las clases entonces la parte de diagnóstico todavía tiene mucho peso, lo importante es hacer un diagnóstico de la persona, el 90 %, el 95 % no necesita un diagnóstico, necesita una interpretación de su realidad no un diagnóstico. Entonces eso creo que va a tener que pasar más tiempo para hacer que se comprenda. (E-II-92).

> Pero allí es donde he notado también una dispersión, se ha perdido el origen, el que no es psicólogo clínico no es psicólogo, porque la base de la conducta hay que conocerla muy bien, saber diferenciar entre lo que es el ajuste normal y anormal, y desgraciadamente algunos han fallado y se han interesado mucho en la Psicometría. (E-V-30)

*Ruptura en la trayectoria histórica de la Psicología. S*e destaca que en décadas anteriores en el desarrollo inicial *estuvo orientado al estudio de conductas experimentales*, se trabajaba en el laboratorio de Psicofiología, pero posteriormente se produjo un abandono por 15 años en donde ningún docente se interesó por trabajar con los aparatos ni realizar experimentos. La importancia de esta área de conocimiento es que se formaba en habilidades de investigación.

En este tiempo se presentaron *tensiones dentro de la disciplina* en donde se enfatizó en ayudar en problemas sociales y se descalificaba el trabajo en la ciencia pura. En este contexto prevaleció la idea de servicio y no de aportar al conocimiento. Posteriormente la tendencia que prevaleció fue la Psicología Clínica, este momento se caracterizó porque la meta de trabajo en el hospital psiquiátrico, había un preferencia por la atención al paciente psiquiátrico, se consideraba que este era un contexto visible de práctica. Posteriormente cuando se fueron ampliando las estructuras laborables en el mercado laboral, cobró auge la Psicología Industrial y se dio apertura a la Psicología Educativa.

> (….) En esos años claro uno dedicaba mucho esfuerzo en dar clase, en desarrollar la Psicología experimental, dábamos Seminario de Modificación de Conducta. El área experimental se fue quitando de la carrera y una cosa interesante es que hay un montón de aparatos, en un gran cajón que tenemos, que nadie sabe cómo usar, sólo yo sé cómo usarlos. Hasta ahora los están volviendo a rescatar y tratar de hacer experimentos pero por 15 años nadie los tocó. (E-II-28).

> Creo que la idea era ayudar en los problemas sociales, involucrarse más en los problemas de la comunidad que en ciencia pura. La idea era más de servir que aportar al conocimiento, eso creo que se ha quedado un poco como la Filosofía, no he visto ningún estudio que diga eso es un aporte de la comunidad científica de Psicología. (E-II-30).

> Estar con lo clínico, estar con los pacientes psicóticos, estar en sala, ese era el mayor sueño de cualquier Psicólogo. Claro entonces había un lugar concreto donde hacer una práctica muy visible, muy interesante en compañía de los médicos aunque nos trataban mal, ellos decían que eso era, allí se aprendía muchísimo. Cuando se fueron ampliando las estructuras se fueron viendo otros espacios verdad y después de eso el área Industrial tomó mucho auge, cuando los psicólogos empezaron a tomar puestos en Recursos Humanos, Gerente de Recursos Humanos, la parte educativa como Consejero, Psicólogo Escolar, lo más como Consejero. Entonces llegó un momento en que el Hospital Psiquiátrico ya no era interesante, ya nadie buscaba una plaza. (E-II-112)

D*isciplina y sistema de investigación. S*e encuentra que hay un *sistema incipiente de investigación*, pero ha faltado la implementación de políticas en el tema, lo que ha provocado que las metas de investigación sean definidas individualmente por los docentes interesados, a través de la jornalización y planificación; los resultados que se producen con los estudiantes, son presentados en espacios de comunicación científica como ser la Semana Científica. Otro elemento en donde se refleja la debilidad en la implementación de la política de investigación es que la tarea de investigación hasta fechas recientes, no ha integrado el trabajo académico de los docentes.

> Si, normalmente lo que yo hago es proponerme metas de investigación cuando hago la Jornalización. La planificación y la jornalización, y, .tengo algunas propuestas para los alumnos, lanzo normalmente de dos a tres y dejo que ellos seleccionen lo que sea pertinente, verdad. A lo que es la docencia que se está llevando a cabo, o los objetivos del curso verdad. (E-I-14).

Se identifican tres *tipos de investigación* que se realiza en la carrera: Están aquellas que se desarrollan fuera de la clase con financiamiento, la cual es realizada a título personal, y surge en otros contextos laborales, en donde el docente está vinculado. Por otra parte, están aquellas investigaciones desarrolladas en la clase y que son autofinanciadas por los estudiantes, según el discurso de los docentes, este es el tipo de investigación de mayor peso en la carrera. Y la tercera es aquel tipo de investigación que se desarrolla a solicitud de las Autoridades u organismos externos.

> Estamos con una investigación de anemia y déficit por deficiencia de hierro en niños y su relación con variables cognitivas. Entonces ha sido…son de los GRANTS más grandes que da la Dirección de Investigación y estamos trabajando Microbiología, Medicina y Psicología. Tres personas de cada área tratando de ver, cual es la relación, porque hace mucho tiempo por trabajar aquí en el CODOPA (Centro de Odontopediatría y Otras Patologías) que nos damos cuenta que hay déficit cognitivos, suplementamos con hierro. (E-I-19).

También se pueden identificar *factores que debilitan el sistema de investigación*, como ser: un proceso de evaluación y autoevaluación lento, hasta ahora la falta de un postgrado (actualmente se inicia la primera promoción en Psicología Clínica y Psicología Industrial y Organizacional), debilidades en la profesionalización en áreas de conocimiento de la Psicología, y debilidad en vínculos externos en la carrera. Existen además, que los procesos de formación en investigación se han enfocado en los estudiantes, como proyecto como actividad extracurricular, con el objetivo es la creación de semilleros.

> Bueno, hay una gran demanda de investigación. Yo he participado en dos investigaciones en estos dos últimos años, una para la OPS y otra para la Cooperación Sueca que ellos han considerado importantes. Algunas de ellas han quedado simplemente en el archivo pero al menos la ventaja es que se han creado equipos multidisciplinarios hemos trabajado con Medicina, con Trabajo Social hemos hecho un buen trabajo. Esos trabajos se acaban de presentar en la Semana Científica. Tengo la esperanza de que la maestría que vamos a empezar sea una fuente de producción científica. (E-II-34).

Otra debilidad es la formación de *redes académicas internas y externas*, producto de establecimiento de vínculos en otros contextos laborales en donde el docente se desarrolla profesionalmente.

> No hay una participación de Psicología, con nadie que yo sepa de otras unidades académicas que se compartan grupos interdisciplinarios. (E-IV-18).

> Yo creo que no se han incorporado comunidades de investigación interdisciplinaria, no se ha promovido la investigación en los estudiantes. Este año solo una investigación, ¡como puede ser! Si tiene un cuadro de investigadores allí, una unidad de investigación y que no estén publicando, no hay ni una publicación, ni mensual, ni anual, ni virtual de ningún tipo. Yo creo que quizás han entrado en una etapa de obsolescencia, se remiten a repetir contenidos usando libros que yo use hace veinticinco años, no puede ser. (E-IV-36)

Con respecto a los docentes, se pueden identificar *tipos de roles en investigación*, siendo estas como co-investigadores y consultor, así como en tareas de recolección de información para bases de datos internacionales.

> Me contacte con la Asociación Iberoamericana de Psicología de la Salud de España que requirió la colaboración de un investigador de Honduras para estandarizar el primer instrumento complejo sobre fobia social, de manera transcultural. Entonces yo lo que hice fue tomar la muestra de Honduras y mandar los resultados. (E-III-46).

*Disciplina y currículo. E*ntre los discursos de los docentes, se consideró que el *currículo esta sesgado y disperso*. En un tiempo el sesgo era en el área clínica, actualmente el sesgo es en la Psicometría, con énfasis en el psico-diagnóstico, y con debilidad en la intervención psicológica. Esto espera superarse de rediseño curricular, en donde se incorporaron los tres ejes transversales: docencia, investigación y vinculación social, y con ello instrumentar al Psicólogo, con mayor intervención grupal, comunitaria e individual. Se reconoce que uno de los factores que ha influido negativamente, en el sesgo y dispersión curricular, es que ante la *falta de un postgrado en Psicología*, ya que no se ha producido investigación en el campo y ha debilitado

los niveles de profesionalización quedándose por mucho tiempo a nivel de licenciatura, situación que prevalece en la actualidad. Su creación permitirá el abordaje de temáticas complejas.

> No, actualmente o hace un tiempo hubieron sesgos, hubo un plan de estudios que se inclinada hacia la Psicología Clínica. De allí no había forma que se fueran al área Industrial o Educativa. Pero pensando en que la Psicología es una ciencia que progresa con el tiempo. Ese problema de la evaluación, todos los alumnos nuestros van a tener ese problema, ellos saben evaluar, pero no saben intervenir, solo hay dos asignaturas y de la otra hay ocho y Consejería una, entonces nosotros creemos que este plan se ha ido sesgando hacia la Psicometría y creo que los psicólogos creen que al técnica lo es todo y que esas pruebas los son todo. Entonces habrá que rediseñarnos, reinventarnos, reactualizarnos, actualmente estamos haciendo una actualización curricular… los que supuestamente tenemos todos maestría. Porque el cuestionamiento es que hay demasiada psicometría en un plan de estudio que necesita más intervención comunitaria, grupal, individual. Instrumentarnos más en eso. (E-V-30).

D*isciplina y enseñanza.* La enseñanza en Psicología se caracteriza por el *énfasis en la transcripción del conocimiento*, de ahí que no exista un proceso adaptativo de la teoría, lo que ha traído como consecuencia la penalización de la realidad hondureña. Se requiere de la *re-conceptualización de la enseñanza* la cual debe basarse en el humanismo, buscar fortalecer el manejo pedagógico-didáctico por parte de los docentes, y concebir al estudiante como aprendiz. Además, se destaca que la enseñanza debe basarse en los estándares internacionales actualmente vigentes, como ser el uso de normas internacionales para citación y programas de manejo estadístico, entre otros.

> Específicamente tratar de romper la brecha entre lo que es el libro de texto proveniente de muestras anglosajonas con muchas mayores características y enriquecimiento en estímulo y alimentación, cuyo resultado de las investigaciones se plasma en los libros y esos libros se venden en Latino América y cometemos el error de hacer la transcripción directa del libro. Se debe romper la brecha y hacer un proceso adaptativo de lo que está allí y lo que se puede dar en la realidad para no penalizar o tratar de insertar esquemas teóricos que son inadecuados de los cuales la población nuestra no llega a los parámetros de las muestras anglosajonas. (E-III-40).

> (…) En otras partes del mundo, la Psicología Experimental ocupa el primer lugar, porque se está experimentando nuevas terapias, nuevas formas de hacer las cosas. Acá (en Honduras) estamos reproduciendo nada más, ni siquiera variamos con las pruebas. Yo les digo: “miren compañeros, tantas pruebas psicométricas y no han podido construir un baremos para ellas ¿en qué están? (…). Yo soy terapeuta y metodóloga, si ellos quisieran que hiciéramos un baremos, ¡yo encantada!, pero yo no me voy a aplicar pruebas a mis pacientes. (E-V-58).

> Óigame si son cuatro métodos de investigación y tienen buena base en la parte estadística, hacen buenos instrumentos. Esa es una cosa que en otras unidades no hay,

> pero ¿cómo va ser que no apliquen Normas APA? ¿Cómo es posible que no manejen SPSS u otros paquetes? Eso es lo actual y eso es con lo que los investigadores aprenden a trabajar. Eso fue lo primero que vi, que a la par del programa contenidos, debía trabajar en llenar los vacíos que tenían los alumnos (…). (E-IV-34).

> Todos los profesores deben tener didáctica, pedagogía y lo otro es practicar el humanismo, los alumnos son nuestro aprendices, después ellos son donde sembramos semilla. (E-V-46).

1.2. La libertad académica en Psicología.

Las categorías emergentes (Anexo 6) en este componente fueron: (a) debilidad en líneas de trabajo para la investigación, (b) agenda externa sobre qué investigar en Psicología, (c) concepciones sobre la libertad académica.

Debilidad en líneas de trabajo para la investigación. Uno de los aspectos que ha afectado la decisión del trabajo para la investigación ha sido *ausencia de una unidad de investigación en la carrera*, lo que no facilitó la conformación de grupos de investigación. Actualmente la DICU, está generando lineamientos institucionales para el desarrollo de la investigación, y se espera que pueda influir en la conformar de equipos, en fortalecer la formación en investigación, ya que los mejores investigadores que tenía la carrera de Psicología se fueron de la universidad y del país, además, la poca investigación que se realiza no trasciende.

> (…) La Universidad si tiene una política de dar apoyo económico a los profesores que si se dedican a la investigación, especialmente si es equipo multidisciplinario. Le da un plus muy generoso a nivel de sueldo, pero aquí nadie lo está aprovechando entonces un poco la dificultad de hacer el espacio además de la carga académica y otro la falta de contacto con profesionales de otras áreas, aunque tenemos el contacto pero no tenemos esa disciplina de trabajo (…) (E-II-48).

> Bueno, la DICU está generando algunos esquemas directivos de las políticas que quiere la universidad sobre la investigación. Lo que si necesita es mayor apertura directa con las unidades, las carreras y las facultades sobre todo en la parte de incentivar, no solo en capacitación, si no, que en aportación de recursos a las carreras, para que los docentes se involucren en la actividad ya con los elementos necesarios para hacer investigación, porque siempre ha habido déficit (E-IV-15).

Por lo anterior, la *investigación se ha considerado una iniciativa personal*, por una decisión personal de los docentes interesados, hasta ahora, la dedicación exclusiva del docente es en la docencia, y desde ahí se desarrollan trabajos de investigación en el aula, ya que no existen

proyectos de investigación macros. Desde la iniciativa personal, existen docentes que realizan investigación con equipos de otras carreras que se caracterizan por ser interdisciplinarios , en este contexto la definición de la temática se hace de forma colegiada, sin embargo, la iniciativa y los temas a investigar no surgen de contexto de la carrera, sino de otros contextos laborales. Los proyectos se presentan para financiamiento, sin embargo, la administración del mismo es asumida por la carrera con más trayectoria en investigación y no es en Psicología.

> Como ya le dije por iniciativa y motivación personal de cada una de las personas de esas unidades. O sea que es más...es más motivación personal. Me decía el Coordinador Académico "es que queremos que sean proyectos, pero proyectos de aquí" entonces sí, tiene razón le digo yo. Claro, cuando hacemos proyectos propios, sale como propios de la Carrera de Psicología, mientras que ahora aparecemos como colaboradores de la Carrera de Microbiología. Pero simplemente porque la administración de la beca iba a salir por Microbiología. Y que tiene mayor trayectoria en investigación, entonces la DICU vio mayor seguridad colocar tanto dinero ahí…verdad. (E-I-20).

> Yo siempre me propongo siempre una meta de investigación cada periodo. Por ejemplo ayer fuimos a presentar con un grupo de Psicofisiología en la Semana Científica. (E-I-4).

Agenda externa sobre qué investigar. Existen altas demandas para el desarrollo de la investigación, sin embargo, las iniciativas de investigación no surgen del Departamento, sino que es una respuesta a la solicitud que hacen otras unidades con líneas de autoridad. Hasta ahora, la ausencia de un postgrado en Psicología, también ha dificultado atender las demandas de investigación en Psicología, sin embargo, con la creación del mismo, se espera producir investigación en el campo.

> Ahorita estamos con otra investigación sobre embarazo en adolescentes; ahora fue a través de la Cooperación Sueca, la Rectoría directamente nos pidió una investigación sobre un proyecto de ellos, la Cooperación Sueca, entonces no nace del Departamento sino que se nos solicita y lo realizamos. (E-II-28).

Concepciones sobre la libertad académica. La libertad académica se circunscribe a la docencia, y dependiendo de las características de la asignatura y del contexto que se desarrolla en un determinado momento histórico provoca contradicciones y tensiones sobre lo que significa la libertad de enseñanza y la libertad de aprendizaje. En un caso específico, la Intervención Terapéutica puede ser vista como ideologización.

> Yo no callo, tuve severos conflictos aquí, incluso estuve en la boca de los periodistas, se me acusó de estar ideologizando a los alumnos. Pero no era eso, yo estaba entrenando a mis alumnos en técnicas terapéuticas, yo doy esa clase, los alumnos tienen que intervenir

> en Estrés Post-traumático, no es cuestión de ideología, pero se atrevieron a meterse. (E-V-71).

También la libertad académica aparece relacionada con las condiciones del contexto de la institución universitaria, que pueden favorecer u obstaculizar el trabajo académico.

> Yo creo que hay que priorizar lo que es la academia, pero la Universidad está politizada. Aquí el problema de la ideología y de la política toma los primeros planos y la división. La universidad es centro de ideología, la universidad ha perdido el nivel académico, por cuestiones ideológicas y políticas que no le convienen ni a la Universidad, ni a los estudiantes, ni a los profesores. (E-V-18).

1.3. El ethos académico en Psicología.

El análisis de las categorías que integran el componente del ethos académico (Anexo 7), permitió identificar un conjunto de valores que orientan el trabajo académico y valores que orientan la formación en la disciplina científica.

Valores que orientan el trabajo académico. Se considera que *el trabajo colegiado es* relevante, sin embargo se reconoce que su presencia es débil, ya que las relaciones de trabajo están mediadas por grupos de poder e interés que presionan en la toma de decisiones, estableciendo relaciones de rechazo a lo que se considera amenazante. Hay poca aceptación al compromiso, reconocimiento a la autoridad, y poco reconocimiento al bagaje del otro y de compartirlo, lo que tiene un impacto en la labor docente, en donde se debe trabajar en equipo y relacionarse con otros. Se considera que es importante vivir la vida académica, dedicarse al trabajo de la educación superior y no solo verlo como un trabajo, el poco interés en la actualización en el campo también afecta el trabajo en equipo.

> (….) "Si lo debemos hacer, si lo vamos a hacer", pero hasta ahí, no hacemos. Una vez gastamos una fortuna, bueno, gastó la Universidad, porque la Junta de Dirección nos llevó a hacer planificación estratégica a un restorán. Estuvimos recluidos allí, hicimos un hermoso plan estratégico, que después las mismas autoridades lo emplearon para ver si nos conformamos en facultad aparte, o pertenecíamos alguna. Hicimos maravillas en papel, y después de dedazo la Junta de Dirección dijo “Ustedes van a pertenecer aquí”. Yo me sentí como utilizada, porque me llevaron a trabajar un montón de tiempo, hicimos un montón de cosas, al final de cuentas, cuando menos me di cuenta, alguien tomó la decisiones y lo colegiado quedó en papel. (E-I-62).

> Se han quedado en el cuarto piso y no han interactuado con otras instancias ni adentro ni afuera. (E-IV-32).

Se destaca el *cultivo del conocimiento como valor*, centrado en la docencia, en donde se debe aprovechar los potenciales, promover la integración y vocación de servicio en los estudiantes. Se requiere trabajar el análisis reflexivo y crítico, crecer a través del desarrollo del conocimiento, estimular la curiosidad intelectual y transmitir el conocimiento como valor. Se debe desarrollar una postura ante el aprendizaje promover el rompimiento de esquemas y emplear metodologías innovadores así como recursos tecnológicos. Sin embargo, hay una falta de compromiso en algunos docentes, lo que se evidencia en prácticas de enseñanza inadecuadas, por ejemplo, repartir los contenidos a los estudiantes, y no dar clase. Asimismo en algunos casos se considera la actualización del conocimiento hacia el estudiante como amenazante.

> Yo creo una curiosidad intelectual y estoy hablando con las autoridades sobre el tema de la academia; ser académico, realmente creer que a través del desarrollo del conocimiento y la presentación del conocimiento. Vivir la vida académica se pueden hacer cosas importantes, necesitamos gente dedicada realmente a la Educación Superior y no solamente verlo como un trabajo entonces eso debe nutrirse, muchas veces, la gente piensa que el que sólo da clases es que no sirve, pero la Universidad necesita gente dedicada a la docencia y a la producción del conocimiento. (E-II-74).

> Yo creo en una obsolescencia, en la que Usted no tiene un sistema mental o intelectual de renovación, de interacción, de apertura, donde se queda obsoleto. Pienso yo, pero creo que esta realidad no solo es en Psicología, es el contexto universitario, en general. Surge, aunque hay unidades que se han ido (docentes que se han ido a estudiar al exterior), por ejemplo, el caso de Microbiología. Entonces me doy cuenta de la gente, la gente que se atrevió a ir afuera, es la gente que ahora está haciendo proyectos y que están a años luz de otros. (E-IV-54).

> Entonces yo digo, la transmisión del conocimiento por temor a la competencia de que el otro me supere y el otro me desbanque. Eso es terrible ¿por qué no compartir el conocimiento que usted tiene? o las experiencias aprendidas o lo que le costó años, ¿por qué no dárselo a los alumnos? ¿Por qué el rollo del secreto del conocimiento? Yo creo que ese valor es importante darse. (E-IV-69).

Es relevante hacer énfasis en *la ética profesional en la formación del Psicólogo,* a fin de cultivar valores que formen para la vida y la complejidad. El Psicólogo debe tener cualidades profesionales relacionadas con la rigurosidad, orden, planificación y organización. Es importante contar con una combinación de talento y actitud, sin embargo, se considera que el compromiso y vocación muchas veces no es genuina, y existe poca capacidad para plantear decisiones desde el campo profesional producto de un débil liderazgo. Se cuestiona que la actitud de los graduados de Psicología es un reflejo de la formación recibida.

> Los valores académicos tienen que ver más que con el talento, el principal valor académico es la actitud hacia la disponibilidad de aprender que es un aspecto formativo. Yo trato de hacer un piloto de evaluación colectiva de grupo, de indicadores de actitud académica para que ellos además, muestren buen rendimiento en esos indicadores, también logren tener una actitud colectiva de grupo, lo cual se está rompiendo progresivamente, todos son muy individualistas, son muy encerrados en sus cosas y trato de hacer esa nota formativa. La nota formativa va más allá de una nota, es más la postura ante el aprendizaje que es lo más importante. (E-III-38).

> Yo creo que la ética es una parte muy importante, como valor incorporado, la parte de la integridad personal, de repente pienso, desde la perspectiva del estudiante, pero tal vez desde el punto de vista del docente es diferente. (E-IV-67).

Valores en la formación en la disciplina, se plantea que ha habido una mercantilización e ideologización, por un lado influencia negativa de la psicología industrial, ya que se ha hecho énfasis en valores económico, como el salario, y se ha dado una materialización de la vocación. Se ha perdido el humanismo, lo que es peligroso pues se puede caer en la tentación de usar a los sujetos como objetos, debe darse devolución lo cual es una característica en Psicología. Se ha creado una falsa percepción de la carrera, ya que se requiere de mucho estudio.

> Entonces las instrucciones son las siguientes, dejen todo en evidencia, pongan fotos, hagan su informe. Pero si siempre lo hacemos porque también el discurso es que en Psicología podemos caer en la tentación de usar a los sujetos como objetos verdad, simplemente académico, en la que por lo menos, Yo estoy trabajando. De que no son objetos son sujetos, entonces de alguna manera tenemos que darle una devolución, y que dar y recibir. Entonces por ahí se puede hacer algo más sólido también. (E-I-87).

> Yo veo que la Psicología Industrial tiene influencia en el problema, la mayoría de los alumnos nuestros dice ¿quienes ganan más? ¿Quiénes tiene más probabilidad de encontrar empleo? ¿Cuáles de los psicólogos? Entonces es por allí que el compromiso y al vocación de cada uno no es genuino. Algunos es más el factor económico, como muchos de los profesionales universitarios, ese fenómeno lo podemos encontrar entre los estudiantes de derecho, los médicos, los abogados, una materialización de la vocación. (E-V-28).

1.4. La profesión académica en Psicología.

La categoría que emerge en el componente estructural de profesión académica (Anexo 8) es el *proceso de profesionalización tardío*, como condición para el desarrollo de la disciplina científica en el marco de la profesión académica.

El proceso de profesionalización. Uno de los elementos que influye en el avance de la profesionalización en Psicología como disciplina científica y el trabajo académico, es el cambio de los perfiles docentes a medida que la institución universitaria va incorporando la investigación dentro de responsabilidad académica. Es así como según el Reglamento del Docente Universitario (UNAH, 2002), el *sistema de contratación* de nuevos docentes se realiza a través de concurso cuando hay plazas disponibles por jubilaciones. Se sigue un proceso de selección para elegir los mejores candidatos con los mejores méritos. Sin embargo se ha encontrado que en algunas áreas de la Psicología, no se logran candidatos con postgrado, de ahí que las mejores hojas de vida, están en el área de Psicología Industrial. Se considera central la formación a nivel de postgrado en el campo de la Psicología, sin embargo, la formación se está dando en áreas afines, por lo que hay dificultades para contar con especialistas.

Sobre el *sistema de reclasificación*, este no es realizado por pares, lo que afecta en la evaluación de los méritos, y de ahí que los incentivos sean incorrectos. Esto afecta en los niveles de profesionalización del trabajo académico ya que la institución en unos aspectos está avanzando cuando establece estándares de desempeño las tres funciones universitarias (docencia, investigación y vinculación con la sociedad), y por otro lado, el sistema de reclasificación no ha avanzado con los nuevos estándares con la misma rapidez lo que provoca un desfase.

> Entonces esos no son los correctos incentivos. Por ejemplo, Yo necesito reclasificarme pronto, pero acabo de escuchar a otra compañera que está reclasificada de larga trayectoria de investigación, y eso en su reclasificación los puntos para esto de la investigación son 75 y le dieron 25 después de tener hartas publicaciones porque las personas que revisaron no conocen lo que está haciendo. Esos no son los correctos incentivos. Entonces, dicen: ¿para qué vamos hacer investigación? ¿Qué me da a mí como docente? ¿Prestigio? No necesito, yo soy lo que soy. Lo que necesito es que crezca la universidad, que se haga investigación pertinente como la que hacemos, que llegue en parte a la población, o sea sentir que uno hace algo que valga la pena para el desarrollo humano, verdad. Pero yo...hay algunas veces que si tengo que combinar que la investigación que sirva para el aprendizaje y formación de mis educandos, pero a la par se supone que estamos formando en actitudinal y valores, pero si no hay los correctos incentivos, entonces. (E-I-38).
>
> En Psicología Clínica hacemos tres con posgrados, pero tres para dos jornadas no es suficiente. Entonces el esfuerzo que se hizo de contratar a siete profesores, ninguno tenía posgrado así que vamos a esperar a la siguiente tanda a ver. (E-II-65).

En cuanto a las *debilidades del proceso de profesionalización*, institucionalmente se ha dado un mejoramiento de los recursos tecnológicos y de internet. Pero a nivel de los recursos humanos se han experimentado pérdidas de profesores de mucho talento y con altos perfiles en investigación, esta situación espera se revierta ya que actualmente la institución está dando condiciones para los profesores que trabajen en investigación, sin embargo en énfasis del trabajo académico está centrado en la docencia, y desde ahí los docentes buscan mejorar su ingreso económico.

> Por ejemplo, no hay suficientes maestros, por ejemplo, ellos dan tres clases por obligación, pero como para lograr más dinero, ellos mismos dan otras tres (clases) en la tarde, con tal de lucrarse más financieramente. Como argolla no dejan entrar a nadie. (E-IV-42)

Se considera relevante el *acompañamiento docente*, en donde se identifican debilidades pues se establece una distinción entre que ser Psicólogo y ser Docente. Si bien se puede tener postgrados en Psicología, el trabajo docente requiere el desarrollo de un conjunto de saberes relacionados con el manejo didáctico-pedagógico y el componente ético en la enseñanza.

> Se supone que traen ventajas en relación a los que entramos. Nosotros éramos licenciados, ellos son máster. Ahora insisto, que no es lo mismo ser Psicólogo que ser profesor, y a mí me parece que no son profesores formados. Entonces la universidad falla deberían inducirlos, capacitarlos darles el curso de cómo se da clase en el nivel universitario, no, caen sin paracaídas, y adentro ninguno asume la labor de capacitarlos. Son jóvenes que se desubican que al estar muy cerca de esa generación compiten más que enseñar. (E-V-44).

1.5. La cultura académica en Psicología.

Con respecto al componente estructural de cultura académica (Anexo 9), las categorías que emergieron fueron: (a) Cultura de trabajo centrado en demandas institucionales, y la (b) universidad como centro de politización e ideologización.

Cultura de trabajo centrado en demandas institucionales. Se identifican un conjunto de *brechas entre las declaraciones institucionales y el trabajo operativ*o, la Dirección de Investigación Científica (DICyP), ha generado esquemas directivos y entregado lineamientos y estrategias, y ofrece capacitación en metodología de investigación, ofrece formación en base a las necesidades de los investigadores y ha promovido permisos por parte de las unidades, incentivos a través de becas, ya que antes la investigación era autofinanciada. Las estrategias

de consolidación de las unidades de investigación se están haciendo por mandato. Por parte de los docentes falta actitud y disposición, promover la comunicación y convivencia entre los grupos. Los esquemas y políticas requieren de mayor apertura en las unidades, falta incentivar de forma integral, no solo centrarse en la investigación.

> Mire, yo lo veo positivo. Pienso que la Dirección de Investigación Científica (DICU) ha dado lineamientos y ha dado estrategias que son buenas. Primero está dando cursos, vuelvo a decirle, para mi si uno lo sabe hacer, o sabe algo, pero se para, lo dilata. Y en la dilación se puede estar años. Entonces, está dando cursos de investigación cualitativa, de metodología, está formando en la línea que necesita un investigador y dándolo a buen precio y consiguiendo que las unidades académicas autoricen a su personal en formarse en ello. Otro es que está dando, incentivando a través de becas para estudiantes, becas para los que están postulando a postgrado de la misma universidad. En otras palabras la gente puede ir a postular y sacar una beca para hacer su tesis de maestría o tesis de doctorado. Y becas para investigadores ya Sénior. Claro que siempre es un incentivo tener los insumos para hacer investigación. Yo pienso que va muy bien. Falta todavía y ahí es donde me parece, que le falta, en como divulgar y socializar el conocimiento. (E-I-38).

Debilidad en el trabajo colegiado. Aparece que los profesores están centrados en sus rutinas docentes, y pendientes mutuamente del trabajo que cada quien realiza. Son diligentes antes las solicitudes de las autoridades y complicados en el trabajo de grupo, existen alianzas y subgrupos, alto individualismo y limitaciones en el liderazgo.

> Eso no se da...pero tesoneros y trabajadores, y gente que entrega sus notas, y gente que hace docencia, que da su clase y se interesa por los alumnos, eso sí hay. Como le digo como Yo escucho a otros "el fulanito le fue a dar sus clases" o " nos vamos a las 6 y nos pone en la lista A". Si es que estamos unos pendientes de los otros, hay que trabajar, hay que producir, somos muy diligentes a hacer lo que las autoridades nos piden, y estamos ahí, y somos cumplidos. Pero el trabajo en equipo no se da, hay ciertas alianzas y ciertos grupos, pero no se da. (E-I-70).

Creencias sobre la integración entre la investigación y docencia. Existen rutinas docentes muy marcadas, y la investigación requiere salirse de la rutina de transcribir el texto. Debe hacerse énfasis en el análisis, de contenido teórico y de los resultados obtenidos en la realidad, aumentar el análisis psicológico de la realidad. Existe entusiasmo por algunos docentes para hacer investigación y por parte de otros se dan actitudes negativas. La investigación permite tener un conocimiento informado, receptivo y de regreso, de ahí que los estudiantes deben experimentar

las reacciones de las personas de quien buscan información, esto no se ve como un factor de maduración, para ello el docente debe salirse de la comodidad del aula y ver la realidad.

La universidad como centro de politización e ideologización. Se considera que la universidad sigue politizada, ya que depende del partido político de turno, de ahí que el Rector es puesto por una cúpula. Se percibe la existencia de intereses internos y externos para desconocer los problemas de la universidad, y de los profesores. Los problemas serios nadie los discute, y de parte de los estudiantes se percibe desinterés. Se desconoce la política desde arriba, percibiéndose como un monstruo desconocido para los docentes. Existen intereses tanto internos como externos por desconocer los problemas de la universidad, de los problemas que presentan los profesores y la comunidad universitaria en general.

> Yo creo que hay que priorizar lo que es la academia, pero la universidad está politizada, aquí el problema de la ideología y de la política toma los primeros planos y la división, la universidad es centro de ideología, la universidad ha perdido el nivel académico, por cuestiones ideológicas y políticas que no le convienen ni a la universidad ni a los estudiantes ni a los profesores. (E-III-18).

> Si, la universidad no ha dejado de estar politizada, desde que vine aquí. Yo creo que siempre, lo que pasa es que a veces es azul y a veces es roja; debería de ser blanca, ser una universidad donde no se imponga una cosa. (E-III-19).

2. Análisis descriptivo en Medicina.

2.1. El trabajo académico en Medicina.

Las categorías que emergieron en este componente (Anexo 10) fueron: (a) especialidades básicas y clínicas, (b) tipos de relación entre disciplinas; (c) caracterización del sistema de investigación, (d) disciplina y currículo, (e) disciplina, enseñanza y aprendizaje.

Especialidades básicas y clínicas. En relación a las especialidades básicas se considera que aportan conocimiento base, así mismo se destaca que dentro de este tipo de especialidades se carece de un sistema de investigación lo que tiene un impacto negativo en la enseñanza y en el desarrollo de la especialidad.

> (Ciencias Básicas) Integra todo lo es el funcionamiento, la normalidad en el paciente, en la persona. Desde el hecho de la constitución física como Bioquímica, de la persona,

> entonces ahí te vas a encontrar cómo se crea el ser humano, cómo se forma el ser humano, los pasos del proceso. De ahí una segunda parte, que es el funcionamiento que ya es Fisiología, y luego una parte básica de microorganismos que atacan, verdad, al cuerpo, dejándolo como parte básica, para que luego los muchachos lleven la parte clínica, cómo estos microorganismos, como el medio ambiente, alteran al ser humano normal en Patología, de ahí viene la parte que nosotros llamamos Fisiopatología, cuando a vos, por ejemplo, como se produce un dolor de cabeza, una cefalea, cómo se produce una hipertensión arterial, pero a nivel del funcionamiento del cuerpo. Entonces, luego viene la parte clínica pura del tratamiento y del manejo, que es cuando ya ves Cirugía, Pediatría, Gineco-Obstetricia, todo eso. (E-I-43).

> Económicos y humanos, cuando vos tenés, por ejemplo, que un docente de Neuroanatomía, no tiene laboratorio. Entonces es terrible, porque estás enseñando en algo árido. El alumno tiene que hacerse la imagen mental y el docente sin medios didácticos, entonces, es terrible. Entonces el docente tiene que jugárselas. En Embriología, tienen un muy bonito, pero no tienen placas, ¿entonces? (E-I-41).

Las especialidades clínicas. Se caracterizan por integrar el tratamiento y manejo del paciente, lo que puede favorecer al surgimiento de innovación e intervención. Las especialidades clínicas demás, se caracterizan por integrar tipos de sub-especialidades, lo que a su vez permite identificar diferentes tipos de investigación que realiza. También aparecen los diferentes ámbitos de aplicación de las Ciencias Básicas en una especialidad médica, a través de la detección temprana de enfermedades y desarrollo de nuevas técnicas y materiales.

> Dentro del campo al que yo me dedico la cardiología intervencionista, hay un continuo desarrollo de biotecnología para tratar…poder reparar las arterias que están lesionadas como el mínimo de riesgo posible. La comunidad Académica realmente este muy activa en este campo, nos ha permitido evacuar diferentes posibilidades y desarrollando nuevas técnicas, nuevos materiales, para tratar de obtener mejores resultados, en el campo de la electrofisiología clínica también hay mucho desarrollo de marcapasos que tienen ahora programas fantásticos para tratar de lograr mejorar las funciones de los corazones que están afectados por arritmias (E-IV-23)

Tipos de relación entre disciplinas. El tipo de relaciones entre disciplinas en el campo de la Medicina puede darse a través del conflicto epistemológico dentro de una especialidad o en relación a las concepciones dominantes en Salud. Respecto al conflicto epistemológico este se define como la búsqueda epistemológica personal, y logra ser superado manteniéndose en la disciplina base, pero además, puede presentarse por el cuestionamiento y confluencia entre especialidades y por el contexto organizativo en donde se ubica una especialidad. El manejo y la superación del conflicto epistemológico se logra a través de la construcción de puentes, los

cuales son de tipo metodológico, didácticos, pedagógicos, epistemológicos. Por su parte, los discursos sobre las concepciones dominantes en Salud, indican que existe una concepción de hospital que refleja el tipo de relaciones que se establece entre esta institución y el paciente. Sobre el paciente se presentan dos concepciones co-existentes y contradictorias como ser que el paciente se tira en el hospital y la otra es que el paciente es parte de la comunidad. A la base de estas concepciones emerge una concepción de salud y de enfermedad. Ante estas concepciones de salud, se busca un cambio de enfoque en determinadas especialidades médicas, con la meta de buscar la superación del enfoque sesgado, ya que trae distorsiones en la conceptualización de una especialidad, sin embargo, esto trae consigo fuertes desafíos ante la búsqueda de un nuevo enfoque en la formación de médicos.

> Nosotros nos encontramos también frente a un paradigma de mucha fuerza, verdad, de muchas cuotas de poder, como ser el paradigma biomédico. Entonces, resulta duro tener que lidiar con estructuras, con personas, con formas de ver diferentes a la nuestra. Ha habido siempre actores que han hecho que esto sea, digamos, llevable, pero ha estado presente lidiar con que se piense: "¿Qué esto Salud Pública? ¿Qué son esas de ideas andar enseñando integral y que complejidad?". (E-III-36).
>
> Buena pregunta, el conflicto, digamos que epistemológicamente yo lo supero manteniendo o logrando entender la disciplina base. (E-III-22).
>
> Sí, porque en el Hospital Escuela es imposible (el trabajo integrado). Acá, hemos tenido la colaboración. Hay otro detalle, uno es el Hospital Mario Mendoza, y el otro es el Departamento de Psiquiatría de Postgrado. Cosa curiosa que no pasa en los otros postgrados, aquí se han integrado. Los profesores que tengo del postgrado son parte del Departamento de Psiquiatría de la Facultad de Ciencias Médicas, y médicos asistenciales. (E-IV-26).

Disciplina y sistema de investigación. Se identifica que las *condiciones para el desarrollo de la investigación son heterogéneas*, ya que varían entre las diferentes unidades académicas que integran la facultad. *S*e considera que se ha producido un aumento en los niveles de competitividad entre algunas especialidades médicas, y esto se atribuye a un cambio en la dinámica de investigación. En otros casos, ante carencias en las condiciones para investigar sobre ciertos temas, se ha producido un replanteamiento de protocolos de investigación, ya que hay temas de investigación que no pueden estudiarse. La estrategia en estos casos ha sido desarrollar una actitud de pragmatismo en la investigación, ya que de lo contrario se tienen muchas preguntas sin respuesta. Este sistema además se caracteriza por carecer de un sistema de investigación en algunas especialidades como las especialidades básicas, lo que lleva que en éstas el énfasis sea la docencia. Asimismo, se encuentra una débil estructura en la

red de Salud Pública, lo que dificulta el desarrollo de investigación a nivel nacional con los estudiantes de Servicio Social en Medicina, en determinadas temáticas.

Un elemento que se considera relevante en Medicina, es *ver el efecto,* lo cual está asociado a corto plazo al resultado del uso de los medicamentos, pero además con la disminución de enfermedades y el retorno del paciente a casa. El efecto también está relacionado con procesos a largo plazo, lo que implica la promoción de la prevención a fin de disminuir los costos en salud.

> Déjeme decirle que la primera investigación que diseñé, pues muy bien diseñada, pues, totalmente inalcanzable, porque vivimos en condiciones que el solo hecho de pedirle a un paciente un perfil de lípidos, casi es realmente imposible, o sea, Yo lo que tuve de los médicos de servicio social. Los paciente no pueden hacerse esos exámenes, pues tenemos áreas remotas que están cubriendo, donde ni siquiera hay laboratorio, donde un simple hemograma es difícil de conseguir, no digamos algo un poquito más complejo como un perfil de lípidos. Poder evaluar la incidencia de nuevos casos de diabetes, por ejemplo, en la población hondureña, realmente es algo cuesta arriba, no es imposible, pero es sumamente difícil porque la estructura de la Secretaria de Salud Publica esta extremadamente limitada. Entonces nos vemos forzados a rediseñar nuestros protocolos de estudio y hacer más pragmático, más realistas e investigar aquellas cosas que se puedan investigar, de lo contrario tenemos un monto de preguntas sin respuestas. (E-V-39).
>
> Porque no hay un sistema de investigación. Por ejemplo, como médico que fui a especializarme, lo único que yo puedo es dar clases en este país. Yo no puedo entrar en un sistema. Por ejemplo, en un laboratorio de Neuroanatomía, a investigar, de Histología, a investigar a ver todo el proceso de cortes, a hacer el proceso de autopsias. Porque aquí está enfocado que las autopsias las hace el Patólogo, entonces el Morfólogo no hace nada. Cuando debería ser la parte de autopsias hacerla el Morfólogo, para pasar los cortes al Patólogo, y el Patólogo leer todo el proceso, pero por ahorrar recursos esa figura se perdió. (E-I-39).

Disciplina y currículo. En la definición del currículo de Medicina, se busca la *formación integral* y esta se logra a través de la formación en ciencias básicas, y Especialidades Médicas, si aparece en los discursos que una de las áreas que está más debilitadas es la prevención, y en Especialidades Médicas en donde se realiza investigación, los resultados se integran al currículo. De acuerdo a las especialidades, se pueden identificar enfoques en la formación médica, lo que genera modelos y esto trae como resultado el prestigio de la especialidad. Asimismo, algunas especialidades médicas logran *contextos de colaboración en docencia e investigación*, identificando como factores que favorecen la integración de contextos las siguientes: vinculación del rol como médico asistencialista y rol en la docencia universitaria, la

necesidad de producir conocimiento y no maquilarlo, alianzas con la Unidad de Investigación Científica de la Facultad de Ciencias Médicas, integración de los resultados de investigaciones al currículo de pregrado y postgrado, y la redefinición y empoderamiento de los contextos de intervención e intervención sean estos hospitalario y no hospitalario.

> Lo que hemos desarrollado en investigación, lo pasamos pregrado. La otra es el criterio que enseño a estudiantes, que el conocimiento que se adquiere a través de la investigación tiene más poder cualquier otro conocimiento que venga del extranjero, ya que es lo mismo un conocimiento que usted adquiere por una revisión bibliográfica. Los resultados de investigación los vinculamos directamente la enseñanza en pregrado, y el postgrado. Cada vez que resulta un problema en una comunidad, entonces vamos a investigar. (E-IV-76).

> Hay un cambio en la concepción de la curricular. Por ejemplo, en la Facultad de Medicina, ya toma la investigación como un eje transversal en la formación del futuro Médico. Ese es un logro que se ha hecho con la anuencia de las autoridades universitarias. Son procesos, no son cosas que tarden un mes, pueden tardar mucho tiempo y se van insertando poco a poco. En este momento, justo vamos a empezar un nuevo año, con aspectos de análisis y modificación de la curricular por parte de todas las facultades, incluyendo la Unidad de Investigación Científica. Entonces parte de nuestra función será ver ¿en qué forma se ha avanzado? y hacer nuevas propuestas para que el eje de investigación siga siendo incluido en mayor proporción en el diseño de la curricular. (E-V-35).

Disciplina, enseñanza y aprendizaje. La docencia en Medicina es *teórico-práctica*, y se caracteriza por la docencia en laboratorio y la docencia en el hospital. En el caso de la docencia de laboratorio enfrenta varias dificultades, ya que hay carencia de recursos, laboratorios y en otros casos que existe el laboratorio este no está adecuadamente equipado, lo que trae un impacto negativo en el aprendizaje, de ahí que la estrategia que adoptan los profesores sea hacer las clases dinámicas a través del texto.

> En Neuroanatomía, existen médicos generales con diferentes formaciones, neuroanatomía, es el área que tiene más avances, porque la neurociencia, tiene estudios, en casi todos los países del mundo .Aquí los cipotes hacen medio cositas, de trabajos neuronales, pero al no haber un espacio físico, de laboratorio, para poder tener un criadero de ratas, para poder tener una salita de disección, eso se hace imposible. Qué es lo que sucede, la universidad nos pide que trabajemos con calidad, pero para tener calidad hay que invertir un poco tanto en formación docente, profesional, como mejorar las estructuras. Que es lo que pasa, creo que formación docente la tenemos, pero la hemos logrado de formación individual, por la preocupación propia nuestras. (E-I-59).

La *docencia en el hospital* se destaca ya que en el paciente es donde se produce la integración teórico-práctica. También se identifican tipos de docentes, aquellos que les preocupa investigar y actualizarse, pero también está la presencia de personal no médico, quienes no ven que la salud avanza. En Medicina el *conocimiento es cambiante*, y a los estudiantes debe enseñarse la evolución y el tiempo de validez del conocimiento, los estudiantes deben introyectar esta característica de evolución del conocimiento y además deben aprender a desaprender.

> Entonces, el tiempo (de validez del conocimiento) en ese momento muchas veces son un año, dos años, lo que dura una investigación para darle vuelta a otra. Entonces, ese el problema en Medicina, cuando ya vos sos médico, ya introyectaste esto el alumno no. Y que es lo que sucede, el alumno en su formación de médico se ha planteado o ha estado expuesto a otra gente que no es médico en la formación. Entonces no entienden ese proceso. Por ejemplo, el área que yo manejo en Salud Pública, se estudia desde diferentes puntos de vista, entonces, nosotros en la formación, tenemos psicólogos, trabajadores sociales, economista, que trabaja dentro del Departamento de Salud Pública. Que es lo que sucede, que ellos no ven que la salud avanza, entonces ellos se quedan anquilosados abajo, entonces, cuando viene un docente arriba, agarra a los alumnos, (y estos) andan mal. El docente no se preocupa, el docente se preocupa por darles el trozo que le corresponde a él, pero no para desaprender aquello que aprendieron los alumnos. Entonces, ahí es donde tienen mayor dificultad los alumnos, en esa área. Hay otros docentes que nos preocupamos por investigar y por actualizarnos. (E-I-57).
>
> Eso es una de las características de la Medicina, cuando nosotros pasamos visita dentro de las salas o dentro de las guardias se explora el paciente, se leen sus signos y síntomas, se leen sus exámenes y normalmente acompañan alumnos de grado y de posgrado, y en ese proceso se hace un análisis del caso ¿por qué tiene tal o cual cosa? o ¿cuál cree que sean las posibilidades diagnósticas que tenga?, ¿por qué sí, por qué no? ¿Por qué ese síntoma? ¿Cuál es la explicación Fisiopatológica desde las Ciencias Básicas de la Medicina? Y entonces así se logra algo que la Facultad no ha logrado hacer y es la integración de conocimiento. Ahí tienen conocimientos aislados de Farmacología, de Fisiología, de Semiología y es en el paciente donde se logra integrar un todo que responda a una teoría de la educación que es la contextualización en donde se va a trabajar, el objeto de trabajo de nosotros es la gente. (E-II-43).

Prevalece con fuerza un *modelo de docencia memorístico,* cuando el objetivo debe ser enseñar a pensar al estudiante a fin de que comprendan la complejidad del campo de la Medicina, que no sólo es prescriptivo sino que deben buscarse las causas de los problemas.

> Lo mismo con los estudiantes, ha sido la universidad, la Facultad de Medicina no es diferente del resto de la universidad. Una escuela donde fundamentalmente el estudiante se sienta a escuchar al maestro, luego se va a leer un texto a memorizar y luego responde a un examen, ese es el modelo básico de la educación en Honduras. Entonces, nosotros estamos tratando de generar cambios que ayuden al profesional y al estudiante

> mismo a pensar, a tener una visión más holística de lo que es realmente es la medicina y que ellos puedan entender que el ejercicio de una formación como la Medicina les proporciona a cada uno de ellos no solo la oportunidad de practicar una medicina tradicional o solamente de prescripción de medicamentos, sino también investigar las causas, los factores que están asociados en la generación o perpetuación de algunos problemas que aquejan a nuestra población. Y que entonces ellos se involucran como parte de la solución, no solo a paliar un problema sino también investigarlo y de pronto ofrecer soluciones y respuestas más efectivas. (E-V-31).

2.2. La libertad académica en Medicina.

Con respecto a la libertad académica las categorías que emergieron (Anexo 11) de los datos se relaciona con (a) libertad académica en la unidad de Investigación científica y (b) libertad académica en los posgrados médicos.

Libertad académica en la Unidad de Investigación Científica, la libertad académica está articulada con el trabajo que se realiza dentro de la Unidad, en donde se identifica la existencia de un equipo de docentes de alta formación en diferentes áreas, lo que posibilita el trabajo interdisciplinario. Para el desarrollo de la investigación se trabaja con un coordinador de proyecto, siendo esta coordinación rotativa, así cada coordinador define un tema de investigación de su preferencia, los demás miembros del equipo se convierten en docentes tutores, de los médicos que realizan su servicio social. Los proyectos de investigación se desarrollan en todo el país, ya que se cuenta con la estructura de servicio social quienes deben presentar una investigación como requisito de graduación. Los docentes-investigadores de la unidad de investigación participan en investigaciones que no son de su especialidad, sin embargo, tienen responsabilidad de trabajar en una línea de investigación y en este caso la participación es de co-autores.

> Vaya, por ejemplo, dentro de la Unidad de Investigación Científica, hay diferentes docentes, entonces se van rotando. Los médicos en servicio social que entraron ahorita, en enero, tienen un tutor, los demás revisan. Pero él lleva toda la parte de investigación y él decide que teman van a ser**.** Ahora se está haciendo un poquito en consenso. Pero siempre que la metodología se ha hecho es que el tema que me gusta, que me agrada, y ya se va para todos. (E-I-84).

Ante la pregunta, para qué de la investigación que se realiza, se considera que la investigación debe orientarse a la *toma de decisiones*, esto quiere decir que los temas a abordar deben ser

prioritarios para el país, asimismo se busca la vinculación con instituciones y organismos para desarrollar temas de interés conjunto. En este contexto es importante desarrollar investigación donde haya mayor impacto, ya que no hay condiciones para realizar investigación especializada, por tanto el diseño de los protocolos de investigación deben tener como condición ser realizables y orientados a un enfoque clínico epidemiológico, cuidando seguir los estándares internacionales.

> Es que las líneas de investigación están definidas por la Universidad y por el país, y nosotros somos signatarios de varios acuerdos. Por ejemplo en el área médica, la investigación debería de ser epidemiológica, o sea buscar las causas y consecuencias de las enfermedades que tienen mayor frecuencia dentro del país. Pero hay algunos momentos en que los Residentes hacen investigaciones en algunas patologías que no tienen tanta importancia, pero igual a veces eso se permite. Lo que pasa es que nosotros tenemos que tratar de enfocarnos de que cada Posgrado tenga unas líneas básicas y bien definidas de investigación que les permita desarrollar fortalezas nivel de publicación internacional. Entonces, nos llevara en determinado momentos la acreditación y estamos tratando la acreditación internacional. Por eso una de las cosas que estamos buscando es tratar de fortalecer la investigación y la publicación a nivel nacional. (E-MII-49).

Sobre el trabajo dentro de la *UIC*, la *valoración de actores externos* es que existe poca relevancia en la elección de los temas, de ahí que se requiere definir de nuevas líneas de investigación, también definir nuevos abordajes metodológicos. Se considera además que los criterios para el nombramiento del Jefe de la Unidad no siguen criterios académicos, y la estructura de investigación es definida como burocrática.

> Porque es la línea que le están dando para trabajar, ahí o te acomodas, o te acomodas o te acomodas (en la Unidad de Investigación Científica). Tenemos otra gente en Salud Materno Infantil en VIH-SIDA, que podría estar haciendo eso, ya dejarse de incidencia y prevalencias, sino que otras cosas**.** Buscar una investigación cuanti-cualitativa junta**,** hacer otra estructura, y no lo hacen porque tienen que estar en sangrado uterino disfuncional, aunque no sea su área, porque así lo dice el Departamento, porque lo así lo dice la norma. Por ejemplo, la Directora, es una médico general, que estudia investigación, y tenemos este Phd. que es un trabajador empleado de ella. Entonces las estructuras están no por una estructura curricular, sino por quien se sienta allegada. Y eso es lo terrible de una universidad. Cuando nosotros tenemos docentes en un Departamento, por ejemplo, que es un Bachiller en Ciencias y Letras, él estudiaba medicina, llegó hasta cuarto año de medicina, y es un docente de la universidad**.** (E-I-98)

Libertad académica en los posgrados médicos. En relación a la *metas de producción científica en el Postgrado en Medicina*, se identifica que producción de investigación se hace en los

postgrados clínicos y la Maestría es Salud Pública. En estos postgrados se desarrolla investigación como requisito de graduación, y se tiene como meta la publicación de resultados en revistas nacionales e internacionales, se considera que el desafío más importante es producir investigación de calidad. Se reconoce que todavía hay dificultades en la definición conceptual de las líneas de investigación, ya que estas deben ser una respuesta al sistema de salud, y no un problema en salud como hasta ahora que se han definido. Para ello se requiere seguir una definición de políticas en salud, y se debe establecer distinciones conceptuales entre línea y campo de investigación. Los postgrados se centran en la atención directa al paciente, lo que deja escaso tiempo para la investigación extramuros, de ahí que el desafío sea aumentar el impacto comunitario. Se debe ampliar la visión de la investigación en el postgrado, esto significa cuidar su naturaleza clínica, lo que implica manejar el cómo atender, y no sólo atener lo somático-corporal, se requiere que el tipo de investigación debe también ser clínica-epidemiológica.

> La investigación a nivel de posgrado podemos hacer dos grandes grupos: Lo que es la investigación en las áreas clínicas; y la investigación en la maestría en el área de Enfermería de Salud Pública. En el área de las especialidades médicas se está obligado a producir por los alumnos una investigación por obligación como requisito de graduación. Nosotros tenemos 300 residentes a nivel nacional y en cada uno de los postgrados se desarrolla investigación para cada uno de esos campos. Lo que tratamos que tener, de lograr, es definir líneas de investigación que sean acordes tanto en la Universidad, como en el país. Tenemos problemas para la definición de esas líneas. Otra cosa es que la investigación que se produce, estamos tratando de movilizar una calidad mínima de publicación, porque tenemos unas variaciones, que tenga todos los requisitos mínimos para ser publicable incluso nuestra meta es que sean publicables a nivel internacional. Hay algunos trabajos que salen del área hospitalaria que impactan a nivel de la comunidad, pero eso depende de los programas y cuando hablo de los programas hablo de varias cosas, porque hay programas que tienen características de tiempo de horario de atención directa al pueblo, en retribución a que el pueblo lo está ayudando a educarse. Entonces hay algunos programas que les queda un poco más de tiempo para hacer investigación extramuros que a otros programas, y también la cuestión de apoyo pero también tenemos un programa como el de Psiquiatría en el que estamos haciendo prevalencia de hiperactividad en alumnos de primaria y estamos haciendo una muestra con todas las escuelas del área metropolitana. Dermatología que tiene la Semana de Lunares y viene la gente de todo el país. (E-II-45).

Un revisión sobre si todos los postgrados presentan las mismas características en cómo se articula la libertad académica con el desarrollo de la investigación, se encontró que no se sigue la misma dinámica en todos los postgrados. Un caso particular es el postgrado de Psiquiatría, el cual se caracteriza por una definición colegiada de líneas de investigación, a partir del análisis colegiado de los problemas que surgen en el contexto hondureño, buscando integrar la

investigación que se realiza al pregrado y postgrado. Otro elemento que puede considerarse como una ventaja o desventaja, es que la investigación realizada ha sido es autofinanciada en su mayoría, y esto ha permitido un nivel de autonomía en el trabajo realizado.

> Algo que me parece importante es la participación cuando se inició el postgrado, se hizo en conceso con todos los psiquiatras, el taller que dio inicio al postgrado en 1994. Nosotros iniciamos el 95. Entonces un taller, donde se hizo todo un plan, de ahí se tomó los lineamientos sobre los aspectos asistenciales como pilares. (E-III-22).

2.3. El ethos académico en Medicina.

En el componente ethos académico (Anexo 12), emergen las siguientes categorías, (b) valores orientados a la sociedad, (c) valores orientados al estudiante, (d) valores orientados al paciente, (e) valores orientados a la especialidad médica, (f) valores referidos a la docencia y a la investigación.

V*alores orientados a la institución.* Un elemento que aparece es que debe asumirse responsabilidades en los procesos académicos, esto implica que debe haber un nivel de lealtad hacia la institución, ya que muchas veces prevalecen los intereses individuales, debido a estructuras de poder consolidadas dentro y fuera de la universidad. En algunos casos docentes que realizaron estudios de postgrado al exterior, decidieron retornar al país para contribuir a la institución y sociedad, sin embargo, se encuentran con el sistema es poco flexible lo que impacta negativamente, pues no permite el desarrollo académico por lo que la contribución del docente será en la medida que el sistema lo permita.

> Como valor académico, mira, Yo creo que en parte la honestidad, la lealtad. Porque si uno llega a la institución, en la institución pasa de todo, no es la perfección, pero vos tenés que ser leal**. V**aya por ejemplo el ser positivo, ves que el mundo se está cayendo ok, pero trata de mejorarlo vos, porque podes ayudar. También un poco ver al alumno como un ser humano y a las demás personas como seres humanos**.** Nosotros llegamos, y hay docentes que el trabajo docente no les gusta**.** (E-I-36).

> Pero, siempre he pensado que Honduras necesita de gente que se haya preparado y que pueda aportar, ese fue el espíritu que me motivo a regresar. El poder hacer una diferencia el poder contribuir al desarrollo de la sociedad. Sin embargo, es realmente doloroso muchas veces, encontrarse con un sistema poco flexible que está realmente pintado por intereses personales, por intereses particulares, que no permiten el hecho de poder hacer todo lo que uno está en capacidad de hacer. Simplemente porque no obedece a los intereses de algunas personas que ostentan el poder ya sea dentro o fuera

> de la institución, pero que de todas formas están vinculados, ocurre en la universidad, ocurre en el IHSS, y ocurre en el campo privado. (E-V-25).

*Valores orientados a la profesión médica. S*e identifica en el marco de la Reforma Universitaria, se discute la relevancia de la Salud como pilar ético, eso significa que la Salud y su defensa se deben construir en un valor académico. Esto choca con un modelo de salud centrado en la mercantilización lo cual es contradictorio con un enfoque centrado en el derecho a la salud. Lo anterior se refleja de diferentes formas: se ha encontrado en algunas especialidades médicas, existe un mercado de medicamento, de ahí que se haga uso inadecuado de los mismos, abusando de la idiosincrasia del pueblo hondureño. Se encuentra además una práctica médica centrada en lo clínico y no en la medicina preventiva, lo cual se refleja en un escaso desarrollo de estrategias de prevención.

> Si, de repente detectamos una red medio rara, y el problema donde vamos nosotros es que se han aprovechada de la parafernalia. Por ejemplo, el campesino nuestro, a la gente le gusta que le pongan algo por suero, entonces inventaron ponerle Somazina, lo ponen cada mes y hay clínicas en San Pedro Sula para esas cosas. Sin haber un sentido. (E-IV-57).

> (…) Que puede confrontar una discusión. Que un médico pueda hacer eso es para nosotros un éxito. Que lo pueda hacer sin que lo vincule directamente con la polarización que se da en nuestro país actualmente. Porque nosotros tenemos este discurso, defensa del derecho a la salud como un valor ético académico, pero que también tenemos un costo para que el maestrante lo entienda y lo haga propia, y lo una con su propia militancia, verdad, sea cual sea. Porque el derecho a la salud no tendría que reñirse con la polarización que se da actualmente, sin embargo sucede, pero significa que él pueda decir o argumentar porque este modelo de salud que se está implementando no está enfocado el derecho a la salud y está enfocado a la mercantilización de la salud. (E-III-54

Valores referidos a la labor docente. Hay docentes a quienes no les gusta su trabajo académico considerando el trabajo realizado solamente como una fuente más de ingreso. Además hay prácticas que se asumen como naturales, por ejemplo, los estudiantes hacen la investigación del docente que no tiene que ver con la clase, o docentes que presentan trabajos como propios. Por ello se deben desarrollar mecanismos de transparencia como ferias científicas del trabajo que realizan los estudiantes. Esto implica que debe haber un compromiso con la docencia y la investigación, y lograr una actitud positiva hacia el trabajo y compromiso con la educación, además el docente debe ser autodidacta y estar en proceso de formación permanente.

> Pasó con otro docente, él es muy bueno para qué, pero un poquito antitético puesto a investigar a los alumnos e hicieron unos trabajos buenísimos. ¿Qué pasó? los trabajos los presentó como propios, y decía investigador "zutano de tal" con la colaboración de los

> alumnos de tal. Cuando hasta la presentación de power point que la hicieron los estudiantes. Todos nos dimos cuenta, todos sabemos, lo que pasa que es un secreto a voces**.** Nosotros hemos propuestos que hagamos ferias científicas, por Departamento, para que cada docente presente el proceso de investigación de los alumnos. (E-I-76).

V*alores referidos a la docencia- investigación. S*e considera que la investigación y la atención al paciente son iguales de apasionantes, sin embargo, el desafío intelectual de un niño que muere es lo más importante éticamente. A través de la investigación se pueden generar evidencias sobre el cumplimiento e incumplimiento al Derecho a la Salud, y estas evidencias deben promover cambios en la política y la planificación, el conocimiento que se genere debe ser de impacto para la sociedad. Deben generarse vinculaciones y que las instituciones cooperen en la búsqueda de conocimiento, se deben compartir áreas de experticia. La institución tiene potencial de desarrollar nuevas estrategias y modelos, sin embargo, existen dificultados para la aceptación del personal no médico, por parte del personal médico, lo que trae consigo discursos polarizados, los cuales no debieran existir.

> Las dos cosas, yo pienso que la parte de investigación y la parte de atención directa a los pacientes, creo que es igualmente apasionante. Cada una sigue su método, yo no podría decir que cosa me gusta más, desde el punto de vista de formación como médico y como Pediatra. Si hay que hacer una investigación, yo lo miro parejo, yo lo miro igual, para mí el desafío intelectual de un niño que se está muriendo es éticamente más importante que hacer un trabajo de investigación, bien hecho. (E-III-55).

> Entonces, para entender eso, hay que ver a las personas, no solo como la resistencia de tener que enfrentar cambios, que se van dando en los modelos educativos, en los modelos de cómo ver la salud. Yo he lidiado con Decanos que me dicen: "mire (…) yo ya soy mucho más mayor que usted, entiendo que estos cambios", o sea, gente que no se niega que dice eso. Yo ya no lo voy a ver, pero bueno, creemos en que las cosas van en esas tendencias, vamos a ver, que se puede hacer**.** He lidiado con gente así y lidiado con gente que dice esos espacios académicos, no deben existir. Están equivocados, están creándonos problemas, así, así, en la actualidad. (E-IV-38).

> Problemas como por ejemplo, hacerle ver al profesional de salud, no médico, que la salud o las decisiones de salud, no pueden estar en profesionales que no son médicos. A nosotros se nos ha dicho: “¿qué es eso de andar hablando de que hay Derecho a la Salud? Nosotros tenemos en investigación la propuesta de generación de evidencia para mostrar el cumplimiento o incumplimiento del Derecho a la Salud, para que estas evidencias lleven a la reflexión de los cambios a nivel de políticas, de planificación. (E-IV-40)

2.4. La profesión académica en Medicina

En este componente estructural, emergió la categoría *proceso de profesionalización en desarrollo* (Anexo 13), la cual se describe a continuación.

Proceso de profesionalización en desarrollo. Las condiciones para el desempeño en la docencia se relacionan con los niveles de profesionalización del trabajo académico, como un trabajo que se realiza en la institución universitaria. En la docencia, se evidencian condiciones que debilitan el desempeño de la misma en el pregrado y postgrado. En el pregrado, hacen falta docentes, porque los las secciones de estudiantes deben ser atendidas por los docentes que están, y las mismas son numerosas.

> Hay una sobrepoblación de estudiantes en la Facultad de Medicina, a pesar que se ha trabajado en estrategias de requisitos para filtrar o escoger tal vez a los mejores candidatos. Realmente la población es muy grande y el número de docentes muy pequeño. La universidad ha tenido una política prácticamente de no sustitución de las personas que están dejando la universidad, entonces no se pueda trabajar bien con un número tan grande de estudiantes cuando hay tantas limitaciones de carácter físico, verdad, de carácter presupuestario. Por ejemplo la investigación que nosotros realizamos son autofinanciadas (realizadas en Servicio Social), los estudiantes costean alguna aparte, muy significativa, y cuando nosotros podemos conseguimos financiamiento con instituciones interesadas en un campo especifico de investigación, pero, sigue siendo muy difícil hacer investigación de alto nivel en la universidad, verdad. Nosotros por ejemplo, trabajamos en función de una agenda de políticas y parte del trabajo que nosotros realizamos es re-direccionar la investigación en la Facultad de Ciencias Médicas. En este momento estamos llevando a cabo un proceso en el cual tratamos de hacer que participen toda la comunidad de la Facultad de Medicina para que ellos se involucren en investigación. Porque la investigación debe ser parte del ejercicio de todo Médico, y por tanto, todo docente en la Facultad de Medicina tiene que estar comprometido e involucrado. El problema es como ellos carecen de esta formación nosotros estamos buscando los medios de como proveerla, y como lograr que ellos realicen investigación y la incorporen dentro de sus esquemas de enseñanza. (E-V-31).

Las *condiciones para el desempeño en la investigación.* Se recibe un fuerte financiamiento por parte de los estudiantes, y esto se debe a varias razones: dificultades para la obtención de financiamiento y desconocimiento de fuentes de financiamiento. Por otro lado, dentro del personal existen pocos docentes con formación en investigación y que además estén comprometidos con la misma. Una de las fortalezas que ha exigido caminar hacia estándares internacionales en el trabajo académico, es que la facultad cuenta Comité de Ética, con certificado de acreditación internacional. Se considera que para potenciar la investigación en

Medicina, esta debe re-direccionarse a fin de que sea un proceso más participativo, y que la investigación se vea como parte del ejercicio médico, asimismo debe definirse medios para promover la investigación e incorporar la misma a la enseñanza.

> (…) Entonces yo regreso a esta Unidad (Unidad de Investigación Científica), verdad, porque hay muy pocas personas con formación en investigación científica. Afortunadamente, pertenezco a un grupo de personas que están realmente muy comprometidas con la investigación, son gente seria en su forma de hacer las cosas, muy profesional, muy éticos. La Unidad cuenta con uno de los pocos comités de ética y bioética médica que existen en el país, certificado a nivel internacional, y yo podría haberme insertado en el área de Medicina Interna o Cardiología, pero otras personas que pueden contribuir a esa área pero no podrían hacerlo en el área de investigación. Así que eso es lo que ha permitido a mí tomar la decisión de continuar en esta unidad, si es que realmente las condiciones se dan sino lamentablemente tendré que tomar la decisión de dedicarme a algo más en la universidad, o dejar la universidad, todo depende de cómo siga la situación de la universidad. (E-V-29).

> La situación, es un poquito quizás, desconocimiento de parte mía (como coordinador). En el sentido de no sé los mecanismo de cómo se solicitaban estos recursos. Pensé que era mucho protocolo, entonces nunca hemos hecho, pero no es que nunca han colaborado (Dirección de investigación Científica), simple y sencillamente es que no seguido la línea de conseguir financiamiento. (E-IV-34).

Respecto a los *procesos de evaluación institucional*, existe una valoración negativa sobre los mismos, se considera que están centrados en los productos, no hay interés en conocer procesos pedagógicos innovadores y la evaluación de proceso no se considera relevante en términos de potenciar el trabajo académico.

> Digamos tenemos una eficiencia terminal muy baja (postgrado) y la hora de la hora en todos los procesos nacionales e internacionales, eso cuenta. Cuenta esos indicadores que nosotros no tenemos en buen nivel. Hay pocas evaluaciones o pocos procesos donde se quiera conocer a profundidad ¿cómo es lo metodológico? ¿Cómo es el proceso académico, pedagógico? De eso no nos preguntan, ni esa pedagogía innovadora o de dónde surgió o como ha ido cambiando, pocos quieren saber de eso. (E-III-28).

El trabajo en el *postgrado*, ha seguido un proceso de autoevaluación, en donde se busca una propuesta colegiada por parte de los equipos docentes, lo que ha llevado a la restructuración y reorganización, sin embargo, hay desconocimiento a nivel externo del funcionamiento y estructura del mismo. Se requiere de una visión de los planificadores, ya que han dado el mismo tratamiento al posgrado y al pregrado, además se tiende a desconocer los proceso procesos

previos bajo el lema de “borrón y cuenta nueva”, lo que ha impactado en un vacío de direccionalidad.

> (…) Con él (anterior coordinador) estábamos metidos en mejorar la parte ética, mejorar la parte de investigación: La parte de docencia que tenemos algunos problemas porque la mayoría de los profesores no están capacitados en la parte de docencia y esa es un área que a nosotros nos interesa intervenir y mejorar algunas cosas que se están dando ahí, que nos crean problemas. En la parte de evaluación y eso nos crea problemas en la parte de la eficiencia terminal de algunos programas entonces queríamos intervenir eso. Creo que la visión que nosotros teníamos, lo sigo manteniendo, creo que es una visión correcta, de un enfoque. En toda la estructura política que trataron de hacer un borrón y cuenta nueva porque este país así es verdad, cada cuatro años comienza otra vez y cuando hay procesos de intervención que no son visualizados y no se consultan a los actores dentro de las estructuras académicas se cometen grandes errores. La persona que estuvo aquí no conocía, siempre había estado en el grado no a nivel de posgrado, no conocía como funcionaba nada, entonces fue un período de prácticamente dos años en el que no solo se retrocedió sino, no solo no se avanzó sino que se retrocedió en el desarrollo desde el punto de vista académico. (E-II-29).
>
> Es algo que en el documento original del postgrado, siempre estuvo dicho de esa manera. Los alcances metodológicos y didácticos son los que no han sido fáciles. O sea decimos que necesitamos como apoyo, metodológico- didáctico, para ser esas articulaciones. Porque en el discurso lo podemos decir, pero veamos el plan ¿cómo esta esa unidad? ¿Cómo se construye? ¿Para qué realmente es la investigación este allí, la vinculación este allí? Pero hemos avanzado. (E-III-32)

T*rayectoria laboral en Medicina*, se encuentra que el *inicio de la profesión académica*, por parte de los docentes participantes en este estudio, está marcado o influido por la *figura del instructor*, ya que se constituía en el punto ingreso a la profesión académica. En años anteriores ser instructor era reconocido a través de un contrato, por tanto era remunerada, en la actualidad es una actividad ad-honorem. Este cambio ha impactado en los niveles de compromiso pero además en la identificación de los estudiantes más talentosos. El estudiante que aspiraba a ser instructor ingresaba a través de un concurso, y debía mostrar competencia en el laboratorio, asimismo, se exigía formación pedagógica y dominio científico, y cumplir con el plan de estudios hasta 5to año. La figura del instructor se constituyó en un semillero de formación de nuevos cuadros, y generaba además, incentivos salariales, y permitió ingresar al campo laboral, es un proceso centrado en la docencia, supervisión y orientación a los estudiantes de años inferiores.

Otra influencia en la trayectoria profesional, es la *influencia del formador de formadores*, a quien se caracteriza por un fuerte liderazgo, promover la innovación en la docencia, en un docente que

manifiesta su pasión por la asignatura, captura la atención del estudiante y es una persona paciente. Sobre que caracteriza la elección de la vocación, se encuentra en interés por comprender como el campo de conocimiento, la búsqueda por conocer el porqué de las cosas. Sin embargo, se reconoce que la vocación actualmente está afectada por factores económicos, ya que se considera como una profesión de estatus social y económico.

> Entonces ¿qué pasa? (La docente) con aquella visión, nos dice que vamos a buscar un modelo a atención infantil que se inserte dentro de la dinámica hospitalaria, y entonces, fundamos nosotras como sus seguidoras, pupilas en formación, el Centro de Servicio de Estimulación Temprana. Este servicio llegó a tener una estructura normativa, organizacional, dentro del Hospital (Escuela) y era sostenido con la mano de obra, con el apoyo de los estudiantes de último año. Cuando nosotros termínanos nuestra práctica, ella (la docente) nos presenta como candidatas a la universidad, para una plaza laboral como egresadas, en la categoría de instructores y se logró ese propósito. Y luego, comienza la carrera ya pero con vinculación laboral, en categoría de instructor. Y llegamos a formar parte del personal docente del departamento, pero trabajando aquí en el Hospital en el bloque Médico Quirúrgico y en el bloque Materno Infantil. (E-III-20).

> El maestro que me enseñaba no era un maestro tutor, era un maestro para un auditorio de más o menos 60 personas, probablemente. Él tenía una pasión, tenía una dedicación muy interesante, enseñaba de tal forma que creo que eso logró motivarme y lograr que me interesara y nunca cambié de ruta. (E-IV-21)

En cuanto a la *profesionalización*, este proceso se realiza a través de estudios de postgrados, los cuales pueden realizarse dentro y fuera del país. La formación profesional se logra en el contexto del hospital y la formación en la especialidad generalmente fuera del país.

> He funcionado como profesor de Ciencias Básicas en el Departamento de Fisiología y actualmente estoy apoyando el eje de investigación y docencia de los posgrados de la Facultad, dentro de la Coordinación General de los posgrados de Medicina. Comencé siendo instructor, o sea, mi proceso de ingreso a la Universidad fue como instructor de Fisiopatología, sufrimos un proceso de selección dentro de las instructorías, normalmente el Departamento de Fisiología es muy exigente en eso. Recibimos un año completo, dos semestres, de capacitación pedagógica a nivel universitario del Departamento de Pedagogía. (E-II-14).

> Pues de la Universidad, yo esperaría que los grandes planificadores tuvieran esa visión, que dijeran, se nos están jubilando tantos médicos vamos a producir tantos médicos. Sin embargo, va a pasar lo que ha pasado en otros países, que se van a producir tantos médicos y de una calidad muy buena, por ejemplo, como pasa en Uruguay, en Argentina, en Chile. Nosotros conocemos médicos que eran taxistas pues, entraron, compitieron, gente excelente y no hallaron dónde colocarlos, entonces se va a saturar y eso es un desperdicio porque se debe de fortalecer otras áreas del conocimiento también y es un desperdicio porque ese médico generó costos y si no va a producir. (E-II-63).

2.5. La cultura académica en Medicina.

Las categorías emergentes en este componente estructural (Anexo 14) están referidas a: (a) valoraciones sobre la organización del trabajo académico, (b) valoración de la trabajo organizativo de la Facultad, (c) creencias sobre la relación docencia-investigación, (d) existencia de un paradigma de Salud instalado.

Valoraciones sobre la organización del trabajo académica en una unidad académica. En este apartado se refleja que las dinámicas de trabajo varían dentro de la Facultad, siendo las valoraciones más positivas en unas unidades y más negativas en otras. En las unidades con valoraciones más negativas, la organización administrativa puede verse por un débil liderazgo por parte del coordinador, ya que no suficiente dedicación en tiempo y esfuerzo para realizar dedicarse a atender procesos académicos. Esta situación se complejiza por la falta de formación en procesos administrativos, débil coordinación de los procesos académicos, la masificación de los estudiantes, entre otros. Existen *expectativas sobre el rol del coordinador*, ya que este debe orientarse a estimular procesos académicos, centrarse menos en el conflicto, pero, en caso de presentarse los mismos sean atendidos adecuadamente.

> Esperaría un jefe dinámico, que no solo ande viendo que no se peleen los docentes, sino que busque material, que busque, por ejemplo, la formación, que busque introyectar en todos los docentes que el proceso de investigación sea llevado a cabo. Que no mire solamente los procesos de matrícula, si eso puede hacerlo una secretaria. Cuando en el departamento carecemos de infraestructura ya no tenemos aula, nos masificamos, y él no hace nada por gestionar los espacios físicos, nuevo personal, formación de recurso, material y equipo. (E-MI-111).

Los *espacios académicos colegiados* son pocos, y en éstas cuando hay una reunión del claustro de profesores, esta se centra en problemas administrativos, los temas académicos se circunscriben a pequeñas reunión que generalmente no tienen trascendencia. En otras unidades el trabajo colegiado es fluido, uno de los factores que se identifica como favorecedor o desfavorecedor, es la cantidad de estudiantes a atender. En la medida que hay mayor cantidad de estudiantes a atender se debilitan los procesos de colegiación, haciéndose énfasis en procesos puramente administrativos.

> Muy poco, lo que nos queda abierto son los claustros de docentes, generalmente yo trato de ser cumplido por la facultad y yo voy a los claustros de docentes de la Facultad de

> Ciencias Médicas**.** Entonces ¿qué es lo que sucede? cuando actuamos interactuamos en ese nivel es por un compromiso que hay que llenar. (E-I-103).
>
> Todas son (reuniones) administrativas. Ahí no hay quienes hacen las reuniones de algo académico. Deberían ser a nivel de Jefes de Departamento. Pero que es lo que sucede, se queda en pequeñas reuniones, pequeños comités que no bajan a las otras estructuras (E-I-107).

Valoración del trabajo organizativo de la carrera. Si bien existe una *vinculación entre el trabajo docente de pregrado y postgrado*, ya que esta inicia desde el 4to año de medicina en el contexto del Hospital, el proceso de acompañamiento de acompañamiento y evaluación de los procesos académico que presenta limitaciones. Ha existido una débil presencia de docentes de la universidad en el contexto del hospital a nivel de pregrado y postgrado, ya que los procesos de docencia al lado del paciente han estado a cargo de los Residentes de Medicina quienes supervisan el trabajo de estudiantes de pregrado. Lo que ha dificultado el establecimiento de responsabilidades de los procesos académicos, y por tanto la calidad de la formación del estudiante depende de él mismo. Lo anterior exige que existan docentes tanto para pregrado como postgrado que atiendan en el contexto del Hospital, ya que esta estructura la cual se considera obsoleta, ha respondido a una lógica de ahorro de recursos humanos y financieros.

> Claro, nosotros estamos directamente relacionados con ellos, especialmente cuando el alumno pasa de cuarto año**.** Las clases se reciben en el Hospital (Escuela Universitario) donde prácticamente el postgrado se encarga de los alumnos, a nivel de las salas. Entonces si un alumno quiere aprender a suturar está implícito. (E-I-129)
>
> Por eso te digo, para mí, pregrado y postgrado en Medicina es una sola cosa. Aquí se quiere ver como diferentes pero no. Los postgrado de Medicina pertenecen a la Unidad de Postgrado de la Universidad, pero deben estar dentro de la Facultad de Ciencias Médicas y cambiar toda esa estructura que hay porque es obsoleta Entonces en vez de manejar un docente para pregrado, deben manejar docentes para postgrado para que vengan como efecto cascada para pregrado, porque es más fácil y más económico, porque tendríamos una línea de responsabilidad. Que sucede en este momento, esta esa estructura, pero como no hay una línea de responsabilidad. Si soy un alumno bueno yo voy a buscar que me enseñen, pero si soy un alumno que no tengo características para ser alumnos de medicina, me la paso fácil, porque no hay obligatoriedad. Yo busco a que el Residente firme los procedimientos, pero si soy amigo tuyo los firmo todos**.** (E-I-141).

Existe la *docencia al lado del paciente*, la cual se realiza en el contexto del hospital, en donde los Postgrados Clínicos atienden la docencia de pregrado en las guardias y salas. Lo que permite la vinculación entre pregrado y postgrado. Y es así como los Residentes de Medicina desempeñan

distintos roles: tutores en salas, supervisan y califican calidad de los procedimientos, se da situaciones en donde firma procedimientos que no supervisa, esto por la alta demanda de pacientes. Lo anterior es producto de la no contratación de docentes para atender estos espacios, por lo tanto es una relación que se desconoce y se niega.

> Mire hay varios vínculos que se dan. Le voy a poner un ejemplo, todos los Residentes que están haciendo los posgrados, por lo menos los posgrados clínicos dan cierto grado de docencia para el grado dentro de las guardias, dentro de las salas. Evalúan a la gente de pregrado, son los que les ponen notas en los turnos, son los que acompañan y hacen de tutores con los alumnos de grado dentro de las salas porque la Facultad no tiene personal contratado para docencia al lado del paciente. Entonces esa relación se da, hay un montón de gente que la desconoce, la niegan verdad, pero esa relación existe tan es así que por ejemplo, en Cirugía los Residentes se encargan de firmar o hacer una tabla de cheque de los procedimientos que los estudiantes de grado están haciendo, por mencionarle algo ¿cuántas suturas ha hecho? ¿Cuántas colocaciones de sondas? o sea que son procedimientos que se tienen que aprender y son los Residentes los encargados de supervisar y de certificar que se están haciendo en forma adecuada. (E-II-41)

Creencias sobre la relación docencia-investigación. En la investigación, los desafíos que se presentan están relacionados con una mayor estructuración de procesos de investigación articulados con la docencia, lo que ha influido en la carencia de un sistema de registro de las investigaciones realizadas en pregrado, y que la investigación que se realiza no tenga impacto en los procesos de la Facultad. Por otro lado se considera que la madurez teórica exige tiempo y dedicación, y la misma es afectada por las clases numerosas, como resultado el estudiante sólo recolecta información pero desconoce qué investigó. Se reconoce condiciones que han favorecido el trabajo como ser la obtención de premios en investigación, lo cual representa un reconocimiento a la trayectoria.

> Se hace investigación en todas las áreas, en todas las clases**,** aunque sea bibliográfica, se hace. ¿Qué es lo que sucede?, lo que no hay es, como un banco, donde lleguen las investigaciones**.** Por ejemplo, ¿que investigó la profesora (….) hoy, o la doctora hoy con sus alumnos? La doctora (….) ¿qué hicieron sus alumnos? ¿Pero que hace eso? Generalmente, que pasa a ser parte del bagaje de las presentaciones del docente, donde el docente se apropia de la investigación de los alumnos y la presenta en X ó Y congreso a su nombre**.** Porque vos en cirugía de 5to tenés que hacer investigación, en cirugía de 6to otra, en Pediatría, en todas las clases, tenés que hacer investigación. (E-I-67).

Sobre la *docencia,* se considera que este trabajo se ha vuelto intangible, ya que el docente lo tiene introyectado y no se escribe, y ante el desbalance que se produce entre el tiempo dedicado a la docencia, y la dedicación a los estudiantes, el tiempo para hacer investigación se limita.

> Entonces eso ha llevado, de ahí vienen ¿con qué tiempo vamos a investigar sobre las áreas básicas?, quiérase a no, los docentes preparamos clase, los docentes debemos hacer revisiones del trabajo de los alumnos, tenemos que apoyar a los alumnos en tutorías, quiérase o no todo eso se da. Lo que pasa es que no tangible, porque el docente ya lo introyectó como parte de su trabajo, entonces no lo escribe. (E-I-53).

> Eso está más que discutido a nivel mundial, la gente que da docencia debe hacer investigación y viceversa o sea no se puede desligar una cosa de la otra porque la investigación fortalece la docencia y se beneficia de los hallazgos de la investigación, entonces yo pienso que es una doble tarea de los profesores de la Universidad a hacer docencia e investigación. (E-II-35).

De ahí que las tareas de investigación tengan énfasis en la revisión bibliográfica con el objetivo de que los estudiantes puedan comprender que la ciencia avanza.

> Yo tengo una serie de investigaciones bibliográficas, revisiones más que todo bibliográficas, que van dentro del pensum académico, que van dentro de la clase, dentro de la parte curricular de la clase, para que ellos miren que la Histología, avanza que no es estática, que debemos seguir estudiando, porque si no nos quedamos obsoletos. (E-I-53).

Así pueden identificarse *tipos de docentes*: aquellos docentes mejor preparados que tienen las clases saturadas de estudiantes, y otro grupo de docentes se identifica porque la docencia es dirigida por los estudiantes, no hay preparación de la planificación de la clase, emplean textos de los cuales los estudiantes no tienen acceso, y están aquellos docentes que se ausentan de las aulas de clase.

> Vaya hubo contratación de personal, muy bueno profesionales, pero con muy bajo nivel dentro de las áreas (componente pedagógico)**.** Empezaron con lo típico que hacen los docentes, que el alumno exponga, el alumno habla. Los alumnos se reían porque un docente se durmió y se cayó de la silla. Entonces, no explica nada. Esos alumnos se vuelven masa con aquellos docentes que tiene cierta preparación en el área**.** Tenemos secciones hasta de 30 alumnos en Anatomía Macroscópica. Donde el alumno que quiere se mete hace la fuerza y es una vorágine, porque los alumnos cuando van a examen de remate, el otro docente que no trabaja en base a una cartilla descriptiva, salen y pregunta otra cosa que no tiene nada que ver**.** Entonces cuando vienen las evaluaciones, los alumnos no saben ni de donde estudiar. Una docente de Neuroanatomía, les dio la bibliografía, 7 libros, pero no son libros que están en el mercado, ni en internet, porque están en el mercado europeo. Ella solo les lleva las diapositivas, ahora los medios tecnológicas se piensa que sustituyen el docente, pero no**.** Entonces vas a ver un docente que tiene un data show, en una computadora empieza a pasar slide y los alumnos no saben qué hacer. Los alumnos dicen "¿me puede prestar la presentación?" "no, porque eso lo hice yo". Nosotros sentimos que lo más importante es que los docentes se apunten en la lista, que ir a dar clases hay docentes que se apuntan y no

> dan clases, y el Jefe lo sabe. En neuroanatomía, yo tenía 11 alumnos de ese profesor, es una eminencia, pero él ya no quiere trabajar. (E-I-123).

Paradigma de salud instalado y grupos de poder. Este se ha caracterizado por un *propuesta dominante* a nivel pedagógico, epistemológico, metodológico y político, así que cualquier intento de promover cambio en la concepción de salud y enfermedad provoque resistencias, lo que ha implicado lidiar con estructuras y concepciones, con la descalificación de concepciones curriculares alternativas, descalificación de la integralidad de la enseñanza y la presencia de contradicciones por intereses gremiales y políticos. Sin embargo, en otros postgrados los procesos de cambio han sido más fluidos. Estas diferencias pueden estar relacionadas con la magnitud del cambio que se quiere implementar y el nivel de aceptación alcanzado para que se logre el mismo. Para trabajar en la promoción de cambios se han generado *mecanismos de soporte* como ser el fortalecimiento de habilidades y capacidades técnicas, búsqueda de actores mediadores, promover la capacitación como beneficio, aumento salarial como incentivo, y otorgamiento de reconocimientos a nivel interno y externo.

> Nosotros nos encontramos también frente a un paradigma de mucha fuerza, verdad, de muchas cuotas de poder, como ser el paradigma biomédico. Entonces en ese sentido resulta duro tener que lidiar con estructuras, con personas, con formas de ver diferentes a la nuestra (….). Es que son contradicciones que están teñidas por intereses gremiales, intereses a veces políticos, partidarios, verdad Quizás la sobrevivencia venga porque siempre hay uno u otro actor que se da cuenta y que abona, para que la cuestión por lo menos no sea totalmente injusta. Pero lo nuestro es una propuesta contra hegemónica, pedagógicamente, políticamente, metodológicamente, epistemológicamente, entonces inevitablemente va a traer esos conflictos. (E-III-36/46).

> Lo que nosotros necesitamos es tener es mecanismos de soporte, al interior que nos permita lidiar con eso sin tener costos, que pagar, costos anímicos. (E-III-48).

> Ha cambiado la estructura en el postgrado. Es el primer postgrado que tiene un enfoque diferente. Todos los postgrado tienen un enfoque hospitalario, nosotros tenemos tres niveles: Un primer nivel de primer año que está dentro del hospital, un segundo nivel, que está en hospitales, otros hospitales: Escuela, IADFAH, para ver alcoholismo, hospital de día, es otro tipo de paciente o familias adolescentes y niños, se va saliendo. Y el tercer año es exclusivamente en la comunidad. Un modelo que cambio totalmente la visión. (E-IV-78).

3. Análisis descriptivo en Economía.

3.1. El trabajo académico en Economía.

El discurso de los docentes de Economía entrevistados da cuenta de las siguientes categorías de análisis (Anexo 15): (a) Disciplina científica y especialidades, (c) Disciplina y sistema de investigación, (d) disciplina y Currículo, (e) Disciplina y enseñanza-aprendizaje.

Disciplina y especialidades. Ha existido debilidad en el desarrollo de *Economía Experimental*, como forma de experimentación en una forma de validar la teoría, se ha enfatizado en la *Economía Política*, la cual fue necesaria en un momento histórico, sin embargo, esta línea teórica, presenta problemas en la descripción de la realidad, ya que sólo describía, y no daba opciones. Esto se evidenció en la falta de cuestionamiento y de predicción, además su énfasis en el análisis de las variables macroeconómicas como único dimensión de comprender la realidad económica y social del país.

> Hubo algún tiempo donde era necesario ver con los ojos de la Economía Política, la Economía transnacional del banano, la economía cafetalera y eso era una combinación de unos cuentistas chilenos que estaban aquí en el Instituto de Investigaciones. Este tipo de investigación solamente tenía un problema, eran buenas en cuanto describía una realidad pero, se quedaba en la descripción entonces no daba ninguna salida. La ciencia no solo es descriptiva el afán de la ciencia es predecir, pero si yo me quedo sólo describiendo entonces como que le falta una parte a la ciencia yo no creo que haya habido una edad de oro en la Ciencia Económica en Honduras. Yo creo que se están haciendo esfuerzos por tratar de liberar la Ciencia Económica del manto ideológico que ha tenido y eso creo que en un par de años va a empezar a verse algunas cosas nuevas. Pero es reciente, hace algún año y medio para acá que cambió la Dirección del Instituto de Investigaciones, pero eso no quiere decir que los docentes están investigando en la parte dura de la ciencia. (E-III-22).

Actualmente se evidencia una apertura al campo de la *apertura a las Ciencias Administrativas*, en donde se integran diferentes disciplinas, en estas áreas se aporta al análisis microeconómico, asimismo aporta a la innovación y desarrollo. Se critica las modas conceptuales en relación a conceptos de calidad, competitividad y producción, por lo que existe toda una propuesta de nuevas concepciones.

> Cuando yo llego acá encuentro a un catedrático, se llama (…) un soñador apasionado de Honduras, de darle a Honduras algo. Me propone que hagamos una investigación para

> dar un apoyo a las municipalidades y me cautivó la idea y la apoyé. Tan es así que nosotros estamos bajo un programa que es vinculación universidad-sociedad. Entonces el proceso se inicia con una capacitación en México para que los estudiantes vean en el sitio, qué es lo que está sucediendo allá con las municipalidades, qué hace la gente de las municipalidades y apliquen ese modelo a las municipalidades acá (a través del postgrado). (E-I-42).

La relación entre disciplinas científicas se debe lograr a través de conceptualización de tanques de pensamiento, siendo su objetivo central desarrollar masa crítica, que además se busque la coherencia y trascendencia de todas las áreas de la Facultad, ya que han existido dificultades de interacción entre áreas.

> Entonces la idea es en primera instancia ir centralizando con la información que se tiene (bases de datos). Generando pensamiento alrededor de lo que se tiene, llámese construcción de modelos, información que pueda requerir la sociedad. Irla centralizando y haciendo algo más que una recolección de datos, sino que generar pensamiento alrededor de eso, para que alrededor de los problemas coyunturales que se estén dando, podamos generar también información de datos con respaldo. No solamente dar el pensamiento económico, sino que también respaldado con datos, eso es que queremos hacer alrededor de los tanques de pensamiento. Y eventualmente generar información primaria, que no se encuentre en Honduras, que eso es un poco más costoso. (E-IV-20)

Absorción acrítica de la teoría en Economía. Los discursos de los docentes entrevistados apuntan a una serie de características que ha presentado la teorización en Economía. En primer lugar se identifica que ha existido una absorción acrítica de teoría económica, evidenciado en la falta de trabajo en la validación de la teoría, y desinterés en ver la parte basal de la teoría, esto ha traído como resultado que exista apreciación de la ciencia como memorística, descuidada y confiada, falta de discernimiento de los fenómenos de la realidad hondureña, falta de una inteligencia nacional en el desarrollo de la investigación, y que la investigación que se realiza no responde a las necesidades del país; y la trascripción del conocimiento se valore como novedad. Sin embargo, se reconoce que en el trabajo institucional, no interesa la ciencia y sus eslabones perdidos.

> Bueno aquí en Honduras y, probablemente este sea un problema de todas las Ciencias Sociales y las Ciencias Económicas, dentro de ellas ha tenido una fase de absorción acrítica de la Ciencia Económica. Es decir, me enseñan que el Marxismo es la única forma de discernir la realidad en que vivo entonces yo asumo el Marxismo acríticamente. Después me dicen que el Neoliberalismo, después que el Keynesianismo. Entonces el profesor, el docente, no suele meterse a validar o invalidar una corriente teórica sino que la enseño y te la tenés que aprender. Pero como que no nos interesa mucho ver la parte basal, la fundamentación teórica de la ciencia. (E-III-36).

> Ni a los docentes nos interesa (la ciencia) ni a los alumnos tampoco. Imagínese decir a los alumnos que la ciencia no es tan infalible, que es falible como que digo qué ando haciendo aquí si lo que ando buscando es certidumbre y que me digan que la ciencia es incierta también eso preferimos el discurso de la ciencia como algo inapelable entonces el cuestionar la propia fundamentación es lo que hacen que se produzca la teoría y por eso no producimos teoría porque no nos metemos al fondo del asunto. Tampoco nos pagan por andar buscando los eslabones perdidos de la ciencia (E-III-17)

Dado lo anterior, se considera que *discursos instalados en Economía*, se han caracterizado por ser seductores, y de revestirse de ropajes científicos, asumiendo solo una perspectiva como única forma de interpretar la realidad, lo que ha producido una visión panfletaria de la realidad, de ahí que existan dificultades en discernir lo que se entiende por ciencia. Lo anterior requiere plantearse condiciones para un *cambio conceptual en Economía*, lo que implica ver de cerca la realidad para establecer la relevancia de la investigación, la ciencia económica debe ayudar a poner en perspectiva la realidad, ayudar en la toma de decisiones, generar explicaciones, para ello se debe buscar diferentes teorías para estudiar la realidad.

> La cosa que yo veo es que están surgiendo nuevos profesionales preocupados por someter a tensión la teoría, en el caso del Instituto de Investigaciones están haciendo una caracterización de la oferta y demanda de empleos universitarios. Allí necesariamente se van a topar con una situación muy particular que cuando el oferente de carreras universitarias, (antes) era la era la universidad estatal la situación era una situación, todavía no la hemos estudiado bien como era. Pero ahora que tenemos nuevas universidades la cosa cambió entonces el conocimiento (se concibe) como mercancía, la formación universitaria como mercancía adquiere otra connotación. (E- III-27).

> Porque a veces tenemos un concepción de la Economía, que sólo es la microeconomía, y solo pensamos en lo macro. Fue más que todo por transición (en el cambio de conceptualización en el Instituto). Aunque nace la Administración, nace de la Economía, las áreas de conocimiento son distintas. Las competencias que desarrolla un Economista no son iguales a las que desarrollan en las Ciencias de la Administración. Lo que se quiso fue separar la producción científica y articularla con el resto de la Facultad. Mejor dicho, porque nosotros también somos Facultad de Ciencias Económicas, pero articulada. Está en transición todo eso, no estamos funcionando a un 100%, lo que queremos es que se pueda ver tanto la producción económica como se estaba dando antes, era casi todo Economía, pero también que se pueda ver las otras áreas de las Ciencias de la Administración, entonces ya se ha abierto el abanico. (E-IV-58).

Disciplina y sistema de investigación. En la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, se encuentra el *Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES),* esta unidad académica encargada de producir investigación en el campo de la económica, ha tenido estabilidad en el tiempo, y actualmente un cambio en su gestión se considera favorable,

actualmente se busca someter a tensión la teoría. Tiene definida líneas de investigación, las cuales se han operacionalizado a través de proyectos de investigación los cuales a su vez, están vinculados a los postgrados, y se plantea como meta el establecimiento de estándares internaciones en investigación. Asimismo se busca la visualización de *la producción científica* de las diferentes áreas de conocimiento que integra la Facultad de Ciencias Económicas. Se busca ampliar la concepción en Economía, la cual ha sido vista desde una perspectiva macroeconomía, y con la integración de las otras áreas se busca fortalecer la perspectiva microeconomía. Actualmente en el IIES está dividido en dos grupos de investigación, uno responsable de la investigación en Economía y el otro responsable en el área de Administración.

> Por la experiencia que traigo en investigación en el área de operaciones, básicamente. Como el área de operaciones trasciende todos los sectores, es todo. Operaciones, es lo que analiza. Yo tengo un insumo y tengo una salida, y tengo una caja negra con todos los procesos. Y todo en la vida tiene un insumo y tiene una salida. Entonces cuando hablan de operaciones, hablan de producción. Pero la gente aquí tiene el concepto que producción es fabricación. La producción es de bienes y servicios, ¿y qué es bienes y servicios en la sociedad? es todo. El gobierno hace servicio, la Banca hace servicio, los hoteles hacen servicios, vamos a lo otro que hace el productor. La parte de operaciones trasciende todo. Lo que quería hacerse era de alguna manera, era tener un perfil de operaciones en la parte del Instituto, cambiarle la manera tradicional que se tenía, (centrado en) la parte de Economía, que el énfasis era de Economía Política aquí. Y entonces se buscó algo que trascendiera a todas las áreas de la facultad. Por eso fue el cambio. (IV-22).

Respecto a la *publicación,* se considera que se deben trabajar en normativas y protocolos institucionales, y deben de validarse como obras relevantes. Una de las publicaciones que sobresale en su sostenibilidad en el tiempo es la Revista del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales. Publicada desde 1960, actualmente se busca el cumplimiento de estándares de indexación, asimismo se ha buscado su redefinición conceptual, ya que anteriormente se conocía como revista de economía, y ahora se denominó revista de economía y administración. El objetivo es generar publicación desde diferentes áreas conceptuales e interdisciplinares. Sin embargo, se reconoce que el cambio conceptual ha sido lento.

> Se ha hecho cambios también en cuanto a mirar más con estándares internacionales de investigación. Por ejemplo, la revista, es una revista muy antigua, desde 1960. Actualmente se le dio apertura a todas las áreas de nombre y apellido, cambiándole el nombre a Economía y Administración, y luego cumpliendo los requisitos de indexación, que los diferentes requisitos, estamos utilizando un modelo Latíndex, aunque la idea es estar en varias bases de datos de indexación. Hemos tenido un cambio. Ha sido lento, no como yo hubiera querido, pero...porque soy muy hiperactivo en estas cosas. Pero

> queremos transcender a todas las áreas. Pero claro necesitamos masa crítica, para eso. Y eso es lo que a veces cuesta mucho. La interacción. Porque si Yo tengo un área llámese finanzas, Yo necesito la masa crítica de esos investigadores. Y creo que Usted se ha dado cuenta que aquí la parte de investigación científica se queda muy corta en ciertas áreas de nuestro país. Algunas han avanzado más que otras. Y eso es básicamente por lo cual se ha hecho esa transición. (E-IV-24).

Otro elemento que forma parte de este sistema de investigación, es la creación de *bases de datos como herramienta para la investigación y la enseñanza*. A través de estas bases de datos se busca la generación de información primaria no disponible en el país, así como la identificación e integración de la información secundaria disponible.

> (…) en tiempo real que lo que paso en el mes de octubre ya está en la base de datos. Jalo las bases de datos y esas las metemos a información del Comercio Internacional que creamos aquí con un colega que está acá al lado. Tenemos tres años de tener ese sistema de información para los docentes y los alumnos y no le voy a decir que los profesores estaban felices de la vida produciendo investigaciones porque no, porque la visión que se tiene es que la investigación que se hace acá es la de los alumnos, no es la investigación del profesor. (E-III-28).

A partir de estas bases de datos establecer Observatorio Económico y de emprendimiento, y generar pensamiento a partir de la información, y de los problemas coyunturales. Es central acompañar el pensamiento económico con datos, lo que promoverá la construcción de modelos de información. Esto traerá como resultados la valoración de capacidades de investigación, fortalecer la vinculación social de la universidad, búsqueda de salidas de información a través de congresos, publicaciones, foros, debates. Se busca que estas bases de datos tengan aplicabilidad académica e impacten en el desarrollo de la innovación, así como fortalecer la articulación con expertos de diferentes áreas.

> Si bueno, lo que queremos generar, eso nace a raíz de los proyectos que estamos trabajando. La idea es que generar los tanques de pensamiento, alrededor de las temáticas que se estén abordando. Tomando la información que se encuentra. Porque queremos trabajar con lo que son observatorios. Estamos con el Observatorio Económico y de Emprendimiento que está en proceso. Digamos que estamos haciendo todavía, yo le llamaría, haciendo pininos. (E-IV-26).

Disciplina científica y estructura curricular. En la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas ha habido *apertura a diferentes carreras*, se buscaba preparación de recursos humanos para el país, y la certificación de las carreras, sin embargo, en la práctica se ha identificado consecuencias negativas en la implementación, como ser la saturación en el

mercado laboral de algunas carreras. Actualmente el Instituto está realizando un proyecto sobre análisis de la cadena de valor y suministros en Educación Superior, en donde se analizan variables como el impacto de la docencia, investigación y vinculación social. El objetivo es monitorear el mercado profesional y laboral, y se espera que los resultados permitan *ajustar currículos de acuerdo a las demandas del mercado*. En cuanto a los postgrados, estos en su práctica son *postgrados profesionalizantes*, actualmente se busca un cambio en la concepción y práctica de los postgrados orientados a la investigación.

> La realidad es que la Economía encierra todo, verdad. Las operaciones de las personas, están dentro de la Economía. Tanto a nivel macro como micro. Pero se le había dado más énfasis a la parte Macroeconomía y Política Económica. Entonces, se había descuidado la otra área. Entonces, para ser un poco más coherente (el trabajo en el Instituto), ya que somos el único Instituto de la Facultad se quería trascender a todas las áreas. Entonces, a partir de mi llegada, se ha establecido líneas prioritarias de investigación, proyectos y programas que vinculen principalmente a los postgrados. Estamos haciendo por eso el doctorado, y también las maestrías con líneas de investigación. (E-EIV-24).
>
> Pero yo veo que lo que debemos tener es siempre la docencia, y la investigación vinculada. Si estoy preocupado por lo que la sociedad quiere y sus necesidades, yo las miro y las analizo, y estoy ajustando los currículos docente, e investigadores de acuerdo a lo que está requiriendo la sociedad. Y no me refiero solo a los empleadores, que a veces dice uno, queremos acomodarnos solo a la Empresa Privada, no estamos hablando solo de la empresa privada, estamos hablando de todo. (E-IV-30)

Disciplina y características de la enseñanza. En los discursos de los docentes entrevistados, aparece que la enseñanza en Economía asume diferentes características que coexisten con diferentes matices. Se destaca que el *modelo básico de enseñanza basado en la transcripción del conocimiento*, en donde el docente enseña la teoría, el estudiante la aprende, ya que se busca la certidumbre, de ahí que la enseñanza de la investigación sea una *experiencia coloquial*. Por otro lado se plantea que el *vínculo de la docencia, investigación y vinculación social*, en donde el estudiante es generador de conocimiento, ve que la realidad no está dada, que admite desafíos. De ahí que se considere la investigación como emancipadora ya que descubre que la realidad no está disecada.

> Mire voy a hablar en mi caso particular. Tengo una gran preocupación por la democratización del comercio exterior, entonces, les digo a los muchachos que vienen de sectores medios y bajos, les digo que no nos interesa formar licenciados en Comercio Internacional para ir a pedir trabajo a un Banco. Entonces les orientamos para que

> investiguen el potencial exportador de cosas que no se están exportando pero que se pudieran exportar de tal manera que ellos se pudieran convertir en sus propios empresarios. (E-III-28).

Aparecen en este contexto *prácticas innovadoras de enseñanza,* que buscan empoderar al estudiante a través de la investigación de la realidad económica, y del dominio de herramientas operativas como manejo de idiomas, análisis de bases de datos, manejo de portales de internet. Se comparan los mecanismos de funcionamiento de los mercados nacionales e internacionales, y formar semilleros de investigadores, en el caso de pregrado. Se desarrollan proyectos específicos como el proyecto de emprendedores, dirigido tanto a estudiantes de pregrado como de postgrado. Se han *mejorado las condiciones para la enseñanza,* como ser equipamiento y mobiliario, promover variedad de estrategias didácticas más audiovisuales y experimentales, ofrecer apoyo a los estudiantes que inician emprendimientos. Se reconoce que la institución no da las condiciones para el trabajo, pero también los docentes no han dado un buen servicio a los estudiantes.

> Ah cuando vienen profesionales (posgrado) y quieren llevar un conocimiento, quieren llevar a su comunidad un documento que les sirva para tomar decisiones en esos lugares. Por otro lado vienen estudiantes que quieren investigar sobre un tema muy particular porque están interesados en poner un negocio y hay que apoyarlos. Yo manejé el Centro de Emprendedores (en pregrado), aquí en la Facultad, en que los estudiantes le mostraban que cuando iban bien orientados, bien conducidos y bajo una disciplina férrea, nos asombran con lo bueno que son. Entonces, ahí se dan cuenta, ahí es cuando me encanta y me apasiona la docencia cuando veo que en el país hay un grupo de emprendedores. (E-I-44).

3.2. La libertad académica en Economía.

En el componente estructural de libertad académica (Anexo 16) emergen las siguiente categorías: (a) re-definición conceptual del Instituto de Ciencias Económicas y Sociales (b) hacia una re- conceptualización del Posgrado de Economía, (c) Situación de la investigación en pregrado, y (d) liderazgo en transición dentro de la Facultad.

Re-definición conceptual del Instituto de Ciencias Económicas y Sociales. El énfasis en esta unidad académica se ha estado en la macroeconomía, con una reciente apertura a la microeconomía. A partir del trabajo realizado por el actual equipo de trabajo, se definieron y actualizaron líneas de investigación. Se encuentra que modelos empresariales aplicados en otros países, en Honduras son desconocidos, esto implica someter a tensión la teoría, generar

bases de datos centralizadas y generar nuevos conocimientos a partir de la información vigente. Se considera que el mayor desafío que se encuentra Economía, es poner la investigación como pilar de la Cuarta Reforma Universitaria.

> Lo que sucede es que la Universidad precisamente a raíz de la politización del 82 se cayó, como decirle, la Universidad antes de ese momento histórico, tenía un planteamiento. Inclusive el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales donde nosotros trabajamos, tenía su planteamiento ante la sociedad civil. El mismo Colegio de Economistas en su momento histórico hacía sus planteamientos de la evolución de cómo el modelo actual estaba afectando a la sociedad. Inclusive el momento actual hay muchos estudios sobre las implicaciones sobre el modelo neoliberal con mayor énfasis, con mayor profundidad a partir del noventa. (E-II-7).
>
> La cosa que yo veo es que están surgiendo nuevos profesionales preocupados por someter a tensión la teoría. En el caso del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales, están haciendo una caracterización de la oferta y demanda de empleos universitarios (…). (E-III-26).
>
> Si bueno, lo que queremos generar. Eso nace a raíz de los proyectos que estamos trabajando. La idea es que generen los tanques de pensamiento, alrededor de las temáticas que se estén abordando. Tomando la información que se encuentra. Porque queremos trabajar con lo que son observatorios. (IV-26).

Hacia una re- conceptualización del Posgrado de Economía. En el *postgrado de Economía,* debe integrarse la investigación y la vinculación –social. Debe comunicarse la investigación que se realiza, generar alianzas estratégicas y romper paradigmas, esquemas de formación.

> Yo no conozco tal vez no nos hemos vinculado. Usted dígame ¿en qué medios ha escuchado un pronunciamiento de la Facultad de Ciencias Económicas sobre la situación económica de Honduras? Somos Economía y entonces estamos obligados a hacerlo, totalmente. Y ustedes ¿qué han hecho me puede preguntar? (en el posgrado), bueno vamos a esa línea, tenemos nosotros que pronunciarnos y lo estamos haciendo. Ya hice una alianza estratégica con el Colegio de Administradores de Empresas para formar, para capacitar a sus agremiados con los estudiantes de la maestría. Para formar y capacitar a los empresarios de la MIPIMES, ese es el aporte que le vamos a dar con 330 estudiantes que tenemos en maestría. (E-I-68).
>
> Pues yo creo que la Dirección de Investigación está haciendo bien las cosas. Siento que se está comunicando más la parte de investigación, y creo que los docentes, que somos los que debemos de hacer eso, estamos conscientes como que ya nos cayó el veinte que debemos de investigar. Que los posgrados están muy vinculados con la investigación, más la investigación que la clase académica. Entonces esto va generando una información en cascada para todos, para que investiguemos. (E-I-46).

Situación de la investigación en pregrado. Sobre la investigación en el pregrado, esta es realizada a título personal del profesor, se encuentra que hay falta de financiamiento para generar sistemas de información. El docente define individualmente la línea de investigación a realizar con los estudiantes y guía el trabajo, el rol de los estudiantes es aportar con la prueba y la contraprueba. Se reconoce que existen importantes esfuerzos en investigación, pero que todavía están desarticulados, y que la sustitución de las tesis de pregrado como requisito de graduación, por las monografías afectó en el desarrollo de la investigación.

> El gran desafío, entonces colocar la investigación como un pilar de la 4ta. Reforma. Significa valorizar la investigación del científico y la valorización no puede ser nominal, tiene que ser real. (…) Entonces ese es un poco la visión que nosotros tenemos desde acá que la investigación es un pilar del proceso de la enseñanza-aprendizaje, y esta es real si hay pasión, sino, no hay nada. (E-III-46).

> Por su misma condición de carrera que tiene que tratar con seres humanos fue muy diferente a la Facultad de Ciencias Económicas, en donde se eliminaron las tesis. Entonces se hace la famosa monografía, cuentos y chismes, así le llamábamos nosotros, gente que repetía, incluso hubo un momento de que hubo un tanto de corrupción. (E-II-23).

Liderazgo académico en transición. Se reconoce que la UNAH está en un proceso de transición en su liderazgo institucional, lo que influye en las dinámicas de colegiación dentro de las diferentes unidades académicas, en donde unas han logrado una mayor autonomía en el liderazgo de sus procesos académicos y otras no. En los discursos de los docentes aparece que la existencia de una fuerte cultura de politización, que se instaló con mucha fuerza en la Facultad de Ciencias Económicas, y que se caracterizó por una dinámica trabajo de cacicazgo. Se considera que esta transición en el liderazgo académico, permitirá a corto y mediano plazo la consolidación de los procesos académicos y a la toma de posturas académicas. Por otro lado, al avanzar hacia procesos meritocráticos en la selección de autoridades, se han mejorado los perfiles de dirección académica

> Porque estamos en un proceso de transición. Nosotros venimos de una cultura de selección política y entramos a un proceso de selección participativa en la cual Usted tiene que presentar sus documentos para ver si es el candidato idóneo, eso crea malestar (…) este esquema se aplica actualmente para Decano, y eso rompe paradigmas, eso rompe esquemas de información, y eso genera malestar porque rompe el cacicazgo. Entonces ese proceso de reingeniería, estos cambios tienen un proceso. Entonces pasar esa transición crea en el grupo problemas. (E-EI-69/73).

> Es que allí es donde está el asunto, la Carrera de Medicina también tuvo también una decadencia precisamente por la misma politización. Porque no crea que también no haya habido decanos politizados, mediocres si podemos decir así. La ventaja de Medicina es que también ha habido Decanos que han tenido un posicionamiento de mucho rigor científico dentro de la Facultad. (…) Por su misma condición de carrera que tiene que tratar con seres humanos fue muy diferente a la Facultad de Ciencias Económicas, en donde se eliminaron las tesis. (E-II-23).

> Yo creo que por ahí, cuando se consolide ya todo lo que este el proceso, creo que vamos a ser más ágiles, más dinámicos y podremos salir a la calle a ofrecer nuestra propuesta. Y hacer nuestro trabajo, porque no estamos haciendo el trabajo que nos corresponde como líderes en la Universidad. (E-I-75).

3.3. El ethos académico en Economía.

En el componente ethos académico (Anexo 17), se identificó un conjunto de valores coexistentes, identificándose cuatro categorías: (a) los valores referidos a la institución universitaria, (b) los valores relacionados con la investigación y la vinculación social, (c) y los valores referidos a la formación profesional.

Valores referidos a la institución universitaria. Se considera que debe fortalecerse la identidad con la universidad, ya que las huelgas generaron decepción, así como la corrupción en los procesos administrativos y financieros.

> Bueno yo creo que la identidad con la Universidad, el compromiso con la Nación y darme cuenta que Yo tengo que transferir mi conocimiento. La honestidad es importante, transferir conocimiento a todos en la norma, enmarcado bajo la ley, esos son valores. (E-I-34).

> Bueno, esa es precisamente por los intereses. Recuerde que en la Universidad de una u otra manera, aquí adentro hay gente que obedece los intereses de las universidades privadas. Entonces no quieren que la Universidad avance, es decir para ellos es competencia. Ellos quieren que la Universidad sea un caos, y ese caos lógicamente hace que la gente se decepcione (…). (E-III-17).

Valores relacionados con la investigación y la vinculación social. En relación a los valores referidos a la investigación, existe una valoración de la investigación científica, valorarse la responsabilidad y trabajar conforme resultados, esto significa que debe haber flexibilidad para que los investigadores produzcan. Se debe producir artículos científicos, participar en congresos mundiales, publicar en revistas del 1er cuartil, aportar al ranking, aunque este discurso para muchos resulte chocante. Es importante ver qué existe en la academia, y contribuir en algo a lo

existente, debe preferirse la participación en eventos donde hay ponencia y publicación, la valoración de revisión por pares, es valorada.

> Bueno, primero la responsabilidad, ese es uno de los mayores. Ya el periodo de prueba ya terminó, a mí no me interesa, lo que le llamo el calentamiento global, estar sentado en una silla y producir más calentamiento global que otra cosa. Eso so lo hace el personal si quiere, pero si quiero resultados. Yo creo que a los investigadores, que producen resultados, se debe ser flexible con el investigador, no importa en donde lo está haciendo, con tal que esté haciendo investigación y que produzca resultados, eso es primero, entonces prefiero responsabilidad. Ahora que hablo la administración no lo ve tan así, la administración ve más importante el asiento que los resultados, y yo pienso que de que me sirve una personas que esta ocho horas sentada, haciendo nada, a una que me produzca artículos científicos en los congresos de los mejores del mundo, en revistas de primer cuartil, eso es más importante para el ranking de la universidad. El ranking que desde el 2008 estoy hablándolo mucho y me miraban así de manera más rara, ahora que salió el ranking, entonces ahora dicen "tiene razón lo que estaba diciendo". Hace tres años era un discurso chocante que sonaba para algunas autoridades. (E-IV-48).

> Sincronizar todo bien de manera que se produzcan los resultados, y lo otro, tratar en lo posible con esos resultados, para ello se debe negociar flexibilidad para los investigadores, en cuanto a su tiempo de investigación, donde hacerlo y todo eso. Pero es una cultura diferente aquí, verdad, a la europea o a la americana de los investigadores, creo que va a llevar un buen tiempo para entender eso. La gente no tiene compresión de lo que es investigación, aun dentro de la academia. Yo he escuchado autoridades decir de que la docencia y la investigación son dos cosas distintas, que los investigadores son otra cosa, y eso es una aberración. La docencia en Educación Superior no se puede divorciar de la investigación, no se puede. (E-IV-50)

Desde la vinculación con la sociedad, se requiere de un compromiso con la sociedad, trasferir el conocimiento, hay falta de posicionamiento de la universidad, hacen falta voceros en materia económica. Si se aporta con asesorías y consultorías gratuitas a las alcaldías.

> ¿Y el crecimiento estudiantil? (en pregrado), no hemos crecido. Además ¿en qué apoyamos nosotros la Economía? ¿Cómo vinculación con la sociedad? ¿En qué lo vincula? En nada ¿Qué estamos haciendo nosotros a nivel de Facultad como voceros académicos en materia económica, administrativa y financiera? Nada. Mientras que a nivel de posgrado tenemos participación permanente al dar consultorías de regalado a algunas instituciones. Al dar apoyo y asesorías a la Municipalidad sin que a la Municipalidad le cueste un cinco. Todo financiado por la Universidad, por los estudiantes que se van a graduar, vea. Y a nivel de desarrollo han mejorado su rendimiento porque hemos tratado de mejorar continuamente todo lo que es la parte académica, aumentando la cobertura, yendo donde queremos ir, ofreciendo mayor cobertura a los estudiantes en los diferentes Centros Regionales. (E-I-66).

Valores referidos a la formación profesional. Con respecto a la formación profesional, debe mejorarse la calidad de vida de los estudiantes, desarrollar habilidades para que puedan competir, promover formación teórico-práctica y formar profesionales con experiencia.

> (…) La otra forma de mejorar la calidad de vida de cada uno de los profesionales que saquen la maestría, es porque el beneficio directo tiene correlación directa con el beneficio, con el rendimiento de las empresas. Está mejor preparado, le pago más y tengo mejor estatus más la jerarquía de necesidades. O lo tenemos bajo factores que le motiven a ser mejor empleado porque va estar más capacitado, más formado, le van a pagar mejor. (E-I-66).

3.4. La profesión académica en Economía.

En el componente profesión académica (Anexo 18), aparece la categoría *proceso de profesionalización tardío.*

Inicios en la profesión académica. En un momento histórico en la Facultad se identificaron dos formas de ingreso a la carrera docente, como asistente de un profesor o como activista político, esta distinción es relevante porque ha tenido su impacto hasta la actualidad. Con respecto a los inicios de la profesión, los docentes ingresaban como ayudantes de un profesor, a través de la figura de instructor, revisando exámenes y apoyando en las clases, actualmente los docentes ingresan por concurso.

> (….) fue también profesora mía. ¿Y qué anda haciendo me dijo? Bueno si estás apoyando a (….), entonces apóyame a mí. Y por ahí me fui, y cuando menos acordé me vieron, “te vamos a conseguir como instructor”, y entré ganando como 300 pesos, y de ahí he hecho carrera. (E-I-32).

> Pues antes de este, puesto de dirección solo este. Anteriormente solo estaba de profesor. Yo empecé profesor por hora, horario, medio tiempo y tiempo completo. Después viene la transición. (E-IV-20).

Otra forma de ingreso, se produjo como activistas políticos, generalmente estos no pasaban las clases, y estos activistas se convirtieron en profesores, y pasaron a puestos de dirección. Esto generó corrupción y deterioro académico, y actualmente se está superando con la aplicación del Reglamento de Carrera Docente. Actualmente cuando un docente ya goza de su grado académico, puede hacer un camino primero como profesor por hora, luego profesor de medio tiempo, y finalmente como profesor de tiempo completo.

> Eran activistas políticos dentro la Universidad. Ese grupo del que le estoy hablando, grupo político y luego aparecieron. No llevaban clases, eran compañeros nuestros, al siguiente semestre que eran requisitos allí estaban y seguían y seguían. Nunca llegaban y luego ahora, son profesores y se convirtieron en parte de esto. Inclusive uno de ellos se hizo Decano y con muchos problemas que no los quiero mencionar, porque son cosas que ya personales, en el sentido que fue acusado de desfalco en la Universidad. Una persona que fue Decano aquí, y eso es lo que quiero decir que se fue deteriorando la Academia, la corrupción, y eso dio motivo lógicamente a que hubiera un momento histórico cuando la ADUNAH se planteó contra todo ese problema de corrupción, del problema académico de la Academia, y entonces fue cuando llegamos a la lucha por reformar la Ley Orgánica. (E-III-11).

Entre los entrevistados se encuentra que varios han ganado *experiencia profesional fuera de la academia*, como consultores nacionales e internacionales, y se encuentra que este trabajo nutre la docencia, ya que este tipo de experiencia puede ser aplicada en el contexto de la universidad. Sin embargo, todavía hay escasa valoración institucional a premios internacionales otorgados, y a la asesoría de tesis de doctorado con universidades extranjeras.

> He dado clases en grado y postgrado. En los dos niveles. Actualmente co-dirigiendo una tesis, de un profesor del Tecnológico de Monterrey, es una tesis internacional, con base de datos internacional, de producción de alto rendimiento. Si he tenido puesto en mi propia empresa, consorcios, he estado de supervisor de centrales hidroeléctricas, acá en Honduras, y de asesor técnico en la ENEE, en la aparte de auditorías técnicas. (E-IV-18/20).

> Es más está el premio de investigación este que me gane en Europa, y no ha habido ni siquiera un reconocimiento aquí, y las autoridades lo saben porque yo les mande. Creo que es importante cuando uno gana un premio internacional. Entonces, básicamente lo que me motiva es que yo soy investigador, y quiero que hayan proyectos, que se muevan los proyectos, y que esos proyectos generen más allá de la parte de investigación, la parte académica, que impacten en el desarrollo de la innovación y de las regiones del país, eso básicamente. (IV-69)

En cuanto a la *formación académica*, se encuentra que varios profesores han obtenido sus grados de doctorado tanto en universidades nacionales como extranjeras, sin embargo, el número todavía es escaso, encontrándose docentes que actualmente están obteniendo sus grados de maestría.

> Licenciatura en Economía, yo no he sacado grados de maestría. Se lo voy a decir porque soy honesto, en mi caso personal todas mis experiencias, mis vivencias han sido prácticas (E-II-53).

> Mire yo estudié la Licenciatura en Economía aquí (UNAH)). Hice la maestría en Economía y Planificación en el POSCAE, y después en París estudié dos años de

> estudios doctorales. Presenté mi trabajo de tesis sobre el problema de la inflación que en esa época era un tema como muy álgido para las economías latinoamericanas. Posteriormente, ya de regreso, hice un como especie de especialidad en Brasil y Ecuador en Economía Internacional de la Salud. (E-III-14).
>
> Soy ingeniero. Tengo tres maestrías, una en Administración de Empresas, otra en Dirección Empresarial, la otra en Ingeniería de las Organizaciones. El doctorado es en Dirección de Operaciones y Producción. (E-IV-8).

En cuanto a las *condiciones para el trabajo académico*, se ve afectado todavía porque los recursos no son suficientes, haciendo que la ejecución de proyectos de investigación sea lenta. Se encuentra entonces dos versiones de POA, el que se desarrolla con recursos y sin recursos. Asimismo falta personal especializado en ciertas áreas de investigación y la contratación de nuevo personal es lento, puede durar hasta dos años, es un proceso burocrático y largo.

> Bueno, básicamente el problema principal que tenemos son los recursos financieros, no hay un apoyo en realidad para a los proyectos, nos movemos muy...eh...más que todo por gestiones que se puedan hacer de forma independiente. (…) Lo que tuvimos que hacer para que hubiera un poco (de financiamiento) para el proyecto de oferta y demanda por ejemplo, el de la cadena de valor y suministro tuvimos que solicitar una beca, como profesores independientes, como hay una beca que dan. Pero ese no es el sentido, si es institucional no debe hacer beca, pero no hubo otra manera. Entonces, tres profesores de aquí, nos pusimos de acuerdo y lo gestionamos como que fuera una beca, y pasamos los fondos directamente al Instituto, cuando normalmente lo que se hace es que se pasan esos fondos a los profesores para sus actividades, lo que hagan, etcétera, y luego presentan un documento. (E-IV-59).

3.5. La cultura académica en Economía.

En el componente estructural cultura académica (Anexo 19), aparecen las categorías: (a) posicionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas, (b) valoraciones sobre procesos de cambio institucional, (c) la valoración de la ciencia en la sociedad, (d) la universidad como centro de luchas de poder político.

Posicionamiento de la Facultad de Ciencias Económicas. Se considera que en la Facultad existió posicionamiento así como del Colegio de Economistas de Honduras. La pérdida de este posicionamiento se dio en la década de los 80, caracterizándose por una falta de postura académica ante los problemas sociales. Hubo una evolución silenciosa de la universidad, y por otro lado se dio una alta politización en la universidad y en la facultad. Actualmente se cuestiona

el posicionamiento como expertos académicos que deben aportar a la solución de problemas de país.

> Yo no conozco tal vez no nos hemos vinculado. Usted dígame ¿en qué medios ha escuchado un pronunciamiento de la Facultad de Ciencias Económicas sobre la situación económica de Honduras? Somos Economía y entonces estamos obligados a hacerlo, totalmente. Y ustedes ¿qué han hecho me puede preguntar? (en el posgrado), bueno vamos a esa línea, tenemos nosotros que pronunciarnos y lo estamos haciendo. Ya hice una alianza estratégica con el Colegio de Administradores de Empresas para formar, para capacitar a sus agremiados con los estudiantes de la maestría. Para formar y capacitar a los empresarios de la MIPIMES, ese es el aporte que le vamos a dar con 330 estudiantes que tenemos en maestría. (E-I-68).

*Valoraciones sobre procesos de cambio institucional. A*parecen aquellas referidas a un conjunto de elementos siendo estos: el proceso de implementación de la Cuarta Reforma Universitaria como una ruta para impulsar los cambios en la Universidad. Cambios que en algunas ámbitos no se visualizan, considerándose todavía muy lentos. Sin embargo, se valora que las orientaciones están trazadas y que en algunas unidades se avizoran cambios prometedores.

> Hay un cúmulo de variables que se suman y hacen que ya tengamos una orientación, y otra de las cosas es la reforma universitaria, está ayudando pues, aún con todos los sinsabores que usted y yo conocemos, creo que la Reforma Universitaria es como nuestro presupuesto académico para poder saber hacia dónde queremos llegar. (E-I-48).

> No voy a negar que haya resistencia pasiva y activa. Este proceso lleva casi tres años. Desde que Yo vive al Instituto, se están rompiendo algunas barreras. Con el Postgrado de la Facultad se está trabajando más cercanamente, ya formalmente, .Las maestrías también ya están reformulando, de cómo estaba originalmente. De donde el periodo abarcaba para que pudiera hacer una tesis, no es que se extiende los 10 meses, sino que se distribuyen los seminarios. (E-IV-36).

La *articulación entre los procesos académicos y administrativos* es un tema todavía pendiente. Existen valoraciones negativas sobre cómo se trabaja en la parte administrativa, considerándose en algún momento como dos dimensiones separadas dentro de la Universidad, lo que genera niveles de conflictividad ya que los procesos académicos se detienen o se vuelven muy lentos. Se considera que el centro de la Universidad es lo académica, pero no siempre se visualiza así por parte de los diferentes actores.

> Eh, Yo veo que es factible. Lo único que no en el tiempo que uno requiere, hay mucha limitante, recursos. Algunas veces burocrática, en cuanto a la Administración, más la contratación a veces, se tarda mucho. Tuvimos dos plazas, que estuvieron dos años vacantes, y los procesos de concursos fueron muy engorrosos, esperamos, ahora con la

> Decana, ha acelerado bastante. Ahora, vienen dos plazas que requerimos, estamos hablando de Econometristas especializados del extranjero, con los cuales se piensa, no hay en Honduras Econometristas. Se está hablando con gente extranjera y que le interesa estar aquí por la cantidad de proyectos que tenemos, son gente que le gusta la investigación, y nosotros hemos abierto la cartera. Que vamos al ritmo que queremos, no vamos al ritmo que queremos, pues no tenemos los recursos suficientes, esa es la realidad. Que son factibles, si son factibles. (E-IV-36).

> Yo creo que eso tiene que estar ligado al apoyo logístico que la Administración tenga que dar, una de las limitaciones que tenemos para investigar es la falta de agilidad administrativa que tiene la secretaría ejecutiva de administración y finanzas. Siento que esos son los cuellos de botella que existen en la Universidad, porque no hay programas, procesos alineados con los que la academia quiere. Nos hemos desarrollado en cuestiones académicas pero en cuestiones administrativas estamos peor que cualquier empresa administrada por analfabetas. Somos la Universidad y debemos tener la tecnología de punto para administrar todas nuestras actividades y no sucede eso. Aquí usted tiene que pelear con un empleado para que le traslade los documentos a un empleado que está en el siguiente escritorio, porque los procesos no están certificados, no están acreditados, no tenemos una conciencia de la responsabilidad que debemos de tener para hacer que la academia funcione. Hay un divorcio entre la administración y la academia, pareciera como que estamos compitiendo y de repente la Administración no se ha dado cuenta de lo importante que somos nosotros. Cuestionan algunas de las actividades que realizamos, ese es el gran reto, que exista un equilibrio entre las responsabilidades que tiene la administración y las responsabilidades que tiene la academia. (E-I-50).

La *lectura de los indicadores institucionales e internacional*, como ser los resultados obtenidos en los espacios de investigación desarrollados, así como los rankings universitarios, están proveyendo de información confiable que permite valorar los procesos de investigación, y aunque se reconoce que no todas las unidades académicas aportan, si se considera que hay avances significativos. Al inicio el discurso de los rankings universitarios resultaba chocante para algunas autoridades, sin embargo, cada día hay más aceptación.

> Muy buena. Inclusive el vienes tuvimos las conclusiones del IV Congreso Científico de la DICU, en se presentó que a nivel nacional la Universidad Nacional sacó el primer lugar. Porque metió la cuestión de la investigación. Las investigaciones que han tenido un impacto muy importante dentro de la sociedad hondureña han sido las de Medicina, por el alto rigor científico, recuérdese que es un área muy delicada. (E-II-19).

Se están generando iniciativas por parte de docentes, para mejorar la formación de investigación en los estudiantes, y que esta cumple con criterios internacionales. Lo cual tiene un impacto positivo para el docente y el estudiante.

> Tenemos un programa, con los estudiantes de economía, es un estudio, aunque yo le llamo evaluación – monitoreo, pero es un programa piloto para fortalecer la investigación,

> en el cual hay cinco niveles de formación del investigador estudiante, con aspectos de la realidad nacional y aspectos metodológicos de investigación. Participan profesores de la universidad. Se desarrollan y organizan eventos, ahorita estamos organizando un debate, nosotros creamos debates aquí, el cual ahora lo van a organizar ellos, y también la parte de asesoría y asistencia técnica para la elaboración de proyectos. El acompañamiento del alumno, es un nivel de reconocimiento, una beca sustantiva que se está reconociendo para los estudiantes investigadores para que se incorporen al Instituto. Yo les puse así, como investigadores junior, para levantarles el ánimo. Es más como un investigador asistente, para utilizar un poco el estímulo, y se les da también un reconocimiento por el VOAE (Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles). (E-III-8).

La universidad como centro de luchas de poder político. Aparece como relevante las luchas de poder que se han producido y se siguen produciendo dentro de la Universidad, las cuales están relacionadas con la convivencia entre los grupos reconocidos institucionalmente como ser: el Sindicato, ADUNAH, Frentes Estudiantiles y Autoridades. Además, aparecen las influencias de sectores externos a la Universidad en la elección de Rectores, lo que se ha considerado como injerencia dado que la institución goza de Autonomía universitaria. En algún momento, además, algunos Rectores utilizaron su condición, para insertase en espacios políticos fuera de la universidad.

> En su momento histórico, (antiguos rectores) utilizan esta catapulta académica, luego la hacen política y bueno se da en ese momento histórico esa situación verdad. No le puedo dar detalles en el sentido de que fue lo que sucedió realmente en la Universidad al interior, pero si ha habido lógicamente una clara interferencia de las autoridades de fuera de los grupos como lo está sucediendo actualmente, eso siempre ha sido así, y lo va a ser como en cualquier Universidad (pública). (E-II-5).

> Hay varios actores acá, que ha habido sindicato, ADUNAH, autoridades universitarias. Un triángulo que debería ser muy amoroso, de que todas estas organizaciones y las autoridades deberían, en su momento histórico como instituciones, que independientemente que persigamos objetivos económicos y mejoras sociales para el personal administrativo-docente, pues, en su momento hubiéramos abierto la mente y hubiéramos dicho no, hay que luchar por la Universidad, por actualizarla. Hay que ponerla a tono con la nueva situación y esta es parte de la precisamente de la convivencia dentro de la Universidad, verdad, de mejorar todo, no solo la plataforma tecnológica. Porque la tecnología hay que meter datos, no solo es importante, pero no determinante. La cosa es el pensamiento, el criterio. (E-II-5).

La valoración de la ciencia en la sociedad. Desde el discurso de los actores, se considera que la valoración de la Economía como ciencia, pasa por el aporte que haga en la lectura de la realidad nacional con nuevas comprensiones teórico-metodológicas. Se requiere analizar de

manera conjunta los cambios que se están produciendo a nivel nacional, con lo que ocurre en los escenarios internacionales.

> Porque el político hondureño no ha necesitado de la ciencia para adquirir el poder, lo que ha necesitado es: "Yo, sucesor de Modesto Rodas Alvarado, con cuatro cosas, sucedo en el poder". Pero ahora que eso se acabó, los políticos están completamente deslegitimados, ahora es cuando bajo esta coyuntura la Ciencia Social tendría un nuevo lugar. (E-III-58).

> Tenemos un proyecto de competitividad, que lo estamos haciendo, estamos abriendo el abanico para que sea de competitividad en el área de servicios, y de fabricación, en los dos, y ahora mismo, los únicos datos que estamos utilizando son los datos internacionales, que es contradictorio, porque los datos internacionales son más caros. Tenemos datos de nueve países, los industriales, como Estados Unidos, Japón , Alemania, Austria, Italia, por ejemplo, y otros más, y otros tantos, hasta llegar a nueve, diez, tenemos datos de China. Pero no tenemos datos Centroamericanos, no tenemos datos de Honduras. Este proyecto lo que quiere medir básicamente es qué es lo que necesitan hacer las empresas con sus prácticas, que realizan, para que tengan un mejor rendimiento, en diferentes indicadores. Porque aquí hablar competitividad todo mundo solo lo relaciona solo con bajos costos. Si el salario mínimo sea a elevado mucho, ya no somos competitivos, pero la competitividad se mide con mucho más que bajos costos. Es importante los bajos costos, no lo voy a negar, y puede ser lo más importante, el problema es, se puede competir en otros dimensiones, como flexibilidad, la entrega a tiempo, la entrega rápida, la calidad, son factores que no son compatibles. (E-IV-36).

CAPÍTULO VIII

LA COMUNIDAD ACADÉMICA EN EL CONTEXTO DE LA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA. ANÁLISIS RELACIONAL DE LA DISTANCIA ENTRE LA NORMA Y LA PRÁCTICA

Este nivel de análisis integra la codificación axial y selectiva. La primera codificación refiere al proceso de relacionar las categorías y sub-categorías. Se busca la definición de un paradigma, el cual es una herramienta analítica para estructurar el proceso en tres dimensiones: (a) el contexto o condiciones, (b) la evolución de acciones e interacciones, y (c) las consecuencias. En la codificación selectiva, el proceso se orienta a integrar de forma sistemática las categorías emergentes en la codificación axial, a fin de estructurar un esquema teórico que permita la explicación del fenómeno objeto de estudio (Strauss & Corbin, 2002), en este caso el análisis de la configuración de comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras.

A continuación se presentan los resultados obtenidos según los objetivos propuestos, primero, se describe la configuración que adoptan de los componentes estructurales (trabajo académico, ethos académico, libertad académica, profesión académica y cultura académica), en los casos estudiados: Psicología, Medicina y Economía, lo que corresponde a la codificación axial. En segundo lugar, a partir de la codificación selectiva, se identifica la existencia de rasgos constitutivos de comunidades académicas, a partir de las configuraciones obtenidas. Y en tercer lugar, se analiza las condiciones de fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en los casos estudiados en el contexto de la institución universitaria.

1. Configuración de los componentes estructurales en Psicología, Medicina y Economía.

A partir del análisis de la perspectiva normativa con la configuración de los componentes estructurales, y desde la perspectiva interpretativa, con el análisis de la separación entre la norma y la práctica, emergieron las siguientes categorías centrales: (a) contexto conceptual, (b) contexto de la cultura académica, (c) fragmentación del trabajo académico, (d) debilitamiento de

la profesión académica, (e) condiciones para el cambio conceptual. Estas categorías también reflejan énfasis particulares en cada caso.

1.1. Anclamiento conceptual y metodológico en Psicología.

La configuración de los componentes estructurales en Psicología, se le identificó como *anclamiento conceptual y metodológico* (figura 5), en donde a nivel contextual se identificaron dos tipos de contextos que estructuran el fenómeno. El primero hace referencia al *contexto conceptual,* expresado a través de la *rigidez del marco conceptual y metodológico*. Esta rigidez se identifica en la fuerte presencia de enfoques psicodinámicos como única forma de interpretación de la realidad, lo que a su vez ha contrastado con una tensión entre el estudio experimental de la conducta versus la visión de la "psicología como servicio" provocado por la ruptura en la trayectoria de la psicología como ciencia, lo que queda evidenciado en el siguiente discurso*: "creo que la idea era ayudar en los problemas sociales, involucrarse más en los problemas de la comunidad que en ciencia pura". (E-II-30).*

Si bien se han integrado progresivamente otros enfoques teóricos, no han tenido suficiente fuerza, lo que ha tenido consecuencias negativas como centrarse en el psicodiagnóstico en vez de buscar una interpretación más amplia de la realidad de las persona, lo anterior requiere de un cambio conceptual a nivel de Psicología. Se identifican además concepciones muy arraigadas como ser que la formación en la disciplina pasa por tener dominio de la base clínica, como fundamento de toda la disciplina ya que se considera imperativo que se diferencie el ajuste normal del anormal. Al ser débil el desarrollo disciplinar, el trabajo interdisciplinario es casi inexistente aunque éste se valora ya que permite estudiar los fenómenos psicológicos desde diferentes perspectivas. Si bien, tienen mayor presencia los enfoques psicodinámicos, contradictoriamente a nivel metodológico, prevalece el enfoque cuantitativo, en detrimento de los enfoques cualitativos. Los enfoques cualitativos han tenido una lenta apertura dentro de Psicología, y se consideran valiosos ya pueden aportar con nuevas herramientas para el análisis psicológico. Es de destacar que esta contradicción entre los enfoques teóricos y metodológicos, puede explicarse como un débil desarrollo y articulación entre la teoría psicológica, los objetos de estudio y el abordaje metodológico más pertinente para estudiar los mismos.

El contexto conceptual, expresado a través de la rigidez en el marco conceptual y metodológico, permite identificar el "conocimiento y la disciplina" (Clark, 1987), como base de la estructuración del trabajo académico en Psicología, el cual reflejan una estructura cognitiva y operativa que sustenta los "tipos y espacios que asume el trabajo académico" (Boyer, 1999; Barnett, 2008). Sin embargo, desde la noción de Paradigma (Kuhn, 1971), este contexto conceptual se explica como la incapacidad de un cuerpo docente de "(…) abandonar las formas tradicionales de ver el mundo y de ejercer la ciencia a favor de otro enfoque en su disciplina, por lo regular incompatible con el anterior" (p. 249). Es un cuerpo docente anclado en el tradicionalismo, es decir, la "tendencia consistente en la adhesión a las ideas, normas o costumbres del pasado (RAE, 2014). En este sentido, no se ha logrado producir "investigación convergente" que permita posteriormente la "innovación" en el campo (Kuhn, 1982).

El segundo tipo de *contexto es la cultura académica*, en donde se identifican condiciones intervinientes las cuales se expresan en dos niveles, uno micro y otro macro. Esto es congruente con lo que explica Clark (1980), respecto a la cultura académica, cuando identifica cuatro tipos de cultura presentes en la institución universitaria: "la cultura de la disciplina, la cultura de la profesión, la cultura de la institución y la cultura del sistema". Estas pueden presentar grados y niveles de interrelación, o una mayor presencia de un tipo de cultura en detrimento de las otras. Sobre las *condiciones intervinientes a nivel micro* se puede identificar un *sistema de investigación incipiente*, ya que ha faltado la definición de políticas para promover la investigación, teniendo como resultado que las metas de investigación sean definidas individualmente por los docentes, lo que evidencia que estructuralmente la investigación todavía no está integrada al trabajo académico. Por otro lado se *identifican debilidades en la conformación de redes internas y externas* para la investigación, y cuando se producen eventualmente, son redes externas producto de otros espacios laborales en donde labora el docente.

Un elemento que afecta al sistema es el *débil trabajo colegiado*, ya que los docentes están muy centrados en sus rutinas cotidianas esencialmente a la gestión de prácticas orientadas a la docencia, esto les permite estar pendientes del trabajo que cada quien realiza, llevando a la existencia de alianzas y subgrupos, un alto individualismo y limitaciones en el liderazgo académico, así lo evidencia el siguiente discurso, *"si es que estamos unos pendientes de los otros, hay que trabajar, hay que producir, somos muy diligentes en hacer lo que las autoridades*

nos piden, y estamos ahí, y somos cumplidos. Pero el trabajo en equipo no se da, hay ciertas alianzas y ciertos grupos, pero no se da". (E-I-70).

Otra condición que articula este micro contexto, es la *debilidad en el proceso de profesionalización* en Psicología. Este aspecto es relevante ya que los perfiles académicos han iniciado un proceso de transición a medida que la institución va incorporando progresivamente la investigación a la responsabilidad académica (DICU, 2013; DICU, Noviembre de 2014). Y aunque existe una *sistema de contratación* de docentes que exige nuevos perfiles, en algunas áreas de la Psicologia no se encuentran docentes con postgrado, y si tienen postgrados, éstos son en áreas afines, encontrándose los mejores perfiles en el áreas de Psicología Industrial, lo que puede explicarse por la evolución de un mercado laboral más exigente en esta área. Este proceso de profesionalzación tambien se ha debilitado porque los profesores mas talentosos en investigación han salido de carrera, situación que espera revertirse a medida que mejoren las condiciones para el trabajo en investigación, ya que en actualidad el trabajo académico esta centrado en la docencia.

En las *condiciones intervinientes a nivel macro,* se identifica una *cultura de trabajo centrada en las demandas institucionales*, en este caso, centrada en la docencia, ya que se requiere para responder a la alta demanda estudiantil, y a las solicitudes que se presentan desde diferentes instancias de autoridad. Se identifican *brechas entre las declaraciones instituciones y el trabajo operativo,* ya que se han generado esquemas a nivel directivo para desarrollar investigación, así como diferentes condiciones, las cuales son lideradas por la Dirección de Investigación Científica y Posgrado, sin embargo, la estrategias para consolidar las mismas en las unidades académicas presenta marcadas variaciones, lo que está fuertemente relacionado con las condiciones para el trabajo en colegiado. Por otro lado, se considera que los incentivos no se están otorgando de forma integral, ya que el trabajo académico no solo es investigación, y es en esta función donde se percibe que institucionalmente se están dando los mayores desarrollos. Esta situación, es criticada por Boyer (2003), quien considera que no debe concebirse el trabajo académico desde las funciones rígidas de docencia, investigación y vinculación-social, sino desde una perspectiva integral, lo que permite un mejor comprensión de la diversidad en el trabajo académico y de las misiones institucionales las cuales presentan marcadas variaciones en un sistema de educación superior.

Existe una *concepción de la universidad como centro de politización e ideologización* lo que ha influido en el trabajo académico en Psicología, caracterizándose sustancialmente por la adopción de discursos únicos, en detrimento de la pluralidad que debe existir a nivel académico a fin de obtener diferentes interpretaciones de las realidad, situación que contrasta con la rigidez del marco conceptual y metodológico: *"lo que pasa es que a veces la universidad es azul y a veces es roja; debería de ser blanca, ser una universidad donde no se imponga una cosa." (E-III-19)*. Se percibe que estos discursos únicos están orientados a consolidar los intereses de determinados grupos tanto internos como externos a la institución universitaria, lo que debilita los marcos para el ejercicio de la libertad académica (Albornoz, 2007), la cual tiene como fundamento lo epistemológico (Soriano, 2008). La politización e ideologización puede llevar a su vez a la instalación de discursos "pseudocientíficos o anticientíficos" (Bunge, 2002; Bunge, 2001) o la presencia del "populismo académico" que es la tendencia a anclarse en marcos conceptuales ya superados, por la incapacidad de generar nuevas lecturas sobre la realidad (Albornoz, 2009).

Ante este conjunto de condicionantes del contexto conceptual y cultura académica, se identifican un *conjunto de estrategias de acción/ interacción* que los actores emplean para responder a las condiciones contextuales-intervinientes y que han provocado la *fragmentación y debilitamiento del trabajo académico*. El primer conjunto de estrategias se enmarcan en una concepción de la *enseñanza centrada en la trascripción del texto*, lo que se concibe como un débil proceso adaptativo de la teoría a la formación de profesionales de la Psicología y a la cultura a la realidad hondureña, *"yo creo que quizás han entrado en una etapa de obsolescencia, se remiten a repetir contenidos usando libros que yo use hace veinticinco años, no puede ser. (E-IV-36)."*

Se identifican debilidades en la *definición de líneas de trabajo para la investigación*, y una de factores que han afectado es la ausencia de una unidad responsable de la gestión de la investigación, lo que ha influido negativamente en la formación de grupos de investigación, situación que se confirma con el Catálogo de Investigadores de la UNAH (tabla 8) en donde aparece que en el 2009 la carrera de Psicología contaba con 3 investigadores y en el Catálogo del 2012 aparece un investigador registrado. Con los lineamientos que está generando la Dirección de Investigación Científica y Posgrado, se espera que pueda fortalecerse la formación en investigación, y que la poca investigación que se realiza empiece a trascender.

Otra estrategia de acción-interacción que aparece está relacionada con la *definición de una agenda externa sobre qué se investiga* en Psicología, encontrándose que existen altas demandas para realizar investigación, pero las iniciativas sobre que investigar no surgen del Departamento, generalmente es una respuesta a solicitudes realizadas por otras unidades académicas, autoridades u organismos externos. Se considera que esto ha sido producto de la ausencia de un posgrado en Psicología, lo que ha dificultado producir investigación en el campo. Esta estrategia, es indicadora de una débil presencia de la libertad académica, la cual desde la perspectiva de Soriano (2008), "se extiende y consolida como un valor fundamental para la universidad cuando la idea misma de universidad comienza a tener referente definitorio a la investigación científica".

Lo anterior se relaciona con los *tipos de investigación* que realizan los docentes, en donde aparecen un conjunto de estrategias: la investigación que se realiza por un profesor fuera de la clase y con financiamiento, generalmente surge en otros contextos laborales. Están las investigaciones desarrolladas en el marco de la clase, respondiendo al interés del docente y que son financiadas por los estudiantes, la cual desde el discurso de los entrevistados es la que tiene mayor peso en Psicología, y el tercer tipo de investigación es la realizada a solicitud de autoridades y organismos externos. La descripción anterior evidencia que no se ha logrado la definición de líneas de investigación, que guíen el trabajo y producción científica en la carrera. Por otro lado, parece indicar que existe un nivel de producción dentro de la carrera, sin embargo, no aparecen investigadores con publicaciones registradas en el Catálogo de Investigadores del 2012 (DICU, 2013).

Si bien, dentro del contexto de la cultura académica aparece un sistema de investigación incipiente, como estrategias de acción-interacción se identifica que este *sistema está debilitado* como consecuencia de un proceso autoevaluación lento, lo que ha afectado en la toma de decisiones para la mejora. Hasta ahora la falta de un postgrado también ha afectado en la producción científica y un proceso de profesionalización tardío ya que no se ha avanzado en la formación de cuadros de alto perfil para la investigación. El énfasis ha sido centrarse en la investigación formativa como estrategia empleada por determinados profesores interesados como una forma de canalizar las *iniciativas individuales*.

El *acompañamiento docente*, es una estrategia de acción-interacción que aparece como relevante para el mejoramiento del "trabajo académico de enseñanza" (Boyer, 2003), ya que se establecen distinciones entre ser Psicólogo y ser docente universitario, se considera que éste último requiere de un conjunto de saberes sobre aspectos pedagógicos-didáctico y éticos de la enseñanza y se considera que los mismos están débiles en los nuevos cuadros que ingresan. Es de destacar que no este tipo de estrategia no aparece para el ámbito de la investigación, lo que indica que el trabajo académico está centrado fundamentalmente en la docencia.

Otras estrategias de acción/ interacción identificadas, están relacionadas con el *tipos de roles* a nivel de quienes han realizado investigación, en donde, aparece la figura del Consultor y la participación en grupos de investigación externos como Recolector de datos. El primer rol indica que el docente construye su prestigio y bagaje en investigación a través de esta figura, y que la misma existe al margen de su condición como docente universitario. Y el segundo rol, si bien indica un nivel de participación en ámbitos internacionales, también evidencia que no hay participación en todo el proceso de producción científica, el cual debe terminar con la publicación en revistas indexadas. En ambos tipos de roles no logra consolidarse un "campo científico" (Bourdieu, 2008) que aporte al desarrollo y madurez de la disciplina científica.

Las *consecuencias* que aparecen en la explicación del fenómeno es el deterioro progresivo en la integralidad del trabajo académico y el debilitamiento en la profesión académica. Sobre el *deterioro progresivo de la integralidad del trabajo académico*, la primera consecuencia que se identifica es una *concepción curricular dispersa y sesgada*, en donde se han producido énfasis en áreas de la psicología como ser la clínica con base en la psicometría y psicodiagnóstico, y con una fuerte debilidad en la intervención psicológica. Se espera que con el rediseño curricular se superen las debilidades descritas y la incorporación de tres ejes transversales: docencia, investigación y vinculación-social; además de instrumentar al psicológico con mayor intervención individual, grupal y comunitaria.

Otras consecuencias están referidas a las *concepciones sobre la libertad académica*, en donde la misma se suscribe a la docencia, en donde dependiendo de las características de la asignatura puede ser fuente de tensiones y contradicciones entre lo que se considera la libertad de enseñar y la libertad de aprender, lo que está relacionado además en condiciones contextuales especificas en que se realizan prácticas de enseñanza las que pueden ser

consideradas como ideologización, así lo evidencia el siguiente discurso: *"yo doy esa clase, los alumnos tenían que intervenir en Estrés Post-traumático, no es cuestión de ideología, pero se atrevieron a meterse". (E-V-71).*

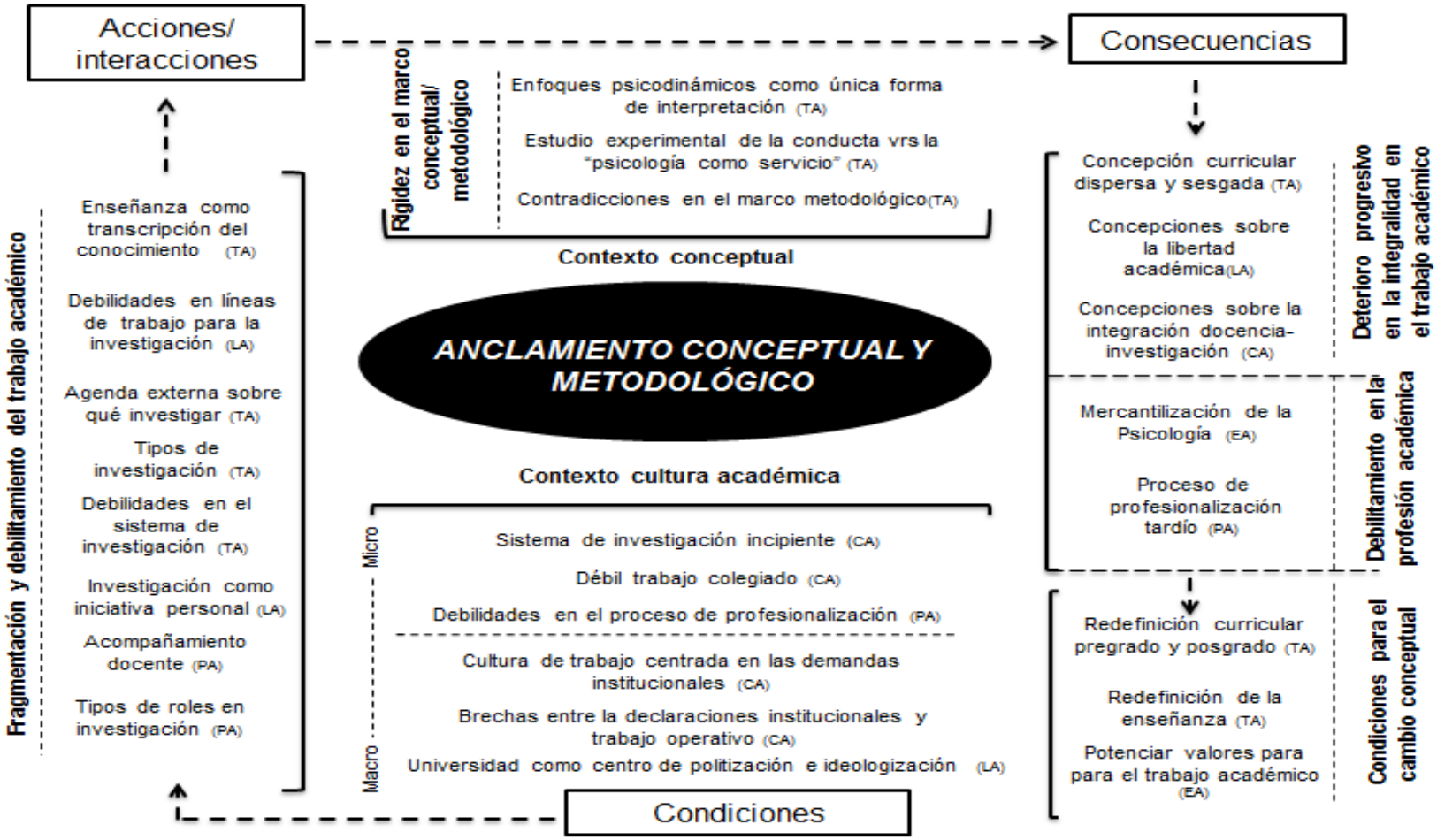
Respecto a las *concepciones sobre la integración de la docencia-investigación*, se considera que ante las rutinas centradas en la trascripción del libro, la investigación exige salirse de esas rutinas, ya que al contrastar el contenido teórico con los resultados obtenidos de la realidad, esto permite aumentar el análisis psicológico de la realidad. La investigación además de permitir un conocimiento informado, permite a los estudiantes, experimentar las reacciones de las personas con quienes interactúan en la búsqueda de información, sin embargo, esta relación entre docencia e investigación no se ve como factor de maduración en los estudiantes.

Sobre el *debilitamiento de la profesión académica,* este se produce ante la falta del cultivo de la disciplina científica, la cual se considera el fundamento de la profesión, y que ha sido resultado de no haber avanzado en los niveles de *profesionalización en psicología,* proceso que se considera tardío. Lo anterior trae como consecuencias una falta de posicionamiento de la Psicología ante los problemas sociales, la cual está relacionada con la rigidez del marco conceptual y epistemológico, por tanto, el silencio es una forma de respuesta ante la dificultad de realizar lecturas sistemáticas y pertinentes de la realidad. Por otro lado, se percibe una visión mercantilizada de la Psicología en donde prevalece lo económico, lo que está influido por un mercado laboral en donde los perfiles de trabajo mejor remunerados están en las áreas de psicología industrial, esta influencia externa ha influido a lo interno en un cambio de percepciones de docentes y estudiantes donde se considera que esta es una áreas donde se logra estatus, prestigio y remuneraciones más altas.

Dentro de las consecuencias, se ubicó las condiciones que desde los actores se destacan como prometedoras y es el reconocimiento de un conjunto de *condiciones para el cambio conceptual,* el cual pasa por la *redefinición curricular a nivel del pregrado y la creación del postgrado*, lo que implica la superación de los enfoques sesgados y potenciar la investigación científica con el fin de abordar temáticas complejas. La *redefinición de la enseñanza*, pasa por retomar las bases del humanismo para fortalecer la docencia y concebir a los estudiantes como aprendices. La enseñanza debe basarse en estándares internacionales actualmente vigentes como el empleo de normas internacionales para citación y manejo de programas estadísticos. Se considera

relevante el *cultivo de valores para fortalecer el trabajo académico*, siendo uno de ellos el *trabajo colegiado*, lo que implica vivir la vida académica y dedicarse al trabajo de la educación superior. Se reconoce que debe cultivarse el *conocimiento como valor*, en donde se debe desarrollar en los estudiantes una postura ante el aprendizaje y promover el rompimiento de esquemas, así como superar la creencia de que la actualización del conocimiento hacia los estudiantes es una amenaza. Se debe retomar la *ética en la formación del psicólogo*, con una mirada hacia la formación para la vida y la complejidad, desarrollar un conjunto de cualidades como rigurosidad, orden, planificación, organización y liderazgo.

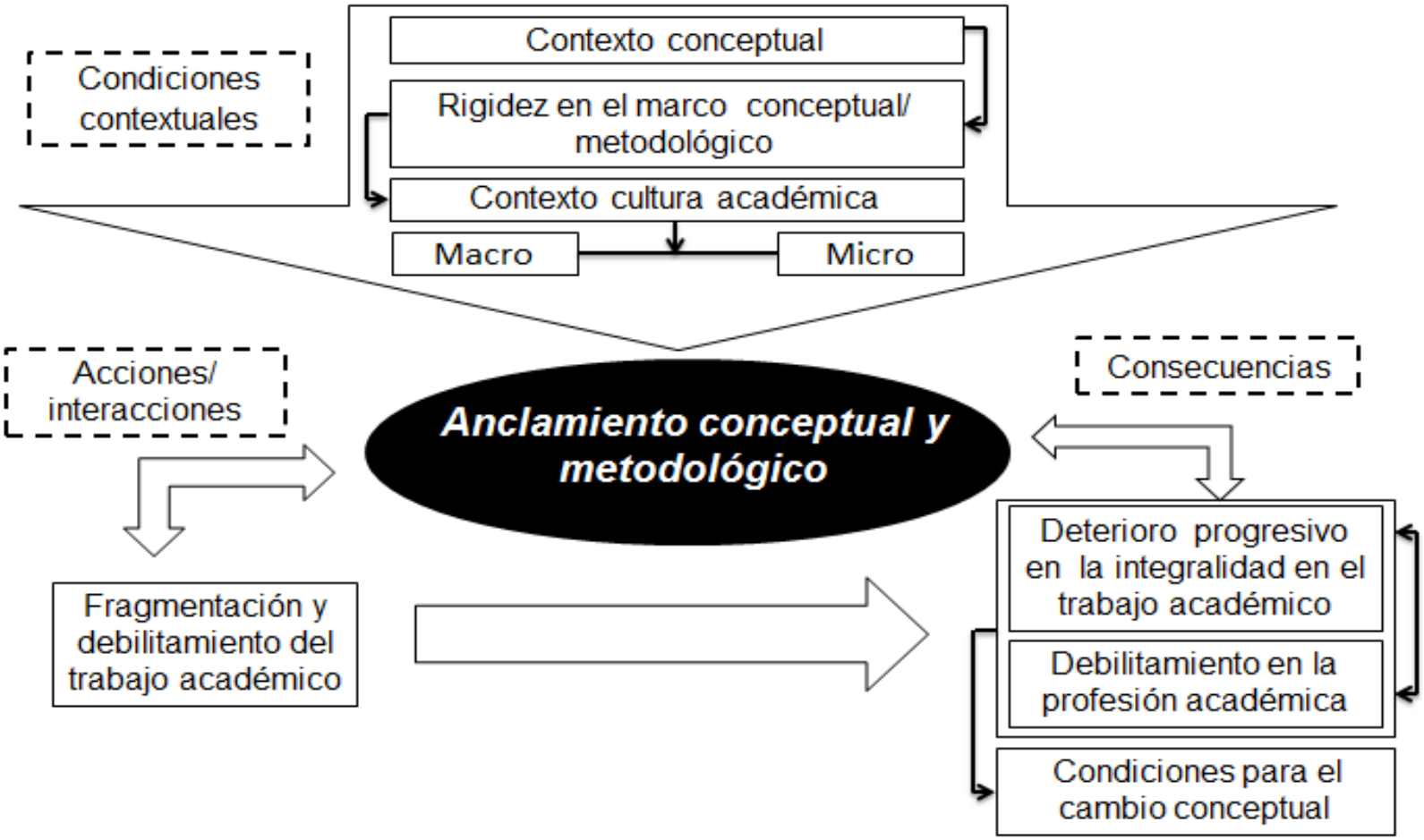
Figura 10. Anclamiento conceptual y metodológico en Psicología[15]



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis descriptivo.

[15] TA (trabajo académico); LA (libertad académica); EA (ethos académico); PA (profesión académica); CA (Cultura académica).

Figura 6. Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de anclamiento conceptual y metodológico en Psicología



Fuente: Síntesis en donde se muestra las categorías emergentes centrales a partir del análisis axial diagramado en la figura 5.

1.2. Conflictos epistémico/estructurales en Medicina.

La configuración de los componentes estructurales en Medicina se denominó *conflictos epistémico/estructurales* (figura 6), el cual integró dos contextos: el contexto conceptual y el contexto de la cultura académica. El *contexto conceptual*, está caracterizado por una estructura conceptual a partir de la cual se pueden identificar niveles de conflicto. Se distingue con claridad una división de la disciplina científica en especialidades, encontrándose las especialidades básicas y las especialidades clínicas. En las especialidades básicas se revisa periódicamente la investigación científica que se produce en el campo para ser trasladada a la docencia, y en la especialidad clínica se aplica lo aprendido en las especialidades básica, al trabajo con el paciente. Se considera que este trabajo desde las especialidades clínicas debe ser la base para la innovación e intervención, como ser el desarrollo de técnicas y materiales. Las especialidades clínicas se caracterizan además por integrar sub-especialidades desde las cuales se realizan tipos de investigación en donde también se pueden identificar comunidades académicas: *"la comunidad académica realmente este muy activa en este campo, nos ha permitido evacuar diferentes posibilidades y desarrollar nuevas técnicas, nuevos materiales, para tratar de obtener mejores resultados" (E-IV-23)*. Este estructura permite identificar "tipos de trabajo académico" según Boyer (2008) como ser el "trabajo académico de enseñanza, trabajo académico de integración y trabajo académico de aplicación", los cuales tienen como sustento los desarrollos conceptuales dentro de la disciplina.

Con respecto a la *relación entre disciplinas o especialidades*, se pueden identificar conflictos conceptuales, producto de la presencia de concepciones dominantes en Salud respecto al hospital, médico, paciente y prevención. Estos conflictos se caracterizan por trascender otros espacios dentro de la misma Facultad, la institución universitaria y el sistema nacional de salud. Contradictoriamente se considera que en la Medicina es un campo que ha sido permeado por cambios permanentes en el conocimiento, y que es fundamental para que los docentes y estudiantes puedan introyectar esta dinámica de cambios.

Los conflictos que se presentan se pueden explicar desde Bourdieu (2008) por la existencia, en primer lugar, de un "campo científico", el cual está estructurado en torno a la autoridad científica, referida a la "capacidad de hablar y actuar legítimamente en materia de ciencia" (Bourdieu, 2008). No es extraño que se produzcan conflictos entre quienes detentan autoridad científica ya

que en la medida que aumenta la autonomía del campo, el reconocimiento de los pares académicos se da producto de una fuerte discusión y examen. En segundo lugar, se produce conflicto entre campos, en este caso entre el campo científico integrado por Medicina y la presencia de otros campos que están dentro y fuera de la institución universitaria. El conflicto entre campos surge por el choque entre la "autoridad científica y la autoridad estatuaria" (Bourdieu, 2008), las cuales se sustentan en dos principios antagónicos, la jerarquía social, producto de pertenecer e integrar un campo construido en base a una carrera burocrática; y la jerarquía específica, propia del campo científico y que es alcanzada por la capacidad de hablar y actuar en materia de ciencia, y que se evidencia en un aspecto que es relevante en Medicina como ser *ver el efecto*, que explica la centralidad que tiene para el campo evidenciar un resultado sobre lo que se esté haciendo, ejemplos específicos son: cómo el uso de efectivo un medicamento puede permitir que el paciente se vaya a casa, cómo se produce la disminución de enfermedades a través de implementación de procesos de prevención y su impacto en la disminución de costos económicos en salud.

La coexistencia de campos explica que los conflictos se producen por la presencia de lógicas distintas, lo que es producto de varias condiciones según Bourdieu (2008): (a) por la aparición de productos sociales relativamente independientes como las verdades científicas, (b) por la aparición de una forma particular de condiciones sociales de producción, determinado una estructura y funcionamiento, (c) y por la presencia de un monopolio por la competencia científica, referida a la capacidad de hablar y actuar legítimamente en materia de ciencia. Asimismo, este tipo de conflictos se daría no solo entre campos, sino dentro del mismo campo científico, a medida que este evoluciona, o se produce lo que Kunh (1982), llama "un cambio en el paradigma" producto del cultivo de una tradición cientifica que posteriormente lleve a la innovación. Es asi, se puede identificar con claridad en Medicina, la constitución de un "espacio discursivo" (Barnett, 2008) cuyas relaciones con otros campos no pueden considerarse neutras o de correspondencia, sino de tipo conflictivo que existen distintas valoraciones desde los actores, sobre el trabajo académico.

El *contexto de la cultura académica* en Medicina, permite explicar cómo los conflictos epistémicos/ estructurales se producen a nivel macro y micro. A *nivel micro,* existe un *sistema de investigación en desarrollo*, en donde se pueden identificar prácticas de *trabajo colegiado* a interior de grupos que realizan investigación y que indican grados de evolución en la *libertad*

académica, lo que les ha permitido redefinir el trabajo tanto en investigación como en docencia. Estos grupos definen de forma colegiada las líneas de investigación así como del sistema de trabajo dentro del grupo y sus integrantes se caracterizan por tener altos perfiles de formación en investigación científica en el campo de la Medicina, así como contar un sistema de trabajo establecido en el tiempo. Sin embargo, cuando se analiza el trabajo de estos grupos en el contexto del trabajo dentro de la Facultad y de cómo se establecen las relaciones de docencia-investigación, se identifican desafíos relacionados con la ampliación de la visión de la investigación y la promoción de *valores orientados a fortalecer la labor docente*, ya que es necesario regular un conjunto de prácticas académicas no éticas las cuales que se generan dentro de los espacios de docencia e investigación, y que ha sido naturalizadas, como ser: el plagio académico a nivel de docentes y estudiantes, las cuales según Dill, (2008) "degradan la ética académica".

Se requiere de estrategias efectivas para visibilizar el trabajo que se realiza y disminuir sus distorsiones, a través del fortalecimiento de la "autorregulación profesional" (Dill, 2008), como mecanismos de mejora de la docencia e investigación: "*pasó con otro docente, él es muy bueno para qué, pero un poquito antitético ha puesto a investigar a los alumnos e hicieron unos trabajos buenísimos ¿Qué pasó? los trabajos los presentó como propios* (E-I-76)". Lo anterior según Scott (2008) evidencia que medida se justifica la relación entre docencia e investigación diferentes tipos de conflictos y polémicas se producen, ya que se mueven en límites difusos. Requiere por tanto, un reconocimiento colectivo de los "mitos" (Hughes, 2008) que se han instalado sobre la relación entre la docencia e investigación, y analizar el impacto que tienen en cómo se organiza el trabajo académico en la universidad. Además analizar otros elementos influentes como las "distorsiones producidas por las presiones de mercantilización" (Naidoo, 2008), lo que cambia el sentido de las prácticas académicas y puede hacer más susceptibles a sus actores a prácticas que no respondan una concepción del trabajo académico.

Otra condición que se presenta es un *proceso de profesionalización en desarrollo*, lo que se evidencia en una planta de docentes con formación para el desarrollo de la investigación. En este proceso, se pueden identificar factores que han influido en este como ser contar con un sistema de postgrados en Medicina, lo que exige mayores niveles de formación de parte de los docentes; contar con un conjunto de condiciones para el desarrollo de la investigación como ser

trabajar con estándares internacionales con la presencia de un Comité de Ética acreditado internacionalmente.

A *nivel macro*, se identifican avances en los procesos de autoevaluación y acreditación a nivel de pregrado y postgrado y la presencia de un paradigma de saludo instalado y grupos de poder. Los *procesos de autoevaluación en Medicina* se han desarrollado bajo un fuerte liderazgo académico, a través de procesos colegiados lo que ha permitido la toma decisiones para la reestructuración y reorganización de los mismos. Sin embargo, aparecen contradicciones relacionadas con qué se evalúa, ya que se considera que hay un énfasis en los resultados y se desconocen los procesos innovadores para potenciar el trabajo académico. Por otro lado, se valora que hay desconocimiento desde las instancias externas al sistema de postgrado, sobre su funcionamiento y estructura, por lo que se da el mismo tratamiento a pregrado y posgrado, lo que requiere de una visión de los planificadores ya que se tiende a desconocer procesos realizados previamente bajo el lema de "borrón y cuenta nueva".

La presencia de un *paradigma de salud instalad*o y *los conflictos entre grupos de pode*r, se relaciona con el nivel de cambio que se busca implementar y los niveles de aceptación del mismo. Entre más amplio sea el cambio que se busque implementar, mayor conflictividad entre grupos de poder; cuando el cambio que se propone es macro, se percibe una propuesta hegemónica dominante a nivel pedagógico, didáctico, político y epistemológico, en donde se identifican grupos de poder que la sostienen, tanto dentro como fuera de la universidad. Esto ha generado niveles de resistencia, ha implicado luchar con estructuras y concepciones en donde se descalifican propuestas y concepciones curriculares alternativas, así como la integralidad en la enseñanza, lo anterior tiene una fuerte relación con la presencia de intereses gremiales y políticos muy influyentes. Contrariamente, si cambio que se propone es nivel micro, está sustentando en procesos colegiados, en donde a partir de la identificación de problemas del contexto, se proponen reformas a currículo y se generar las condiciones mínimas compartidas para el trabajo académico, y tiende a promoverse una mayor la integración entre el pregrado y posgrado.

La presencia de un paradigma instalado en salud, tal como lo evidencia el siguiente discurso: *"nosotros nos encontramos también frente a un paradigma de mucha fuerza, verdad, de muchas cuotas de poder, como ser el paradigma biomédico (E-III-36)"*, se evidencia en un modelo de

docencia memorístico, cuando el objetivo debe ser enseñar a pensar a los estudiantes a tener una visión más integral de la medicina en donde puedan tener la oportunidad de practicar los enfoques prescriptivo, pero fundamentalmente investigar las causas, los factores que perpetuán la presencia de problemas de salud en la población para ofrecer soluciones más efectivas y a largo plazo. Acá se hace referencia a la necesidad de desarrollar el "espacio pedagógico-curricular" (Barnett, 2008), en donde los docentes puedan tener tiene la oportunidad de experimentar con metodologías innovadoras y relaciones pedagógicas alternativas, que provean a los estudiantes de una formación integral.

Se considera que debe *enseñarse cómo evoluciona el conocimiento*, para que los estudiantes comprendan la evolución y tiempo de validez del mismo, por lo tanto deben aprender a desaprender. Pero existen condiciones de contexto que influyen negativamente como ser: debilidades en laboratorios y equipos lo que dificulta la enseñanza de ahí que la estrategias sea dinamizar las clases a través del libro; los niveles de actualización del profesor en la disciplina son variados y el trabajo con personal no médico, a quienes se valora negativamente pues no ven que la salud avanza. Se identifica la exigencia de tener un "trabajo académico de enseñanza" (Boyer, 2003) realizado por docentes que han leído en profusión y sienten compromiso intelectual, quienes transmiten conocimiento, pero además lo transforman y lo extienden, deben comprender que saber y aprender son actos de comunidad.

Estas condiciones a nivel macro, explican otra dimensión del trabajo académico, y es la presencia de otros grupos dentro de la universidad que han desarrollado una lógica diferente al trabajo académico y a la construcción del "campo científico" (Bourdieu, 2008), ya que su estructura y funcionamiento persigue objetivos y metas aparentemente compartidas, pero responden a otra lógica organizativa. Reflejan diferencias sustanciales respecto al ethos académico orientados al cultivo de la ciencia y de los valores centrales de la institución universitaria referida al desarrollo de las funciones de docencia, investigación y vinculación con la sociedad. En el fondo refleja la presencia de un marco conceptual dominante mayor será la presencia de prácticas y discursos de "populismo y autoritarismo académico" (Albornoz, 2009; Bartra, 2001), que traerá consigo conflictos epistémicos y estrucutrales.

Las condiciones de contexto descritas anteriormente, evidencia un conjunto de *estrategias de acción-interacciones* que explican niveles de *integración y fragmentación en el trabajo*

académico. En primer lugar, se reconoce un conjunto de estrategias de interacción orientadas a la integración del trabajo académico e identificación diferentes "tipo de espacios" (Barnett, 2008) de integración, siendo estos los *contextos de colaboración*, el cual se identifica en el espacio del hospital, en donde se producen niveles de relación entre pregrado y postgrado, fundamentalmente en la práctica médica en el hospital, donde los Residentes de los postgrados médicos dan seguimiento y evalúan el trabajo de los estudiantes de pregrado. A nivel conceptual en este espacio se integran los conocimientos de las especialidades básicas con las especialidades clínicas. Este espacio tiene como soporte el trabajo de docencia, en la cual se identifican tres tipos: la docencia teórica, de laboratorio y hospital. Desde la tipología de Boyer (2003) se reconoce el "trabajo académico de ensenañza y el trabajo académico de integración", en ambos casos se fundamenta en la concepción de un trabajo informado y versado en el conomiento el campo y desde Barnett (2008), se identifica el "espacio curricular pedagógico" en donde se identifican grupos con niveles de experticia trabajando en un contexto de integración como ser el hospital.

Respecto a las estrategias de interacción relacionadas con la *valoración sobre la organización del trabajo académico-administrativo,* estas valoraciones indican que las dinámicas de trabajo varían dentro de Medicina, siendo positivas en unas unidades y negativas en otras. En este caso las valoraciones están relacionadas con el liderazgo en los procesos académicos y en los niveles de colegiación alcanzados para la toma de decisiones: *"sí, porque en el Hospital Escuela es imposible (el trabajo integrado). Acá, hemos tenido la colaboración" (E-IV-26).* Las valoraciones negativas se relacionan con estrategias de acción con *énfasis en las prácticas de tipo administrativo* a fin de organizar las rutinas cotidianas o en atender procesos que influyen en los procesos administrativos macros de la universidad como ser la contratación de nuevos profesores y la regulación institucional del trabajo académico. Las prácticas colegiadas se circunscriben a espacios pequeños cuya trascendencia es limitada y no logra impactar en procesos macros.

Otras estrategias de acción-interacción se relacionan con el *trabajo organizativo entro de la facultad*, ya que en el contexto del hospital, se presentan situaciones que evidencian la debilidad en el acompañamiento y evaluación de los procesos médicos, los cuales están a cargo de los Residentes de Medicina quienes atienden la docencia al lado del paciente supervisando el trabajo de pregrado. Se debe potenciar la presencia de docentes de Medicina en el hospital de

forma tal que pueda sostenerse la calidad en la formación, además se considera que esta estructura es obsoleta y la misma responde a una lógica de ahorro de recursos humanos y financieros.

Otra estrategia de interacción está relacionada con una *actitud compromiso con el trabajo académico*, que puede variar entre alta y baja, dependiendo del grado de identificación que el docente tenga respecto al trabajo académico o sus concepciones sobre el trabajo en Educación Superior. Los docentes que tienen un alto compromiso por el trabajo académico, dedican tiempo y crean condiciones para el trabajo, los docentes con bajo compromiso el trabajo que realizan lo ven únicamente como una forma de obtener otros ingresos económicos. Estas actitud no sólo es influida por un contexto institucional sino por condiciones más amplias, como ser la instalación según Naidoo (2008), de una concepción mercantilista del trabajo académico en donde la docencia es vista solo como una forma de entregar información y no como dotación de habilidades para el conocimiento.

Como *consecuencias* de los conflictos epistémicos estructurales, se pueden identificar distintos tipos de consecuencias. Primero, a fin de avanzar hacia el *fortalecimiento de integración trabajo académico*, a través del sistema de investigación que se han identificado un conjunto de condiciones heterogéneas para la investigación tanto internas a la institución, como externas al sistema de salud, lo que ha implicado adoptar una actitud pragmática en investigación, a fin de abordar temas de alta relevancia, en el marco de las condiciones que se tienen para su realización. Se propone se ha propuesta la *re-definición del trabajo académico* a partir de líneas de investigación, protocolos de investigación y de currículo de formación de médicos tanto a nivel de pregrado como de postgrado que promueva grados de articulación entre ambos grados, así como del fortalecimiento de las relaciones entre docencia-investigación y vinculación con la sociedad.

Sobre las consecuencias relacionadas con el *debilitamiento de la profesión académica*, aparecen *concepciones respecto a la relación docencia-investigación*, las cuales evidencian la necesidad de una mayor estructuración de los procesos que fortalezcan esta relación, y se considera que en investigación ha afectado la ausencia de un registro de investigaciones realizadas en pregrado, de ahí que no se ha tenido impacto en los procesos académicos de la facultad. Se considera que la madurez teórica exige tiempo y dedicación, y la misma es afectada por las

clases numerosas, de ahí que el estudiante solo recolecta información pero desconoce que investigó. A nivel del trabajo en investigación lo que ha favorecido es la obtención de premios institucionales de investigación, por parte de los docentes que han liderado estos procesos, lo cual representa un reconocimiento a la trayectoria del docente. En cuando a la docencia, es un trabajo que se ha vuelto intangible, el docente lo tiene introyectado y no se escribe sobre las buenas prácticas, y entre el desbalance entre el tiempo dedicado a la docencia, el tiempo para la investigación se limita. Una consecuencia de lo anterior, ha sido que las tareas de investigación hacen énfasis en la investigación bibliográfica como una estrategia para que los estudiantes comprendan que la ciencia avanza.

El segundo tipo de consecuencias, está referido al *debilitamiento de la profesión académica,* lo cual se considera producto de un *modelo mercantilizado de Salud*, y que ha influido en los niveles de resistencia a nuevas concepciones de Salud, y que es producto de un paradigma. Naidoo (2008), propone que cuando se instalan concepciones de mercantilización del trabajo académico, se presentan diferentes tipos de distorsiones como ser la investigación es vista como objeto comercial, la universidad es vista como proveedora de servicios y los estudiantes como clientes, se erosionan las identidades profesionales ya que se instala un sistema de recompensas y sanciones basadas en la competitividad.

Otro tipo de consecuencias está referido a una *tipología de docentes*, que pone en evidencia las variaciones en cuanto a la profesión académica. Están los docentes mejor preparados, que tienen clases saturadas de estudiantes, en otros casos, la docencia está dirigida por los estudiantes, no se identifica preparación de las clases y se emplean textos que no están al acceso de los estudiantes, y existe un tercer tipo de docentes que se ausentan de las aulas de clase. Lo anterior refleja, que no existen parámetros para el desarrollo de una docencia de calidad, y que el sistema de gestión académica para regularlos ha sido débil: "*en la parte de docencia que tenemos algunos problemas porque la mayoría de los profesores no están capacitados en la parte de docencia y esa es un área que a nosotros nos interesa intervenir, y mejorar algunas cosas que se están dando ahí, que nos crean problemas"*. (E-II-28).

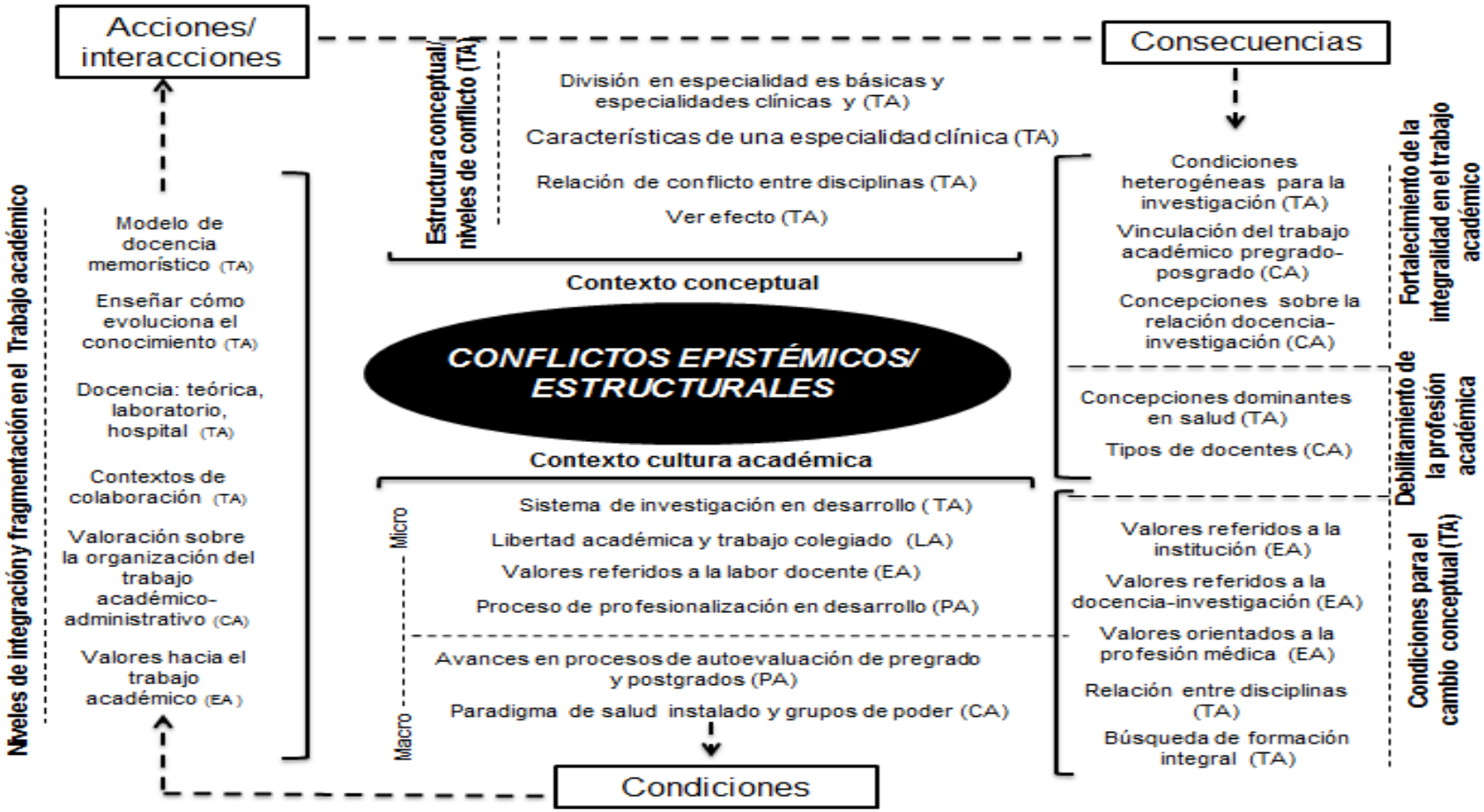
El tercer tipo de consecuencias, evidencian un conjunto *condiciones para cambio conceptual* como ser *fortalecer los valores institucionales*, en donde debe asumirse responsabilidad por los procesos académicos, promover una mayor identificación con la institución, ya que muchas

veces prevalecen intereses individuales o grupales producto de estructuras de poder consolidadas dentro y fuera de la universidad. Debe estimularse a los docentes que han realizado estudios en el exterior y que han decidió regresar para contribuir con la institución, sin embargo, se encuentran con un sistema poco flexible que no permite el desarrollo académico de ahí que su contribución estará influida en la medida que el sistema lo permita.

También se identifican los v*alores referidos a la docencia e investigación*, en donde se considera que la investigación y la atención al paciente son iguales de importantes, sin embargo, intelectualmente se considera más desafínate afrontar la experiencia de una persona que muere. Por otro lado, a través de la investigación se puede generar evidencias sobre el cumplimiento o incumplimiento del derecho a la salud, y con estas evidencias promover cambios en la planificación de la política en salud para que sea de impacto a la sociedad, esto implica promover la cooperación entre instituciones en la búsqueda de conocimiento, a fin de disminuir los discursos polarizados. Sobre los valores *referidos a la formación médica*, se debe fortalecer la formación médica con la inclusión de una concepción de salud como pilar ético, y su defensa debe constituirse en un valor académico, lo que se opone a un modelo de salud centrado en la mercantilización. Esto podrá tener como consecuencias positivas a mediano y corto plazo, una práctica médica menos centrada en lo prescriptivo-curativo, y con mayor énfasis en el desarrollo de la medicina preventiva.

Un aspecto que parece como relevante, es promover *relaciones de diálogo entre disciplinas*, a fin de avanzar hacia nuevas concepciones de concepción de Salud, con una visión de integralidad que impacten en las políticas de salud de forma sistémica, re-definición del rol en el trabajo académico centrado en el conocimiento (Clark, 1987; Barnett, 2008; Boyer, 2003) en una libertad académica que esté basada en el trabajo colegiado y en la coexistencia de marcos conceptuales diferentes (Albornoz, 2007; Albornoz, 2009). Este diálogo debe sustentarse en la construcción de puentes políticos, metodológicos, didácticos y epistemológicos, lo que permitirá un manejo más efectivo del conflicto epistemológico.

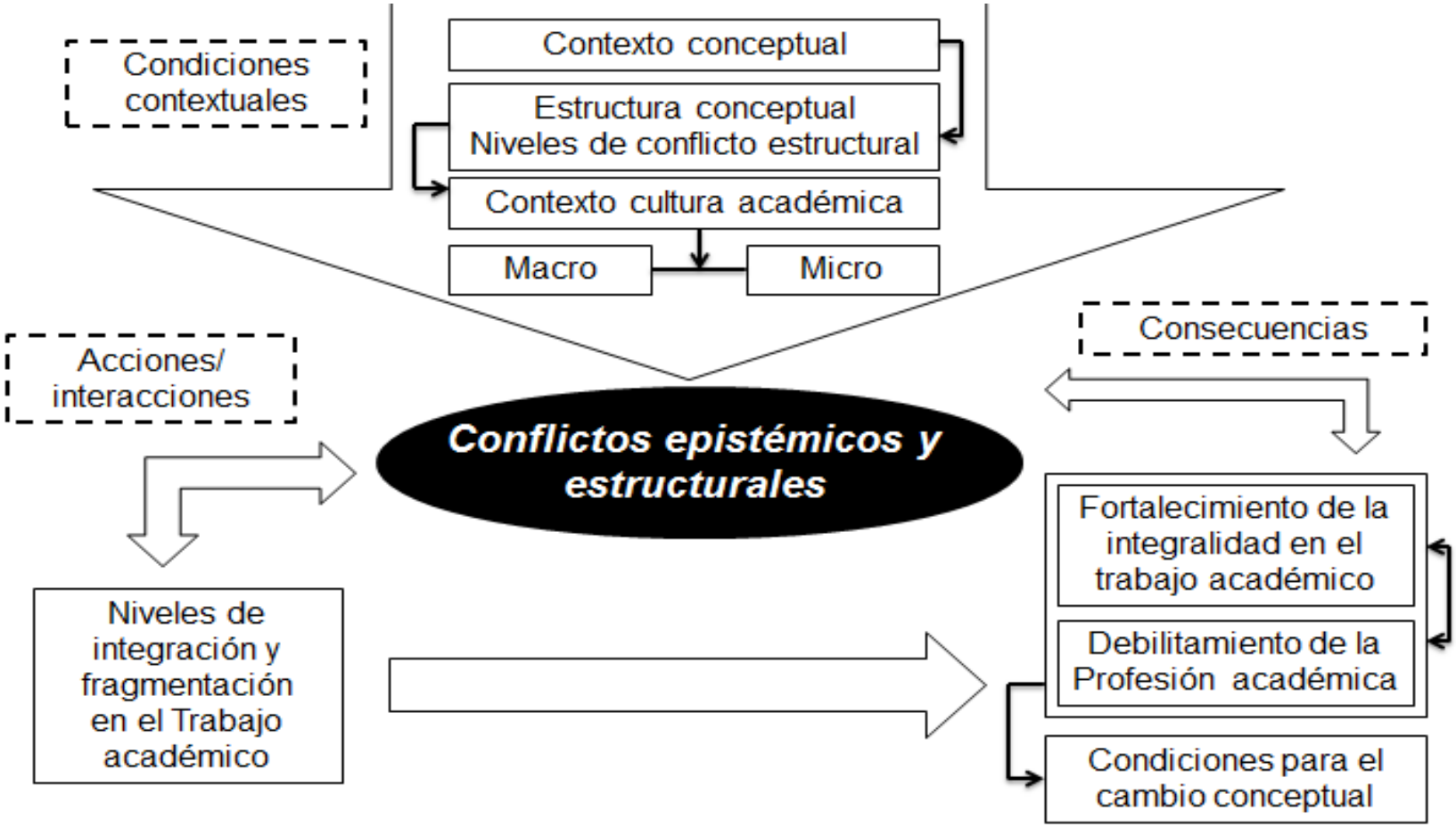
Figura 7. Conflictos epistémico/estructurales en Medicina[16]



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis descriptivo.

[16] TA (trabajo académico); LA (libertad académica); EA (ethos académico); PA (profesión académica); CA (Cultura académica).

Figura 8. Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de conflictos epistémico/estructurales en Medicina.



Fuente: Síntesis en donde se muestra las categorías emergentes centrales a partir del análisis axial diagramado en la figura 7.

1.3. Absorción acrítica de la teórica económica en Economía.

La configuración de los componentes estructurales en Economía se definió como *absorción acrítica de la teoría económica* (figura 7), el cual integra el contexto conceptual y el contexto de la cultura académica. A nivel del *contexto conceptual*, se considera que ha existido debilidad en el desarrollo de la *economía experimental* a fin de validar la teoría, el énfasis ha sido la *economía política* que fue necesaria en un momento histórico, pero presentó problemas en la análisis de la realidad, ya que se sólo describía pero no generaba opciones; y su énfasis ha sido en el análisis de variables macroeconómicas como única dimensión para comprender la realidad económica y social del país. Progresivamente se ha dado apertura a otros campos como ser las ciencias administrativas, en donde se integran diferentes disciplinas que aportan al análisis microeconómico, innovación y desarrollo, lo que ha permito una revisión critica de conceptos como calidad, competitividad y producción que fueron asumidos como modas conceptuales, sin considerar nuevas perspectivas teorico-metodologicas desarrolladas a nivel internacional.

Los discursos de los docentes sobre la *situación de la teórica económica* indica que ha existido un proceso de absorción acrítica que se manifiesta en una concepción de la ciencia memorística, descuidada y confiada, y no se ha dado un proceso de validación o invalidación de la teoría, dificultando con ello el discernimiento de los fenómenos de la realidad hondureña: *"la ciencia no solo es descriptiva el afán de la ciencia es predecir, pero si yo me quedo sólo describiendo entonces como que le falta una parte a la ciencia, yo no creo que haya habido una edad de oro en la Ciencia Económica en Honduras (E-III-22).*

Se considera que hace falta una inteligencia nacional en el desarrollo de la investigación, ya que la investigación que se realiza no responde a las necesidades del país, lo que se ha producido es una transcripción del conocimiento y generalmente ésta transcripción se valora como novedad. Se reconoce además que en trabajo universitario no interesa la ciencia y sus eslabones perdidos, de ahí que el discurso en economía se ha caracterizado por ser seductor y revestirse de ropajes científicos asumiendo sólo una perspectiva como forma de interpretar la realidad, lo que ha traído como dificultades en discernir qué se entiende por ciencia. A esto Bunge (2002) le denominó "pseudociencia" que es lo opuesto a la ciencia, pues se hace pasar datos no controlados por resultados de investigación cientifica, contamina particularmente las ciencias blandas. La presencia de discursos pseudocientíficos se relaciona con un estos de la

ciencia débil, ya que no existe un "escrutinio imparcial de las creencias de acuerdo a criterios lógicos y epistemológicos" (Merton, 2002, p. 646). Esto ha sido producido por una falta de desarrollo de un "trabajo académico de descubrimiento" (Boyer, 2003), en donde se busca el desarrollo de la investigación científica, que promueve además un clima intelectual dentro de la institución, y simultáneamente con la creación de "espacio intelectual discursivo" (Barnett, 2008) orientados a aportar al discurso social desde la institución universitaria.

En el contexto de la cultura académica aparecen dos niveles macro y micro*. A nivel micro* se identifica la presencia de un *sistema de investigación separado de la enseñanza*, lo que se explica porque durante años la docencia estaba centrada en el pregrado y la investigación se desarrollaba en el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales y el Posgrado de Economía, situación que actualmente está en proceso de cambio como producto de la instalación de nuevas concepciones sobre el "trabajo académico" (Boyer, 2003). Se asume que existe una relación entre la docencia investigación y cómo ambas nutren el vínculo con la sociedad, ampliándose además la construcción de nuevos "espacios académicos" (Barnett, 2008) dentro de la universidad lo que le permite un mejor posicionamiento dentro la sociedad.

En este contexto, se está produciendo *proceso de redefinición conceptual*, en diferentes ámbitos de economía, ya que desde el Instituto se han redefinido las líneas de investigación que incluye a los posgrados, planteándose como meta el establecimiento de estándares internacionales, que permite la visualización de la investigación científica de las diferentes áreas de conocimiento que integra la facultad. Se ha ampliado la perspectiva de análisis económico, integrando dos niveles de análisis, las variables macroeconómicas y microeconómicas. Se está avanzando en las normativas para las publicaciones con estándares internacionales y la creación de bases de datos para fortalecer la investigación y la enseñanza, lo que ha permitido la creación del Observatorio Económico y de Emprendimiento: *"lo que quería hacerse era de alguna manera, era tener un perfil de operaciones en el Instituto, cambiarle la manera tradicional que se tenía, el énfasis era de Economía Política. Y entonces se buscó algo que trascendiera a todas las áreas de la facultad. Por eso fue el cambio". (E-IV-22).* En cuanto a las *condiciones para el trabajo académico, se ve afectado* todavía ya que los recursos no son suficientes, haciendo que la ejecución de proyectos de investigación sea lenta. Se encuentra entonces dos versiones de POA, el que se desarrolla con recursos y sin recursos. Asimismo falta personal especializado en

ciertas áreas de investigación y la contratación de nuevo personal es lenta, puede durar hasta dos años, considerándose un proceso altamente burocratizado.

A *nivel macro*, se identifican un *liderazgo académico en transición en toda la universidad*, que ha favorecido el trabajo colegiado dentro de varias unidades, fortaleciendo el liderazgo académico. Durante años el trabajo en la facultad respondió a una fuerte cultura de politización, que se caracterizó por una dinámica trabajo basada en el cacicazgo entendida como el "uso abusivo en el ejercicio del poder y excesiva influencia en asuntos políticos" (RAE, 2014). Esto generó que la *universidad fuera visualizada como un centro de luchas de poder político*, luchas que siguen produciéndose, aunque con menos intensidad, entre diferentes grupos reconocidos en la estructura universitaria, como ser el SITRAUNAH, ADUNAH, Frentes Estudiantiles y Autoridades Universitarias: *"hay varios actores acá, Sindicato, ADUNAH, autoridades universitarias. Un triángulo que debería ser muy amoroso, independientemente que persigamos objetivos diferentes sobre lo económico y mejoras sociales para el personal administrativo-docente". (E-II-5).*

Se reconoce la influencia de sectores externos a la universidad en la elección de Rectores lo que es considerado como una injerencia ya que la universidad goza de autonomía universitaria. En algunos momentos además, los Rectores, utilizaron su condición para insertarse en espacios políticos fuera de la universidad. Lo anterior refleja un fuerte estos institucional, en donde los valores institucionales están sujetos a cambios permanentes ante un contexto de "incertidumbre y complejidad" (Barnett, 2002). El cuestionamiento que cabe aca es el siguiente ¿A qué responden estos valores institucionales? ya que la universidad es una institución basada en el "conocimiento" (Clark, 1987), por tanto se evidencia de la coexistencia de uns sistema de valores que en unos momentos pueden ser coincidentes y en otros entrar en oposición, lo que refleja según Sporn (1996) una de las características propias de las instituciones universitarias como ser su "ambivalencia por la complejidad de actividades que desarrolla, y por seguir un proceso de toma de desiciones muchas veces ambiguo".

Actualmente la transición del liderazgo académico ha permitido a corto y mediano plazo la consolidación de los procesos académicos y la toma de posiciones académicas, producto del avance hacia procesos meritocráticos en la selección de autoridades se han mejorado los perfiles en la dirección académica. Aparecen un conjunto de *valoraciones sobre el cambio*

institucional, referidos a la implementación de la 4ta Reforma Universitaria, como una ruta legitima para impulsar cambios en la Universidad, cambios que no se visualizan con la misma rapidez en todos los ámbitos de la universidad, considerándose todavía muy lentos, sin embargo, las orientaciones están trazadas y se visualizan cambios prometedores en algunas unidades.

El p*roceso de profesionalicen tardío*, se explica porque si bien, la formación académica ha mejorado ya que existen docentes que han obtenido sus grados de doctorado tanto en universidades nacionales como extranjeras, todavía el número todavía es escaso, encontrándose docentes que actualmente están obteniendo sus grados de maestría, de ahí que el grado académico que más prevalece es la licenciatura.

Las condiciones presentes en el contexto, se reflejan en la *fragmentación del trabajo académico,* generando un conjunto de estrategias de interacción, como ser la *enseñanza basada en la transcripción del conocimiento*, evidenciando un modelo básico en donde el docente enseña la teoría y el estudiante la aprende, en ambos casos se busca la certidumbre. Se debe cambiar a una concepción donde el estudiante genere conocimiento que comprenda que la realidad no está dada que admite desafíos. Para ello, se considera central la vinculación docencia-investigación, ya que la investigación se considera emancipadora pues descubre que la realidad no está disecada.

Otro conjunto de estrategias apunta a *prácticas innovadoras en docencia*, que no están generalizadas, y que buscan empoderar al estudiante a través de la investigación de la realidad económica y del dominio de herramientas cognitivo-operativas. Estas prácticas innovadoras están referidas a la creación de bases de datos internacionales con el objetivo de que los estudiantes puedan comparar el funcionamiento de los mercados nacionales e internacionales, y que posteriormente lleve a la formación de semilleros de investigación, además se desarrollan proyectos de emprendedurismo dirigido tanto a estudiantes de pregrado y posgrado. Para lograr lo anterior, se han generado *condiciones para mejorar la enseñanza* con equipamiento y mobiliario, promover variedad de estrategias didácticas y ofrecer apoyo a estudiantes que inician emprendimientos. Se reconoce que aunque la universidad no ha dado las condiciones para el trabajo de enseñanza, los docentes tampoco se han preocupado por dar un buen servicio a los estudiantes. La enseñanza está centrada en la transcripción del conocimiento lo opuesto según a la tipología de Boyer (2003, pp. 44-45), al “trabajo académico de enseñanza” que implica “no

sólo la transmisión de conocimiento, sino su transformación y extensión, de ahí que quienes enseñan deben estar bien versados en el conocimiento de sus campos".

La *articulación entre los procesos académicos y administrativos* es un tema todavía pendiente, se evidencia una relación conflictiva entre lo académico y administrativo, y existen valoraciones negativas sobre cómo se trabaja en la parte administrativa, considerándose en algún momento como dos dimensiones separadas dentro de la Universidad, lo que genera niveles de conflictividad ya que los procesos académicos se detienen o se vuelven muy lentos. Se considera que el centro de la Universidad es lo académico, pero no siempre se visualiza así por parte de los diferentes actores: *"hay un divorcio entre la administración y la academia, pareciera como que estamos compitiendo y de repente la administración no se ha dado cuenta de lo importante que somos nosotros. Cuestionan algunas de las actividades que realizamos. Ese es el gran reto, que exista un equilibrio entre las responsabilidades que tiene la administración y las responsabilidades que tiene la academia". (E-I-50).* Lo anterior permite distinguir en la universidad dos tipos de "campos" (Bourdieu, 2008): el campo académico, integrado por los docentes y el campo administrativo, integrado por administrativos, siendo los conflictos que se representan producto de una lógica de estructuración diferente y que refleja una fractura en la concepción de universidad como centro de conocimiento (Clark, 1987).

Sobre la *situación de la investigacion en pregrado*, se identifican estrategias relacionados con la realización de la función de investigación, en donde las metas son definidas individualmente por el profesor con base en sus intereses, por lo que se considera que la investigación una experiencia coloquial "propio de una conversación informal y distendida" (RAE, 2014), lo que evidencia en este nivel un trabajo colegiado débil, que impacta negativamente en la promoción de la libertad académica. Se reconoce que existen importantes esfuerzos en investigación, pero que todavía están desarticulados; siendo una de las decisiones institucionales que tuvo efectos negativos a largo plazo, fue la sustitución de las tesis de pregrado como requisito de graduación, por las monografías.

En el *postgrado*, la investigación se concibe como la *vinculación de la teoría y la práctica*, sin embargo la formación todavía es altamente profesionalizante y no está orientada en producir de investigación, de ahí que las actividades que los estudiantes realizan sean a nivel de consultores a sectores específicos de la sociedad. Existe en el discurso la importancia de la investigación

como función de la universidad y de la relación con la docencia, todavía no se ha logrado establecer a nivel operativo cómo y en qué niveles se desarrollará esta relación, de ahí que el énfasis este centrado en la docencia, y en Postgrado con además de la enseñanza se realiza el "trabajo académico de aplicación" (Boyer, 2003), el cual "surge directamente de la actividad profesional y se relaciona con ella" (p. 43).

La figura del *consultor* aparece con fuerza, como un medio a través de la cual el docente se construye una trayectoria como investigador, lo que explica la débil concepción del trabajo académico como profesión, el cual es considerado un "nuevo tipo de profesión" (Brunner, 2007) que se desarrolla dentro de las instituciones universitarias (Clark, 1987) y cuyos responsables están dedicados a la trasmisión y generación de conocimiento en diferentes campos de especialidad. Son el sector más influyente en cuento a la orientación y desarrollo de la universidad (Grediaga Kuri, 2006; 1999).

Respecto a las *consecuencias* orientadas al *fortalecimiento del trabajo académico*, se identifican *procesos de redefinición conceptual* a nivel del Instituto de Ciencias Económicas y Sociales, el postgrado y en la carrera de economía a través de los procesos de autoevaluación. En el Instituto, el énfasis ha estado en la macroeconomía, con una reciente apertura a la microeconomía, y a partir del trabajo realizado por el actual equipo de trabajo se definieron y actualizaron líneas de investigación. Se analizan modelos empresariales aplicados en otros países, y que en Honduras son desconocidos, esto implica someter a tensión la teoría, generar bases de datos centralizadas y generar nuevos conocimientos a partir de la información vigente. Se considera que el mayor desafío que se encuentra Economía, es poner la investigación como pilar de la Cuarta Reforma. Sobre la re- conceptualización del Posgrado de Economía, se considera que debe integrarse la investigación y la vinculación –social; comunicarse la investigación que se realiza, generar alianzas estratégicas y romper paradigmas así como esquemas de formación. La lectura de los indicadores institucionales e internacionales, como ser los resultados obtenidos en los espacios de investigación desarrollados, así como los rankings universitarios, están proveyendo de información confiable que permite valorar los procesos de investigación, y aunque se reconoce que no todas las unidades académicas aportan, si se considera que hay avances significativos. Al inicio el discurso de los rankings universitarios resultaba chocante para algunas autoridades, sin embargo, cada día hay más aceptación.

Se han hecho avances para la *integración de resultados de investigación al currículo,* anteriormente el proceso era abrir carreras en pregrado, sin considerar las demandas del mercado laboral, ya que se buscaba preparación de recursos humanos para el país, sin embargo, con el tiempo eso tuvo efectos negativos ya que actualmente hay una saturación de carreras y las mismas no responden a la dinámica de cambio del contexto. Con el objetivo de dar un giro a las decisiones curriculares tomadas, el Instituto realizó un proyecto sobre análisis de la cadena de valor y suministros en Educación Superior, en donde se analizó el impacto de la docencia, investigación y vinculación social. El objetivo fue monitorear el mercado profesional y laboral, y los resultados han permitido ajustar currículos de acuerdo a las demandas del país. En cuanto a los postgrados, estos en su práctica son postgrados profesionalizantes, actualmente se busca un cambio en la concepción y orientarlos más a la investigación.

Sobre las consecuencias referidas al *debilitamiento de la profesión académica,* se identifican la *falta de posicionamiento ante la sociedad,* se considera que en la Facultad existió posicionamiento así como del Colegio de Economistas de Honduras. La pérdida de este posicionamiento se dio en la década de los 80, caracterizándose por una falta de postura académica ante los problemas sociales, como resultado de una alta politización en la universidad y en la facultad. Esta falta de posicionamiento, sigue cuestionando en la actualidad, ya que no se visualiza una postura como expertos académicos que deben aportar a la solución de problemas de país. Esto lo explican los actores, como producto de debilitamiento que se produjo en el trabajo académico, sin embargo se espera que esta situación pueda ser revertida en el mediano plazo con los cambios que se están generando.

Entre los entrevistados se encuentra que varios han ganado *experiencia profesional fuera de la academia, c*omo consultores nacionales e internacionales, y se encuentra que este trabajo nutre la docencia, ya que este tipo de experiencia puede ser aplicada en el contexto de la universidad. Sin embargo, todavía hay escasa valoración institucional sobre este tipo de experiencias que nutren el trabajo que se realiza dentro de la universidad, como ser: premios internacionales otorgados y la asesoría de tesis de doctorado con universidades extranjeras lo que puede ser producto de que los cambios en el perfil académico de los docentes todavía debe seguir articulándose con estándares internacionales.

Sobre la trayectoria académica en economía, en un momento histórico se identificaron dos formas de ingreso a la carrera docente: como instructor o como activista político, esta distinción es relevante porque ha tenido su impacto hasta la actualidad y explica las debilidades en la conformación de un marco conceptual en economía. Los docentes ingresaban como ayudantes de un profesor, a través de la figura de instructor, lo que generalmente era producto de un trabajo destacado como estudiante. La forma de ingreso era como activistas políticos, se caracterizaban por ser estudiantes que no pasaban las clases, y estos activistas se convirtieron en profesores que luego pasaron a puestos de dirección. Esto generó corrupción y deterioro académico, lo que en la actualidad se ha superado con la aplicación del Reglamento de Carrera Docente. Actualmente el ingreso se da por concurso, y el docentes debe evidenciar sus grados académicos, y puede seguir distintas rutas de ingreso, como profesor por hora, profesor de medio tiempo y como profesor de tiempo completo.

Dentro de las consecuencias se logra identificar un conjunto de *condiciones para el cambio conceptual,* se encuentra la *relación entre disciplinas*, la cual se debe lograr a través de conceptualización de tanques de pensamiento[17], siendo su objetivo central desarrollar masa crítica, que además busque la coherencia y trascendencia de todas las áreas de la facultad, ya que han existido dificultades de interacción entre áreas.

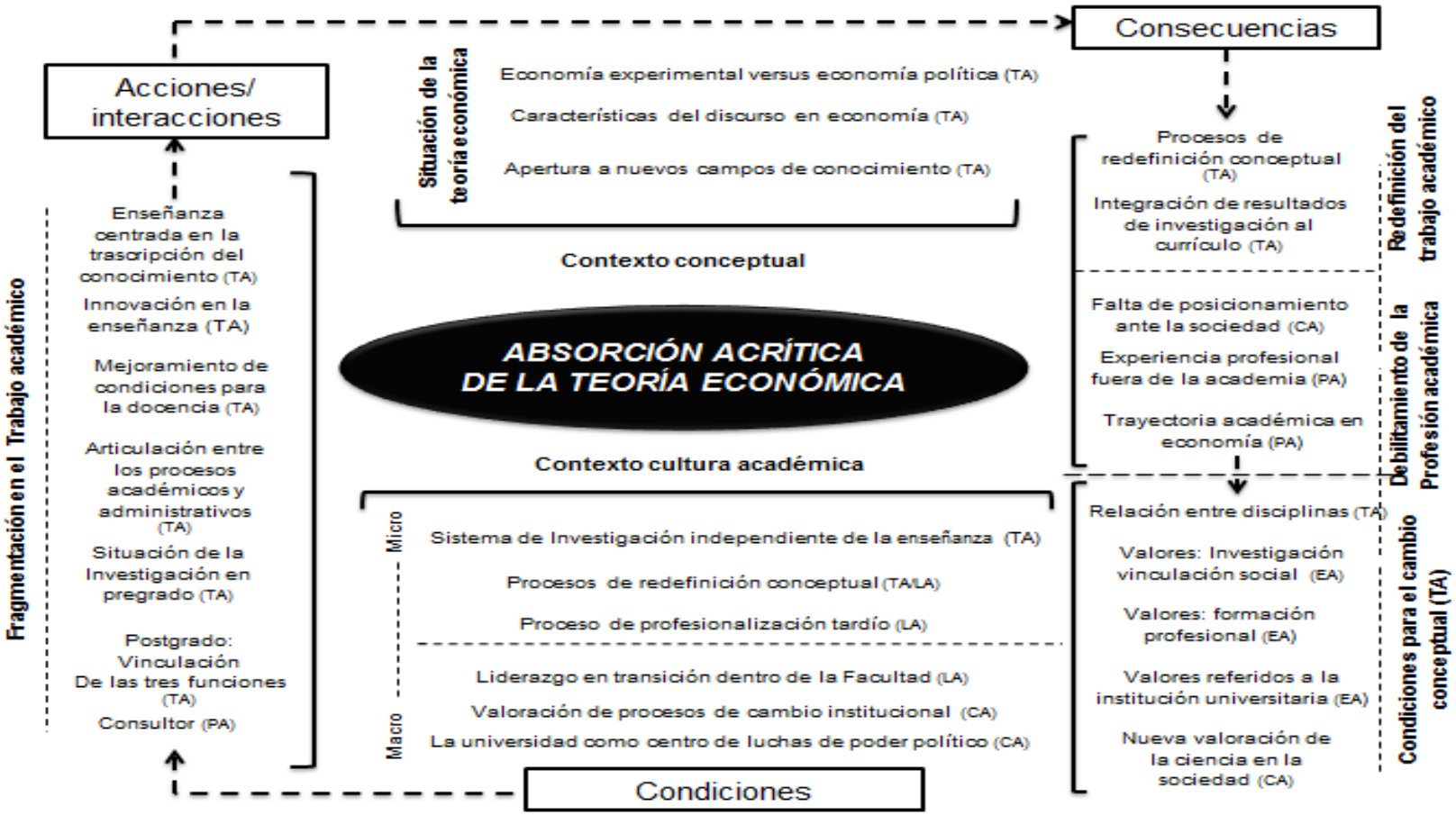
Sobre los v*alores orientados a la investigación y vinculación social*, se encuentra una alta valoración de la investigación científica, la responsabilidad y trabajar conforme resultados, esto significa que debe haber flexibilidad en las estructuras institucionales para que los investigadores

[17] Este proyecto constituirá el desarrollo pionero en la investigación oportuna de la realidad económica y empresarial de nuestro país, que será el insumo básico para la realización de estudios de investigación, con la finalidad de adoptar los correctivos necesarios, mediante la creación de los "tanques de pensamiento" (Think Tank) como instrumento de política universitaria para apoyar en etapas tempranas con un sentido prospectivo o en etapas posteriores con un sentido correctivo, colaborando con las necesidades, descubrimientos, tendencias, eventos y actividades de potencial importancia social, económica y empresarial que pudieran requerir la acción oportuna de la universidad en conjunto con los distintos actores en la toma de decisiones. El papel del think tank, será el de concienciar al ciudadano de su responsabilidad en la política y economía del país, de igual forma a los políticos, sobre su responsabilidad para con la sociedad, por tanto esta herramienta invita a la sociedad civil, a adquirir un papel más participativo en la esfera pública. De igual forma ayuda a encauzar el conocimiento sobre tema políticos, económicos y sociales. Por tanto se espera que este Tanque de Pensamiento, sea verdaderamente útil, una vez que este consiga contribuir a que la opinión pública puede formase un criterio objetivo sobre la realidad del país y que los políticos tengan mayor información para poder actuar (UNAH-IIES, 2015)

produzcan. Se debe producir artículos científicos, participar en congresos mundiales, publicar en revistas del primer cuartil, y con ellos aportar al ranking universitario, aunque este discurso para muchos resulte chocante. Debe preferirse la participación en eventos donde hay ponencia y publicación, la valoración de revisión por pares, es una condición prioritaria.

Respecto a los v*alores orientados a la formación profesional,* esta debe orientarse a mejorar la calidad de vida de los estudiantes una vez que se conviertan en graduados; desarrollar habilidades para que puedan competir así como promover formación teórico-práctica y formar profesionales con experiencia. Sobre los v*alores referidos a la institución universitaria*, se considera que debe fortalecerse la identidad con la universidad, ya que las huelgas en un momento generaron decepción, así como la corrupción en los procesos administrativos y financieros, este debe ser un proceso de fortaleciendo continuo que es influido por el fortalecimiento lo académico y administrativo. Desde el discurso de los actores, es necesario avanzar hacia una de la *valoración de la ciencia económica en la sociedad*, lo cual pasa por el aporte que se alcance en la lectura de la realidad nacional y aportar con nuevas comprensiones teórico-metodológicas-metodológicas sobre la solución de problemas en el país, esto requiere de análisis simultaneo de los cambios que se están produciendo a nivel nacional y contrastar con lo que ocurre en los escenarios internacionales.

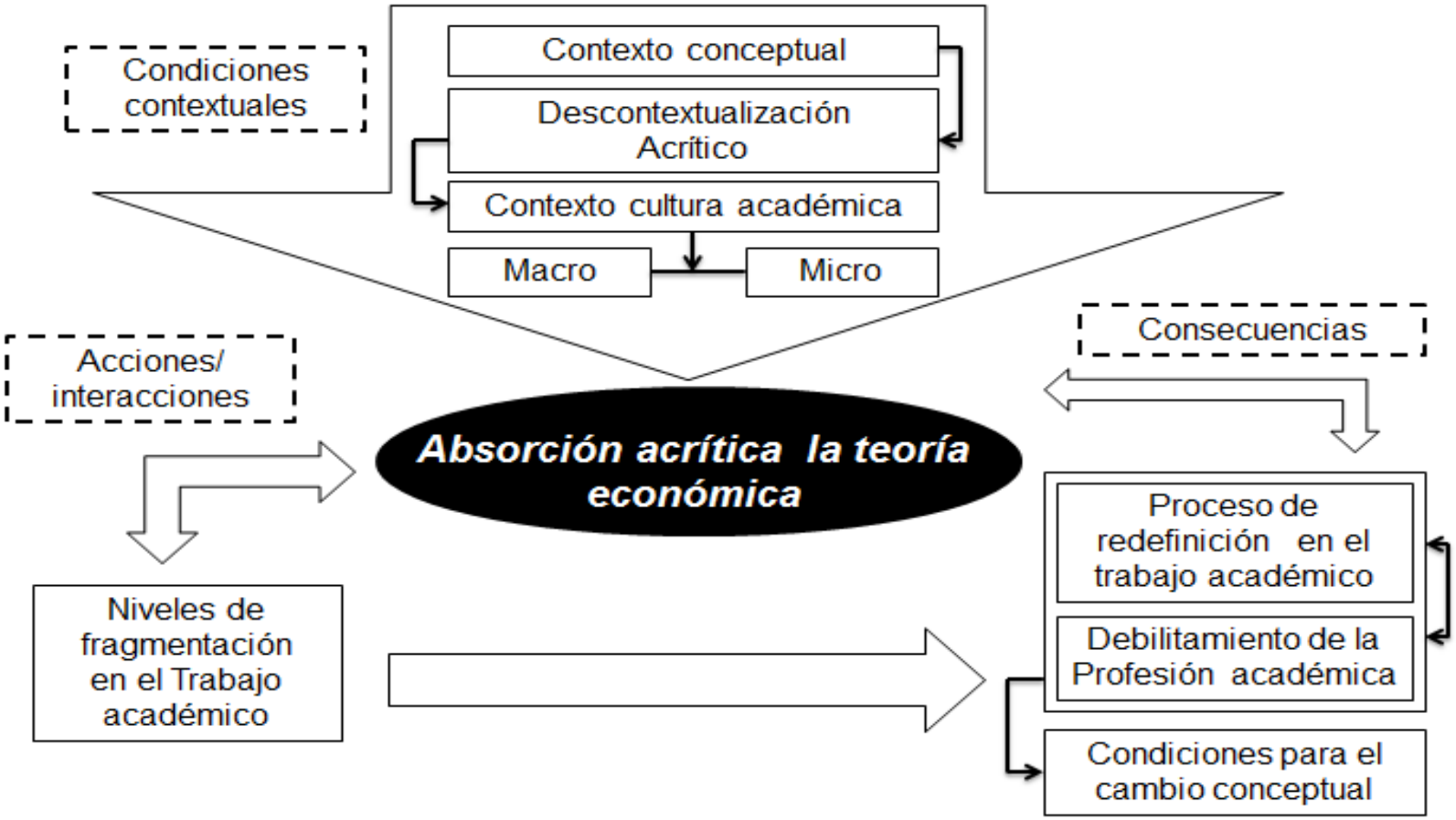
Figura 9. Absorción acrítica de la teoría económica en Economía[18]



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis descriptivo.

[18] TA (trabajo académico); LA (libertad académica); EA (ethos académico); PA (profesión académica); CA (cultura académica).

Figura 10. Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de absorción acrítica de la teoría económica en Economía



Fuente: Síntesis en donde se muestra las categorías emergentes centrales a partir del análisis axial diagramado en la figura 9.

2. Rasgos constitutivos de comunidades académicas desde la configuración de los componentes estructurales.

A partir de las configuraciones previamente identificadas en los casos de Psicología, Medicina y Economía, el siguiente paso fue identificar la presencia de *rasgos constitutivos de comunidades académicas* (figura 8). En el *contexto conceptual,* se identifica concepción de *trabajo académico* que en general está deteriorada, si se considera la tipología que establece Boyer (2003) sobre "trabajo académico (descubrimiento, integración, aplicación, enseñanza)", ya que aparece que el énfasis está centrado en la enseñanza en los casos de Psicología y Economía, y la misma se ha sustentado en teorías tradicionales en detrimento de enfoques más actualizados, lo que refleja debilidad en el cultivo de la disciplina científica. Se percibe una relación de incompatibilidad de la enseñanza con la investigación, aunque se considere que la relación entre ambas es central, de ahí que sea relevante estudiar las *creencias y/o mitos* que sustentan esta relación entre docencia e investigación, ya que según Hughes (2008), inciden en la organización de las universidad y departamentos académicos, así cuando se plantea que hay una relación se justifica la misma, si se considera que no hay relación justifica la existencia de universidades dedicadas a la investigación y otras a la docencia, pero además, dentro de la misma universidad se justificaria esta separación.

En Psicología y Economía, los profesores que justifican la relación entre docencia e investigación integran actividades de investigación formativa en su planificación, de forma tal que los estudiantes puedan tener una concepción básica sobre la misma. Este es un trabajo poco sistematizado en la planta docente, ya que esta mediado por las inquietudes e intereses del profesor y no porque la función de investigación sea estructural, lo que lleva al peligro de considerar la investigación como vocación y no como un trabajo que requiere de altos niveles de profesionalización. Si bien, en Psicología y Economía cuentan con Postgrados no se visualiza la conexión con el Pregrado, caso contrario en Medicina como se mostrará más adelante. Además la presencia de Postgrados no ha significado una producción sistemática en investigación, lo que implica que están más orientados a la profesionalización.

En Medicina, se puede identificar un sistema de enseñanza y de investigación que presenta niveles de articulación y es posible identificar una "arquitectura propia" (Barnett, 2008) en donde el trabajo académico presenta patrones que se han definido en el tiempo, pero dentro de los

cuales no pueden incorporarse con rapidez el cambio conceptual y estructural. Se encuentra que la integración de enseñanza de Pregrado y Postgrado es posible, por la presencia de un espacio de integración como ser el hospital y el paciente. También se distingue con claridad tipos de enseñanza como ser teórica, de laboratorio y de hospital; organizada alrededor de las especialidades médicas, siendo las especialidades en ciencias básicas en donde se manejan los fundamentos científicos y en las especialidades clínicas, en donde se hace un diagnóstico y tratamiento. La supervisión de los procesos académicos se dificulta en este espacio, por la alta demanda de pacientes que asisten a los hospitales públicos del país, de ahí que se genere tensiones y/o contradicciones en la relación entre el "trabajo académico de enseñanza" y entre el "trabajo académico de aplicación" (Boyer, 2003).

Este mismo sistema permite que en investigación los estudiantes desde años intermedios puedan incorporarse a tareas de investigación, además cuentan con la oportunidad de desarrollar un trabajo requisito de graduación el cual es supervisado por un equipo de docentes de la Unidad de Investigación Científica. A nivel de Postgrado es requisito que los Residentes de Medicina realicen investigación científica como requisito de graduación. En este sentido, se puede apreciar diferente niveles de articulación de la docencia e investigación. Aunque todavía existen fuertes desafíos como armonizar el desarrollo de la investigación con las condiciones estructurales del sistema de Salud, el cual se considera altamente debilitado y fragmentado, y promover un nuevo currículo que sustituya un modelo de enseñanza memorístico y desactualizado.

Respecto a los espacios académicos (Barnett, 2008) ¿Qué espacios son más visibles? ¿Qué refleja la estructura de estos espacios? ¿Apuntan a la profesión o a la disciplina? De los espacios académicos el más visible es el *espacio pedagógico-curricular* (Barnett, 2008), con énfasis en la formación profesional en los tres casos (Psicología, Medicina y Economía), si se aprecia un mayor nivel de desarrollo en la disciplina científica en el caso de Medicina, en donde se estructura en base a las Especialidades Básica y Especialidades Clínicas. Asimismo, se percibe este espacio como altamente burocratizado (Medicina), poco flexible (Psicología y Economía), presentando en unas áreas ausencias y sesgos a nivel conceptual (Psicología, Medicina y Economía). Por otro lado, se percibe un distanciamiento entre lo que se propone a nivel pedagógico-curricular y lo que sucede en el aula y en el desempeño que tienen los graduados en el espacio laboral.

El *espacio de saber* (Barnett, 2008), muestra mayor desarrollo en Medicina, ya que los docentes tienen la posibilidad de explorar intereses en investigación, y de incorporar a los estudiantes en estos propósitos, si está suscrito a los docente que se dedican mayoritariamente a la investigación. En Psicología y Economía, este espacio se encuentra debilitado porque los docentes desarrollan sus intereses en investigación, sólo si individualmente crean las condiciones para hacerlo. En los tres casos, los intereses en realizar investigación está limitado por condiciones estructurales como ser: recursos, tiempo y la posibilidad de integrar un grupo de docentes interesados para tal fin.

Respecto al componente estructural de *cultura académica*, en Medicina se puede encontrar un mayor énfasis en la cultura de las disciplina y de la profesión. En el caso de Psicología y Economía la cultura está más orientada a la profesión y a la institución. Estas diferencias explican por un lado que la formación profesional es el eje central del trabajo académico dentro de la Universidad, y que la cultura de la institución prevalece sobre la disciplina científica en el caso de Psicología y Economía. La *cultura de la profesión*, es considerada por Clark (1980,1987) como un segundo tipo de cultura que sustenta marcos ideológicos y formas de poder desde la profesión, además de estar fuertemente relacionadas con la presencia de organizaciones profesionales. La *cultura de la institución* es un tercer tipo de cultura, que la identificación de los miembros de una institución comparten una historia organizacional común y a partir del concepto de saga se explica las formas de lealtad y compromiso por la institución (Clark (1980,1987).

El que Medicina cultive más la *cultura de la disciplina*, se explica porque hay mayor estructuración de la disciplina científica y de un trabajo académico más complejo y con niveles de articulación. Es importante destacar que según Clark (1980) en los sistemas universitarios avanzados la cultura de la disciplina tiene mayor desarrollo, ya que "los procesos de socialización y construcción de identidades se forman a partir de una campo de conocimiento" (p. 7).

En el marco de las *estrategias de interacción*, aparece el componente estructural de *profesión académica,* la cual está constituida por un nuevo tipo de profesional dedicado a la transmisión y generación de conocimiento avanzado (Brunner, 2007), se desarrolla dentro de los contexto universitarios (Clark, 1987) y para desempeñar en su rol requiere de autonomia y libertad

académica para generar avances en el conocimiento (Grediaga Kuri, 1999). La constitucion de profesión académica se sigue un *proceso de profesionalzaicón* el cual tiene como punto de partida el de grado de Phd (Jencks & Riesman, 1968; Bernasconi, 2008). La profesión académica entendida como aquella que se observa en las sociedades desarrolladas, es la que se estructura en términos de la interrelación peculiar entre un mercado académico y comunidad académica (Brunner & Flisfisch,1983), y en los paises en donde los sistemas de educacion se encuentran en proceso de desarrollo los niveles de profesionalización varian presentandose grados de configuracion y reconfiguración (Altbach, 2009, 2003; Galaz, Padilla, Gil, & Sevilla, 2008) como producto de la madurez alcanzada por los sistemas de educación superior en la produccion de conocimiento que permite altos niveles de competitividad en los escenarios internacionales.

En los tres casos analizados, este proceso de profesionalización, se ha dado con mayor fuerza en Medicina, lo que explica la exigencia por parte de los docentes de aumentar sus niveles de formación, generando con ello un mayor desarrollo de la disciplina científica y de las especialidades clínicas a través de los postgrados médicos, sin embargo, esta situación se presenta como menos énfasis en la especialidades básicas. Se ha dado de forma moderada en Economía, lo que se manifiesta en la presencia de Posgrados y de un Instituto de Investigación. En el caso de Psicología, este proceso está debilitado, ya que la formación de docentes se tiende a realizar en áreas afines a la Psicología, lo que debilita la consolidación de la disciplina científica, situación que ha sido influida por la apertura tardía de Postgrados en el área.

Lo anterior evidencia que dentro de la Universidad se distingue “dos grupos profesionales” (Brunner, 2007): los profesionales de la enseñanza y los académicos que desarrollan investigación. Este cambio en el perfil académico dentro de la institución se produce a medida que la investigación se va consolidando como función sustantiva de las universidades, situación que es reportada por Galaz, et. al (2008), Brunner (2007); Bernasconi (2008); Grediaga Kuri (1999), entre otros. Por otro lado, Bernasconi (2008), el caso chileno, muestra que este proceso de profesionalizacion en más rápido en las Ciencias Natuales y Exactas que en el campo de las Ciencias Humanas y Sociales donde es menos generalizada.

Para Altbach (2004), existen condiciones externas han provocado cambio en este perfil académico, y son las exigencias de competividad y rendicion de cuentas a la que estan

sometidas las universidades y los docentes, y en la medida que el status sea medido por el posicionamiento en los rankigns mundiales, es asi como los valoraciones académicos tradicionales van cambiando exigiendo un replantemiento del trabajo académico.

Otro de los componentes estructurales que se sitúa dentro de las estrategias de interacción, es la *libertad académica*, el cual se presenta con mayor presencia en Medicina y diferentes grados en Psicología y Economía. En Medicina se explica ya que existe una cultura académica que se orienta a cultivar la disciplina científica (Clark, 1980), y en las Psicología y Economía el énfasis está centrado en la cultura de profesión y en la institución (Clark, 1980). La libertad académica se sustenta el trabajo de investigación, y se constituye en un fuerte componente del trabajo académico, el cual requiere de mayores grados de libertad académica para su desarrollo, siendo lo epistemológico la base de su desarrollo (Soriano, 2008). Por otro lado, en Psicología y Economía, el desarrollo de sus marcos conceptuales ha sido débil, lo que ha permeado para la presencia de "discursos pseudocientíficos" (Bunge, 2002), en donde se "introducen de contrabando conceptos borros, conjeturas extravagantes o incluso ideologia como si fueran conceptos cientificos" (Bunge, 2001, p. 2001) así como la presencia de discursos y prácticas de ideologización y politización (Albornoz, 2007), que han debilitado la forma de concebir y hacer ciencia. Por su parte en Medicina, al amparado de la libertad académica, se presentan prácticas académicas no éticas, producto de la falta de límites los cuales deben ser definidos dentro de la comunidad académica y por la presencia de pares externos, y fin de validar los procesos académicos.

Sobre la presencia de un *Ethos Institucional* como estrategia de interacción, el cual está integrado por un conjunto de normas y valores cuyo objetivo es promover las tres funciones de la universidad moderna, presentando distintos grados dentro de la Universidad, la cual evidencia que la institución no es homogénea. En Psicología, Medicina y Economía, se puede identificar la presencia de un conjunto de valores orientados al desarrollo institucional, los cuales varían con la presencia de un "marco ético para el desarrollo de la docencia e investigación" (Dill, 2008) lo cual va de la mano con la presencia de un trabajo colegiado. En los tres casos estudiados el trabajo colegiado presenta variaciones tanto de grado como de forma, en Medicina existe un comité de ética certificado internacionalmente, lo que ha permitido hacer investigación que siga estándares éticos reconocidos, sin embargo, se reconoce la presencia de prácticas académicas impropias, como ser el plagio. Esta es una práctica que tiende a aumentar a medida que

aumentan las exigencias por producir investigación, lo que debe evitarse es su naturalización. Y esto es posible a través del establecimiento de mecanismos de "autorregulación legislada" (Dill, 2008), los cuales deben ser diseñados por las comunidades académicas y la institución universitaria, y así evitar lo que Dill (2008) llama "colegiación hueca" en donde los profesores parecen actuar de forma colectiva pero evitan actividades en donde se traduzca en mejora de los procesos académicos.

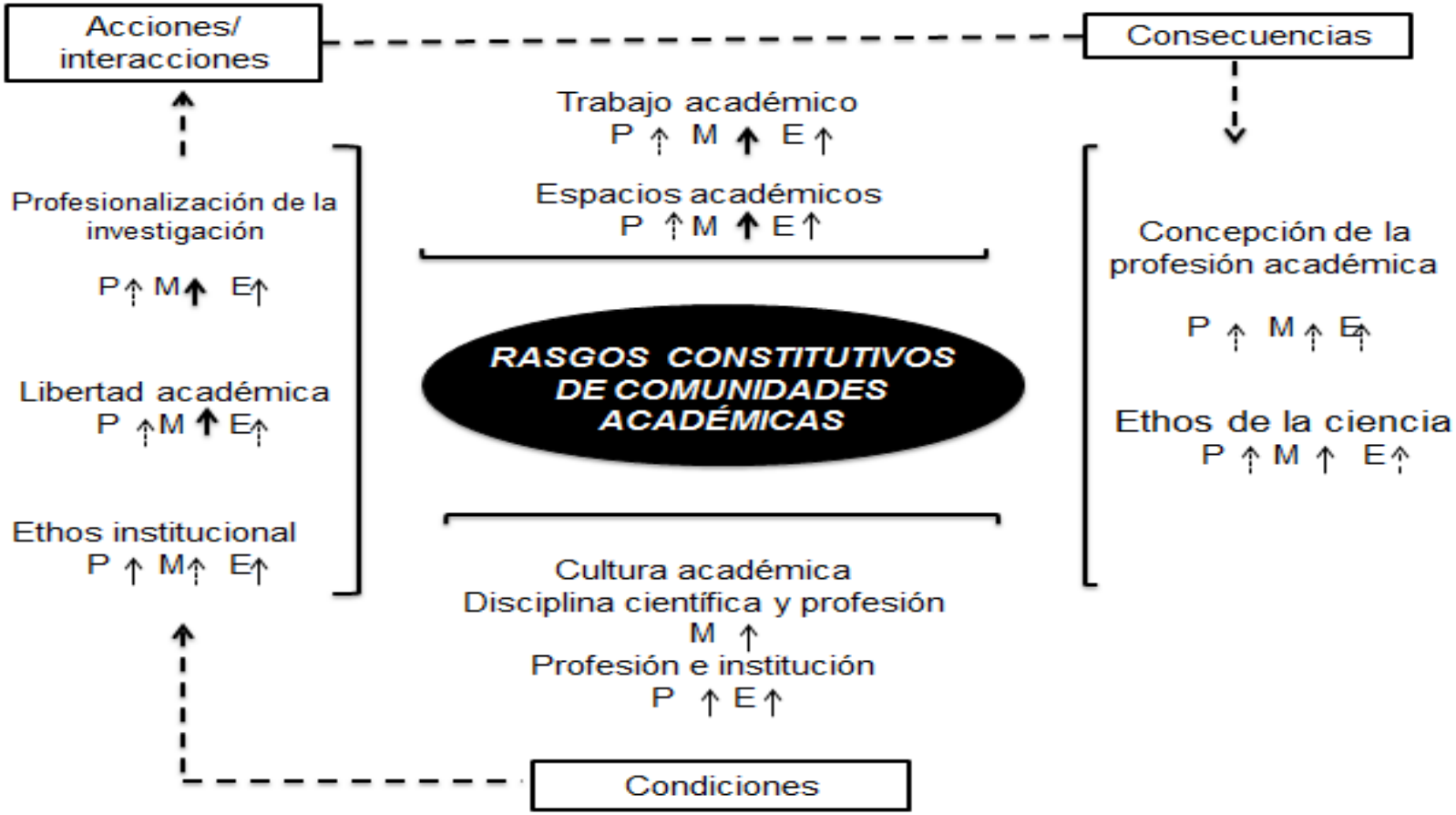
En el caso de Psicología y Economía, el *ethos institucional* se ha presentado discursos y prácticas asociadas al "populismo académico y la mentalidad autoritaria" (Albornoz, 2007; 2009), producto de los largo años de politización, ideologización y presencia de grupos de poder en detrimento del desarrollo académico basado en el cultivo de las disciplinas científicas. El populismo académico, se instala como una forma de vida institucional "cuando la institución y sus comunidades académicas no generan nuevo conocimiento lo que lleva a atarse a tendencias y prácticas ya superadas" (Albornoz, 2009, p. 227), conduciendo a la instalación de la "mentalidad autoritaria, como forma de control institucional y del pensamiento" (Albornoz, 2007). Es relevante destacar que estas prácticas asociadas a la política partidaria, estan relacionadas con la consitución de los marcos conceptuales en Psicología y Economía, los cuales son débiles, y que ha impedido la creación de nuevas estructuturas concepuales que aporten nuevas comprensiones sobre la realdiad hondureña. Y en el caso de Medicina la evolución de los marcos conceptuales ha sido es lenta, respecto a la rapida dinámica de cambio que presenta en conocimiento, lo que se manifiesta a través de conflictos epistemicos/estructurales.

Las *consecuencias* que se identifican a partir del análisis de las condiciones intervinientes y las estrategias de interacción, una presencia débil la *concepción de la profesión académica* (Brunner, 2007; Grediaga Kuri, 1999; Schwartzman, 1994) en los tres casos estudiados, y se manifiesta en que los docentes participantes en este estudio se identifican con la profesión en la que se formaron, pero no como miembros de la profesión académica, la cual identifica a los docentes que trabajan en las universidades y que se dedican al cultivo de las tres funciones universitarias. Eso es así, porque los docentes se orientan al trabajo académico de enseñanza y menos al trabajo académico de investigación. Igualmente, se puede concluir que si bien los niveles de profesionalización en la investigación han aumentado a diferentes ritmos en cada uno de los casos estudiados, esto no ha sido suficiente para estructurar un concepto de profesión académica el cual se articula estrechamente con la universidad. Si puede identificarse

diferencias en los perfiles académicos en los casos estudiados, evidenciándose mayores cambios en Medicina y Economía, que en Psicología. Esto se explica, ya que el ingreso de docentes con perfiles de Phd, o mayor formación a nivel de especialidades, situación que no se presenta con mayor fuerza en Psicología.

Por otro lado, el *ethos de la ciencia* se presenta de forma débil en los tres casos, y aun cuando en Medicina haya una presencia de una cultura académica orientada hacia la disciplina científica, esta no es esta suficientemente desarrollada en todos los campos de especialidad. En Psicología y Economía el ethos de la ciencia es inexistente. Esto se explica por los grados madurez en el cultivo de la ciencia y la investigación científica, en la medida que asume un conjunto de normas que regulan el trabajo dentro de la comunidad. Estas normas fueron definidas por Merton (2002) como "universalismo, comunismo, desinteres y escepticimo organizado". Entre mas consolidada esté una comundiad académica desde la perspectiva normativa, mas fuerte será su ethos de la ciencia.

Figura 11. Rasgos constitutivos de comunidades académicas en Psicología, Medicina, Economía[19]



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las configuraciones obtenidas en psicología, medicina y economía.

[19] P (psicología); M (medicina), E (economía).

Figura 12. Síntesis de las categorías centrales para el fenómeno de rasgos constitutivos de comunidades académicas

Fuente: Síntesis en donde se muestra la integración de las configuraciones que fueron obtenidas en psicología, medicina y economía a partir del análisis axial diagramado en la figura 11.

3. Condiciones de fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH.

Sobre las condiciones de integración-fragmentación que ha seguido la configuración de las comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía en la UNAH (figura 9), las mismas se conciben como interrelacionadas. Por parte de los actores, la tendencia es a visualizar con más fuerza las condiciones de fragmentación lo que posiblemente se deba a que cotidianamente experimentan con mayor intensidad sus efectos.

Las condiciones contextuales intervinientes producen una dinámica que va de lo macro a lo micro y viceversa, y esta se denomina conflicto y estancamiento conceptual/ fragmentación y rigidez contextual. Asimismo se identifica otra dinámica a través de la cual se identifican condiciones para el cambio progresivo a nivel conceptual y estructural.

El *conflicto y estancamiento conceptual/ fragmentación y rigidez contextual,* desde el componente estructural de *cultura académica* se explica a partir de la fragmentación y conflictos estructurales, producto de *estructuras de poder*, con una fuerte presencia tanto internas, como externas. Estas se expresan a través de las relaciones de autoridad que se establecen entre los grupos más altos de la política académica-administrativa de la UNAH, con sectores influyentes que están a lo externo de la universidad. Estas estructuras de poder forman parte de la cultura institucional denominada política universitaria y que tiene un fuerte peso en la definición de la vida institucional. Asimismo, se percibe una separación entre el sector que trabaja en lo académico y el otro sector que trabaja en lo administrativo, los cuales se encuentran en unos momentos como relacionados y en otros momentos son antagónicos. Es más tratándose de una institución universitaria, se concibe que el sector administrativo deba responder a lo académico, sin embargo, no siempre es así. Esto los explica Bourdieu (2008), a través de la conformación de diferentes campos dentro de la institución universitaria. Un campo es un espacio estructurado de posiciones, que impone su determinación específica sobre todos sus integrantes, se considera un espacio de lucha mediante sus integrantes e instituciones buscan su preservación a través de las disputas permanentes de poder, las cuales se basan en la identidad y jerarquía (Wacquant, 2004). Es este caso al estar presentes distintos campos dentro la universidad, las luchas entre ellos se explican por la preservación de uno en relación a otros. En una institución universitaria,

no sólo existirían el campo científico y el universitario, sino por la presencia de otros que conforman entre si la matriz universitaria. Esta situación evidencian condiciones reflejan la vulnerabilidad de la universidad tanto por su ambiente interno como externo según Sporn (1996).

Se presentan condiciones relacionadas con mayor énfasis en la *cultura institucional y en la cultura de la profesion*, lo que se explica por una fuerte presencia de una historia institucional compartida, que no siempre es exacta pero tiene ingredientes de veracidad y esta basada en una realidad historica, (Clark, 1980) esto es posible pues esta historia es interpretada con énfasis diferentes según el actor que la narre. La cultura de la profesión, por su parte, explica una riqueza de marcos ideológicos sobre las cuales se basan los conceptos de libertad académica, autonomia profesional y comunidad de profesionales; también se constituyen en formas de poder de la profesion reflejada por la presencia de organizaciones profesionales. A *nivel micro* estas estructuras de poder, tiene presencia a través de pequeños grupos quienes influyen en las decisiones cotidianas que se toman sobre los procesos académicos, y que buscan en general buscan mantener el "estado de las cosas", lo que afecta el trabajo académico.

Sobre el énfasis en la *cultura institucional-profesional / débil cultura de la disciplina a nivel marco*, se explica porque la Universidad es una institución dedicada a la formación de profesionales, es fundamentalmente una institución de docencia, que está impulsando el desarrollo de las funciones de investigación y vinculación con la sociedad. En primer lugar se ha desarrollado una cultura académica orientada a la cultura de la institución, donde predomina la consolidación de una "saga institucional" (Clark, 1980; 1987), que ha presentado a lo largo de su historia institucional diferentes grados de fortaleza, siendo en unos períodos débiles y en otros fuertes. La "saga institucional" explica las formas de lealtad y compromiso así como las creencias. Actualmente, los cambios institucionales orientados a fortalecer las tres funciones universitarias en el marco de la Cuarta reforma Universitaria, presentan diferentes grados de avances y resistencia, producto de años en debilitamiento del trabajo académico.

En segundo lugar, se reconoce la "cultura de la profesión" (Clark, 1980), en donde la organización del trabajo académico se ha organizado alrededor de la formación de profesionales, pero además los docentes, se conciben a sí mismo como miembros de la profesión médica, psicológica y económica. En donde el posicionamiento que se logre dentro y fuera de la institución debe ser desde este marco profesional, construyéndose sobre la base de

un conjunto de creencias orientada a la organización del gremio de profesores como ser la ADUNAH (Asociación de Docentes de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras), lo que se expresa en cuotas de poder dentro de la institución. La "cultura de la disciplina" aparece como débil, lo que explica que los docentes construyan su identidad académica no sobre la base de la disciplina científica sino alrededor de la cultura de la institución y de la profesión (Clark, 1980; 1987).

A *nivel micro*, se encuentra el componente estructural de *trabajo académico* con dos condiciones: (a) fuerte tendencia del pensamiento único, y (b) altos niveles de fragmentación en el trabajo y espacios académicos. El *pensamiento único* es la antítesis de lo que debe suceder en una institución universitaria, la cual debe caracterizarse por el cultivo del pensamiento múltiple (Albornoz, 2009; 2007; Bunge, 2001). Con esto no se plantea que estar en oposición a un discurso por sí mismo refleja diversidad en el pensamiento, ya que puede ser la otra cara de la misma moneda y más estaría relacionado con discursos y prácticas de "populismo académico" (Albornoz, 2009).

El pensamiento diverso en una universidad se sustenta en lo epistemológico (Bunge, 2002; 2001; Soriano, 2008), y es a partir del mismo desde donde se construye la diversidad conceptual dentro de una universidad. Lo que se evidencia es que la fuerte tendencia a un pensamiento único dentro de la universidad, se produce entre lo macro y lo micro, prácticamente se ha debilitado la construcción de un discurso epistemológicamente sólido y consistente que lleve a la "construcción de marcos teóricos alternativos para interpretar la realidad" (Albornoz, 2007) por tanto el conflicto y estancamiento en los marcos conceptuales refleja la dificultad de cambiar las "viejas estructuras conceptuales", por "estructuras conceptuales innovadoras" lo que lleva a una *fragmentación y rigidez estructural* en el trabajo y espacios académicos. Por otro lado, la presencia de un fuerte pensamiento único, tienen como manifestaciones el "populismo académico" y la "mentalidad autoritaria" que se expresan en prácticas de "control y regulación del trabajo académico" (Albornoz, 2010; 2009; 2007).

En este conjunto de condiciones contextuales intervinientes, las *estrategias de interacción* que aparecen son: (a) un trabajo colegiado debilitado, (b) fuerte identidad referida al ejercicio de la profesión, y (c) la casi ausencia de un concepto de profesión académica. El debilitamiento del *trabajo colegiado*, está relacionado con la percepción de los actores de la escasa importancia

que tiene el trabajo académico, en los tres casos se pudo identificar la participación en reuniones de Departamento y de Facultad, más centradas en los aspectos administrativos que tienen mucho peso dentro de la institución y el trabajo colegiado está más centrado en toma de decisiones cotidianas. En otros casos, cuando el trabajo académico está orientado al desarrollo de tareas que por su baja complejidad cognitiva, se perciben como rutinarias produce conductas adaptativas relacionadas más con mecanismos de "colegiación hueca" (Dill, 2008), en donde los profesores no están realmente involucrados en un cambio en las actividades académicas. En otros casos, se presentan condiciones para el trabajo colegiado que se perciben como satisfactorias, relacionadas con la toma de decisiones estrictamente académicas, sin embargo, no es la generalidad en los tres casos de estudio. En algún momento la toma de decisiones académicas, puede estar influida por percepciones de que las prácticas académicas están politizadas e ideologizadas.

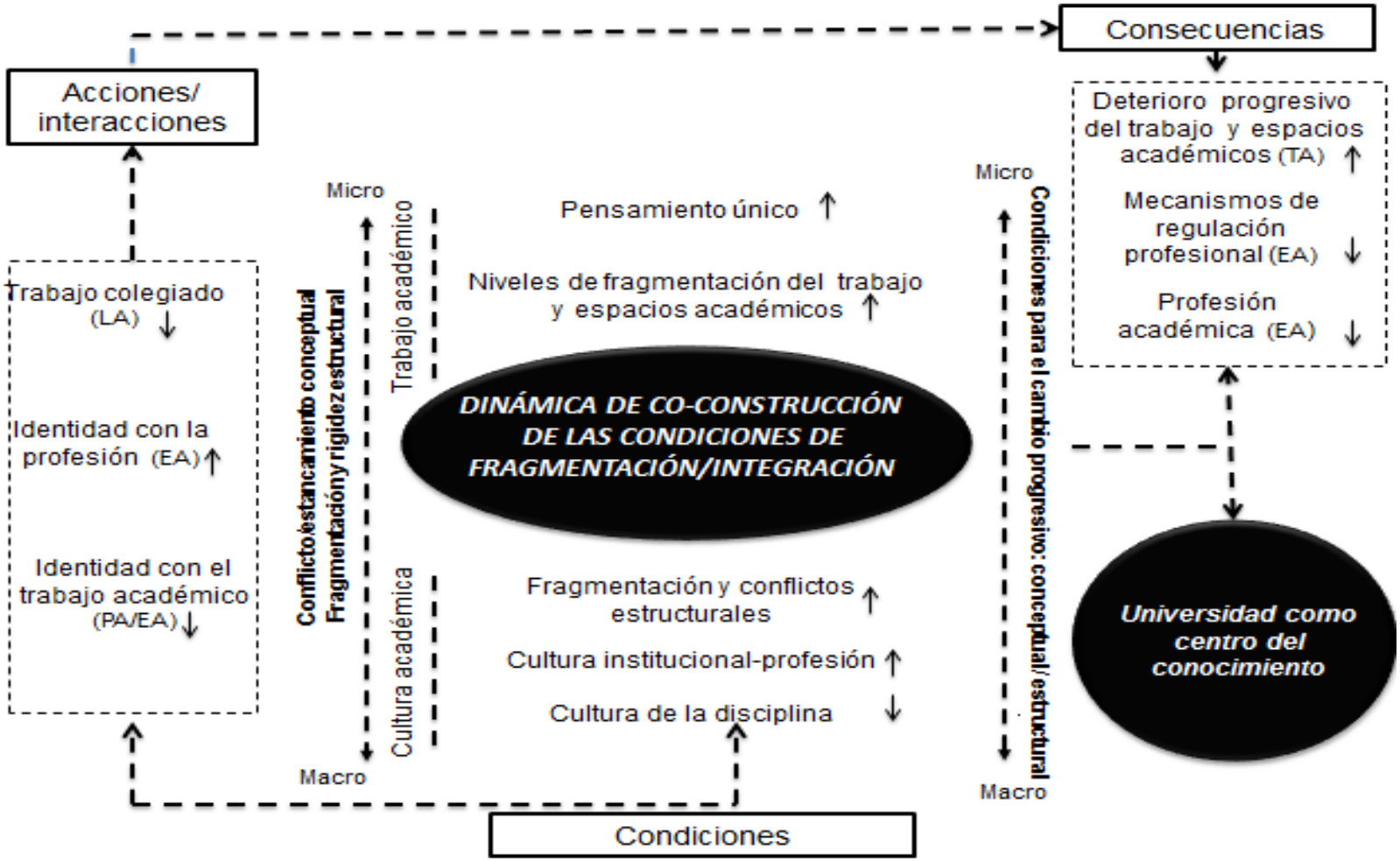
La identidad con la profesión, hace que los actores se identifiquen con sus *campos profesionales* y menos con la *profesión académica*, la cual es propia de las instituciones universitarias que desarrollan fuertemente la investigación científica (Brunner, 2007; Grediaga Kuri, 1999). De ahí que aparezca en los discursos la presencia de un rol profesional mayoritariamente definido por la profesión o a la figura del consultor. Es así como el estatus que pueden alcanzar como académicos no se produce por su trabajo dentro de la universidad, sino por su desempeño en otros escenarios laborales, de donde se obtiene mayor reconocimiento como expertos. En otros casos en donde los actores presentan un perfil más orientado hacia la profesión académica encuentran múltiples obstáculos, relacionadas con una estructura organizacional, que mantienen las mismas prácticas y procesos organizacionales.

Los actores perciben como favorable el que se esté implementando un conjunto de políticas y normativas institucionales, así como diferentes mecanismos para impulsar la investigación científica, sin embargo, existen dudas cómo las mismas afectarán el trabajo cotidiano el cual está centrado en la docencia. También se identifican obstáculos relacionados con estructuras externas, en el caso de Medicina, con el Sistema Nacional de Salud, ya que no presenta las condiciones el desarrollo de la innovación científica e innovación, porque la estructura nacional está fragmentada y en algunos casos está ausente y su consolidación se ve debilitada o interrumpida por los cambios en las políticas de los gobiernos de turno.

La discusión anterior permite delinear un conjunto de *consecuencias* presentes como ser el (a) deterioro progresivo del trabajo y espacios académicos, (b) una disminución de los mecanismos de regulación profesional, y (c) un debilitamiento de la identidad con el trabajo académico. El *deterioro progresivo de trabajo y espacios académicos*, es producto de un conjunto de decisiones que orientaron la política institucional en determinados momentos históricos y tuvieron un impacto negativo en el trabajo académico, ya que en vez de promover el desarrollo de nuevos marcos epistémicos que llevaran al desarrollo de nuevas prácticas académicas, se produjo un estancamiento tanto de marcos conceptuales como de prácticas relacionadas con una docencia de mayor calidad y el desarrollo investigación científica. Si bien, Medicina logra relativos al nivel de autonomía y libertad académica dada por las características de su campo, Psicología y Economía estuvieron permeadas por prácticas de ideologización y politización. Aunque, cuando los actores analizan las condiciones actuales en los campos, todos coinciden en que el impacto fue negativo, siendo una de sus consecuencias el debilitamiento de los *mecanismos de regulación profesional* (Dill, 2008) al interior de los campos, producto de un deterioro del trabajo colegiado.

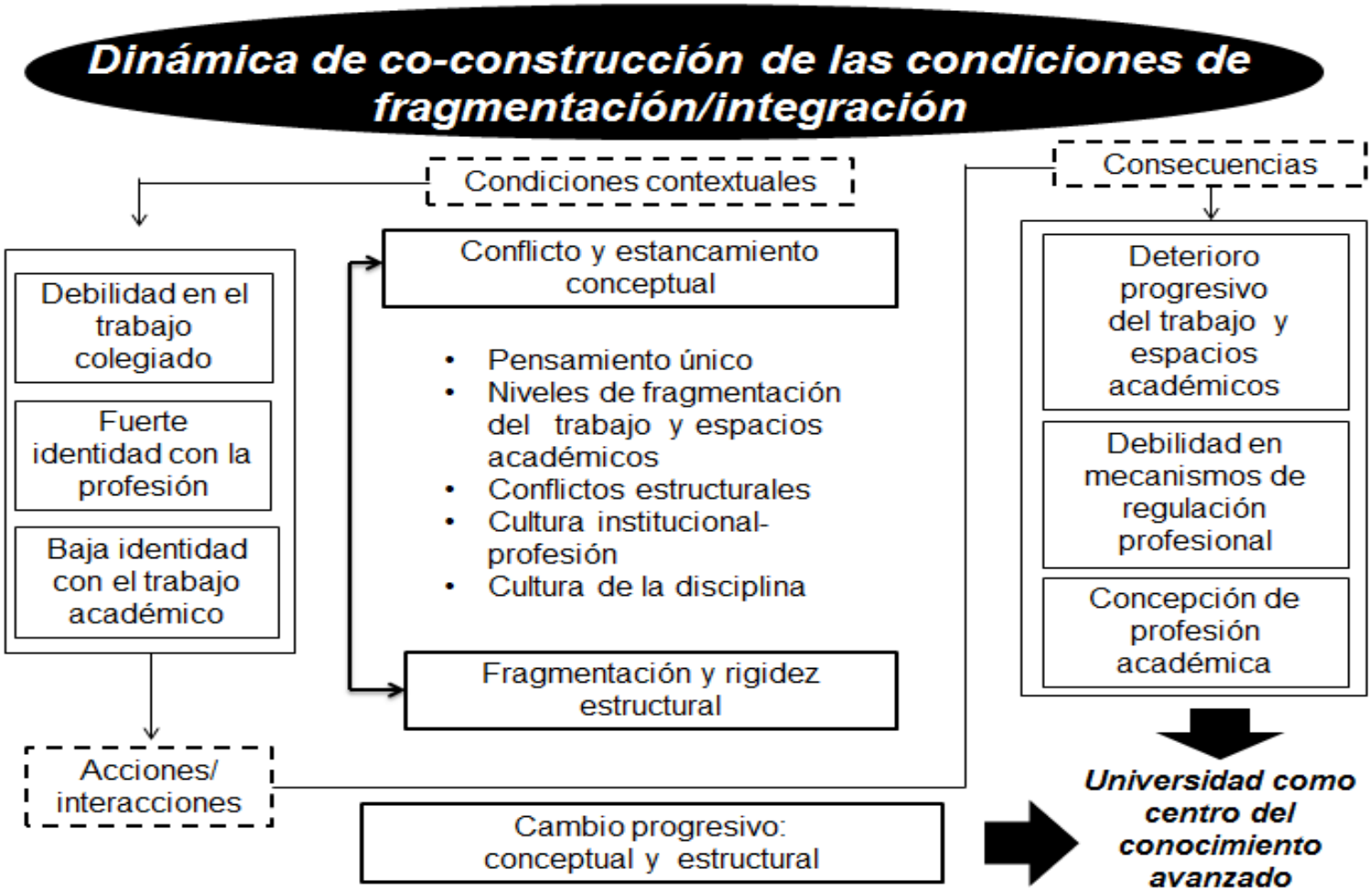
¿Cuáles son las perspectivas que se presentan para promover condiciones para el cambio conceptual/estructural? Se plantea la *re-definición de la universidad como un centro de conocimiento*, a través de aumentar el impacto social de rol que juega la universidad dentro de la sociedad, se considera urgente trabajar con estándares internacionales, así como potenciar la valoración de la ciencia e investigación. La universidad se distingue según Clark (1987), por trabajar con conocimiento avanzado, el cual se caracteriza por su carácter especializado, tener una autonomía creciente, se desarrolla como una actividad abierta, y es portador de herencias ancestrales. Esta propuesta es congruente con las dinámicas que se están produciendo en los escenarios internacionales de la Educación Superior, se espera que las universidades aportes a los logros de los Objetivos del Milenio, a través de una redefinición de sus relaciones de colaboración como ser “Estado-empresa y tercer sector” (Maldonado, 2010), por otro lado, las universidades al estar insertas en lo que se denomina “sociedades del conocimiento” (UNESCO, 2005) o “economías del conocimiento” (Didriksson, 2008), implica que deben contar con comunidades académicas avancen hacia altos “concensos cognitivos y normativos” (Law & French, 1994), esto requeire que según Fagot-Lagueault (2011), permanentemente construir su racionalidad, ya que las normas que rigen el trabajo académico pueden evolucionar o ser trasgedidas.

Figura 13. Condiciones de fragmentación-integración en la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las configuraciones identificadas en el análisis axial.

Figura 14. Síntesis de categorías centrales para el fenómeno de condiciones de fragmentación-integración en la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH



Fuente: Síntesis que integra el análisis selectivo diagramado en la figura 12.

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES PARA LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA

CAPÍTULO IX

CONCLUSIONES

El estudio de la comunidad académica, supuso el abordaje desde una perspectiva normativa, desde donde se definieron los componentes estructurales de una comunidad y a partir de la perspectiva interpretativa se analizó la configuración de los componentes en tres casos de estudio, este análisis permitió examinar la distancia existente entre la norma y la práctica, en el contexto de una institución universitaria que ha desarrollado fundamentalmente la función de docencia. Es así como las conclusiones que se presentan a continuación, reflejan los hallazgos más relevantes exponiéndose los mismos en base a los objetivos propuestos en esta investigación:

1. **La producción científica a nivel internacional, regional, nacional, y los enfoques que explican la relación entre universidad-conocimiento-contexto.**

El estudio de la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria requirió comprender una dinámica compleja ligada al desarrollo de la ciencia e investigación científica. Implicó además, reflexionar sobre las condiciones en las cuales la comunidad académica y la universidad desarrollan su quehacer encontrándose dos distinciones: “universidad como centro” “universidad como periferia” (Altbach, 2001; 2003). Las universidades pueden estar ubicadas en los centros o periferias de la producción de conocimiento; explicado no solo por la cantidad y calidad en la formación de los investigadores, sino por el conjunto de condiciones que hacen posible la producción científica de estándares internacionales, como ser los niveles de madurez alcanzados por una comundiad académica y las condiciones institucionales que posibilitan su quehacer, en tanto que el trabajo cientifico se constituye en una tareas sustantiva.

Los datos analizados desde el Ranking Iberoamericano 2013-2014, sobre la cantidad de publicaciones en la base de datos SCOPUS, evidenciaron la brecha existente entre las 10 primeras universidades de Iberoamérica y entre las 10 primeras de la región centroamericana. Ésta brecha entre las univeridades objeto de comparación, permitió inferir que las condiciones para la investigación científica en ambos escenarios es desigual, distinguiéndose las

universidades que están más cercanas a los centros de producción de conocimiento y las más cercanas a la prerifería. Si bien, la tendencia internacional ha sido la conformación de redes que permitan la integración y colaboración entre universidades y comundiades académicas a través del "enfoque opción diáspora" (García Guadilla, 2013), lo que ésta comparación confirma es que las universidades con similares características en la región se relacionan con universidades con similares características a nivel mundial, y tienen menor vinculación con universidades que están en la perifería del conocimiento (Altbach, 2001;García Guadilla, 1992; Naím, 2013).

Una reflexión sobre esta situación fue realizada en el contexto del Consejo Superior Universitario Centromericano (CSUCA), el cual integra 21 universidades públicas de la región en donde se encontró que las disparidades en la producción científica, es producto de los problemas estructurales para la ciencia y la investigación universitaria, ya que las universidades en centroamérica no estan organizadas para desarrollar prioritariamente la investigación y formar científicos, por lo que la poca investigación de calidad que se realiza y sus investigadores, en general, no son visibles para la comunidad académica internacional. Esta situación, exige para los tomadores de decisiones de las universidades centroamericanas definir reformas para reorganizar el trabajo académico, integrado mejor la docencia y la investigación, y enfocar políticas y recursos institucionales para incentivar y promover la investigación (Alarcón Alba, 13 y 14 de junio, 2013),

Sin emabrgo, de continuar ésta tendencia, el rezago de las universidades de la región se agudizará, así como entre las universidades de Honduras, porque el desafio esta en dos vías: por un lado, se requiere avanzar hacia el cambio de los problemas estructurales para la ciencia y la investigación cientifica, y por otro lado, estos cambios se enfrentan a la rápidez con que las instituciones deben responder para ponerse a tono con el escenario internacional de la producción de conocimientos. Lo anterior refleja, que los escenarios están cambiantes para las universidades y su comunidad académica, ya que las relaciones entre universidad-conocimiento-contexto se redefinen constantemente, (Barnett, 2001; Scott, 1999; 2008), producto de que la universidad no es la única institución que esta dentro de la sociedad ligada a la producción de conocimiento (Barnett, 2001). Si bien, existen prácticas exitosas sobre la redefinición de relaciones entre universidad-conocimiento-contexto, éstas no pueden simplemente aplicarse en otras realidades ya que la dinámica para la ciencia, investigación y producción cientifica que

aporte a la sociedad y a sus sectores productivos, es compleja (Didriksson, 2000, 2008; Naim, 2013).

En el contexto Hondureño, se analizó el caso de específico de la UNAH, institución responsable de organizar y dirigir el sistema de educación superior en el país, sus indicadores reflejan brechas entre las tendencias internacionales, regionales y nacionales. En los últimos años, la UNAH ha caminado hacia un proceso de reforma universitaria, con el fin de introducir cambios sustantivos en una de sus funciones más debilitadas, como es la investigación (UNAH, octubre de 2014). Se evidencia definición y sistematización de procesos a nivel de dirección, coordinación y ejecución de la investigación, actualización de las normativas, y la generación de condiciones para promover la misma. Por otra parte, las estadísticas institucionales indican un aumento en la producción institucional, sin embargo, cuando se comprara con los datos del Rangking Iberoamericano SIR, todavía las brechas con respecto a las universidades de la región son amplias. Por ejemplo, la Universidad de Costa Rica (UCR) registró en la base de datos SCOPUS, 1246 documentos para el año 2013 y 1385 documentos para el año 2014, la UNAH en esos mismos años, registró 90 y 110 documentos respectivamente. Si bien, se refleja un ritmo de crecimiento progresivo, este no es lo suficientemente significativo en términos de la producción científica. Lo anterior permite inferir que existen niveles de consolidación de una comunidad académica que desarrolla investigación científica y de instituciones universitarias con diferentes niveles de madurez en el cultivo de la ciencia.

2. Enfoques sobre la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria, su relación y configuración.

Para comprender la comunidad académica como productora y validadora de conocimiento científico en el contexto de la institución universitaria, se revisaron los enfoques modernos sobre la universidad como institución vinculada a la ciencia y a la producción científica. En la modernidad esta institución ha pasado por cambios significativos que han redefinido su misión y posicionamiento en la sociedad, estos cambios surgieron con la “universidad de investigación” (Clark, 1997) en Alemania, a fines del siglo XIX y principios del siglo XX, y la “universidad vinculada al contexto” (Boyer, 2003), en Estados Unidos, con la finalización de la Segunda Guerra Mundial (Bush, 1945).

Ambos enfoques siguen vigentes en la actualidad, aunque las condiciones que les dieron origen han cambiado significativamente, pues, de escenarios de formación elitista se ha pasado a escenarios de educación de masas, y de escenarios con influencias locales y nacionales se ha pasado a escenarios de globalización e internacionalización del conocimiento y de la educación superior. Estos cambios plantean desafíos importantes para las universidades en la actualidad, ya que el implica un cambio en las relaciones entre la investigación y la docencia, lo que incide según Hughes (2008) en la organización de las universidades y departamentos académicos, y justificaría la existencia de universidades dedicadas a la docencia y otras dedicadas a la investigación, debate que se está llevando en la actualidad.

Por otro lado, la relación entre conocimiento-universidad-contexto se redefine contantemente (Leydesdorff, 2000; Maldonado, 2010), haciendo que nuevos actores se integren a la dinámica de producción de conocimiento (Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott, & Trow, 1997). Si bien, la universidad no es la unica institución que provee del conocimiento que la sociedad requiere (Barnett, 2001), sigue siendo la institución a la que se le otorga un papel relevante dentro de esta dinámica (Albornoz, 2013; Didriksson, 2008; García Guadilla, 2013; UNESCO, 2005). Ahora bien, el rol que pueda desempeñar la universidad en este nuevo contexto, solo es posible si cuenta con una comunidad académica que pueda responder a los desafios planteados, es por ello central, comprender qué es la comunidad académica y cómo será relaciona con la institución universitaria.

La comunidad académica, es un tipo particular de organización dedicada, desde la perspectiva normativa, al cultivo de la ciencia y la investigación científica (Clark, 1987; Casas Guerrero, 1980; Becher, 2001; Bourdieu, 2008; Kuhn, 1971; Merton, 2002), no existe exclusivamente dentro de las universidades (Clark, 1987), ya que al estructurase en base a un paradigma o matriz disciplinar (Kunh, 1971,1978), puede trascender las fronteras institucionales.

Históricamente ha pasado por diferentes etapas que permite comprender su configuración actual, en la universidad medieval, no había una comunidad académica en sí misma, las universidades se constituían través de grupos de eruditos que se autogobernaban (Barnett, 2002). En la universidad moderna, se instala el modelo de universidad de investigación, a mediados del Siglo XIX y principios del siglo XX, en Alemania (Clark, 1997), y con la universidad

vinculada al contexto, en Estados Unidades durante y a finales de la segunda guerra mundial, se buscó responder a necesidad más bien prácticas en ese momento histórico (Boyer, 2003).

Estos tres momentos evidencian cómo la dinámica contextual, ha redefinido a la universidad y su comunidad académica, fundamentalmente en las relaciones que se producen entre ellas, aunque el ethos que rige la ciencia y el trabajo científico se mantiene vigente hasta hoy. Es partir del ethos de la ciencia que se regula y norma el trabajo científico, permitiendo distinguir desde un conjunto de normas: "universalismo, comunismo epistémico, desinterés, escepticismo organizado" (Merton, 2002), quiénes forman parte de esta particular forma de agrupación, y quienes no, así mismo qué universidades promueven un ethos de la ciencia.

Por su parte, los enfoques teóricos revisados permitieron alcanzar una mayor comprensión de la complejidad de la noción de comunidad académica. Al ser una forma de agrupación que sigue una estructura organizativa para el desarrollo de la ciencia que como se explicó anteriormente, puede existir fuera de la institución universitaria (Clark, 1987), en este trabajó interesó estudiarla en el contexto de la institución universitaria cuya trabajo está más centrado en la docencia. Desde esta perspectiva se encontró que la comunidad académica es la base organizativa de la universidad (Clark, 1987, 1997), y es lo que distingue a la universidad como centro de conocimiento (Barnett, 2001).

Generalmente, determinados discursos hacen referencia a la comundiad académica de forma genérica, como si el hecho trabajar en una universidad convierte automáticamente a un profesor, en uno de sus miembros. Desde una perspectiva normativa, sólo aquellos que cultivan la ciencia y hacen trabajo científico dentro de una universidad pertenecen a una comunidad académica tal como se define en este trabajo, de lo contrario lo que se tiene es una agrupación de profesores que se dedican a la docencia. Sobre este punto, los aportes de Bordieu (2008), desde la noción de campo, permite hacer estas distinciones dentro de la univerisidad, si bien, la misma esta conformada por docentes universitarios, estos se agrupan en dos tipos de campos: el campo cientifico y el campo universitario. Ambos campos siguen dos formas de constitución diferente ya que el campo cientifico, se estructura en torno a la autoridad cientifica, la cual es reconocida por otros pares que pueden ser institucionales, nacionales o internacionales, y el campo universitario se organiza en torno a la autoridad estatuaria, quienes están en este grupo se le reconoce como burócratas.

3. Propuesta analítica para el estudio de la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria desde las perspectivas normativa e interpretativa de la ciencia.

La hipótesis planteada, en un primer nivel de análisis, consideró que la comunidad académica puede ser estudiada desde dos perspectivas: Una normativa que explica el ser y deber ser (Merton, 2002; Kuhn, 1971; 1978), y otra interpretativa, donde se estudia cómo los académicos construyen desde un proceso intersubjetivo (Fagot-Lagueault, 2011), sus comprensiones sobre el trabajo científico dentro de la comunidad (Gilbert & Mulkay, 1994; Mulkay,1994). La perspectiva que permitió esta complementariedad fue comprender que:

> Más que una comunidad racional, la comunidad científica *(académica*[20]*)* es la que tiene la exigencia de racionalidad. Tal exigencia se traduce en aquella formulación de reglas metodológicas y deontológicas (éticas) que pueden evolucionar y ser transgredidas. La normatividad viva que está en el funcionamiento de dentro de una comunidad no es "trascendental" en el sentido kantiano ni husserliano: es un hecho observable que puede ser el objeto de estudios históricos, sociológicos; también le interesa a la Filosofía de las Ciencias (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150).

Por otro lado, se propuso su estudio desde un contexto institucional diferente al que le dio origen, como ser la universidad de investigación, de ahí que este segundo nivel de análisis generó información sobre las condiciones instituciones influyentes en su configuración en la universidad hondureña. Dado lo anterior y producto de la relación comprehensiva entre ambas perspectivas se identificó un conjunto de componentes estructurales que en el contexto de este trabajo explicó la estructura de la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria. En este sentido se identificaron cinco componentes como ser: *trabajo académico* (Barnett, 2008; Becher, 2001; Boyer, 1999; Clark, 1997), *ethos académico* (Albornoz, 2007; Dill, 2008; Merton, 2002;), *libertad académica* (Albornoz, 2009; Nelson, 2010; Soriano, 2008), *profesión académica* (Brunner, 2007; Clark, 1987; Greadiaga, 1999; Altbach, 2003) y *cultura académica* (Clark, 1980; Mora, 2001; Sporn, 1996; Välimaa, 2008).

[20] Agregado por la autora de esta tesis

A partir de análisis de la configuración de los componentes estructurales se abordó la pregunta de investigación: ¿Cómo están configuradas las comunidades académicas en Psicología, Medicina y Economía en el contexto de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)? ¿Cómo desde las configuraciones identificadas se puede explicar la distancia entre la norma (perspectiva normativa) y la práctica (perspectiva interpretativa)?. Es así, como se identificaron configuraciones de los componentes estructurales para cada uno de los casos, y reflejaron diferencias entre los mismos. Este punto fue relevante, ya que las diferencias encontradas explican grados de "*consenso cognitivo y normativo"* (Law & French, 1994). En segundo lugar, a partir de las configuraciones identificadas se pudo identificar rasgos constitutivos de comunidades académicas, los cuales reflejaron variaciones en los tres casos estudiados, evidenciado la heterogeneidad presente en la institución universitaria, respecto a la madurez alcanzada en cuanto al cultivo de la ciencia y del trabajo académico. En tercer lugar, se pudo analizar la comunidad académica dentro de la institución universitaria e identificar las condiciones de integración y fragmentación que las influyen.

4. La configuración de los componentes estructurales en tres casos de estudio, en el contexto la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH).

Las configuraciones que adoptaron los componentes estructurales, fueron distintivas en cada caso. En Psicología la configuración se definió como *anclamiento conceptual y metodológico*, en Medicina como *conflictos epistémicos y estructurales* y en Economía como *absorción acrítica de la teoría económica.* Cada una de las configuraciones se obtuvo a partir del análisis de las condiciones contextuales que la estructuran, las estrategias de acción a través de las cuales los actores responden a las condiciones contextuales-intervinientes y por último se identificó un conjunto de consecuencias.

A nivel de las *condiciones contextuales*, si bien las configuraciones reflejaron las particularidad en cada caso, apareció un elemento en común, referido al contexto conceptual y es que existe la constitución a partir de una disciplina científica o especialidad, resultados ya reportados en los trabajos de Becher (2001); Casas Guerrero (1980); Clark, (1987); Kuhn (1971,1979). Sin embargo, el marco disciplinar en cada uno de los casos estudiados presentó debilidades asociadas al estancamiento o lenta evolución en sus marcos conceptuales.

Respecto al *contexto de la cultura académica*, a nivel de la micro-estrucutras se identifica un sistema de investigación con características particulares en cada caso, y que su nivel de articulación pasa, por la interrelación que se logra entre pregrado y postgrado. El trabajo colegiado para la docencia e investigación, presenta matices en cada uno, y esto depende de el grado de relación que se alcanza con la libertad académica, entre mayor relación se produce entre ambas, mayor posibilidad de que se logren condiciones para la investigación. El proceso de profesionalización también presenta grados de desarrollo, ya que depende de la formación que los docentes logran en investigación, a nivel de postgrado, preferiblemente cuando logra nivel doctoral. Es asi que cuando mayor en la formación en investigación mayor es la posibilidad de generar condiciones para la producción científica.

Respecto a las macro-estructuras, los procesos que se dan en este nivel tienen impacto a nivel de las micro-estructuras, pudiendo ser este negativo o positivo. Así las dinámicas relacionadas con grupos de poder, y la presencia de politización e ideologización, pueden tener un impacto negativo cuando se da un debiltamiento de los marcos conceptuales, o que los mismos tengan una lenta evolución hacia la renovación o incorporación de nuevas tendencias.

Las acciones de *acción-inte*racción en general reflejan que ante las condiciones contextuales los actores asumen distintas estrategias de respuesta ante los niveles de *fragmentación del trabajo académico*. Éstas impactan incialmente en la docencia, donde hay mayor tradición, de ahí que la misma sea visualizada como memorística y como transcripción de conocimiento. Las formas de afrontar la investigación varían dependiendo de que niveles de desarrollo previo que tengan en esta función, o de las condiciones para que el cambio que se estén generando sobre todo por los liderazgos académicos que impulsan estos cambios. Si es claro, que existe una concepción débil de la profesión académica, y esto se manifiesta en los tipos de roles que aparecen como ser la figura del consultor o de la investigación centrada en la formación de capacidades en pregrado y menos desarrollo en la producción científica de los docentes.

Las *consecuencias*, ante los anterior son variadas, hay un *deterioro progresivo en la integralidad del trabajo académico*, que influye en las concepciones sobre la integración del curriculo, la libertad académica, y las relaciones entre docencia e investigación, lo cual puede expresarse a través de “mitos” (Hughes, 2008). Lo anterior influye, en las condiciones que se generan para la

investigación, así como los niveles de vinculación entre pregrado y postgrado, es así como estas concepciones pueden favorecer o debilitar procesos según sea el caso.

Sobre el *debilitamiento de profesión académica*, es producto de condiciones tanto internas como externas. A lo interno, influyen los procesos tardíos en la profesionalización para la investigación, concepciones dominantes como, la introducción de determinadas ideologías de mercado que impactan en el ejercicio de la profesión, y por la generación de una caracterización de los perfiles docentes, en donde unos se orientan más a la enseñanza, otros a la investigación, y otros perfiles que combinan ambos.

Un tipo de consecuentes que resultan relevantes, estan relacionadas con las *condiciones para el cambio conceptual*, en donde se requiere apostar por un conjunto de redefiniciones relacionadas con el curriculo, la articulación entre pregrado y postgrado, relación entre disciplinas, así como potenciar un conjunto de valores relacionados a la institución, a la formación profesiónal y a una concepción de la ciencia en la sociedad.

5. **Presencia de rasgos constitutivos de comunidades académicas en tres casos de estudio.**

A partir de las configuraciones obtenidas, se identificó la *presencia de* rasgos contitutivos de comunidades académicas, mostrando características particulares según cada caso, en donde Medicina presentó una mayor presencia de rasgos respecto a Psicología y Economía. Dentro de las *condiciones* estructurantes, esta el *trabajo académico*, regido por el conjunto de marcos conceptuales que distinguen una disciplina de otra. Se encontró, que Medicina aun cuando sus marcos conceptuales han evolucionado con lentitud, si esta claramente definido el marco disciplinar dividido en especialidades básicas y clínicas, a partir del cual se ha estructurado un sistema de docencia e investigación, que presenta niveles de articulación a nivel de Pregrado y Postgrado, y que por las caracteristicas de la formación en la profesión médica, tiene un contexto de integración teórico-práctico como ser el hospital y el paciente.

En Economía, se indentificó una estructura para la docencia e investigación que esta separada, y que solo recientemente, producto del cambio en el liderazgo institucional centrado más en lo académico, se reconoce como central alcanzar mayores niveles de articulación e integración en

el trabajo académico, sin embargo, los cambios se consideran lentos, ya que años de absorción acrítica de la teoria económica, produjeron estancamiento de sus marcos conceptuales. Por su parte, Psicología, presenta rasgos básicos ya que sus marcos conceptuales se encuentran anclados en enfoques clásicos, y en un trabajo académico centrado fundamentalmente en la docencia.

Se identificó que en general el tipo de trabajo académico que más se desarrolla es el "trabajo académico de enseñanza" (Boyer, 2003), y el espacio más visible es el "espacio pedagógico curricular" (Barnett, 2008) con énfasis en la formación profesional en los tres casos de estudio. El trabajo académico se percibe como altamente burocratizado y poco flexible, y con brechas entre declaraciones institucionales y lo que sucede en la práctica. El "espacio de saber" (Barnnet, 2008) y el "trabajo académico de descubrimiento, aplicación e integración" (Boyer, 2003), en donde los docentes tienen la posibilidad de desarrollar investigación y proponer la aplicación e integración, se encuentra en general limitado por condiciones estructurales: recursos, tiempo, integración de grupos de investigación, entre otros. Lo anterior refleja, que aún cuando la universidad promueva las tres funciones universitarias, la función que prevalace es la docencia, esto implica que debe avanzarse a nivel operativo para lograr una mayor integralidad del trabajo académico.

El otro de los componentes que emergió dentro de las condiciones estructurantes, fue la *cultura académica*, siendo en Psicología y Economía donde se orientó hacia la cultura de la profesión e institucional, y en Medicina hacia la cultura de la profesión y la disciplina. Estas diferencias reflejan que existe un menor cultivo de la disciplina cientifica, en los dos casos primeros en relación al tercero. Esto supone desde la concepción de comunidad académica, un debilitamiento de los marcos epistemicos que la estructuran.

Dentro de las *estrategias de interacción*, emergieron el proceso de profesionalización académica, la libertad académica y el ethos institucional. Sobre el *proceso de profesionalización*, relacionado con los niveles de formación para la investigación científica, estos fueron desde un proceso tardío en Psicología y Economía, y en proceso de desarrollo en Medicina, lo que explica que en ésta última exista mayor número de publicaciónes (ver tabla 7) p. 43) e investigadores (ver tabla 9). Esto explica además un cambio paulatino en el perfil académico, ya que se puede distinguir dos "grupos de profesionales", según Brunner (2007), los

profesionales de la enseñanza y los académicos que desarrollan investigación. Sobre la *libertad académica,* la tendencia anterior se mantiene, presentánse con mayor fuerza en Medicina, respecto a Psicología y Economía en donde se encuentra debilitada. La libertad académica cobra sentido, cuando a través de su practica, una comunidad académica es capaz de interceptar "discursos anticientíficos y pseudcientificos" (Bungue, 2002, 2001), asi como discursos y prácticas de ideologización y politización (Albornoz, 2007), además reconocer cuando se esta priduciendo un proceso de "endurecimiento burocratico versus ablandamiento académico" (Padrón, 2005)

Otro de los componentes es el *ethos institucional*, el cual se orienta a promover los valores y normas para desarrollar las tres funciones sustantivas de la univerisdad. En los tres casos de estudio, se presentaron diferencias tanto de grado como de forma, en Medicina, se cuenta con un comité de ética certificado internacionalmente, lo que permite mantener estándares para la investigación, aunque se reconoce la presencia de prácticas como el plagio, lo que tenderá a aumentar a medida que aumenten las exigencias para producción científica y de ahí que los "mecanismos de regulación y autorregulación legislada" (Dill, 2008) deberán fortalecerse. En Psicolgía y Economía, el ethos institucional se ve debilitado por "prácticas de populismo y metalidad autoritaria" (Albornoz (2007; Bartra, 2001), producto de largos años de un contexto de politización e ideologización partidaria, con la presencia de grupos de poder que sostenían este discurso y prácticas, esto se produjo por el debilitamiento de una forma de vida institucional basada en la ciencia, ya que la "universidad y su comunidad académica no generan conocimiento nuevo lo que las lleva a atarse a tendencias y prácticas superadas" (Albornoz, 2009). En Psicologia y Economía se reflejó a través de un debilitamiento y estancamiento de sus marcos conceptuales, y en Medicina en una lenta evolución de los mismo, lo que se manifiesta conflictos epistemicos/estructurales.

Las *consecuenias* identificadas a partir de las condiciones de contexto y las estrategias de interacción, es una debil o casi inexistente concepción de la *profesión académica*, como un tipo particular de profesión desarrollada en las universidades y orientada a cultivar las tres funciones universitarias (Altbach, 2004; Brunner, 2007, Grediaga Kuri, 1999), la misma tiene como punto de partida el doctorado. Si bien, dentro de las estrategias de interacción se puede identificar un proceso de profesionalización en los tres casos de estudio, el mismo no ha permitido estructurar un concepto de profesión académica. Finalmente, el *ethos de la ciencia*, se presentó debil en

Medicina, y casi inexistente en Psicología y Economía, lo cual se explica por los grados de "conceso normativo y cognitivo" (Law & French, 1994), lo cuales se encuentran debilitados.

A partir de lo anterior, se concluye que en los tres casos estudiados no existe una comunidad académica desde la perspectiva normativa dedicada al desarrollo de la ciencia y de las tres funciones universitarias, pero si existen rasgos a partir de los cuales los actores organizan el trabajo académico presentando distinciones en cada caso.

6. Condiciones *de* fragmentación-integración que ha seguido la configuración de comunidades académicas en el contexto de la UNAH.

Producto de los resultados anteriores, se identificó un *conjunto de condiciones de integración-fragmentación que han influido en la constitución de comunidades académicas en el contexto de la UNAH*, la cual se explica a partir de dos dinámicas: (a) conflicto/estacamiento conceptual y fragmentación /rigidez estructural; (b) condiciones para el cambio progresivo a nivel conceptual y estructural. Desde las condiciones intervinientes la dinámica de *conflicto y estancamiento conceptual asi como de fragmentación y rigidez estructural*, explica que los procesos no son aislados o independientes entre sí, sino que se articulan mutuamente. Es asi como el trabajo académico y la cultura académica, se constituyen en el andamiaje que va de lo micro a lo macro, y que se expresa a través de la tendencia hacia un pensamiento único y reforzado por prácticas de "populismo y autoritarismo académico" (Albornoz, 2007,2013; Bartra, 2001) como formas de interpretar la realidad. Esto refuerza los niveles de fragmentación del trabajo y los espacios académicos, asi como una cultura más centrada en la institución y la profesión, que en la disciplina científica. Entre mas debiltada sea la cultura en la disciplina, menos será la presencia o madurez de una comunidad académica, si bien, los "tipos de cultura" (Clark, 1980) pueden coexistir, la cultura de la disciplina es central para integrar epistemológimente "el trabajo y los espacios académicos" (Boyer, 2003; Bartnett, 2008).

Los resultados también indican que los actores han desarrollado un conjunto de *estrategias de accion-interacción*, para funcionar en este contexto, se evidencia un débil trabajo colegiado, aunque los casos de estudio muestra variaciones entre los mismos. Indicadores que dan soporte a este punto, es el número de investigadores que se encuentran en el catálogo de investigadores y el número de publicaciones institucionales, en donde en Medicina están los indicadores más

altos, reflejando en este caso mayores niveles de libertad académica, aunque no es una generalidad dentro de la carrera.

La identidad con la profesión es lo que más prevalece, es asi como los docentes entrevistados se identifican con su formación de base, y no como miembros de la profesión académica, la cual se desarrolla en el contexto de la universidad, lo que repercute además en una débil *identidad con el trabajo académico*, es por ello que los docentes su fuente de prestigio y reconocimiento en general, está en los espacios externos en donde se desempeñan como consultores o especialistas en su campo, en donde los niveles de exigencia son también mas altos. Uno de los fenómenos que aparece como debilitante de la identidad académica es la instalación de una ideología de mercantilización, provocando distorciones que se manifiestan de distintas formas según Naidoo (2008, p. 54): (a) la investigación es vista como un objeto comercial, (b) la docencia se fractura, ya que la universidad es vista como proveedora de servicios y los estudiantes como clientes, lo que lleva a hacer énfasis en facilitar información y no en la dotación de habilidades para adquirir conocimiento, (c) se produce una erosión de las identidades profesionales ya que se instalan sistemas de recompensas y sanciones basadas en el aumento de la competitividad e ingresos, (d) se produce una ruptura entre la docencia e investigación ya que se fragmentan los patrones de trabajo.

La relación entre contexto y acciones de acción interacción ha traido como *consecuencias* un deterioro progresivo del trabajo y espacios académicos, disminución de los mecanismos de regulación profesional, producto de que el trabajo colegiado se ha debilitados, y una casi inexistente concepción de la profesión académica. Sin embargo, el discurso de los actores indica que existen condiciones para el *cambio progresivo en lo conceptual y estructural* que puede ir desde las micro-estructuras hasta las macro-estructuras y viceversa, y esto es posible si se fortalece la *concepción de la universidad como centro de conocimiento*. Lo anterior implica, que se deben retomar los enfoques sobre una universidad como institución ligada al conocimiento, (Clark, 1987; Barnett, 2002) a fin de que la misma evolucione considerándose características y grados de articulación presentes para cada nivel (macro-micro), y las posibilidades institucionales de consolidar sino en toda la universidad, núcleos de trabajo que reflejen el modelo de comunidad académica desde lo normativo, hasta que paulatinamente se pueda entrar a un proceso progresivo de cambio institucional.

CAPITULO X

IMPLICACIONES PARA LA TEORÍA Y LA PRÁCTICA.

El estudio de la comunidad académica es de alta relevancia en la actualidad, ya que las instituciones universitarias podrán cumplir con las tres funciones sustantivas de docencia-investigación y vinculación social, solo si cuenta con comunidades académicas que les permitan responder a los desafíos que caracteriza el actual contexto de producción de conocimiento. Esto supone inicialmente para las universidades, replantear su proyecto académico, a partir del desarrollo desde sus comunidades académicas en el marco de la ciencia y del trabajo científico.

Como se demostró en este trabajo, la comunidad académica ha sido estudiada desde diferentes perspectivas teóricas y metodológicas, en contextos de alta madurez en el desarrollo de la ciencia (Clark, 1997), o en contextos que están en evolución y que buscan transitar hacia modelos de universidades de investigación (Salmi, 2009), sin embargo, este tipo de trabajo no han tenido mayor desarrollo en contextos de escaso desarrollo científico, por lo que se hacen urgentes a fin de avanzar en comprensiones sobre cómo un universidades que se han centrado en la docencia, logran establecer niveles o grados de relación la investigación, docencia y la vinculación con la sociedad, así como las tensiones y contradicciones que se producen. Lo anterior suponso plantear tres perspectivas para analizar las implicaciones teorico-prácticas que tiene el tema de estudio.

1. *Implicaciones para la teoria y la práctica desde una perspectiva teórica-metodológica-ético.*

Es necesario desarrollar nuevas comprensiones sobre cómo funciona la universidad y su comunidad académica dentro de los sistemas de Educación Superior, además de estudiar la “arquitectura propia” (Barnett, 2008) que adoptan ya que estan sujetas a cambios epistemológicos, políticos, históricos, económicos que las influyen. Esto es así porque las relaciones entre conocimiento-universidad-contexto se redefinen permanentemente (Barnett, 2001; Scott, 1999), en donde desde el modelo de triple hélice sobre relación entre Estado-Universidad- Empresa, se pasa de considerar a la universidad con un rol de mayor protagonismo

en la innovación(Leydesdorff, 2000; Etzkowitz & Leydesdorff, 2000), a una revisión del modelo como cuadrúple hélice, en donde se busca que las universidades contribuyan al logro de los Objetivos del Milenio con la inclusión de otro sector como ser la sociedad civil (Maldonado, 2010).

La investigación sobre comunidad académica, debe ser uno de los temas de agenda entre los investigadores y los tomados de desiciones, ya que la dinámica de cambios que se estan produciendo en escenarios nacionales, regionales e internacionales, tiene un impacto para la universidad y su comunidad, y por tanto en las posibilidades de que una institución pueda cumplir su rol en la producción de conocimiento. La comunidad académica es un concepto que normativamente es aceptado a nivel internacional, sin embargo, se requiere seguir desarrollando estudios ya que se necesita comprender como el mismo cobra vida en contextos específicos, y en el contexto de una "relación comprehensiva entre ciencia-educación superior y sociedad" (Clark, 1997).

La noción de populismo académico (Albornoz 2009; Bartra, 2001), debe estudiarse como un fenómeno que se instala en las universidades y sus comunidades académicas, producto de la debilidades y fragmentación de sus marcos conceptuales, ya que cuando no se promueve el pensamiento plural, y generación permanente de nuevos estructuras conceptuales, se tiende a retroceder en la forma de interpretar el trabajo que se realiza dentro de la universidad como responsable de generar de "conocimiento avanzado" (Clark, 1987). Asimismo, se instalan otro tipo de prácticas como ser las conductas "anticientificas y pseudocientificas" (Bunge, 2002,2001), las cuales tienen un fuerte impacto en la institución y en la sociedad, ya que a través de ellas, se pueden promuever discursos y prácticas que no tiene sustento en la ciencia, y que respondería a otros ambitos de conocimiento, que al final repercuten en la calidad de vida que puede alcanzar una sociedad.

A nivel metodológico, esta investigación se realizó empleando un enfoque cualitativo a partir de tres casos de estudio. De ahí que los resultados no puedan ser generalizables, pero si ésta investigación puede sentar las bases para el desarrollo de estudios posteriores lo que significa que deban ampliarse los casos de estudio y emplear otros enfoques metodológicos. Los estudios a gran escala, resultan relevante porque se podrían obtener indicadores que permitan comparaciones dentro de una institución universitaria, o entre sistemas de educación superior

con el fin de obtener un mapeo de niveles de desarrollo de la comunidad académica en general, sin embargo, un estudio de las particulares puede ser realizado desde enfoques cuallitativos a fin de comprender complejidades relacionadas con micro-dinámicas.

Por otro lado, el estudio de la comunidad académica, supone un desafío epistemológico-metodologico-ético, y es que la persona que estudia la misma, se enfrentan según Borudieu (2003b, p. 17) a un "efecto especular, ya que cada palabra que se emita respecto a la práctica científica podrá volverse contra aquel que la formula". En este sentido, es clave para quien estudia la comunidad académica desarrollar una actitud de "vigilancia epistemólógica" en donde se exige que todo análisis o procedimiento por muy rutinario que sea debe ser repensado en función del enfoque desde donde se esta abordando el objeto de estudio (Bourdieu, Chamboredom, & Passeron, 2008). Por otro lado, el cuestionamiento de los instrumentos que se emplean y de los datos que se obtienen también deben sujetarse a este proceso de vigilancia, ya que los mismos presentan sus limitaciones en la medida que enfocan un dimensión de objeto a estudiar, de ahí que las inferencias que haga el investigador estarán enmarcadas en las decisiones que responden a un posicionamiento epistemólogico y metodológico. Lo anterior, implica cultivar un "espíritu científico" (Bachelar, 2008), que permita la superación del "obtáculo epistemológico", entendido como la revisión permanente de la posición o estado del investigador respecto al objeto de estudio, ya que "la experiencia científica debe ser aquella que contradiga a la experiencia común" (p.13). Finalmente, el cuidado para quien estudia la comunidad académica, "(…) no es decir cómo deben comportarse, ni estigmatizar sus malas conductas. Lo que interesa es comprender el significado de la separación entre las normas y las prácticas" (Fagot-Lagueault, 2011, p. 150), interesa la compresión de cómo se construye la racionalidad científica dado que esta no es aprendida de forma pasiva, sino de forma constructiva en vinculación con el contexto que le da vida (Mulkay, 1994)

2. Implicaciones para la teoría y la práctica desde la perspectiva de la gestión-administración universitaria.

El estudio de las comunidades académicas desde el contexto de la institución universitaria, permite a los tomadores de decisiones contar con información basada en resultados de investigación científica, para el desarrollo de nuevas formas de gestión y administración en las

universidades, a fin de potenciarse a sí mismas como centros de producción de conocimiento ya que

> cada sistema necesita auto-conocerse. Y lo mismo debe hacer las instituciones individuales que lo componen. Estas deben saber en qué situación se encuentran en relación con las demás, aunque sólo sea para planificar las mejoras, para desarrollar nuevos campos o para reducir su compromiso con aquellos menos sustentables" (Neave, 2001, p. 37).

Esta información permite establecer concretamente puntos de partida y de desarrollo institucional, para decidir si se potenciará la visión de la comunidad académica, en toda la institución o en determinados nichos o núcleos. Ya que dependiendo de lo anterior, se requerirá crear las condiciones que permitan la sostenibilidad de trabajo en la ciencia y de la investigación científica.

Este trabajo, al enfocarse en el estudio de la comunidad académica en el contexto de la institución universitaria, implicó el análisis y reflexión en dobre vía entre las macro-estructuras y las micro-estructuras, lo que permitió contrastar ambos niveles, y conocer el impacto que esto tiene para el desarrollo de la ciencia y la investigación científica. En el caso de la UNAH, actualmente se está generando información permanente sobre el impacto de la IV Reforma Universitaria, misma que fue contrastada con datos externos como ser la información que ofrece el Ranking Iberoamericano SIR. Este tipo de análisis son urgentes ya que se requiere identificar nudos críticos, sobre la forma en cómo se organiza y re-organiza el trabajo académico dentro de la universidad.

Según Scott (2008), en la actualidad uno de los puntos más delicados, complejos y polémicos, es la relacion entre docencia e investigación, se asume que la relación es automática y no se comprende que estas funciones estan sujetas a patrones establecidos históricamente. Para Clark (1997) el principio sustantivo entre " investigación, docencia y estudio" se ha vuelto una representación inadecuada de la realidad de las universidades masivas y dedicadas a la docencia (Clark, 1997). Es importante que los tomadores de decisiones, revisen las condiciones pero además los "mitos" (Hughes, 2008), a fin de hacer un reconocimiento colectivo de los mismos, ya que tienen un impacto en cómo se organiza el trabajo académco. Estos mitos son: a) el mito de la relación de benenficio entre investigación y docencia, (b), el mito de una relación

generalizable y estática, (c) el mito de separar el saber de la investigación y la docencia, (d) el mito de la superioridad del profesor-investigador, y (e) el mito del estudio desinteresado entre investigación y docencia.

La perspectiva que tienen los tomadores de decisiones con respecto a los resultados de la investigación científica, es que no siempre es útil para resolver los problemas a los que enfrentan, sin embargo, los tomadores de decisiones deben comprender que el desarrollo de la ciencia y la investigación científica requiere de un conjunto de condiciones, y que esto implica potenciar a la universidad como centro de conocimiento. Esto requiere que conceptos que forman parte integral de la comunidad académica, como ser: trabajo académico, libertad académica, ethos académico, cultura académica, profesión académica, deban ser permanente aplicados y reflexionados a fin comprender la reconfiguración de los mismos en función de cómo la ciencia y el trabajo científico va tomando un lugar central en la universidad. Como ninguna universidad es una isla (Nelson, 2010), prácticas que se creían superadas pueden volver a instalarse, como el populismo académico y la mentalidad autoritaria (Albornoz, 2009, 2007; Bartra, 2001), de ahí que la universidad y su comunidad académica debe tener la capacidad de generar nuevos mapas mentales para interpretar los ya desfasados (Albornoz, 2009).

La posibilidad que trabajar en relativas condiciones con otras universidades y comunidades académicas, implica el desarrollo de capacidades institucionales que favorezcan la ciencia y el trabajo científico, a partir la concreción de normativas e incentivos en diferentes niveles. Generalmente las instituciones crean normativas e incentivos que no corresponden con las realidades institucionales (financiera, infraestructura, recurso humano, etc.), o que no logran concretarse en la base ya que sólo influyen determinadas capas de la *cultura académica (Clark, 1987, 1980)*, y quedan sin tocar otras. Así vemos para el trabajo de la comunidad académica, es central la “cultura de la disciplina” (Clark, 1980), sin embargo, esta dimensión generalmente queda ausente de los procesos de reforma institucional.

El contexto de internacionalización de la educación superior, representa una serie de posibilidades y desafíos que deben ser reconocidas y abordadas por los tomadores de decisiones, ya que se pueden “producir variaciones en las culturas institucionales” (Välimaa, 2008), y en la dinámica de todo un sistema (Clark, 1987). Si bien, la internacionalización ha generado un escenario donde las universidades tienen la establecer diferentes tipos de

relaciones, las mismas estarán limitadas a las capacidades que haya desarrollado una institución o sistema de educación superior para el desarrollo de la ciencia.

3. Implicaciones para la teoría y la práctica desde la perspectiva de la educación superior.

Desde los sistemas de educación superior**,** debe considerarse, que la posibilidad de que una comunidad académica en el contexto de la universidad, pueda desarrollar su quehacer de forma sostenida y que impacte en la sociedad, está relacionado con los grados en que el sistema defina y armonice la "relación entre ciencia-universidad-sociedad" (Clark, 1997). Por otro lado, se debe comprender que los sistemas de educación superior, no son homogéneos, y "están organizados en base a creencias y estilos académicos" (Clark, 1980), que además integran instituciones que son complejas por la cantidad de actividades que realizan (Sporn, 1996).

Los problemas estructurales para el desarrollo de la ciencia y la investigación científica no son únicamente realidades de instituciones particulares, sino de cómo funcionan sistemas de educación superior a nacional y regional, respecto a la ciencia y la investigación científica, situación que fue analizada por Alarcon Alba (13 y 14 de junio de 2013), y apartir de lo cual sugiere que la definición de politicas en este nivel, requiere comprender los rasgos particulares y generales a nivel institucional, nacional y regional, y en base a esto tomar decisiones que impulsen la región en su conjunto. Estas politícas deben reflejar la construcción de visiones innovadoras y el desarrollo de planes bien concebidos, a fin de garantizar el impacto de las mismas a corto, mediano y largo plazo.

Por otro lado, Clark (1997) establece que existe una relación comprehensiva entre ciencia, educación superior y sociedad, de ahí que al plantearse el desarrollo de la ciencia en un sistema universitario, no implica que se pueda aplicar un modelo de un contexto a otro, generalmente lo que la literatura reporta (Clark, 1997; Freites, 2006; Frieckel, 2004; Mollis,1994) es que los modelos se adaptan asumiento caracteristicas propias del contexto, lo que está intimamente relacionado con las tradiciones académicas presentes en el mismo. De ahí que la toma de decisiones a este nivel debe considerar este punto y preguntarse porqué un modelo asume unas características y no otras, según el contexto.

Uno de los puntos de partida para el desarrollo de la ciencia y de la investigación científica, es la formación de los cuadros humanos responsables de llevar a cabo esta tarea, y esto sólo será posible cuando se consolide la profesión académica, como un tipo particular de ocupación responsable de generar y transmitir conocimiento avanzado. Según Grediaga (1999), los docentes que integran la profesion académica, se constituyen en el sector más importante e influyente en cuanto al desarrollo y orientación de la universidad. Revisión de casos en Estados Unidos, México y Chile, muestran que la profesión académica, debe ser un tema de agenda en los sistemas de educación superior, para el diseño de políticas institucionales y nacionales, que impulsen "procesos de profesionalización" (Brunner, 2007) hasta lograr su consolidación.

A nivel institucional, nacional y regional se debe valorar los nuevos escenarios que la internacionalización plantea para las universidades, ya que la creación de capacidades implica un esfuerzo de las universidades de la región. Las universidades en la actualidad se mueven en contextos de "incertidumbre y complejidad" (Barnett, 2002), de ahí que el ethos institucional deba ser permanentemente ajustado a fin de responder con mayor pertinencia, pensando la misma no sólo como la capacidad de responder a las demandas del contexto inmediato sino a las demandas regionales e internacionales, ya que en la actualidad hay problemáticas que afectan al mundo globalizado, como ejemplo el cambio climático. Lo anterior exige creación de políticas y acciones estratégicas desde los sistemas de educación superior, para responder a viejos y nuevos escenarios de problemas y de relaciones.

BIBLIOGRAFÍA

Alarcón Alba, F. (13 y 14 de junio de 2013). Panorámica de la Investigación y los Estudios de Postgrado en las Universidades de América central y República Dominicana. *Sesion Extraordinaria del CSUCA.* Managua, Nicaragua: CSUCA.

Albornoz, O. (2009). *Breves Notas sobre Autonomía y Libertad Académica.* Caracas, Venezuela: EBUC.

Albornoz, O. (2007). *La Libertad Acadèmica y la Mentalidad Autoritaria.* Caracas, Venezuela: EBUC.

Albornoz, O. (2013). *La Universidad ¿Reforma o Experimento?* Caracas, Venezuela: IESALC.

Albornoz, O. (2010). *Regulación y Control Académico.* Caracas, Venezuela: EBUC.

Altbach, P. (2003). Centers and peripheries in the academic profession: The special chalenges of development countries. En A. A. (Ed), *The Decline of Guru* (págs. 1-23). EUA: Palgrave-MacMillan.

Altbach, P. (2009). La libertad académica amenzada. *Campus Milenio* (337). Recuperado de http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=703

Altbach, P. (2001). La universidad como centro y periferia. En P. Altbach, *Educación Superior Comparada. El Conocimiento, la Universidad y el Desarrollo* (págs. 61-89). Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo.

Altbach, P. (2004). Los gurus en declive. La crisis del profesorado. (Seminario de Educación Superior, UNAM.) *Campus Milenio* (83). Recuperado de http://www.ses.unam.mx/publicaciones/articulos.php?proceso=visualiza&idart=1278

Altbach, P., Reiisberg, L., & Rumbley, L. (2009). *Tras la Pista de la Revolución Académica: Informe sobre las Tendencias Actuales.* Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. Paris, Francia: UNESCO.

Bachelar, G. (2008). *La Formación del Espíritu Científico* (23 edición en español). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Banco Mundial. (2000). *La Educación Superior en Paises en Desarrollo: peligros y Promesas.* Santiago de Chile, Chile: Corporación Promoción Universitaria.

Barnett, R. (2002). *Claves para Entender la Universidad.* Barcelona, España: Ediciones Pomares.

Barnett, R. (2001). *Los Límites de la Competencia.* Barcelona, España: Pomares.

Barnett, R. (2008). *Para una Transformación de la Universidad.* Barcelona, España: Octaedro.

Bartra, R. (Abril de 2001). El fin del populismo académico autoritario. *Revista Pensamiento Educativo* , 12-17.

Becher, T. (2001). *Tribus y Territorios Académicos* (Primera Edición en Español ed.). Barcelona, España: Gedisa.

Becher, T., & Trowler, P. (2001). *Academics Tribes and Territories* (Second Edition ed.). London, England: SRHE and Open University Press.

Ben-David, J. (1971). *El Papel de los Científicos en la Sociedad. .* México, D.F., México: Trillas.

Bernasconi, A. (2008). La profesionalziacion de la academia en Chile. *Revista Calidad de la Educación* (28), 40-52.

Bourdieu, P. (2003a). *El Oficio del Cientiìfico.* Barcelona , España: Anagrama.

Bourdieu, P. (2003b). *Los Usos Sociales de la Ciencia.* Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Bourdieu, P. (2008). *Homo Academicus.* Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Bourdieu, P.; Chamboredom, J.C. & Passeron, J.C. (2008). *El Oficio del Sociológo* (Segunda Edición en Español). Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

Boyer, E. (2003). *Una Propuesta para la Educación Superior del Futuro.* México, D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Brunner, J. (2009). Apuntes de sociología de la educación superior, en el contexto internacional, nacional y local. *Estudios Pedagógicos , XXXV* (2), 203-230. Recuperado de http://mingaonline.uach.cl/pdf/estped/v35n2/art12.pdf

Brunner, J. (2007). *Universidad y Sociedad en America Latina.* Veracruz , México: Universidad Veracruzana.

Brunner, J., & Flisfisch, A. (1983). *Intelectuales e Instituciones de la Cultura.* Santiango de Chile, Chile: FLACSO.

Bunge, M. (2002). *Crisis y Reconstrucción de la Filosofía.* Barcelona, España: Gedisa.

Bunge, M. (2001). *La Relación entre la Sociología y la Filosofía.* Madrid, España: EDAF.

Bush, V. (1945). La Ciencia, Frontera sin Fin. *REDES , 14* (7), 89-137.

Casas Guerrero, R. (1980). La idea de comundiad cientifica: Su significado teórico y contenido ideológico. *Revista Mexicana de Sociología , 42* (3), 1217-1230. DOI: 10.2307/3539999

Chavoya Peña, M. (2001). Organización del trabajo y culturas académicas. Estudio de dos grupos de investigadores de la Universidad de Guadalajara. *Revista Mexicana de Investigación Educativa , 6* (11), 79-93.

Clark, B. (1997). *Las Universidades Modernas como Espacios de Investigación y Docencia.* México, D.F., México: Miguel Angel Porrúa.

Clark, B. (1987). *The Higher Education System.* California, EUA: Princenton University Press.

Clark, B. (1980). *Academic Culture.* New Haven, EUA: Yale University Press.

Cortes Vargas, D. (2007). Medir la investigación cientifica de los investigadores universitarios: La bibliometría y sus límites. *Revista de la Educación Superior , XXXVI* (2), 43-65.

Cruz-Reyes, V. (2005). Reseña histórica de la Univerisdad NAcional Autónoma de Honduras. *RHELA* (7), 37-48.

DICU. (2013). *La Investigación Cientifica de la UNAH: Todo en Cifras 2007-2012.* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa, Honduras: DICU.

DICU. (2012). *Catálogo de Investigadores 2012.* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa, Honduras: DICU.

DICU. (2011). *Catálogo de Investigadores 2011.* Dirección de Investigación Científica. Tegucigalpa, Honduras: DICU.

DICU. (2009). *Catálogo de Investigadores 2009.* Dirección de Investigación Científica. Tegucigalpa, Honduras: DICU.

DICUyP. (Noviembre de 2014). *Boletín No. 10. Actualidad Científica.* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa, Honduras: DICyP.

Didriksson, A. (2008). Contexto global y regional de la educación superior en América Latina. En A. G. (Eds), *Tendencias de la Educación Superior en América Latina* (págs. 23-53). Caracas, Venezuela: IESALC-UNESCO.

Didriksson, A. (2006). Universidad, sociedad del conocimiento y nueva economía. En H. Vesurri, *Conocimiento y Necesidades de las Sociedades Latinoamericanas* (págs. 21-54). Caracas, Venezuela: IVIC.

Didriksson, A. (2000). *La Universidad de la Innovación .* México, D.F., México: Plaza y Valdés Editores.

Dill, D. (2008). La degradación de la ética académica: Docencia, investigación y renovación de la autorregulación profesional. En R. Barnett, *Para una Transformación de la Universidad* (págs. 231-246). Madrid, España: Octaedro.

Etzkowitz, H., & Leydesdorff, L. (2000). The dynamics of innovation: National systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry an goberments relations. *Research Police , 29*, 103-109. DOI: 10.1016/S0048-7333(99)00055-4

Fagot-Lagueault, A. (2011). La construcción intersujetiva del la objetividad científica. En A. Andler, A. Fagot-Laguealt, & B. (. Saint-Sernin (Edits.), *Filosofía de las Ciencias.* México, D.F., México: Fondo de Cultura Económica.

Flick, U. (2007). *Introducción a la Investigación Cualitativa.* Madrid, España: Morata.

Freites, Y. (2006). Acerca de como un instituto académico construyó una industria: El caso del IVIC y la planta de homoderivados sanguíneos (1976-2000). *Revista Espacios Digital , 27* (2), 1-14. Recuperado de: http://www.revistaespacios.com/a06v27n02/06270221.html

Frieckel, S. (2004). Building an interdiscipline: Collective action framing and the rise of genetic toxicology. *51* (2), 269-287. DOI: 10.1525/sp.2004.51.2.269

Galaz, J., Padilla, L., Gil, M., & Sevilla, J. (2008). Los dilemas del profesorado en la educacion superior mexicana. *Calidad de la Educación* (28), 53-69. Recuperado de http://www.ses.unam.mx/curso2009/materiales/m5/s2/M5_Sesion2_DilemasProfesorado.pdf

García Guadilla, C. (1992). La integración universitaria y el papel del conocimiento en tres escenarios de conocimiento. *Revista de la Educación Superior , XXI* (3), 83.

Garcia Guadilla, C. (2007). Los rankigns mundiales de universidades. Del objeto oscuro del deseo a enfoques más equilibrados. *Visión Ucevista* (6), 1-6. Recuperado de http://www.carmengarciaguadilla.com/articulos/2007_Rankings_Mundiales.pdf

García Guadilla, C. (2013). Universidad, desarrollo y cooperación en la perspectiva de América Latina. *Revista Iberoamericana de la Educación Superior , IV* (9), 21-33. Recuperado de http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007287213719140

Gibbons, M., Limoges, C., Nowotny, H., Schwartzman, S., Scott, P., & Trow, M. (1997). *La Nueva Producción de Conocimiento.* Barcelona, España: Pomares -Corredor S.A.

Gilbert, G., & Mulkay, M. (1994). El discurso de los científicos como tema. En J. G. J.M. Iranzo, *Sociología de la Ciencia y la Tecnología* (págs. 203-220). Madrid, España: CISC.

Grediaga Kuri, R. (2006). La políticas de los académicos en las últimas décadas. Cambios de la regulación de las trayectorias y el sistema de reconocimiento y recompensas de la profesión académica en México. *CPE-e, Revista de Investigación Educativa* (2), 1-72.

Grediaga Kuri, R. (1999). *Profesión Académica, Disciplinas y Organizaciones. Tesis de Doctorado en Sociología. El Colegio de México.* México, D.F., México: ANUIES.

Gribbin, J. (2003). Historia de la Ciencia. Barcelona, España: Editorial Crítica.

Hughes, H. (2008). Los mitos en torno a las relaciones entre docencia e investigación en las universidades. En R. Barnett, & (Ed) (Ed.), *Para una Transformación de la Universidad* (págs. 29-44). Madrid, España: Octaedro.

IHCIETI. (2014). *Instituto Hondureño de Ciencia Tecnología e Innovación*. Recuperado el 04 de Junio de 2015, de http://www.senacit.gob.hn

Jencks, C., & Riesman, D. (1968). *La Revolución Académica.* Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Krause, M. (1995). La investigación cualitativa: Un campo de posibilidades y desafios. *Revista Temas de Educación , 7*, 19-39.

Kuhn, T. (1982). *La Tensión Esencial.* Madrid, España: Tecnos.

Kuhn, T. (1978). *Segundos Pensamientos sobre Paradigmas.* Madrid, España: Tecnos.

Kuhn, T. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Cientificas.* Mèxico, D.F, Mèxico: Fondo de Cultura Econòmica.

La Gaceta. (20 de enero de 1982). Constitución de la República de Honduras. *Diario Oficial de la República de Honduras* .

La Gaceta. (05 de Julio de 2008). Creación del Consejo Hondureño de Ciencia y Tecnología de Honduras. *Diario Oficial La Gaceta* , págs. 1-4.

La Gaceta. (15 de Febrero de 2014). Ley para la Promoción y Fomento del Desarrollo Científico, Tecnológico y la Innovación. *Diario Oficial de la República de Honduras* (33,356), págs. 1-12.

La Gaceta. (11 de Agosto de 2007). Reglamento de la Ley Orgánica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. *Diario Oficial de la Republica de Honduras* (31,379), págs. 1-36.

Law, J., & French, D. (1994). Sociologías normativa e interpretativa de la ciencia. En J. Iranzo, J. Blanco, T. Gonzáles de la Fe, C. Torres, & A. Cotillo (Edits.), *Sociología de la Ciencia y la Tecnología* (págs. 53-63). Madrid, España: CSIC.

Leydesdorff, L. (2000). The triple helix an evolutionary model of innovations. *Research Police , 29*, 243-255. DOI: 10.1016/S00048-7333(99)00063-3

Lyotard, L.-F. (1979). *La Condición Postgmoderna. Informe sobre el Saber.* México, D.F., México: Planteta-Agistini.

Maldonado, V. (2010). La consecución de los objetivos de desarrollo del milebio mediante la cuadrúple hélice: Colaboración universidad-gobierno-industria-tercer sector . *Global University Network for Innovation* . Recuperado de http://www.univnova.org/documentos/426.pdf

Merton, R. (2002). *Teoría y Estructuras Sociales.* México, D.F, México: Fondo de Cultura Económica.

Miller, K. (2008). El concepto de la ciencia medieval no es una contradicción de términos. *Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, 117*, 541-550. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3654396.

Mollis, M. (1994). Estilos institucionales y saberes. Un recorrido espacio-temporal por las universidades europeas, latinoamericanas y japonesas. *Revista de Educación, 303*, 179-210. Recuperado de http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=19010

Mora, J.-G. (1994). Governance and managment in th new university. *Tertiary Education and Management* (7), 95-100. DOI: 10.1023/A:101338016085

Mulkay, M. (1994). La visión sociológica habitual de la ciencia. En J. Iranzo, T. González de la Fe, C. Torres, A. Cotillo, & (Coords), *Sociología de la Ciencia y la Tecnología* (págs. 13-32). Madrid, España: CSIC.

Naidoo, R. (2008). La universidad y el mercado: Distorciones en la investigación y docencia. En R. B. (Ed), *Para una Transformación de la Universidad* (págs. 45-69). Madrid, España: Octaedro.

Naím, N. (02 de Marzo de 2013). Las universidades: Cuatro mentiras. *El País* , pág. 2.

Neave, G. (2001). *Educación Superior: Historia y Política.* Barcelona, España: Gedisa.

Neave, G. (1998). *Autonomía, Responsbilidad Social y Libertad Académica.* Paris, Francia: AUI.

Nelson, G. (2010). *No University is an Island: Saving Academic Freedom.* NY, EUA: NY Academic Press.

Olivares Alonzo, E. (23 de Marzo de 2012). El Consejo Técnico de la UNAM ratifica sanción a científicos. *La Jornada* , pág. 2.

Ondorika, I. (2013). La universidad constructora de Estado. En R. Rodríguez, *El Siglo de la UNAM: Vertientes Iedeológicas y Políticas del Cambio Institucional* (págs. 105-130). Mèxico, D.F, Mèxico: Grupo Editorial Miguel Angel Porrùa-UNAM.

Padrón, J. (2005). *Los Doctorados en Ciencias Sociales: Ablandamiento Académico y Edurecimiento Burocrático.*
Recuperado de http://padron.entretemas.com/Ablandamiento.htm

Pedrò, F. (2004). *Fauna Acadèmica.* Barcelona, España: UOC.

Peters, M., & Olssen, M. (2008). Conocimiento útil: Redefinición de la investigación y la enseñanza en la economía del conocimiento. En R. (. Barnett, *Para Una Tranformación de la Universidad* (págs. 57-69). Barcelona, España: Octaedro.

Presidencia de la República de Honduras. (2010). *Visión de País 2010-2038 y Plan de Nación 2010-2022.* Tegucigalpa, Honduras.

RAE. (Octubre de 2014). *Diccionario de la Real Academia Española.* Obtenido de www.rae.es/recursos/diccionarios/drae

Salmi, J. (2009). *El Desafio de Crear Universidades de Rango Mundial.* Washington, EUA: Banco Mundial.

Schwartz, J., & Jacobs, J. (1984). *Sociología Cualitativa.* México, D.F. México: Trillas.

Schwartzman, S. (1994). Academic as profession: What does it mean? Does it matter? *Higher Education , 7* (2), 24-26.

Scimago Research Group. (2014). *Ranking Iberomericano SIR.* 2014. Recuperado de http://www.scimagoir.com/

Scimago Research Group. (2013). *Ranking Iberoamericano SIR 2013.* Recuperado de http://www.scimagoir.com/pdf/SIR%20Iber%202013.pdf

Scimago Research Group. (2012). *Ranking Iberoamericano SIR.* 2012. Recuperado de http://www3.ucn.cl/escuelasdederecho/Docencia/Ranking%20Iberoamericano%20SIR%202012.pdf

Scimago Research Group. (2011). *Ranking Iberoamericano SIR.* 2011. Recuperado de http://www.asereme.org.ve/articulos/pdf/Ranking%20Iberoamericano%20SIR%202011.pd

Scimago Research Group. (2010). *Ranking Iberoamericano SIR.* 2010. Recuperado de http://www.pucpr.br/arquivosUpload/5374590211282141992.pdf

Scott, P. (2008). ¿Divergencia o convergencia? Las relaciones entre docencia e investigación en la educación superior de masas. En R. Barnett (Ed), *Para una Transformación de la Universidad* (págs. 78-91). Madrid, España: Octaedro.

Scott, P. (1999). El rol cambiante de la universidad en la producción de nuevo conocimiento. *Revista pensamiento Universitario* (8), 69-84.

SEPLAN. (2013). Directorio de Universidades de Honduras. Tegucigalpa, Honduras.

SEPLAN. (2012). *Estrategia para la Competitividad en Honduras.* Tegucigalpa, Honduras: SEPLAN.

SEPLAN. (2010). Carta de Intenciones. (págs. 1-3). Tegucigalpa, Honduras: SEPLAN.

SIRIH. (15 de Noviembre de 2014). *Portal de Investigadores de Honduras*. Obtenido de http://www.sirih.org/?lang=es

Soneira, A. (2006). La teoria fundada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En I. Vasilachis, *Estrategias de Investigación Cualitativa* (págs. 153-173). Barcelona, España: Gedisa.

Soriano, O. (2008). Los estudios de postgrado: Libertad acadèmica y lìneas de investigaciòn. En O. S. (Coord.), *Problemas Educativos en la Sociedad Contemporànea* (págs. 9-28). Tegucigalpa, Honduras: UPNFM.

Sporn, B. (1996). Managing university culture: An analysis of the relation between institutional culture and managment approaches. *Higher Education* (32), 41-61.

Strauss, A., & Corbin, J. (2002). *Bases de la Investigacion Cuatitativa. Técnicas y Procedimientos para el Desarrollo de la Teoría Fundamentada.* Bogotá, Colombia: Universidad de Antioquia.

Teichler, U., & Yagaci, Y. (2009). Changing challenges of academic work: Concepts and observations. En U. T. V.L.Meek, *Higher Education, Research and Innovation: Changing and Dynamics.* Kassel, Germany: UNESCO.

Trindade, H. (2006). Universidad, ciencia y poder: Una mirada latinoamericana. *Quórum. Revista de pensamiento iberoamericano*, (15), 57-62.

Tuunainen, J. (2005). When disciplinary worlds collide: The organizational ecology of disciplines in a university deparment. *Simbolic Interaction , 28* (2), 205-228.

UNAH (2015). *Propuesta de creación del Sistema de Investigación Científica y Tecnológica en Educación Superior de Honduras (SICYTES).* Dirección de Educación Superior. Tegucigalpa, Honduras: Ciudad Universitaria.

UNAH. (20 de Noviembre de 2014b). *Hospital Escuela Universitario*. Obtenido de http://www.hospitalescuela.edu.hn/

UNAH. (octubre de 2014). *Política de Investigación Cientifica, Desarrollo Tecnológico e innovación, 2015-2019.* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa: DICUyP.

UNAH. (14 de Noviembre de 2014a). *Portal de Estadisticas UNAH 2014*. Obtenido de https://estadistica.unah.edu.hn/

UNAH. (Julio de 2012). *Prioriades de Investigación 2012-2015. Temas y ejes Prioritarios.* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa, Honduras: DICUyP.

UNAH. (2002). *Reglamento del Estatuto Docente y sus Reformas.* Tegucigalpa, Honduras: Editorial Universitaria.

UNAH. (2013). *Reglamento del Sistema de Investigación Cientifica y Tecnológica de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (CICyT).* Dirección de Investigación Cientifica y Postgrado. Tegucigalpa, Honduras: Editorial Universitaria.

UNAH-IIES. (2015). *Observatorio Economico y de Emprendimientos*. Recuperado el 20 de febrero de 2015, de http://oee.iies-unah.org/index.php/ir-al-tanque

UNESCO. (2005). *Informe Mundial: Hacia las Sociedades del Conocimiento.* Jouve, Francia: UNESCO.

UNESCO. (1988). *Proyecto de Nomenclatura Internacional Normalizada Relativa a la Ciencia y la Tecnología.* París, Francia: UNESCO.

UNESCO. (21 de octubre-noviembre de 1997). Recomendación relativa a la condición del personal docente de la educación superior. *Actas de Conferencia General* (págs. 29-39). París, Francia: UNESCO.

Vachon, V., Laprade, R., & Schwart, J. (2012). Currents models of the mode of activartion of Bacillus Thuringiensis insectidal crystal protein: A critical review. *Invertebrate Pathology , III*, 1-12. DOI: 10.1016/j.jip.2012.05.001

Välimaa, J. (2008). Cultural studies in higher research. En J. V.-H. (Eds), *Cultural Perspective on Higher Education* (págs. 9-25). Finland: Springer.

Vasilachis, I. (2006). LA investigación cualitativa. En I. Vasilachis, *Estrategias de Investigación Cualitativa* (págs. 23-60). Barcelona, España: Gedisa.

Wacquant, L. (2004). Claves para entender a Bourdieu. En I. J. (Coord.), *Ensayos Sobre Bourdieu y su Obra* (págs. 53-78). México, D.F., México: UNAM/ Plaza y Valdés.

Weber, M. (1983). *La Ciencia como Vocación.* Barcelona, España: Bruguera.

Wittrock, M. (1996). Las tres transformaciones de la universidad moderna. En S. R. (Comps), *La Universidad Europea y Americana desde 1800: Las tres Tranformaciones de la Universidad Moderna* (págs. 331-383). Barcelona, España: Pomares -Corredor.

ANEXOS

Anexo 1. Pauta de entrevista semi-estructurada

Preguntas generales para ser tratadas en las entrevistas individuales:

1. Cuando usted inició en este campo (medicina, economía, psicología) ¿Qué proceso de formación se siguió? ¿Cómo se insertó en el trabajo en la universidad?
2. ¿Cuáles considera son los valores más importantes en el trabajo que Ud. realiza? ¿Por qué? (en el caso de la investigación-docencia- -extensión)
3. En el trabajo que Ud. realiza ¿Cómo se relacionan las funciones de investigación con la docencia y la extensión? ¿Cuál tiene mayor peso?
4. ¿Existe alguna normativa en dónde se defina el trabajo que usted realiza?
5. ¿Cómo definiría el trabajo que usted realiza? ¿qué tareas lleva a cabo?
6. ¿El trabajo que usted realiza está vinculado con la formación en postgrado?
7. ¿Qué criterios se aplican en su campo, para la formación de cuadros de relevo?
8. Conversemos sobre el último trabajo de investigación que Ud. realizó ¿Cómo se definió este trabajo? ¿Cómo fue el proceso de organización que siguió para desarrollar este trabajo?
9. ¿Cómo y en qué nivel jerárquico se definen la investigación que se realiza en su campo?
10. ¿Cómo se conforman los equipos para realizar la investigación?
11. ¿Qué formas se emplean para comunicar los resultados de la investigación?
12. ¿Qué lo motiva a usted para desarrollar investigación-docencia?
13. En su trabajo ¿Se considera el trabajo de la investigación vinculado a la docencia?
14. ¿Cuáles son las condiciones institucionales que favorecen/obstaculizan el desarrollo de la investigación, y su vínculo con la docencia?

Anexo 2. Formato de características laborales de los docentes

ENTREVISTA No.	
CARRERA:	
LUGAR DE LA ENTREVISTA:	
TIEMPO DE ENTREVISTA	
FECHA DE ENTREVISTA:	
ENTREVISTADO:	
SEXO	
EDAD	
AÑO DE INGRESO A LA UNIVERSIDAD:	
AÑOS DE SERVICIO:	
SITUACIÓN LABORAL: (PERMANENTE/ TEMPORAL)	
CATEGORIA DOCENTE	
AREA DE CONOCIMIENTO:	
ASIGNATURAS QUE IMPARTE:	
TEMATICAS DE INVESTIGACIÓN.	
FORMACIÓN ACADÉMICA:	
CARGOS QUE DESEMPEÑA	
ENTREVISTADORA	

Anexo 3. Formato de transcripción de la entrevista

Participante III/ Psicología.

Contenido	Número de párrafo
EBH. ¿En el campo de la psicología en qué áreas ha hecho más investigación?	1
RAL: en el área educativa, aprendizaje, metodologías de enseñanza, actitudes hacia los procesos de enseñanza aprendizaje, actitudes de los estudiantes, opiniones sobre los procesos de evaluación, importancia de las evaluaciones, esos son los temas sobres los cuales han girado mis estudios,	2
EBH ¿Cómo usted inicia a trabajar en la UNAH?	3
RAL: Por una coyuntura de una plaza que estaba libre y la coyuntura de próximo a egresar con un índice de excelencia académica que logro la posibilidad de entrar allí, coyunturalmente o sea se dio la plaza y yo estaba listo (interrupción)	4
EBH ¿Desde qué inicio usted se enfocó en el área de investigación?	5
RAL: al iniciar entramos como parte de inserción a la academia se inicia con la clase de psicología general, en ese tiempo era la asignatura para insertarse en el mundo académico, con esa empecé, de allí inmediatamente pase al área de Psicofisiología, bases biológicas de la conducta durante dos años, hasta que de forma coyuntural se dio la posibilidad de entrar al área de investigación, de manera coyuntural por un movimiento de profesores y de jornada que abonaron la posibilidad de estar allí.	6
EBH ¿Usted siempre tuvo preferencia por la investigación?	7
RAL: no solo surgió, aunque en el sistema modular habíamos tenido avances de este tipo, algunas investigaciones importantes con Ricardo Pavón, Ana María de León Gómez, que eran los impulsadores de la investigación en ese tiempo, con quienes habíamos hecho algunos avances primarios en ese tiempo antes de entrar.	8
EBH ¿Cuándo usted me habla de que es coyuntural a qué se refiere, en su entrada a la investigación?	9
RAL: Movimientos de maestros, movimientos de jornada, el sistema modular era de dos docentes, (interrupción),	10

Anexo 4. Matriz de codificación abierta

Codificación Abierta/Componente estructural Trabajo Académico/ Caso 2. Medicina

Párrafo y número	Entrevista	Descripción	Conceptos emergentes
I-27	Entonces, tenemos, esa. Bueno es que así tiene que ser una parte teórico y práctica. La práctica de laboratorio es fácil darla, sólo son unas placas, explicarlas, y llevar a que el alumno dibuje un esquema. Pero a mí me pasan a dar la teoría.	- La docencia en medicina debe ser teórico- práctico. - La parte práctica se realiza en el laboratorio. - La parte de laboratorio es fácil. - Se emplean placas, se explican. - El estudiante dibuja un esquema.	Concepto de docencia: debe ser teoría y práctica Concepto de laboratorio: La docencia en el laboratorio es fácil. Placas –explicar -dibujar esquema.
I-39	Porque no hay un sistema de investigación. Por ejemplo, como médico a especializarme, lo único que yo puedo es dar clases en este país. Yo no puedo entrar en un sistema, por ejemplo, en un laboratorio de neuroanatomía, a investigar, de Histología, a investigar a ver todo el proceso de cortes, a hacer el proceso de autopsias, porque aquí está enfocado que las autopsias las hace el Patólogo, entonces el morfólogo no hace nada. Cuando debería ser la parte de autopsias hacerla el morfólogo, para pasar los cortes al Patólogo y el Patólogo leer todo el proceso , pero por ahorrar recursos esa figura se perdió	-En ciencias morfológicas no hay sistema de investigación. -un médico especialista sólo puede dar clases. -en neuroanatomía, histología, no se puede entrar en un sistema, a un laboratorio a investigar. -investigar sobre procesos de cortes, autopsias. -las autopsias las realiza el patólogo. -el morfólogo no hace nada. -el morfólogo debe hacer las autopsias -trabajar en “equipo” con el patólogo. -el morfólogo debe hacer los cortes, y el patólogo leer todo el proceso. -para ahorra recursos se perdió.	Ausencia de sistema de investigación en el campo de las morfológicas no existe un sistema de investigación, tampoco laboratorio. Énfasis centrado en la docencia: la ausencia de un sistema de investigación en el campo de las morfológicas hace que el énfasis sea en la docencia. Especialidades: Las ciencias morfológicas es un campo de relaciones entre especialidades (patología, morfología), sin embargo, morfología parece ser sustituido por la especialidad de patología, debido razones administrativas.

Anexo 5. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología

Categorías	Sub-categorías	Contenido	
Características de la disciplina	• Características del marco conceptual	• Reconocimiento de la disciplina en permanente evolución	
		• Se ha basado en enfoques psicodinámicos como única forma de interpretar la realidad.	• Otros enfoques teóricos están en el discurso pero no se promueven
		• Se requiere de un cambio conceptual	• Centrarse en la interpretación de la realidad de las personas.
		• Débil presencia de trabajo interdisciplinario	• Valoración positiva de trabajo interdisciplinario ya que permite ampliar la mirada
	• Marco metodológico	• Prevalencia del enfoque cuantitativo	• Necesidad de empleo nuevas herramientas para el análisis.
		• Apertura al enfoque cualitativo	
Ruptura en la trayectoria histórica de la Psicología	• Inicios orientados al estudio experimental de la conducta	• Se trabajaba en el laboratorio de Psicofisiológia	• Abandono de aparatos, ausencia de experimentos
		• Relevancia en la formación de habilidades de investigación	
	• Tensiones dentro de la disciplina	• Énfasis en ayudar en problemas sociales	• Prevaleció idea de servicio y no de aportar al conocimiento
		• Descalificación de la ciencia pura	• Posterior énfasis en áreas profesionales
		• Perdida del origen de la Psicología	• Psicólogo debe manejar las base clínica/ diferenciar entre ajuste normal y anormal.

Anexo 5. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología (continuación)

Categorías	Sub-categorías	Contenido	
Disciplina científica y sistema de investigación	Sistema incipiente de investigación	• Falta de políticas de investigación	• Metas de investigación son definidas individualmente
		• Énfasis investigación de aula	• Socialización de resultados en espacios de comunicación científica. (Semana científica)
		• Tarea de investigación no ha integrado el trabajo académico	
	Tipos de investigación	• Desarrolladas fuera de la clase con financiamiento	• Se produce a título personal en otros contextos laborales
		• Desarrolladas en la clase, autofinanciadas por estudiantes	• Solicitud de autoridades superiores como respuesta a demandas de organismos externos
	Factores que debilitan el sistema de investigación	• Proceso de evaluación y autoevaluación lento.	• Falta de postgrado
		• Debilidades en la profesionalización en áreas de conocimiento la Psicología	• Debilidad en los vínculos externos de la carrera
		• Énfasis en investigación de aula	• Proyecto como actividad extracurricular • Creación de semilleros
		• Debilidad en la formación de redes académicas externas	• Resultado de otros contextos profesionales
	Tipos de roles en investigación	• Co-investigador/ Consultor	• Tareas de recolección de información para base de datos internacionales
	Fragmentación de la estructura institucional para la investigación	• Eliminación de tesis de grado	• Monografía como requisito de graduación

Anexo 5. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología (continuación)

Categorías	Sub-categorías	Contenido	
Disciplina y currículo	Sesgo y dispersión curricular	• Anterior sesgo en área clínica • Énfasis en psico-diagnóstico • Rediseño curricular	• Actual sesgo en psicometría • Debilidad en la intervención • Integrar funciones universitarias e instrumentar al Psicólogo. • Mayor formación en intervención grupal, comunitaria e individual.
	Falta de programa de postgrado	• Ha limitado la producción de conocimiento • Abordaje de temáticas en donde no hay formación docente	• Ha limitado los niveles de profesionalización
Disciplina y enseñanza	Énfasis en la transcripción del conocimiento.	• Debe haber un proceso adaptativo de la teoría	• Penalización de la realidad hondureña
	Re-conceptualización de la enseñanza	• Debe basarse en el humanismo • Concebir al estudiante como aprendiz	• Fortalecer el manejo pedagógico-didáctico • Basarse en estándares internacionales vigentes

Anexo 6. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Debilidad en líneas de trabajo para la investigación	Ausencia de unidad de investigación en la carrera	• Debilidad en la conformación de grupos	• DICU está generando lineamientos institucionales para la investigación
		• Fortalecer la formación en investigación	• Los mejores investigadores se fueron de la universidad y del país
		• Conformar equipo de investigación	• La poca investigación realizada no trasciende
	La investigación es iniciativa personal	• Dedicación exclusiva a la docencia	• Investigación que se realiza es de aula
		• Otros contextos Investigación realizada con equipos interdisciplinarios	• Definición de la temática de investigación se hace de forma colegiada
		• Temática de interés surge de otro contexto laboral.	• Administración de financiamiento lo hace otras carrera con más trayectoria
Agenda externa sobre qué investigar		• Alta demanda de investigación en Psicología	• La respuesta de investigación es producto de solicitud de otras unidades con líneas de autoridad
		• Las iniciativas de investigación no surgen del departamento	• Se espera que con el postgrado se pueda producir investigación en psicología.
Concepciones sobre la libertad académica		• Se politiza la respuesta dependiendo de las condiciones del contexto	• Contradicciones con las autoridades ante la intervención psicológica en un contexto de crisis

Anexo 7. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas a docentes de Psicología

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Valores que orientan el trabajo académico	El trabajo colegiado como valor académico	• Presencia débil de trabajo académico	• Prevalecen grupos e poder e interés
		• Vivir la vida académica	• Poco interés en la actualización afecta el trabajo en equipo
	Cultivar el conocimiento como valor	• Promover actitudes y habilidades	• Desarrollar actitud hacia el aprendizaje
		• Actualización del conocimiento se considera amenazante	
	La ética profesional en la formación del Psicólogo	• Formación para la vida y la complejidad	• Vocación no genuina
		• Poca capacidad de plantear soluciones	• Débil capacidad de liderazgo
Valores en la formación en la disciplina científica	Mercantilización e ideologización	• Influencia negativa de la psicología industrial	• Énfasis en valores económicos
		• Énfasis en el salario	• Materialización de la vocación
		• Perdida del humanismo	• Peligroso caer en la tentación de usar a los sujetos como objetos
		• Darle devolución	
		• Falsa percepción de la carrera	• Carrera requiere de mucho estudio
		• Polarización de la ayuda terapéutica	• Ideologización del proceso terapéutico
		• Temor ante el fortalecimiento de las personas	• Intervención terapéutica es independiente de la postura política

Anexo 8. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Proceso de profesio-nalización	Sistema de contratación	• Nuevas contrataciones se dan por jubilaciones	• Las plazas disponibles van en a concurso
		• Se realiza a través de un proceso de selección	• Sigue la normativa del Estatuto del Docente
		• Los docentes con mejores méritos ingresan a la carrera	• En algunas áreas nuevos docentes no ingresan con postgrado
		• Mejores currículos están en el área Industrial	
	Sistema de reclasificación	• No es realizado por pares	• Incentivos son incorrectos
		• Desfase entre la definición de nuevos estándares para el trabajo universitario	
	Debilidades del proceso de profesiona-lización	• Perdida de profesores reconocidos como talentosos en investigación	• Se da facilidades a los mejores perfiles de investigadores
		• No se da acompañamiento docentes	• Fallas en procesos de inducción a docentes
		• Docentes sirven tres clases	• Otros docentes dan cuatro y cinco clases
		• Trabajo docente centrado en la docencia se busca aumentar ingreso económico dando más clases	
	Acompañamien-to docente	• Distinciones entre ser psicólogo y ser docente	• Ahora tienen como requisito la maestría
		• Se puede tener grado académico pero no se es profesor	• Saber qué es el syllabus
		• Saber qué es la clase	• Mantener la ética, seguir las reglas
		• Tener didáctica, pedagógica	• Practicar el humanismo

Anexo 9. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Cultura de trabajo centrado en las demandas institucionales	Débil actitud hacia trabajo colegiado	• Docentes centrados en trabajo docente	• Docentes están pendientes unos de otros
		• Diligentes ante solicitudes de autoridades	• Complicados en el trabajo de grupo
		• Alianzas y sub-grupos	• Alto individualismo
		• Limitación de liderazgo	• Rechazo a la producción del otro
		• Fuerte crítica a los procesos académicos	• Procesos académicos se abandonan
	Brecha entre las declaraciones institucionales y el trabajo operativo	• DICU ha generado esquemas directivos, entregado lineamientos y estrategias	• Ofrece capacitación en metodología de investigación
		• Ofrece formación en base a las necesidades de los investigadores	• Promoviendo permisos por parte de las unidades
		• Incentivos a través de becas	• Antes la investigación era autofinanciada
		• Estrategias de creación de unidades de investigación por mandato	
		• Falta de disposición y actitud	• Promover vinculación y convivencia entre los equipos
		• Esquemas y políticas requiere de mayor apertura en las unidades	• Falta incentivar de forma integral, no solo centrarse en la investigación

Anexo 9. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	Categoría
	Creencias sobre las condiciones para investigación-docencia	• Rutinas docentes muy marcadas	• Investigación requiere salirse de la rutina de transcribir el texto
		• Debe hacerse énfasis en el análisis	• Análisis del contenido teórico y los resultados obtenidos en la realidad
		• Aumentar el análisis psicológico de la realidad	• Investigación permite enfrentar la realidad
		• El libro presenta la realidad de forma abstracta	• Investigación requiere de más esfuerzo
		• Investigación exige compromiso	•
		• Entusiasmo por parte de ciertos docentes para realizar investigación	• Actitud negativa de algunos docentes hacia la investigación
		• Investigación permite conocimiento informado, receptividad y beneficio de regreso	• Experimentar las reacciones de las personas de quien se busca información
		• Investigación permite conocimiento informado, receptividad y beneficio de regreso	• Experimentar las reacciones de las personas de quien se busca información
		• No se ve como factor de maduración	• Docente debe salirse de la comodidad del aula de clase y ver la realidad

Anexo 9. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Psicología (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
La universidad como centro de politización e ideologización		• La universidad sigue politizada	• Depende del partido de turno
		• Rector es puesto por la cúpula	• Aumento de confrontación y corrupción
		• Se desconoce la política desde arriba	• Es un monstruo desconocido

Anexo 10. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Especialidades básicas	Aportan conocimiento base	• Carencia de una estructura de investigación	• Se da sustitución de otras especialidades
Especialidades clínicas	Integran tratamiento y manejo	• Surgimiento de innovación e intervención	
	Características de una especialidad clínica	• Tipos de sub-especialidades	
		• Tipos de investigación en una comunidad científica en medicina	• Aplicación de las ciencias básicas en una especialidad
		• Detección temprana de enfermedades	• Desarrollo de nuevas técnicas y materiales
Tipos de relación entre disciplinas	Conflicto epistemológico	• Búsqueda epistemológica	• Mantenerse en la disciplina base
		• Cuestionamiento y confluencia entre especialidades	
		• Manejo y superación del conflicto epistemológico a través de puentes	• Construcción de puentes metodológicos, teóricos, didácticos, epistemológicos

Anexo 10. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
	Concepciones dominantes en salud	• Existe una concepción de hospital	• Concepción del paciente, se tira en el hospital /es parte de la comunidad
		• Concepción del médico-da tratamiento	•
		• Cambio de enfoque en especialidad	• Búsqueda de superación del enfoque sesgado • Por distorsiones de una especialidad • Tensiones y nuevo enfoque formativo
Características del sistema de investigación	Condiciones heterogéneas en el desarrollo de la investigación	• Aumento en los niveles de competitividad	• Cambio en la dinámica de la investigación
		• Re- planteamiento de protocolos de investigación	• Temas que no pueden estudiarse
		• Pragmatismo en la investigación	• De lo contrario se tienen preguntas sin respuesta
		• Ausencia de un sistema en algunas especialidades	• Énfasis en la docencia
		• Débil estructura de salud publica	• Hegemonía en el sistema de salud
		• Red a nivel nacional	• Médicos en servicio social / Conformación de redes con actores comunitarios
	Ver efecto en medicina	• Resultado después del uso de medicamento	• Disminuye la enfermedad
		• Retorno del paciente a casa	• Promoción de prevención/ Evita muertes • Disminución de costos en salud

Anexo 10. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Disciplina y currículo	Búsqueda de formación integral	• Ciencias básicas y especialidades clínicas	• Debilidad en prevención
		• Resultados de investigación se integra al currículo	• Identificación de enfoques según formación médica
		• Genera modelos de formación	
	Contexto de colaboración entre pregrado-postgrado	• Factores que favorecen la integración de contextos	• Vinculación del rol como médico asistencialista y docencia universitaria
		• Necesidad de producir conocimiento y no maquilarlo.	• Alianzas de la unidad de investigación
		• Integración de la investigación en pregrado y postgrado	• Re-definición y empoderamiento en el contexto de intervención
Disciplina y características de la enseñanza-aprendizaje	Docencia teórico-práctico	• Docencia en el laboratorio	• Jugársela con la carencia de recursos /Carencia de laboratorio o esta "vacío"/impacto negativo en el aprendizaje
			• Clases "dinámicas" a través del texto
		• Docencia en el hospital	• En el paciente se produce la integración teórico-practico
	Enseñar cómo evoluciona conocimiento	• Debe enseñarse la evolución y tiempo de validez del conocimiento	• Introyectar la evolución del conocimiento. • Aprender a desaprender

Anexo 11. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas a docentes de Medicina

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Libertad académica en la Unidad de Investigación Científica	Énfasis en el trabajo colegiado	• Equipo de docentes con alta formación en investigación	• Equipo interdisciplinario
		• Coordinador de proyecto rotativo	• Se define tema según preferencia de docente que coordina
		• Otros docentes del equipo son tutores	• Médicos en servicio social
		• Proyectos de investigación se desarrollan a nivel de todo el país	• Investigación es requisito de graduación
		• Se participa en investigaciones que no son de la especialidad	• Responsabilidad de trabajar en una línea de investigación
		• Participación en investigaciones como coautor	•
	Investigación para la toma de decisiones	• Abordar temas de investigación prioritarios para el país.	• Búsqueda de vínculos con instituciones y organismos que aborden temas de interés conjunto
		• No hay condiciones en el país para realizar investigación especializada	• Empezar por donde hay más impacto
		• Diseño de protocolos debe ser realizables	• Investigación debe ser clínica- epidemiológica
	Valoración externa a la dinámica de trabajo de la unidad	• Temas de investigación tienen poca relevancia	• Requiere de definición de nuevas líneas
		• Definir nuevos abordajes metodológicos	• Estructura de investigación es definida por burocrática

Anexo 11. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Libertad académica en los postgrados	Metas de producción científica en el postgrado	• Postgrados clínicos y maestría en salud pública	• Tesis de maestría como requisito de graduación
		• Metas de publicación a nivel internacional	• Desafío es producir investigación con calidad
	Problemas en la definición conceptual de las líneas de investigación	• La línea debe ser la respuesta del sistema de salud	• Entrar en la dimensión y definición de políticas en salud.
		• Establecer diferencias conceptuales entre línea y campo de investigación	• Definición de líneas debe ser por especialidad
		• La líneas se definen como problema en salud	
	Postgrados centrados en atención directa al paciente.	• Escaso tiempo para hacer investigación extramuros	• Desafío es aumentar impacto comunitario
		• Ampliar la visión de la investigación en postgrado	• Cuidar la naturaleza clínica del postgrado
		• No sólo atender los somático, corporal, debe implicar cómo atender	• Tipo de investigación debe ser epidemiológica.
	Trabajo colegiado en un postgrado clínico	• Definición colegiada de las líneas	• Definición colegiada de líneas académicas del postgrado: clínico, investigación y comunitario

Anexo 11. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	Categoría
		• Análisis colegiado de problemas que surgen en el contexto comunitario • Investigación es autofinanciada en su mayoría por estudiantes	• Resultados de Investigación busca vincular pregrado y postgrado • Financiamiento externo no es fácil conseguir

Anexo 12. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas a docentes de Medicina

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Valores orientados a la institución		• Responsabilidad con los procesos académicos • Dificultades en aceptación de personal no médico • Discursos en salud no deben ser polarizados • Lealtad a la institución • Prevalecen intereses personales • Estructuras de poder consolidadas dentro y fuera de la universidad • Retorno al país para aportar	• Lidiar con figuras de autoridad, no debe existir en espacios académicos • Potenciar conocimiento • Alianzas financieras como socios • Sistema poco flexible • No permite el desarrollo personal • Contribución personal será en la medida que el sistema lo permita • Contribuir al desarrollo de la sociedad

Anexo 12. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	Categoría
Valores orientados a la profesión medica		• Salud en el marco de la reforma como pilar ético	• Defensa al derecho a la salud como valor académico
		• Modelo de salud enfocado a la mercantilización	• Equidad como derecho académico
		• Rechazo a enfoques diferentes como derecho a la salud	• Discursar sobre alrededor de equidad
		• Detección de uso inadecuados de medicamentos	• Abuso de la idiosincrasia del hondureño y el uso del medicamento
		• Práctica médica centrada en lo clínico	• Énfasis en medicina curativa
		• Poca importancia en la prevención	• Escaso desarrollo de estrategias de prevención
		• Compromiso con el paciente	• Desafío intelectual de un niño que muere es lo más importante éticamente
Valores referidos a la labor docente		• Hay docentes que no les gusta el trabajo	• Hay docentes que trabajan para satisfacer sus necesidades básicas
		• Hay prácticas se asumen como natural	• Estudiantes hacen investigación del docente que no tiene que ver con la clase
		• Docentes que presentan trabajos como propios	• Secretos a voces
		• Mecanismo de trasparencia: presentación en ferias científicas de trabajo de los estudiantes	• Compromiso con la docencia investigación

Anexo 12. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• Positivismo hacia al trabajo • Compromiso con a la formación de recursos humanos • Valor de lo humano	• Compromiso con la educación • Empatía con los estudiantes
Valores referidos a la docencia-investigación		• Ser autodidacta	• Estar en proceso de formación permanente
		• Investigación y atención al paciente son iguales de apasionantes	• Generar evidencias a través de investigación sobre cumplimiento o incumplimiento al derecho de a la salud
		• Evidencias de investigación deben promover cambios en política y planificación	• Generar conocimiento de impacto a la sociedad
		• Búsqueda de vinculaciones	• Instituciones deben cooperar en la búsqueda de conocimiento
		• Compartir áreas de experticia	• Universidad con potencial de desarrollar nuevas estrategias y modelos

Anexo 13. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Proceso de profesionalización en desarrollo	Condiciones para el desempeño en la docencia	• Falta de docentes	• Secciones numerosas
		• La docencia es afectada por tiempo de los periodos académicos	• Contexto de hospital permite desarrollar la actividad académica
		• En algunas especialidades la parte asistencia absorbe la parte académica	• Afectada por la falta de coordinación en las tareas académicas
		• Centrada en cubrir contenido	• El estudiante debe ser autodidacta
		• Modelo de docencia centrado en la memorización	• Debe enseñar a pensar al estudiante
	Condiciones para el desempeño en la investigación	• Investigación recibe fuerte financiamiento de los estudiantes	• Dificultades para la obtención de financiamiento
		• Desconocimiento de fuentes de financiamientos	• Fuentes de financiamiento con instituciones interesadas
		• Pocas personas con formación en investigación	• Personas comprometidas con la investigación
		• Comité de ética y bioética	• Certificado de acreditación internacional
		• Direccionar la investigación en medicina	• Debe ser un proceso participativo
		• Investigación debe verse como parte del ejercicio medico	• Definir medio para promover investigación
		• Incorporar investigación a la enseñanza	
	Procesos de autoevaluación en los postgrados	• Centrados en los productos	• No hay interés por conocer procesos pedagógicos innovadores
		• Evaluación de proceso no es relevante	

Anexo 13. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes en Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Trayectoria profesional	Instructor	• Ingreso a la profesión a través de concurso	• Competencia en el laboratorio
		• Exigencia en la formación pedagógica	• Énfasis en el manejo de contenido
		• Requisito el cumplimiento de requisitos curriculares hasta 5to año	• Semillero para la formación de nuevos cuadros
		• Generaba incentivos salariales	• Sienta bases para trabajar en contextos laborales
		• Actualmente la instructoría no es remunerada	• Centrado en la docencia, supervisión y orientación a los estudiantes
		• Ingreso a la docencia es producto de reclasificación	
	Influencia del formador del formadores	• Fuerte liderazgo	• Promueve la innovación en la docencia
		• Docente que manifiesta su pasión por la asignatura	• Captura la atención y motivación del estudiante
		• Se caracteriza por ser paciente	
		• Vocación afectada por factores económicos	• Interés de comprender el funcionamiento del cuerpo humano
		• Búsqueda por conocer el porqué de las cosas	
	Profesionalización	• Se realiza en los postgrados del país	• Se realiza en el exterior
		• Formación profesional se produce en el contexto del hospital	• Formación en la especialidad se produce en el país y en el exterior
		• Tipos de experiencia profesional	• Docencia en pregrado y postgrado
		• Investigación	• Gestión-administración

Anexo 14. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Valoraciones sobre la organización del trabajo académico	Valoración negativa sobre la organización académico-administrativa	• Nadie quiere ser coordinador	• El coordinador distribuye el trabajo
		• Horario de trabajo sólo se cumple tres horas	• Ocasionalmente hay reuniones con docentes en la noche
		• Falta de formación en procesos administrativos	• Desatención de procesos académicos por ausencia de personal administrativo
	Liderazgo académico	• Estimule procesos académicos	• No ser espectador de los conflictos
		• Menos centrados en el conflicto	•
	Espacios académicos colegiados en contextos específicos	• Pocos espacios colegiados	• Existe el claustro de profesores
		• Reuniones de departamento es para atender asuntos administrativos	• Temas académicos se atienten en pequeñas reuniones, no trasciende
Valoraciones del trabajo organizativo de la Facultad	Vinculación de docencia entre pregrado y postgrado	• Vinculación con pregrado se da a partir del 4to año	• Docente de especialidad atiende docencia en postgrado
		• Estructura de la facultad es obsoleta	• Estructura se visualiza diferente, están vinculados en la práctica
		• Establecer líneas de responsabilidad en procesos académicos	• Deben haber profesores de postgrado y pregrado

Anexo 14. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• Estructura responde a ahorro de recursos	• La calidad de la formación del estudiante depende de él mismo
		• Alumnos menos dedicados hacen lo mismo	
	Docencia al lado del paciente	• Postgrados clínicos atienden docencia en guardias y salas	• Residentes califican a pregrado, acompañan
		• Residentes son tutores de pregrado en la salas	• No hay contratación de docentes por parte de la facultad
		• Residente firma procedimientos en sala que no supervisa	• Desconocimiento y negación de la relación
		• Residentes dan seguimiento a procedimientos clínicos en el pregrado	• Residentes supervisan y certifican calidad de los procedimientos
	Valoración de las condiciones para la docencia – investigación	• Falta de articulación entre las dos funciones	• Carencia de registro de investigaciones en pregrado
		• Se desconoce el trabajo realizado por estudiantes y docentes	• Hay docentes que se apropia del trabajo de los estudiantes
		• Docentes presentan trabajos en congresos como si fueran de ellos	
		• Investigación realizada no retroalimenta a la Facultad	• Faltan procesos estructurados de investigación
		• La madurez teórica lleva tiempo.	• No se hace investigación para impactar en diferentes áreas

Anexo 14. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• El estudiante solo recolecta información, no sabe que qué investigó	
		• Trabajo docente no es tangible	• Docente tiene su trabajo introyectado, no lo escribe
		• En la docencia afectan los problemas familiares de los estudiantes	• No hay unidad que atienda problemática de los estudiantes
		• Desbalance entre tiempo de clase, y tiempo de atención a estudiantes	• No hay tiempo para hacer investigación
		• Énfasis en investigación bibliográfico	• Permite a los estudiantes ver que la ciencia avanza
	Tipos de docentes	• Docencia dirigida por los estudiantes	• Abuso en el empleo de las exposiciones
		• Docentes que no explican	• Docentes mejor preparados tienen clases saturadas
		• Docentes emplean textos que no están al acceso de los estudiantes	• Docentes no trabajan con el programa de la clase
		• El docente emplea recursos tecnológicos que no emplea con los estudiantes	• Ausentismo de docentes en las aulas
	Condiciones que afectan el proceso de autoevaluación en el postgrado y toma de decisiones	• Cambio de jefes que desconocían el contexto de los postgrados	• Bloqueo procesos de investigación
		• Desarticulación y desestructuración de los procesos de investigación	• Concepción de la intervención “borrón y cuenta nueva”

Anexo 14. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docentes de Medicina (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Paradigma de salud instalado y grupos de poder	Propuesta hegemónica a nivel pedagógico, político, metodológico, epistemológico	• Periodo de vacío, de direccionalidad • Lidiar con estructuras y concepciones	• Descalificación a la enseñanza integral y complejidad
		• Descalificación de a la concepción curricular alternativa	• Contradicciones generadas por intereses gremiales y políticos
	Mecanismos de soporte	• Existen actores mediadores	• Minimizar costos anímicos
		• Ver la capacitación como beneficio	• Promover capacitaciones colectivas, dirigidas por personas con dominio
		• Fortalecimiento de habilidades y de capacidades técnicas	• Visualización de invitaciones del exterior que no son apoyados por la institución
		• Aumento de salario como incentivo	• Reconocimiento interno y externo de la institución

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Disciplinas y Especialidades	Economía experimental versus economía política	• Experimentación en una forma de validar teorías	• Análisis de bienes como artefactos de la teoría
		• Necesaria en un momento histórico	• Problemas en la descripción de la realidad
		• Se quedaba en descripción, no daba opciones	• Falta de cuestionamiento y predicción
		• Énfasis en análisis macroeconómico	
	Apertura a las ciencias administrativas	• Integra diferentes especialidades	• Aporta al análisis microeconómico.
		• Campo de innovación y desarrollo	• Critica a modas conceptuales sobre calidad, competitividad, producción
		• Propuestas de nuevas concepciones para el análisis de la calidad, competitividad y producción	
	Relación entre disciplinas.	• Conceptualización de tanques de pensamiento	• Desarrollar masa critica
		• Búsqueda de coherencia con diferentes áreas de conocimiento de la facultad.	• Búsqueda de trascendencia de todas las áreas de la facultad
		• Dificultades de interacción entre áreas	
Absorción acrítica de la ciencia económica	Situación de la teoría en economía.	• Falta de trabajo en la validación e invalidación de la teoría	• Desinterés en ver la parte basal de la teoría.

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• Apreciación de la ciencia: memorística, descuidada, confiada. • Falta de discernimiento de los fenómenos de la realidad hondureña • Falta de inteligencia nacional en el desarrollo de la investigación • Se trascribe conocimiento y se valora como novedad.	• No interesa la ciencia y sus eslabones perdidos. • Transcripción del conocimiento • Investigación realizada no responde a la realidad del país
	Características de los discurso en ciencia económica	• Discursos seductores en ciencia económica • Discursos instalados como única forma de interpretar la realidad. • Dificultades en discernir qué es la ciencia	• Existencia de discursos con ropajes científicos • Existe una visión panfletaria de la realidad
	Condiciones para el cambio conceptual en economía	• Ver de cerca la realidad para establecer relevancia de la investigación • Debe generar explicaciones • Búsqueda de diferentes teorías para estudiar la realidad nacional	• La ciencia económica debe ayudar a poner en perspectiva la realidad • Debe ayudar en la toma de decisiones

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Disciplina y sistema de investigación	Existencia del Instituto de Investigaciones Económicas y Social	• Estabilidad del Instituto de investigaciones económicas y sociales.	• Líneas de investigación establecidas en el instituto
		• Cambio favorable en la gestión actual de la investigación	• Se busca someter a tensión la teoría
		• Definición de proyectos vinculados a postgrados	• Búsqueda de establecimiento de estándares internacionales en investigación
		• Búsqueda de visualización de la producción científica de las diferentes áreas de la facultad	• Ampliar la conceptualización en economía: macroeconómica y microeconómica
		• División de dos grupos de investigación: economía y administración	
	Debilidades en la producción académica	• Falta de normativas y protocolos institucionales	• Busca el enriquecimiento económico del profesor
		• Deben ser validados como obras relevantes	•
	Redefinición Publicación del instituto	• Publicada desde 1960	• Cumplimiento de requisitos de indexación
		• Redefinición conceptual de la revista	• Búsqueda de trascendencia de diferentes área de conocimiento de la facultad
		• Cambio conceptual ha sido lento	• Publicación de diferentes áreas conceptuales e interdisciplinares
	Base de datos como herramientas para la investigación y docencia	• Generación de información primaria no disponible en el país	• Definición de proyectos que generen información primaria.

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• Identificación de información primaria y secundaria	• Crear bases de datos con aplicabilidad académicas, impacto al desarrollo de la innovación
		• Establecimiento de observatorios económico y de emprendimiento	• Generar pensamiento a partir de información, y de problemas coyunturales
		• Acompañar el pensamiento económico con datos	• Construcción de modelos de información
		• Valoración de capacidades nacionales en investigación	• Fortalecer la vinculación social de la universidad
		• Articular con expertos de otras áreas	• Búsqueda de salidas de la información: congresos, publicaciones, foros, debates
Disciplina y estructura curricular	Apertura no organizada de carreras	• Búsqueda de preparación de recursos • Consecuencias negativas en la implementación	• Búsqueda de certificación de carreras
	Integración resultados de investigación al currículo	• Proyecto sobre análisis de cadena de valor y suministros en educación superior	• Análisis de las variables de docencia investigación y vinculación social
		• Monitoreo del mercado profesional	• Resultados que permitan ajustar currículos a las demandas de la sociedad
	Currículo de Postgrados	• Énfasis en postgrados profesionalizantes	• Cambio en la concepción y practica de postgrados orientados a la investigación

Anexo 15. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural trabajo académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Disciplina y características de la enseñanza aprendizaje	Transcripción del conocimiento.	• El docente enseña la teoría	• El estudiante aprende la teoría
		• Se busca certidumbre	
	Vinculo docencia investigación y vinculación social en postgrado	• Estudiante como generador de conocimiento	• Vinculación social como impacto positivo en el aprendizaje
		• Investigación en postgrado orientada a la vinculación social con las comunidades	• Investigación que vincula praxis con teoría
	Investigación como experiencia coloquial en pregrado	• Investigación se queda como experiencia coloquial del estudiante	• Análisis de comportamientos de mercados nacionales e internacionales
		• Ven que la realidad no está dada que admite desafíos	• Investigación es emancipadora ya que se descubre que la realidad no está disecada
	• Experiencias de Innovación en la enseñanza	• Empoderar al estudiante a través de investigación de la realidad económica	• Dominio de herramientas operativas: manejo de idiomas, análisis de bases de datos, manejo de portales de internet
		• Comparación de mecanismos de funcionamiento de mercado internacionales y nacionales • Proyecto de emprendedores	• Formación de semilleros en investigación en pregrado
	• Búsqueda de mejoramiento de las condiciones para la enseñanza	• Mejoramiento de equipamiento y mobiliario.	• Promover variedad de estrategias didácticas más audiovisuales y experimentales

Anexo 16. Categorías elaboradas en el componente estructural libertad académica, según entrevistas realizadas a docentes de Economía

Categoría	Sub-categoría	Contenido
Redefinición conceptual del Instituto de Economía	• Énfasis en macroeconomía	• Reciente apertura a la microeconomía
	• Desconocimiento de nuevos modelos empresariales	
	• Definición y actualización colegiada de líneas de investigación	• Generación de bases de datos para generar información
	• Someter a tensión la teoría	• Generar pensamiento a partir de información
	• Desafío en Economía	• Poner la investigación como Pilar de la Cuarta Reforma Universitaria
Re-conceptualización del postgrado en Economía	• Integración de investigación con la vinculación social	• Generación de alianzas estratégicas
	• Comunicar investigación que se realiza	• Romper paradigmas y esquemas de formación
Situación de la investigación en pregrado	• Realizada a título personal	• Línea de investigación es definida por el docente
	• Procesos de investigación desarticulados	• Impacto negativo la eliminación de tesis de pregrado
Liderazgo académico en transición	• Apertura a proceso más participativos de selección de autoridades	• Fuerte cultura de politización
	• Cultura de trabajo centrado en el cacicazgo	• Liderazgo académico en transición
	• Consolidación de procesos académicos/	

		toma de postura

Anexo 17. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural ethos académico, según entrevistas realizadas a docentes de Economía

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Valores referidos a la institución universitaria		• Potenciar la identidad con la universidad	• Huelgas permanentes
		• Decepciona a las personas	• Corrupción en procesos académicos /financieros
		• Compromiso con la sociedad	• Trasferencia de conocimiento
Valores relacionados con la investigación y la vinculación social		• Valoración la investigación científica	• Valoración no debe ser nominal/ Interesan los resultados
		• Se debe producir artículos científicos	• Se debe participar en congresos mundiales
		• Publicar en revistas del primer cuartil	• Aportar al ranking
		• Mejorar la calidad de vida de los estudiantes	• Desarrollar habilidades para que pueda competir
		• Promover formación teórico practica	• Formar profesional con experiencia
		• Discurso del ranking es chocante	• Búsqueda de flexibilidad en tiempo y espacio
		• Ver que existe en la academia	• Contribuir en algo a lo existente
		• Preferencia por eventos en donde hay ponencia y se publica	• Valoración de la doble revisión de pares
		• A nivel de postgrado se aporta con asesorías gratuitas a municipalidades	
Valores referidos a la Formación profesional		• Mejorar la calidad de vida del estudiante	• Desarrollar habilidades para competir
		• Formación teórico-practica	• Formar profesionales con experiencia

Anexo 18. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Economía

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Proceso de profesionalización tardío	Inicios en la profesión académica	• Apoyo de un docente para ingresar a la docencia	• Cambios en la dinámica académica en la facultad, abrió nuevos campos
		• Ayudante de profesor de la facultad	• Revisión de exámenes y apoyo en las clases
	Formas de ingreso	• Activistas políticos	• No pasaban las clases
		• Pasaron a profesores	• Pasaron a puestos de dirección
		• Corrupción académica	• Deterioro académico
		• Desafío es aplicar la ley	• Ingreso como profesor por hora/medio tiempo y tiempo completo
		• Inicios como instructor	
	Experiencia profesional fuera de la academia	• Consultor nacional e internacional	• El trabajo de consultoría nutre la docencia
		• El trabajo de consultoría nutre procesos de investigación	• Experiencia externa aplicarla en el trabajo en la universidad
		• Obtención de premio internacional poco valorado institucionalmente	• Asesor de tesis doctorales con universidades extranjeras
	Formación académica	• Obtención de Phd en el exterior	• Formación en Phd. Todavía es escasa
		• La formación está a nivel de licenciatura y maestría	

Anexo 18. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural profesión académica, según entrevistas realizadas a docentes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
	Condiciones para el trabajo de investigación	• Los investigadores no tienen ni recursos ni tecnología	• Sin internet se hace trabajo de arqueología
		• El proceso de desarrollo de los proyectos es lento	• El proceso es afectado por la falta de recursos
		• Dos versiones de POA: con recursos y sin recursos	• Falta de personal especializado
		• Proceso de contratación de nuevo personal es de dos años	• Proceso burocrático es largo.

Anexo 19. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docenes de Economía

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
Posicionamiento de la Facultad	Débil posicionamiento ante la sociedad	• Existió posicionamiento de la facultad	• Pérdida de posicionamiento en la década de los 80
		• Perdida de postura académicas ante problemas sociales	• Evolución silenciosa de la universidad
		• Alta politización de la universidad y la facultad	• Falta de presencia de voceros en materia económica
Valoraciones sobre los procesos de cambio institucional	Valoraciones desde la 4ta Reforma universitaria	• Investigación no es estructural, no interesa a otros profesores.	• Investigación es vista como vocación
		• No hay valoración de la investigación que se realiza	• Falta de trabajo colegiado
		• Todavía el énfasis es en la docencia.	• Investigación debe incidir en política pública

Anexo 19. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docenes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
		• Valoración positiva al trabajo de la DICU	• Mayor comunicaciones en la investigación
		• Reforma universitaria ayuda, aunque existen sinsabores de la reforma	• Docentes tienen mayor conciencia de que debe investigar
	Articulación conflictiva entre lo académico y administrativo	• Falta de agilidad administrativa	• Existen cuellos de botella
		• Falta de programas y procesos alineados a las necesidad académicas	• Falta de desarrollo orientado a lo académico
		• Fuerte debilitamiento del área administrativa	• Falta de personal capacitado en administración
		• Conflictos para realizar trabajo básico	• Procesos administrativos sin certificación y acreditación
		• Divorcio entre la administración y la academia	• Administración no valora lo académico
		• Falta de información administrativa y financiera para tomar decisiones	• Información es rígida y no dinámica
		• Lentitud en la generación de información	• Lentitud en la capacidad de respuesta
	Lectura de indicadores nacionales e internacionales	• Análisis de resultados institucionales	• Análisis de rankings universitarios
		• Procesos de aceptación del discursos de los rankings	• Mejoramiento de los procesos de enseñanza

Anexo 19. Categorías y sub-categorías elaboradas en el componente estructural cultura académica, según entrevistas realizadas a docenes de Economía (continuación)

Categoría	Sub-categoría	Contenido	
La universidad como centro de luchas de poder político	Grupos de poder internos y externos	• Intervención marcada del Estado	• Influencia de partidos políticos
		• Personas que trabajan en la universidad con puestos de diputados en el congreso	• Existencia de activistas políticos en la universidad
		• Universidad es plataforma para lanzamiento de candidaturas políticas	• Plataforma académica la hacen plataforma política
		• Clara interferencia de grupos externos a la universidad	• La universidad era un botín político
La ciencia económica en la sociedad		• Política hondureña no valora la ciencia	• Coyuntura actual para la ciencia social
		• En países europeos los científicos estudian las crisis	• En Honduras se polarizan y deslegitiman posturas teóricas
		• Necesidad de un plan nacional de investigación	• Definir líneas nacionales de investigación