[Publicado previamente en: *Archivo Español de Arqueología* 59, n.º 153-154, 1986, 89-100 (también en J.M.ª Blázquez, *Mosaicos romanos de España*, Madrid 1993, 380-385). Versión digital por cortesía del primer editor (*Servicio de Publicaciones del Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid*) y del autor, como parte de su *Obra Completa*, revisado bajo su supervisión y con la paginación original].
© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Cosmología mitraica en un mosaico de Augusta Emerita

José María Blázquez Martínez

[-89→]

No vamos a describir esta soberbia pieza, una de las obras cumbres de la musivaria del Imperio Romano, pues ya lo fue por A. Blanco con gran maestría, dos veces [1], y por M. H. Quet con una interpretación diferente [2]. Creemos que el mosaico es típicamente mitraico, pues todas las concepciones, las figuras y los conjuntos son mitraicos y representan una cosmología mitraica (Figs. 1 y 2). La tesis del carácter mitraico de este mosaico fue ya indicada por A. Canto [3] en su trabajo sobre el mosaico italicense con la representación del nacimiento de Venus, por J. Alvar [4], por G. Ch. Picard y por nosotros mismos [5]. K. M. D. Dunbabin [6] descarta la tesis de Quet, que no entra en el estudio detallado de las figuras sino en el ambiente general de la época. A. Blanco ha señalado acertadamente que las figuras se repiten en la pintura descrita por Juan de Gaza (Fig. 3) y en el mosaico de Chehba-Philippópolis (Fig. 4). Su interpretación es también aceptable por tener una obra artística, a veces, varias lecturas y el *Saeculum aureum* de los Antoninos puede, perfectamente, simbolizarse a través de una cosmología mitraica.

El mosaico mitraico de *Augusta Emerita* tiene tres zonas bien diferenciadas. En la superior se encuentra el tiempo (*Saeculum*) con sus hijos, *Caelum y Chaos*, en compañía de los hijos del cielo y de la tierra, los Titanes: *Polum*, *Tonitrum*, junto a las imágenes del sol (*Oriens*) y de la luna (*Ocasus*). Siguen los vientos: *Boreas*, *Zephyrus*, *Notus*, *Eurus*, y las nubes: *Nubs* y *Nebula*. Esta zona representa al aire (Figs. 5-8). **[-89→90-]**

---

[1] A. Blanco Freijeiro, *Mosaicos romanos de Mérida*, Madrid, 1978, pp. 22 y ss., láms. 28-39 y 99-100.

[2] M. H. Quet, La mosaïque cosmologique de Mérida. Propositions de lecture, *Conimbriga*, 19, 1980, pp. 5 y ss. Sobre este mosaico véase también: J. Lancha, La mosaïque cosmologique de Mérida. Etude technique et stylistique, *MCV*, 19, 1983, pp. 17 y ss.; id., El mosaico cosmológico de Mérida, *Revista de Arqueología*, p. 6, 1985, p. 16 y ss.; G. Ch. Picard, Observations sur la mosaïque cosmologique de Mérida, *CMGR*, II, París, 1975, pp. 119 y ss.; A. Alföldi, *Aion in Merida und Aphrodisias*, Maguncia, 1978; L. Musso, Εἰῦὼν τοκ κόσμου à Mérida: ricerca iconográfica per la restituzione del modelo compositivo, *RIASA*, 6-7,1983-1984, pp. 151 y ss.

[3] A. Canto, Saturninus, Augusti libertus, *Gallaecia*, 3-4, 1978, 303, nota 17. En este trabajo insiste la autora en las relaciones de Aión y Cronos con *Saturnus*. El hallazgo muy reciente de un busto atribuible a Saturno vendría a confirmar la hipótesis de A. Canto (Saturninus, Augusti libertus, *ZPE* 38, 1980, pp. 141 y ss.) seguida por M. Blech (Saturn in Spanien, *MM*, 19, 1978, p. 245), sobre la existencia de un culto oficial a Saturno en Mérida, idea rechazada por P. Le Roux (Procureteur affranchi in Hispania: Saturninus et l'activité minière, *MM*, 28, 1985, pp. 218 y ss.).

[4] J. Alvar, El culto de Mitra en Hispania, *MHA*, 5, 1981, pp. 53 y ss.

[5] J. M. Blázquez, Religión y urbanismo en Emérita Augusta, *AEspA*, 55, 1982, pp. 101 y ss.

[6] Cf. *Phoenix*, 37, 1983, pp. 78 y ss.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

En el centro del pavimento se hallan *Natura*, las estaciones, *Mons* y *Nix* y en medio de ellos un personaje, cuyo nombre empieza por *Aet*, *Aeternitas* o *Aether*, el equivalente del Aión griego, que era figura central del cuadro, y de la cosmología en él representada (Figs. 9-10).

En la parte inferior se representa el mundo acuático: el *Nilus*, el *Euphrates*, el *Pharus*, seguramente el de Alejandría, que era el más famoso de la Antigüedad y que encaja bien en compañía del *Nilus*, el *Oceanus*, el *Pontus*, y con ellos relacionados *Navigia* y *Copiae* (Figs. 11-12).

El cuadro representa al aire, a la tierra y al elemento acuático.

Los conceptos, las figuras y los conjuntos son típicamente mitraicos. Es una concepción mitraica ia que expresa este mosaico.

Si se ojea el libro, ya clásico, de F. Cumont, *Textes et monuments figurés relatifs aux mystères de Mithra*, París, 1899, 74 y ss., se observa que todos los grupos representados en el mosaico de *Augusta Emerita* y los conceptos encajan perfectamente en la concepción cosmológica mitraica, tal como la describió el sabio belga a finales del siglo pasado: el tiempo y el cielo, representado en el estrato superior del mosaico emeritense. *Polum* sería el equivalente de *Atlas*, que sostiene la bóveda celeste. F. Cumont menciona, como parte fundamental de la cosmología mitraica, a las estaciones y a los vientos, tema que se repite exactamente en el pavimento lusitano, a Aión, también presente en el mosaico de *Augusta Emerita*, *y* al sol y a la luna, igualmente; a la tierra, en *Augusta Emerita* representada por *Natura*, por *Mons* en compañía de *Nix y*, finalmente, al elemento acuático. En la capital lusitana con el agua se relacionan todas las figuras de la parte inferior. Queda claro, pues, que todos los estratos del mosaico de Mérida describen la concepción cosmológica típicamente mitraica, tal como se deduce de las fuentes literarias y de los muchos monumentos figurados.

Como ya indicó A. Canto, J. Alvar y nosotros, la misma concepción cosmológica, un tanto abreviada, se repite en el altar mitraico de Dieburg, en Germania (Fig. 13), donde se esculpieron: 1) Helios, 2) Mitra-Faetón, que en el mosaico de Mérida podía ser perfectamente la figura central desaparecida, pero no un Mitra matando al toro, sino el nacimiento del dios, o mejor Aión, que es seguro por su letrero que estaba presente en Mérida. Aión y Mitra se excluyen en las representaciones, por lo que nos inclinamos a creer que no se encontraba el dios iranio en Mérida. Aión aparece en los mosaicos africanos de Haidra, con un tema tan mitraico, como los signos del zodíaco y las estaciones, fechado a finales del siglo III o a comienzos del siguiente [7], conjunto, que se repite exactamente en un pavimento del triclinium de la Casa de los Caballos en Cartago [8], datado entre los años 320-330; y en un segundo de Hippo Regius [9], de finales del siglo III o de comienzos del siguiente. El famoso relieve de Módena tiene a Aión dentro del zodíaco y acompañado de los vientos, Céfiro, Notus, Boreas y Eurus.

En el altar de Dieburg otras figuras presentes son las cuatro estaciones, y en la parte inferior: *Coelus*, *Tellus*, *Oceanus*, que, como acertadamente comenta M. J. **[-90→91-]** Vermaseren [10], al describir este importante documento de la religión mitraica con inscrip-

[7] K. M. D. Dunbabin, *The Mosaics of Roman North Africa. Studies in Iconography and Patronage*, Oxford 1978, p. 158, lám. 155; D. Parrish, *Season Mosaics of Roman North Africa*, Roma, 1984, pp. 190 y ss., n. 44, láms. 59b, 61a, con paralelos de Aión y las estaciones en pavimentos romanos.

[8] K. M. D. Dunbabin, *op. cit.* (n. 7), pp. 165 y ss., lám. 167; D. Parrish, *op. cit.* (n. 7), pp. 105 ss., n. 7, lám. 12b.

[9] K. M. D. Dunbabin, *op. cit.* (n. 7), pp. 158 y ss., láms. 156-157; D. Parrish, *op. cit.* (n. 7), pp. 194 y ss., n. 46, lám. 62.

[10] *Corpus inscriptionum et monumentorum religionis mithriacae*, 1960.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

ción dedicada al gran dios iranio, *Coelus*, *Tellus* y *Oceanus*, simbolizan el aire, la tierra y el agua, que es lo que exactamente representan las tres capas del mosaico de Mérida.

La originalidad del mosaico emeritense sólo consiste en reforzar cada uno de los tres estratos con varias figuras de idéntico carácter.

Si se lee el excelente estudio citado de L. A. Campbell sobre la iconografía e ideología mitraica, se observa que los conceptos expresados en el mosaico emeritense, una de las obras cumbres de la musivaria griega y romana, encajan perfectamente en la ideología e iconografía mitraica. Así, L. A. Campbell examina en la religión mitraica, detenidamente, el significado de las estaciones [11], de los vientos en compañía de las estaciones [12]; del sol y de la luna [13]; del viento y del aire [14]; de los *principia vitae*, *Tellus* y *Oceanus*, como origen de la vida física [15]; de Aión [16]; de *Coelus* [17]; del agua, a la que se refiere largamente [18], como productora de vida, principio primordial, y fuente de conocimiento en sus relaciones con los vientos, etc.; de *Tellus* [19]; del *Oceanus* [20]; de *Atlas* [21], representado en el mosaico de Mérida por *Polum* o *Mons*. Aunque este último seguramente simboliza el elemento terrestre, a juzgar por su posición dentro del mosaico, etc. Es interesante señalar que, según L. A. Campbell [22], el templo en el citado altar de Dieburg, no anterior al tercer cuarto del siglo II, es el *templum caeleste*, con imágenes del sol y de la luna sobre las esquinas del frontón y un disco en el centro, cuyo equivalente sería en Mérida toda la parte superior del mosaico.

Si se lee el *Corpus inscriptionum et monumentorum* de M. J. Vermaseren se observa, en seguida, que todos los grupos del mosaico emeritense se repiten en diferentes relieves mitraicos, como lo indican unas cuantas catas hechas al azar. Así las imágenes de los vientos, en monumentos de Roma, de Londres y de Germania [23]; de los dioses de los vientos, que son numerosos [24]; de las estaciones, como en relieves de Sidón, de Ostia, de Angleur, de Nida, de Rückingen, de Neuenheim, de Carnutum, éste último con *Caelus*, *Aestas*, *Eurus*, *Septentrio*, *Autumnus*, *Hiems*, *Favonius*, *Auster*, *Ver*. figuras todas con paralelos en el mosaico emeritense; de Brigetio y de Aquincum [25]; de *Atlas*, en Neuenheim, Osterburker, Mauls y Poetovio [26]; de Aión, del *Oceanus*, del sol, de la luna, muy corrientes en los monumentos mitraicos [27], etc. **[-91→92-]**

---

[11] L. A. Campbell, *Mithraic Iconography and Ideology*, Leiden, 1968, pp. 35 y ss.
[12] *Ibid*., pp. 74, 162 y ss.
[13] *Ibíd*., pp. 134 y ss.
[14] *Ibid*. pp. 166 y ss.
[15] *Ibid*. pp. 286 y ss.
[16] *Ibid*. pp. 348 y ss.
[17] *Ibid*. pp. 354 y ss.
[18] *Ibid*. *passim*. También al *Oceanus*, *passim*.
[19] *Ibid*. pp. 287 y 373.
[20] *Ibid*. *passim*. Sobre la *Natura*, en sus más variados aspectos habla el autor largamente.
[21] *Ibid*. pp. 199 y ss., 373.
[22] *Ibid*. p. 194.
[23] M. J. Vermaseren, *op. cit*. (n. 10), I, pp. 166 y ss., n. 383; pp. 253 y ss,, n. 695; pp. 284 y ss,, n. 810; II, p. 65.
[24] *Ibid*. *passim*.
[25] *Ibid*. pp. 73 y ss., n. 75; pp. 143 y ss. n. 312; p. 322, n. 958; II, p. 65, n. 1083 A10; p. 81, n. 1137 A2b; p. 114, n. 1282; p. 216, n. 1685; p. 225, n. 1727; p. 239, n. 1797.
[26] *Ibid*. II, pp. 117 y ss. n. 4b; p. 148, n. 1400, 5; p. 182, n. 1510, 3.
[27] *Ibid*. II, p. 239, n. 1797. En general, cfr. U. Bianchi *et alii*, *Mysteria Mithrae*, Leiden 1979; M. J. Vermaseren, *Mithriaca*, I-IV. Leiden, 1971-1978; Varios, *Etudes mithriaques*, *Actes du 2e Congrès International*, Leiden, 1978; Varios, *Mithraism in Ostia*, Northwestern, s/a.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

La misma proximidad del lugar de hallazgo al lugar de aparición de las esculturas mitraicas es un leve indicio de pertenecer al mismo conjunto, como ya hace años indicó J. M. Sáenz de Buruaga, entonces director del Museo Arqueológico de Mérida. En el mitreo de Mérida había imágenes, según J. M. Vermaseren [28], de Mitra (una de ellas podía ser el portador de antorcha), de Aión (dos piezas), de *Oceanus*, de *Mercurius*, de tres personas a la mesa, que se disponen a comer una cabeza de toro, que la lleva un servidor en una bandeja [29], con el nacimiento de Mitra de la roca; de Serapis, de varios varones, de Venus púdica (dos ejemplares), de *Aesculapius*?; de Júpiter-Serapis?; de Poseidón; de Cautes, más inscripciones expresamente consagradas a Mitra. Algunas de estas esculturas se repiten en el mosaico, como Aión, *Oceanus*, Poseidón, etc. Entre los dedicantes figuran nombres griegos, como *Gaius Accius Hedychrus*, que desempeñaba el cargo de *pater* en la religión mitraica, y *Tiberius Claudius Artemidorus*, posiblemente también *pater*.

En Italica [30] se conocen tres testimonios de la religión mitraica, uno de ellos dudoso: una inscripción y una escultura de Mitra matando al toro, tema que se repite en Cabra (Córdoba) [31]. En Capara (Cáceres) sobre la calzada de la Vía de la Plata, que une esta ciudad y *Augusta Emerita*, ha aparecido una inscripción dedicada al dios [32]. La zona de Córdoba, Italica, Mérida y Capara, ciudades relativamente próximas y bien comunicadas, era devota de Mitra.

La fecha de este mosaico, a juzgar por el estudio anatómico de las figuras, es los finales de la época de los Antoninos [33]. El artista, que lo confeccionó, o el cartón, es sirio u oriental, lo que explicaría que los paralelos se encuentren en el Oriente, y se representen el Nilo, el Eúfrates y el faro de Alejandría. A juzgar por la inscripción de un mosaico de Carranque (Toledo) [34], fechada a comienzos del siglo V, se sabe que un artesano hacía el pavimento y otro lo pintaba, o sea, hacía el cartón. En el mosaico con el nacimiento de Venus de Italica, obra de época severiana, al parecer, se mezclaron cartones de origen sirio y africano [35]. Una comunidad siria debía vivir en Córdoba, como lo indican los dioses sirios de una inscripción [36]. **[-92→93-]**

---

[28] *Corpus*, I, pp. 272 y ss., núms. 772-797.

[29] Este relieve ha sido interpretado por H. Schlunk y por Th. Hauschild (*Hispania Antigua. Die Denkmäler der früchristliches und westgotischen Zeit*, Maguncia, 1978, p. 141, fig. 85) como un banquete funerario.

[30] M. J. Vermaseren, *Corpus*, I, 271, núms. 768-770. Sobre el culto de Mitra en Hispania, cfr. A. García y Bellido, *Les religions orientales dans le Péninsule Ibérique*, Leiden, 1967.

[31] J. M. Vermaseren, *Corpus*, I, p. 272, n. 771.

[32] J. M. Vermaseren, *Corpus*, I, p. 278, n. 801. Agradezco a A. Canto y a J. Alvar las muchas e importantes sugerencias incorporadas al texto.

[33] Sobre Hispania en época de los Antoninos cfr. J. M. Blázquez, Hispanien unter den Antoninen und Severen, *ANRW*, II, 1975, 452 ss.; id., *Economía de la Hispania Romana*, Bilbao, 1978, passim; id., *Historia económica de la Hispania Romana*, Madrid, 1978, passim; id., *La romanización* II, Madrid, 1975, passim; J. M. Blázquez *et alii*, *Historia de España*, *España Romana*, Madrid, 1983,1,230 y ss.; A. Montenegro, J. M. Solana, *Historia de España* 3, *España Romana*, Madrid 1986, 310 y ss. y 486 y ss. El catálogo de los mosaicos hispánicos de tema mitológico en J. M. Blázquez, M. A. Mezquíriz, *Mosaicos romanos de Navarra*, Madrid, 1985, 44 y ss.

[34] J. Arce, El mosaico de la "metamorfosis" de Carranque (Toledo), *MM*, 27,1986, pp. 206 y ss.

[35] A. Canto, El mosaico del nacimiento de Venus de Itálica, *Habis*, 1, 1976, pp. 293 y ss.; D. Fernández Galiano, Influencias orientales en la musivaria hispánica, *III Coloquio internazionale sul mosaico antico*, Ravenna, 1983, p. 418. Admite este autor el orientalismo de los dos mosaicos.

[36] A. García y Bellido, *op. cit.* (n. 30), pp. 97 y ss. Los sirios y los orientales fueron numerosos en la Hispania Romana, *cfr*. J. M. Blázquez, *Economía de la Hispania Romana*, Bilbao, 1978, pp. 640 y ss.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 1.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita (según A. Blanco)

[-93→94-]

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

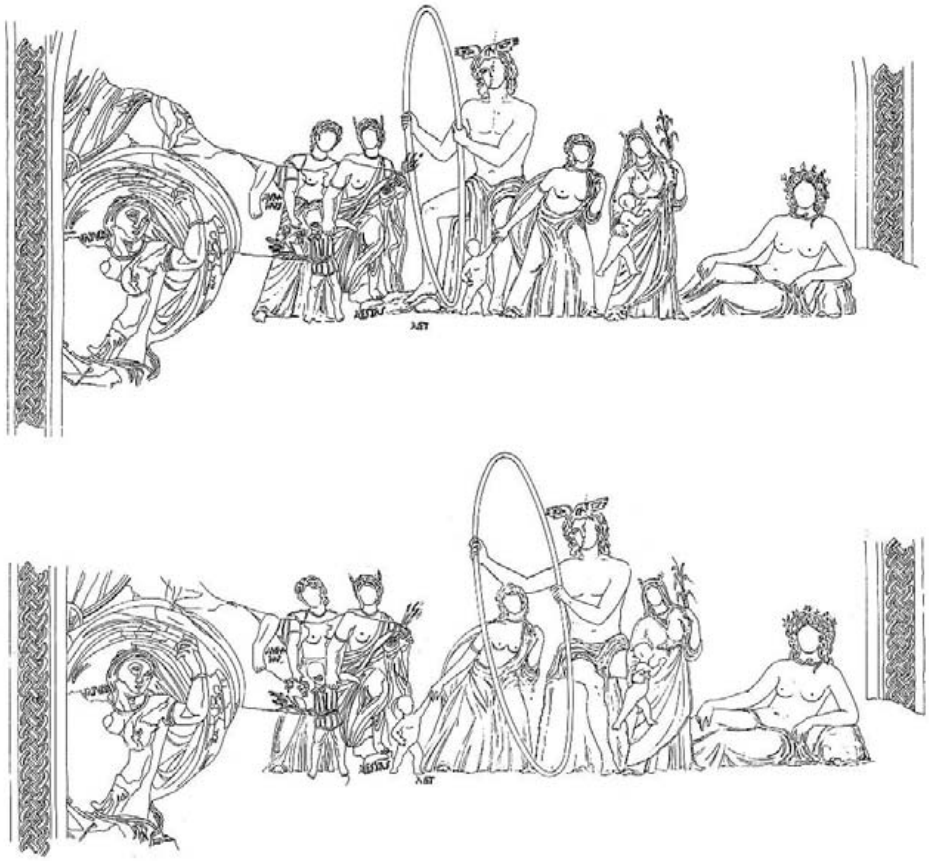

Fig. 2.- Ensayo de reconstrucción de la parte central del mosaico de Augusta Emerita, según L. Musso.

[-94→95-]

Fig. 3.- Reconstrucción de la pintura descrita por J. de Gaza (según G. Kramer)

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 4.- Mosaico de Chehba-Philippópolis.

[-95→96-]

Fig. 5.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Saeculum*, *Caelus* y *Chaos*.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 6.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Nubs*, *Notus*, *Eurus* y *Polum*.

[-96→97-]

Fig. 7.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Oriens*.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 8.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Occasus*.

[-97→98-]

Fig. 9.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Natura*.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 10.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Mons* y *Nix*.

[-98→99-]

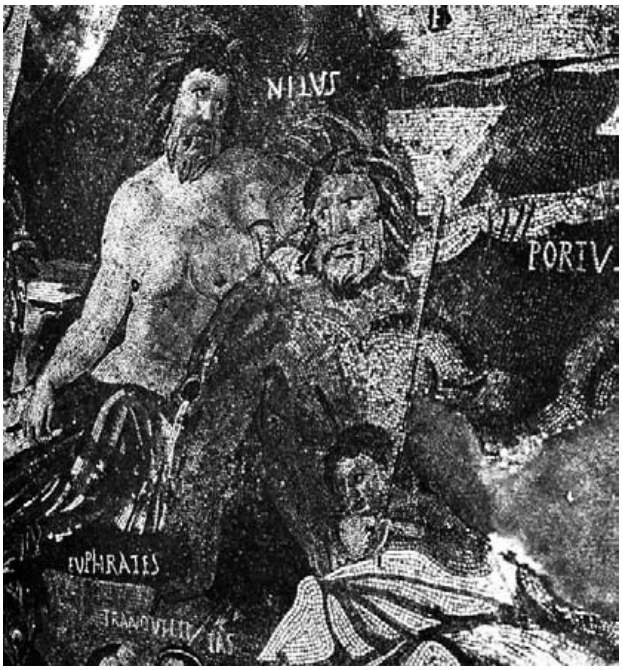

Fig. 11.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Nilus* y *Euphrates*.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia

Fig. 12.- Mosaico mitraico de Augusta Emerita con representación de *Oceanus*, *Tranquillitas* y *Copiae*.

[-99→100-]

Fig. 13.- Altar mitraico de Dieburg.

© José María Blázquez Martínez
© De la versión digital, Gabinete de Antigüedades de la Real Academia de la Historia