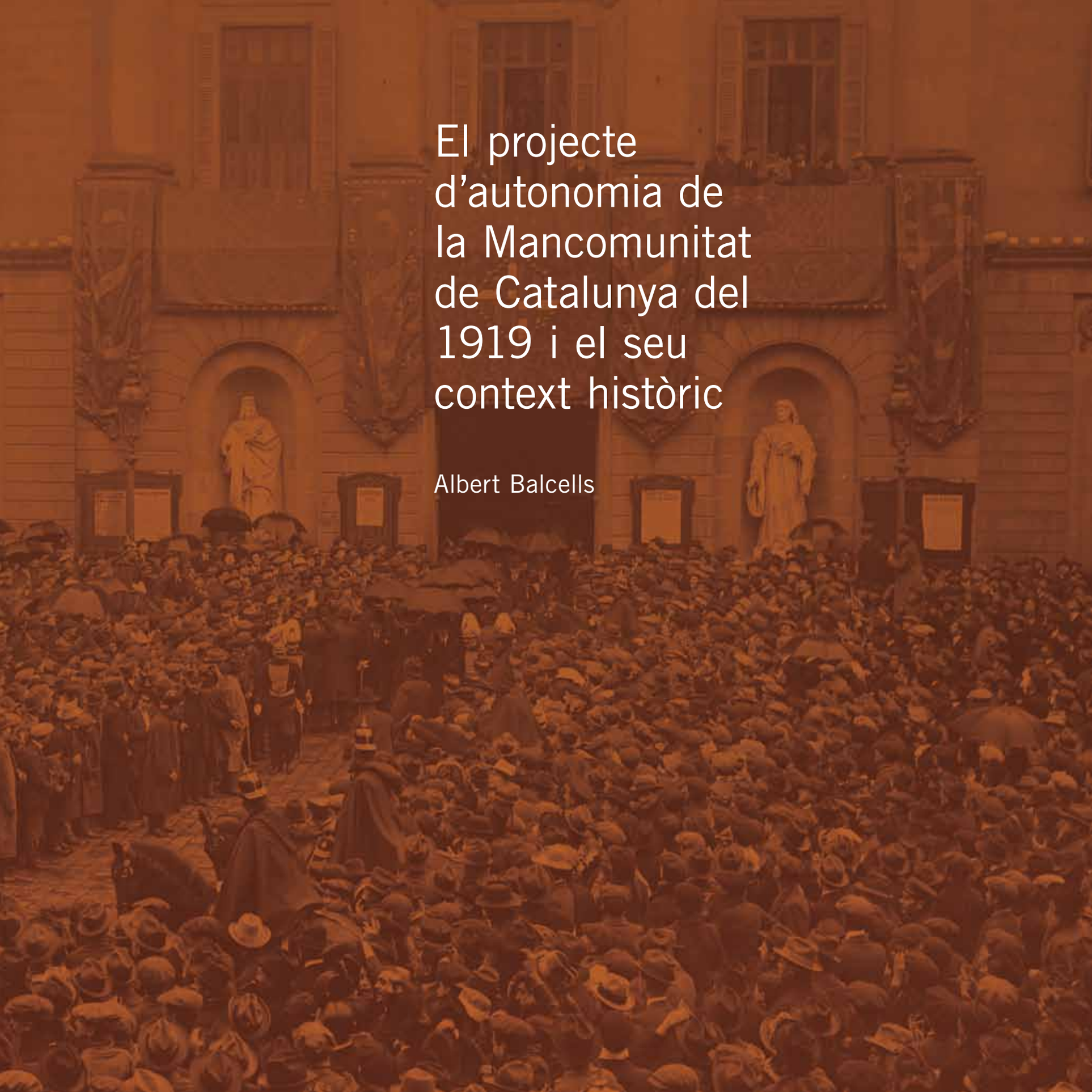


El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric

Albert Balcells

El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric

ERNEST BENACH I PASCUAL
President del Parlament de Catalunya

Entre l'abolició de les institucions d'autogovern (1716) i la seva recuperació liderada per Francesc Macià (1931), transcorren més de dos segles; un període molt llarg en la història de la nostra nació, sovint ignorat, de vegades menystingut per la Catalunya del nostre temps, i, tanmateix, ple de moments socials i polítics fonamentals per a entendre el caràcter col·lectiu i la realitat present del nostre país.

En aquells dos segles, el poble català no va renunciar a recuperar la seva llibertat. Són inquantificables les proves que mostren la insistència a preservar la cultura i la identitat pròpies, com ho són les que indiquen la voluntat de deixar d'estar sotmesos políticament a les successives monarquies i dictadures espanyoles. Aquell pòsit de resistència a les imposicions culturals i polítiques s'accentua a mitjan segle XIX, arran del moviment de la Renaixença, i acaba derivant en reivindicacions obertes d'autogovern en el tram final d'aquell segle, en què es començaren a posar els fonaments legals de la futura Mancomunitat.

Observar el procés de recuperació de les institucions d'autogovern amb perspectiva històrica ajuda a comprendre no només que l'any 1914 es constituís la Mancomunitat de Catalunya (les províncies catalanes van ser les úniques que es van acollir a la possibilitat de formar mancomunitats interprovincials o regionals que va oferir el govern espanyol de l'època), sinó també el fet que, malgrat que era formalment una institució merament administrativa, provés repetidament d'anar un pas més enllà i intentés impulsar projectes polítics, inclosa la proposta fracassada d'estatut d'autonomia del 1919.

Al cap i a la fi, tot és fruit i conseqüència de fets anteriors. I aquest llibre recull esdeveniments, personatges i iniciatives polítiques que ajuden a entendre no només els fets d'aquella època, sinó també aspectes transcendents del que va succeir posteriorment. Hi podem entreveure, per exemple, raons del fracàs del regionalisme i del triomf aclaparador d'ERC als anys trenta, o de les traves internes i externes que viuria la Generalitat republicana.

Aquesta és una publicació d'elevat interès acadèmic, important per a reforçar la historiografia dels grans processos polítics de la nostra nació. Però també és un llibre de present, imprescindible per a totes les persones que vulguin entendre millor la política catalana actual, perquè retrata amb detall situacions, posicionaments i conflictes que presenten marcats paral·lelismes amb la Catalunya del nostre temps, perquè s'hi troben claus explicatives del caràcter de la nostra nació i de les reaccions polítiques que es donen en la Catalunya del segle XXI amb relació a l'Estat.

En aquest sentit, crida l'atenció trobar en aquell període peticions tan vigents com la del concert econòmic, o la d'un estatut d'autonomia, ignorades o combatudes pels poders de l'Estat espanyol. O veure la major part de la societat civil i de les forces polítiques moderant posicions per tal d'aconseguir sumar forces entorn d'un mínim denominador comú: l'autonomisme. I davant d'això, la contundent negativa d'una Espanya que es nega a escoltar les raons de Catalunya, i les divisions internes de les forces catalanes a l'hora de donar-hi resposta.

Alhora, però, també evidencia la gran diferència del context d'un i altre temps, en especial l'amenaça permanent de repressió militar, ja desapareguda amb la consolidació de la democràcia i l'entrada a la Unió Europea.

Aturar-se davant aquella Catalunya amb ulls d'ara és important per a entendre el que ens ha portat fins a les situacions i els reptes actuals, i alhora permet intuir reaccions i propostes de present i futur en el sempre conflictiu marc de relacions entre Catalunya i Espanya.

Teniu a les mans, doncs, un valuós treball d'Albert Balcells, en acurada edició del Parlament, en la qual el detall històric es completa amb imatges rellevants i amb les vinyetes de l'humor satíric de la premsa de l'època, capaç de sintetitzar amb força els esdeveniments polítics i els estats d'ànim de l'opinió pública. Un llibre, en definitiva, que ens apropa a uns fets que malgrat el pas d'un segle ens resulten més propers del que podríem pensar abans d'iniciar-ne la lectura, i alhora tan llunyans en alguns aspectes cabdals.

El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric

Albert Balcells

PARLAMENT DE CATALUNYA
Barcelona, 2010

BIBLIOTECA DE CATALUNYA. DADES CIP

Ballcells, Albert
El projecte d'autonomia de la Mancomunitat de Catalunya del 1919 i el seu context històric.
Text en català, castellà i anglès. Bibliografia
I. Catalunya. Parlament II. Títol
1. Catalunya – Història – Autonomia i moviments independentistes
2. Catalunya – Història – 1914-1925, Mancomunitat
3. Catalunya – Política i govern – 1914-1925
946.71"19"

Primera edició
Barcelona, maig del 2010
(edició núm. 368)

© *by* Albert Balcells

© Parlament de Catalunya
Parc de la Ciutadella, s/n · 08003 Barcelona
www.parlament.cat · A/e: edicions@parlament.cat
Tel. 933 046 635 · Fax 933 046 636

Procedència de les imatges

ACBE Arxiu Comarcal del Baix Ebre
AFB Arxiu Fotogràfic de Barcelona, fons de l'Icub
AGDB Arxiu General de la Diputació de Barcelona
AHCB-H Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona - Hemeroteca
AIEC Arxiu de l'Institut d'Estudis Catalans
ANC Arxiu Nacional de Catalunya (Sant Cugat del Vallès), diversos fons:
– Fons Brangulí
– Fons Sagarra i Plana
– Francesc Macià
APT Arxiu del Port de Tarragona
BNC Biblioteca Nacional de Catalunya
Col·lecció particular de Josep M. Mestres Solé
IC Institut Cambó (Barcelona)
FJI-AF Fototeca.cat, fons fotogràfic del Grup Enciclopèdia Catalana

Impressió: Impresiones Generales, SA, Sant Adrià de Besòs
Enquadernació: Bàrcenas, SA, Sabadell
Tiratge: 1.000 exemplars

DL: B.22085-2010

Edició no venal

Fotografia de la coberta: Plebiscit municipal per a l'autonomia de Catalunya. Sortida de l'Ajuntament de Barcelona de la comitiva portadora de les adhesions per a dirigir-se a la Diputació el 16 de novembre de 1918 (modificada). ANC - Fons Brangulí

Taula

Els precedents: un quart de segle de progressió política del catalanisme
11

La crisi política de l'estiu del 1917 i els dos primers governs de concentració
15

L'inici de la campanya autonomista
27

La negativa de Madrid
41

La retirada dels diputats catalans del Congrés i l'agitació als carrers de Barcelona
49

Intents frustrats d'internacionalitzar el plet català
65

La comissió extraparlamentària a Madrid sense els catalans
73

El projecte descentralitzador assumit pel Govern
79

El projecte d'estatut de la Mancomunitat
89

L'agitació catalanista al carrer i la violència espanyolista a Barcelona
105

El bloqueig i l'esgotament de la campanya autonomista
121

La vaga de La Canadenca i la vaga general
131

Un balanç històric
139

Protagonistes de la campanya autonomista
141

Membres del Consell Permanent de la Mancomunitat durant la campanya autonomista
147

Parlamentaris adjunts al Consell Permanent de la Mancomunitat en la redacció del projecte d'estatut de Catalunya
154

Antagonistes de la campanya autonomista
161

Bibliografia
165

Annexos
169

Versión en castellano
205

English version
277

Ilustració Catalana

REVISTA SETMANAL ILUSTRADA

Any IX BARCELONA 22 OCTUBRE 1911 N.º 437

LA PONENCIA QUE REDACTÁ LES BASES DE LA MANCOMUNITAT CATALANA

DON ENRICH PRAT DE LA RIBA Y SARRÀ
PRESIDENT DE LA DIPUTACIÓ DE BARCELONA

DON AGUSTÍ RIERA Y PAU
PRESIDENT DE LA DIPUTACIÓ DE GERONA

DON JOSEPH GIL DORIA
PRESIDENT DE LA DIPUTACIÓ DE LLEYDA

DON ANTONI ESTIVILL LLORACH
PRESIDENT DE LA DIPUTACIÓ DE TARRAGONA

(Fots. de Bailell. - Dibuix de Flós.)

Els precedents: un quart de segle de progressió política del catalanisme

El primer projecte autonòmic articulat va ser el de les Bases per a la Constitució Regional Catalana, aprovat per la Unió Catalanista el 1892 a l'assemblea celebrada a Manresa. Accidentalista en matèria del règim polític que tingués Espanya, era maximalista en matèria de competències catalanes. En realitat encara no constituïa un veritable projecte d'estatut d'autonomia i no era plausible atès que el catalanisme polític no comptava amb un autèntic partit polític, encara era extraparlamentari i no tenia representants electes en l'àmbit municipal ni provincial. La Unió Catalanista era una confederació de centres catalanistes de molts diversos tipus. Abans, el 1883, els republicans federals havien redactat un projecte de constitució d'un estat català dins una república federal espanyola, considerat el primer text en llengua catalana dels republicans catalans seguidors de Pi i Margall. En aquest projecte no es deia res, però, de l'estatut de la llengua, que, en canvi es proposava com a oficial en les Bases de Manresa. El text del 1883 feia dependre l'autogovern de Catalunya de l'establiment del federalisme republicà a Espanya, mentre que les Bases de Manresa del 1892 ja no establien aquesta relació.

El 14 de novembre de 1898, poc abans de la signatura de la Pau de París amb els Estats Units, que comportà la pèrdua de Cuba, Puerto Rico i les Filipines per a la Monarquia espanyola, cinc presidents d'altres cinc corporacions de la societat civil catalana —la Societat Econòmica Barcelonesa d'Amics del País, el Foment del Treball Nacional, l'Institut Agrícola Català de Sant Isidre, l'Ateneu Barcelonès i la Lliga de Defensa Industrial i Comercial de Barcelona— adreçaren a la reina regent, Maria Cristina un manifest en què demanaven la divisió d'Espanya en grans regions que poguessin establir concerts econòmics amb el poder central, i fer-se càrrec de les obres públiques, l'ensenyament professional i la conservació i la reforma del dret civil propi.

El 1899 la Diputació de Barcelona, encara en mans dels partits dinàstics espanyols, féu seva la demanda d'un concert econòmic com el que tenien les províncies basques i Navarra i convocà les altres tres diputacions catalanes a sumar-se a la demanda. Tres-cents divuit ajuntaments i moltes corporacions es van sumar a la demanda del concert econòmic, però el poder central de la Monarquia espanyola no tingué en compte la petició. El Tancament de Caixes, una vaga de contribuents contra els recàrrecs de la contribució industrial i comercial, va ser la resposta a la decepció, i així acabà el darrer intent de canalitzar les reivindicacions catalanes per mitjà dels partits espanyols.

En les eleccions generals del 1901, el nou partit Lliga Regionalista guanyà les majories a Barcelona, i els partits dinàstics espanyols no tornaren a guanyar cap més elecció a la ciutat. La Lliga era un partit autonomista possibilista i contrari al discurs republicà. Però la Unió Republicana, liderada per Alejandro Lerroux, guanyà les eleccions a Barcelona a partir del 1903.

La Solidaritat Catalana, àmplia coalició electoral de la Lliga Regionalista, els nacionalistes

Portada d'*Ilustració Catalana* amb els quatre presidents de les diputacions catalanes que redactaren les bases de la Mancomunitat. *Ilustració Catalana* (22.10.1911). AHCB-H

republicans, els republicans no lerrouxistes i els carlins que es presentà a les eleccions generals del 1907, va vèncer els republicans antisolidaris a Barcelona i s'imposà en la gran majoria dels districtes de Catalunya. El catalanisme polític esdevenia un moviment de masses i trontollaven els sistemes d'adulteració electoral característics de la política de notables i de clienteles que els dos partits alternants dinàstics continuarien mantenint en la major part d'Espanya. Enric Prat de la Riba esdevingué president de la Diputació de Barcelona i Francesc Cambó es convertí en el principal parlamentari catalanista a Madrid.

Es va aconseguir incloure en el projecte de reforma de l'administració local del govern conservador d'Antoni Maura la possibilitat que les diputacions provincials es mancomunessin —es federessin— de la mateixa manera que es permetia que una sèrie de municipis es mancomunessin per a oferir serveis comuns. Però la llei, que va ser aprovada amb grans dificultats pel Congrés, encara no havia estat aprovada pel Senat quan es produí la Setmana Tràgica del juliol del 1909 a Barcelona i a Sabadell. Arran de la repressió subsegüent, Maura va caure, la Lliga Regionalista i els catalanistes republicans no es tornaren a aliar i els partits dinàstics recuperaren una part dels districtes perduts en les eleccions del 1907, mentre els lerrouxistes manaven a l'Ajuntament de Barcelona.

Però, a partir del 1911, la Diputació de Barcelona començà la campanya per a aconseguir una llei que permetés constituir la Mancomunitat de Catalunya, amb la col·laboració de les altres tres diputacions catalanes. Aquesta vegada els diputats dinàstics catalans donaren suport a la demanda dels regionalistes i els republicans catalanistes, i només s'hi oposaren els republicans radicals de Lerroux, forts a l'Ajuntament de Barcelona però molt minoritaris a la Diputació. Finalment, el govern conservador d'Eduardo Dato aprovà per decret del 18 de desembre de 1913 la possibilitat de formar mancomunitats interprovincials o regionals, arran del qual la Mancomunitat de Catalunya es constituí el mes d'abril del 1914. L'Assemblea de la Mancomunitat, integrada pels diputats de les quatre diputacions provincials, elegí, sense rival, Prat de la Riba president de la Mancomunitat. El decret del desembre de 1913 no establia traspassos de competències estatals —les delegacions de serveis— ni de tributs a la Mancomunitat; però aquesta va ser vista com un ens preautonòmic, i el fet que a la resta d'Espanya no es constituís cap altra mancomunitat regional, refermà aquesta imatge. Aviat les diputacions catalanes començaren a fer el traspàs d'alguns serveis i recursos a la Mancomunitat. Malgrat que la institució tenia la seu al Palau de la Generalitat, que era la seu de la Diputació de Barcelona, tothom tenia clar que no era un govern amb autonomia política i, per tant, que estava molt lluny del poder que havia tingut l'antiga Generalitat, suprimida per l'absolutisme borbònic dos-cents anys abans, el 1714. Però la premsa catalana, i a continuació també la que es publicava en castellà, informava de l'activitat de la Mancomunitat amb el titular «Generalitat de Catalunya», per la coincidència de la seu de la Mancomunitat amb la de la Generalitat desapareguda.

La Primera Guerra Mundial comportà un cert compàs d'espera en les reivindicacions catalanes. Espanya no entrà en la guerra europea, però la guerra entrà a Espanya, i no sols a causa de la divisió entre aliadòfils i germanòfils, sinó per les dificultats econòmiques que comportà, amb beneficis extraordinaris per a uns quants i l'encariment de les subsistències per a la gran majoria. El cost de la vida s'apujà un cinquanta per cent entre els anys 1914 i 1918, i els sous restaren ressagats. La inflació contribuí a una desestabilització social que prepararà la desestabilització política.

Reunió, el 19 de juliol de 1917, de l'Assemblea de Parlamentaris a les oficines de l'Exposició d'Indústries Elèctriques al parc de la Ciutadella, durant el parlament del president Raimon d'Abadal.
ANC - Fons Brangulí

La sortida dels parlamentaris de la reunió del 19 de juliol del 1917. En primer terme, al centre, el diputat Marcel·lí Domingo.
ANC - Fons Brangulí

Año V. - - Barcelona, Domingo 5 de Agosto de 1917 - - Núm. 1.581

El Día Gráfico

diario de la mañana

PRECIOS DE SUSCRIPCION
Barcelona ..... 1 Pta.
Provincias trimestre 4'50.
Extranjero - 15 -

Número suelto 5 cents.
Teléfonos 2599 y 2189.

Dirección y Redacción BOQUERIA 37, 39 y 41 - Administración PLAZA SAN JOSÉ ORIOL nº 10 - Kiosco en la RAMBLA DE ESTUDIOS.

El Exmo. Sr. D. Enrique Prat de la Riba presidente de la Diputación de Barcelona y de la Mancomunidad de Cataluña

La crisi política de l'estiu del 1917 i els dos primers governs de concentració

A l'estiu de 1917 es va manifestar la pitjor crisi de la Monarquia d'Alfons XIII, mentre Prat de la Riba, reelegit president de la Mancomunitat, patia la malaltia que el portaria a la tomba el primer d'agost d'aquell mateix any. El juny del 1917, el Govern intentà dissoldre el nucli dirigent, radicat a Barcelona, de les Juntes Militars de Defensa, una mena de sindicats de comandaments i oficials, que excloïen els generals per dalt i els suboficials per baix. La Junta Central de l'Arma d'Infanteria va ser arrestada, però l'amenaça d'un aixecament militar obligà el govern liberal de García Prieto a fer marxa enrere; va haver de dimitir i donar pas al govern conservador d'Eduardo Dato, que, com que estava en minoria parlamentària, mantenia les Corts tancades, tenia suspeses les garanties constitucionals —recurs repetit dels governs de la Restauració— i no gosava convocar eleccions, atesa l'agitació que regnava.

Aleshores, Cambó i la Lliga Regionalista convocaren a Barcelona una assemblea de parlamentaris a fi de debatre la situació i canalitzar la profunda crisi política del mateix Estat, generada per la insubordinació del seu braç armat. Des de l'any anterior, la UGT —predominant a Madrid, el País Basc i Astúries— i la CNT —predominant a Catalunya— havien establert un pacte d'unitat d'acció. A la província de Barcelona, l'índex de conflictivitat laboral s'havia multiplicat per onze l'any 1916 en comparació amb el 1915. El pacte UGT-CNT, entre socialistes i anarcosindicalistes, contra la ineficàcia del Govern per a aturar la inflació que devaluava els salaris, inquietava l'opinió conservadora per les seves potencialitats amenaçadores. Malgrat que havia estat prohibida pel Govern, l'Assemblea de Parlamentaris es reuní a Barcelona el 19 de juliol i arribà a aprovar un esquema de reforma constitucional tot proposant un govern de concentració que convoqués eleccions i restés neutral, sense les ingerències i les manipulacions habituals dels governadors. Dels 68 parlamentaris presents, entre els quals hi havia Lerroux i el cap reformista Melquíades Álvarez, 46 parlamentaris representaven districtes catalans. Hi assistiren la majoria dels parlamentaris liberals dinàstics per Catalunya, però no els conservadors. Maura se'n mantingué al marge. Sols s'aconseguí la col·laboració dels republicans espanyols i la de l'únic diputat socialista a Corts, Pablo Iglesias. El catalanisme conservador volia oposar la reforma a la revolució, però no aconseguí comptar amb els militars, hostils al catalanisme i limitats a un regeneracionisme confús que cobria el seu estret corporativisme. El primer d'agost del 1917 morí Prat de la Riba. L'enterrament fou solemne i multitudinari.

De resultes d'una vaga general prematura a València, el 19 de juliol es produïren acomiadaments de ferroviaris i es plantejà un conflicte que abocava la UGT a una vaga ferroviària que, en aquell context, portava de dret a la vaga general que la CNT volia desencadenar. El manifest de vaga de la UGT declarava la necessitat d'un canvi polític en el mateix sentit que l'Assemblea de Parlamentaris del mes anterior. Però era ben clar que la vaga general política desbordava el reformisme de Cambó i la Lliga,

A la mort de Prat de la Riba, fins i tot un diari barceloní no catalanista li retia homenatge a primera plana. *El Día Gráfico* (05.08.1917). AHCB-H

Proclamant l'estat de guerra durant la vaga general d'agost de 1917 a Barcelona. *El Día Gráfico* (19.08.1917). AHCB-H

que no l'aprovaven. El manifest de vaga de la UGT pretenia forçar un canvi de règim. La possibilitat d'inhibició militar, amb què havien especulat republicans i socialistes, va ser contradita per la dura repressió de l'exèrcit. Aquesta vegada, a diferència de la Setmana Tràgica del 1909, el moviment va tenir lloc a altres indrets d'Espanya —Madrid, Astúries, el País Basc—, sense que el Govern perdés el control de la situació. No hi tornà a haver violència anticlerical contra convents, col·legis religiosos i esglésies com la del 1909, però en els enfrontaments es van produir trenta-set morts i seixanta-quatre ferits a Catalunya, concretament a Barcelona i Sabadell. El diputat Marcel·lí Domingo, un dels dirigents del Partit Republicà Català juntament amb Francesc Layret i el seu amic Lluís Companys, va ser empresonat per haver signat un manifest en què es demanava als soldats que no disparessin contra els vaguistes. Alejandro Lerroux i Francesc Macià van passar la frontera per rutes diferents.

El fracàs del moviment va separar, de llavors en endavant, la UGT i la CNT, totes dues sotmeses a una repressió que les deixà desorganitzades durant mesos. Aquesta experiència contribuí a refermar l'apoliticisme antiparlamentari dels quadres cenetistes. Les Juntes Militars, l'Assemblea de Parlamentaris i la vaga general s'havien succeït sense sumar-se i s'havien neutralitzat en comptes de reforçar-se. El règim s'havia salvat, però no es va refer durant els sis anys posteriors. La fragmentació dels partits dinàstics i la inestabilitat dels governs, que havien de durar una mitjana de cinc mesos, posava en relleu una agonia que havia de conduir al cop del general Primo de Rivera a Barcelona, el setembre del 1923.

El mes d'octubre, l'Assemblea de Parlamentaris celebrà la seva segona reunió, ara a Madrid, i, entre altres reformes, definia les onze competències exclusives del poder central i deixava totes les altres al poder regional. Era el mateix criteri que havia seguit el projecte d'estat català dels republicans federals, redactat el maig del 1882, i l'adoptat per les Bases de Manresa del 1892. La crisi política arribava al seu punt àlgid i, encara que s'havia esvaït el risc d'una revolució, hi havia el perill d'un cop militar. Les Juntes Militars, conscients de la seva pèrdua de popularitat, descarregaren sobre el govern Dato la responsabilitat de l'esclat del conflicte de l'agost, i feren caure el govern conservador.

Aleshores, el rei va recórrer a la solució que hauria hagut d'haver posat en marxa quatre mesos abans: la formació d'un govern de concentració que trencava el bipartidisme alternant, obstacle principal per a qualsevol canvi potencialment favorable a les reivindicacions catalanes. Cambó va ser cridat per primer cop al Palau Reial per a les habituals consultes prèvies a la formació del gabinet.

En aquest govern de concentració entrà per primera vegada el dia 1 de novembre del 1917

El president Eduardo Dato, en restablir les garanties constitucionals, veu com tots els problemes reapareixen sota la llosa. *La Campana de Gràcia* (20.10.1917). AHCB-H

Dibuix de Josep Costa Ferrer, «Picarol» (1876-1971). Ninotaire de *L'Esquella de la Torratxa* i de *la Campana de Gràcia*. En aquest llibre es reprodueixen diverses il·lustracions d'aquest dibuixant.

El president Eduardo Dato censurant la premsa.
La Campana de Gràcia (29.09.1917). AHCB-H

un polític regionalista: Joan Ventosa i Calvell, a Hisenda. Presidia aquest govern la mateixa persona que les Juntes Militars havien fet caure pel juny: el liberal Manuel García Prieto. Felip Rodés, reformista col·locat a l'ombra de la Lliga, era ministre d'Instrucció Pública. El conservador independent Juan de la Cierva assumia la cartera del Ministeri de la Guerra per a negociar amb les Juntes Militars. Amb la Lliga al Govern es trencava aquell front reformista que feia tres mesos havia fet trontollar el règim. Els republicans i els socialistes acusaren Cambó i la Lliga d'haver traït l'Assemblea de Parlamentaris, però els regionalistes catalans respongueren que s'havia aconseguit un govern de concentració que trencava l'alternança bipartidista i que les Corts que sortissin elegides a continuació podien ser constituents. La col·laboració ministerial de la Lliga era justificada com una manera de demostrar a Espanya que el catalanisme no era separatista i que s'implicava en la governabilitat de l'Estat o, com es deia aleshores, en la regeneració d'Espanya. Cambó considerava que això facilitaria una futura acceptació de l'autonomia de Catalunya o, com a mínim, uns traspassos substancials a la Mancomunitat.

El 27 de novembre, Josep Puig i Cadafalch, eminent arquitecte i arqueòleg, especialista en arquitectura romànica i president de la Secció Històrico-Arqueològica de l'Institut d'Estudis Catalans, va ser elegit president de la Mancomunitat arran de la mort de Prat de la Riba. Puig era la mà dreta de Prat de la Riba en política cultural. L'elecció de Puig i Cadafalch el 27 de novembre per l'Assemblea de la Mancomunitat resultà competida per primer i únic cop, atès que el segon grup de l'Assemblea, el liberal dinàstic, presentà com a candidat el polític lleidatà Joan Rovira i Agelet, amb el suport i la instigació dels republicans. Era la resposta al gir que havia fet la Lliga quan havia decidit entrar en el govern monàrquic de concentració. Puig va treure 48 vots enfront dels 39 del seu rival. De fet, ni tots els diputats republicans ni tots els dinàstics prestaren suport a Rovira i Agelet, perquè els regionalistes només eren 27, l'equivalent al 28% de l'Assemblea. Pel fet d'haver-se negat a votar Rovira, que era president de la Diputació de Lleida, van haver de dimitir dos consellers, Josep Estadella, republicà radical i diputat provincial per Balaguer, i Alfred Pereña, republicà catalanista i diputat per Lleida - les Borges Blanques. Al mateix temps, el conseller Josep M. Espanya, diputat per Tremp - Viella, i Romà Sol, vicepresident de la Mancomunitat i diputat per Balaguer, confirmaren que passaven del Partit Liberal a la Lliga Regionalista després d'haver votat Puig i Cadafalch. Per a substituir aquest darrer com a conseller, l'Assemblea va votar Joan Vallès i Pujals, que també va ser elegit president de la Diputació de Barcelona, i, en els llocs d'Estadella i de Perenya, sortiren elegits consellers els republicans Josep Ulled, radical lerrouxista i diputat per Barcelona, i Martí Inglés i Folch, republicà federal i diputat per Figueres. Continuaren la resta dels consellers: Josep M. Espanya, Francesc d'Assís Bartrina (conservador i diputat per Arenys de Mar - Mataró), Anselm Guasch (liberal i diputat per Tarragona - el Vendrell) i Josep Mestres, republicà catalanista i diputat per Valls - Montblanc. Aquest seria el Consell Permanent de la Mancomunitat que hauria de dirigir la campanya autonomista un any després.

Malgrat que s'ha dit que Josep Puig i Cadafalch no tenia la mà esquerra de Prat de la Riba per a atreure personalitats d'altres ideologies a col·laborar amb la Mancomunitat, el cert és que continuà la mateixa línia de Prat de la Riba. Així, Rafael Campalans, que era socialista, va ser nomenat director de l'Escola del Treball. Els consells permanents o executius de la Mancomunitat continuaren sent pluripartidistes, atès que els seus membres eren elegits directament per l'Assemblea, amb acords previs, i la Lliga no hi tenia la majoria.

Josep Puig i Cadafalch, segon president de la Mancomunitat de Catalunya.
AFB - Fons de l'Icub (1910-1919).
Autor: Napoleón

Els acords de govern impedien una franca oposició dins l'Assemblea, formada pels diputats de les quatre diputacions provincials, una oposició que tampoc no hauria tingut gaire sentit a causa de les limitacions de les atribucions de la Mancomunitat, similars a les d'una superdiputació regional, tot i que assolia un valor simbòlic superior, ja que era una conquesta catalanista i emprava el català com a llengua oficial en la documentació. En paraules de Lluís Nicolau i d'Olwer, escrites molts anys després: «El govern de la Mancomunitat no tenia pràcticament enemics a Catalunya. Ho devia al caràcter d'ampla col·laboració nacional que Prat de la Riba li havia donat en crear-lo, i també —cal ser justos— a què exclosos de les seves competències l'ordre públic, les qüestions socials, la justícia, tot allò que divideix els ciutadans i fa odiosos els governs, la Mancomunitat tenia la sort de fer només una tasca d'obres públiques, de cultura, d'assistència, que tothom rebia a mans besades. Era un govern i no ho era. Ho era, com si digués-sim, per a les qüestions de *gràcia*, no ho era per a les de *justícia*, i sempre podia encarnar la protesta popular enfront de l'altre govern, el que administrava les coses odioses.» Nicolau jugava amb el nom que aleshores tenia el Ministeri de Justícia, que era de Gràcia i Justícia. La memòria històrica ha estat generalment injusta amb Puig i Cadafalch, perquè ha menysvalorat la importància de l'obra realitzada durant els sis anys de la seva presidència, dins el nou marc assolit per la Mancomunitat, amb l'absorció, el 1920, de tots els serveis de les diputacions provincials catalanes per acord d'aquestes. Prat de la Riba morí prematurament, abans que les contradiccions del projecte possibilista del regionalisme es posessin en evidència. Una cosa semblant passà pel que fa al període de la Generalitat republicana entre els dos presidents successius, ja que Francesc Macià, que morí el 1933, ha estat molt més venerat que Lluís Companys, figura molt més discutida i criticada. Puig i Cadafalch no va tenir un final tràgic com Companys, ja que, per a sort seva, va morir a Barcelona de mort natural el 1956, als vuitanta-set anys. A la hipòtesi contrafactual, generalment implícita, segons la qual Prat de la Riba, si hagués viscut, hauria evitat moltes de les coses indesitjables que succeïren després, podria oposar-se una altra hipòtesi igualment contrafactual, segons la qual la imatge que avui es tindria de Prat de la Riba seria molt diferent si hagués mort als vuitanta-set anys, és a dir el 1956, i hagués hagut de passar tots els esdeveniments que van haver de viure els seus companys de la direcció del partit. El fet és que Puig i Cadafalch no té un bust al Pati dels Tarongers del Palau de la Generalitat com els altres presidents. El record de Prat de la Riba s'ha beneficiat legítimament del fet que va ser el fundador de la Mancomunitat. Però la relliscada de Puig i Cadafalch de voler donar crèdit a l'aparent regionalisme del general Primo de Rivera el setembre del 1923 no ha estat contrapesada pels fets d'haver-se negat a signar, un cop exiliat el 1936, un document d'adhesió al general Franco i d'haver estat, el 1942, el president refundador de l'Institut d'Estudis Catalans en la clandestinitat.

Però tornem enrere. La crisi política oberta el 1917 continuà fins a les eleccions generals del 18 de febrer de 1918. Cap fracció dels dos partits dinàstics espanyols no aconseguí el nombre de diputats necessari per a governar, ni amb la suma de les tres fraccions liberals —155—, ni amb la suma de les tres fraccions conservadores —167. Antoni Maura va ser tret de l'ostracisme en què es trobava des del 1909 per a presidir un segon govern de concentració, del qual formaren part tots els caps de les diverses faccions dinàstiques, i Cambó figurà en aquest gabinet com a ministre de Foment.

A la ciutat de Barcelona, la Lliga havia tret 5 escons, i la coalició republicanosocialista, 2. Era la tercera victòria consecutiva de la Lliga a la capital catalana en les generals legislatives des de la del 1914. Al conjunt de Catalunya la Lliga va obtenir 21 escons (el 1916 n'havia tret 13); les diverses faccions dinàstiques en van aconseguir 9; els tradicionalistes, 2, i els republicans —Partit Republicà Català, Partit Reformista, Partit Republicà Radical i Partit Socialista Obrer Espanyol— havien tret 10 escons, una xifra no superior a la dels dos comicis anteriors i molt inferior als 17 diputats de l'any 1910, just després de la Setmana Tràgica. El 1918 Francisco Largo Caballero, dirigent de la UGT, va ser elegit diputat per Barcelona i passà del presidi a les Corts. El PSOE aconseguia l'única acta per Barcelona en tot el primer terç del segle XX gràcies a la coalició d'esquerres que inclogué Largo Caballero per a treure'l de la presó arran de la vaga general de l'agost com a membre del comitè directiu. El nou govern decretà una amnistia de presos polítics que posava fi a les conseqüències de la vaga general de l'agost del 1917.

La baixa participació a Barcelona el 1918 —només un 43% del cens— havia perjudicat les esquerres. La reducció de la confiança en les Corts Espanyoles com a remei als mals del país es feia evident als llocs on l'opinió pública estava més desperta i el sufragi era menys controlable per les autoritats governatives. Les diverses forces renovadores —regionalistes i republicans— sumaven 33 de les 44 actes de Catalunya. El contrast amb la resta d'Espanya era molt notable, perquè el conjunt divergent dels regionalistes catalans, els nacionalistes bascos i els diversos grups republicans només representava en conjunt el 15% dels escons del Congrés dels Diputats. A les eleccions, la Lliga havia tret el màxim de diputats de la seva història passada i futura, però, en canvi, no havien aconseguit èxit altres candidatures regionalistes a la resta d'Espanya, i el Congrés tenia una gran majoria monàrquica continuista, encara que més dividida que abans. Els republicans, també fragmentats, no van superar la seva condició minoritària al Parlament. Les esquerres diverses totalitzaven el 7% de les actes. Els socialistes, que havien hagut de suportar la repressió posterior a la vaga general, només passaren de l'únic escó que havien tingut fins aleshores a 6, xifra que no superarien al llarg del quinquenni següent. Els monàrquics dinàstics, encara que afeblits i desorganitzats, sumaven 322 escons dels 409 que en total tenia el Congrés dels Diputats.

Una menor intervenció governamental en les eleccions no havia capgirat la correlació de forces, només l'havia desorganitzada i, en conseqüència, havia impedit fabricar una majoria governamental com havia passat fins aleshores. Seguia funcionant el liberalisme oligàrquic amb el sistema clientelar d'intercanvi de favors: el caciquisme. Entre l'Espanya agrària majoritària i els pocs nuclis industrials i urbans, que estaven políticament emancipats, la primera conservava el predomini, reforçat per l'estructura electoral, que n'assegurava la suprarepresentació rural. No es podia esperar cap reforma constitucional d'un parlament com el que va ser elegit el 1918, i aquesta seria la cambra que nou mesos més tard s'hauria d'enfrontar amb la campanya autonomista catalana.

El primer govern Maura de concentració aconseguí mantenir fins al final de la guerra la difícil neutralitat espanyola, malgrat l'enfonsament de setanta-cinc vaixells mercants espanyols pels submarins alemanys. Aquell govern no superà la sensació d'interinitat ni va escometre cap reforma de fons, si bé l'activitat de Cambó al Ministeri de Foment fou intensa. Malgrat la presència de dos ministres catalanistes —Francesc Cambó a Foment i Joan Ventosa i Calvell a Proveïments—, la Mancomunitat no aconseguí portar endavant cap descentralització

Consell de la Mancomunitat de Catalunya presidit per Josep Puig i Cadafalch. D'esquerra a dreta, dempeus: Josep M. Espanya, Alfred Pereña, Agustí Riera, Josep Mestres, Martí Inglés i Josep Ulled. Asseguts: Anselm Guasch, Romà Sol, Josep Puig i Cadafalch, Josep Estadella i Francesc Bartrina.
ANC - Fons Brangulí

El poble, content per la pau a Europa, demana també poder satisfer les necessitats bàsiques, que li manquen.
L'Esquella de la Torratxa (06.12.1918). AHCB-H

administrativa. L'intent de Cambó de lligar un programa general d'obres públiques a la delegació la Mancomunitat d'aquesta competència, ensopegà, el mes de setembre, amb la negativa rotunda dels altres ministres, començant pel més anticatalanista de tots, Santiago Alba, aleshores ministre d'Instrucció Pública. Cambó diria el 7 de febrer de 1919 al Congrés que aquesta frustració l'havia convençut que «era un error el sueño que habíamos abrigado alguna vez de que Cataluña tenía que ir a la solución del problema de la autonomía poco a poco y por etapas». Aquella oposició tancada «en aquellos momentos, cuando no era sospechoso nuestro patriotismo para nadie, aquella comprobación, en el espíritu del señor Ventosa y en el mío, nos produjo una resolución inquebrantable: la de renunciar en absoluto a todo planteamiento del problema catalán en forma parcial, por entender que la única solución posible, la única solución honrada para nosotros, era la solución total, integral del problema de Cataluña».

El 9 de novembre de 1918 esclatà a Berlín una revolució que obligà l'emperador Guillem II a exiliar-se. El govern alemany, presidit per primera vegada per un socialdemòcrata, demanà la pau. L'armistici se signà el dia 11 de novembre. Tots els aliats d'Alemanya ja havien signat abans els respectius armisticis. L'imperi Otomà l'havia signat davant la Gran Bretanya el 30 d'octubre. L'imperi Austrohongarès, en plena descomposició, ho havia fet davant Itàlia el 3 de novembre. Li tocava el torn a la monarquia alemanya, després del final de la dels Habsburg, que es remuntava al segle XV. Finlàndia, Estònia, Letònia i Lituània conquerien la seva independència de la Unió de Repúbliques Socialistes Soviètiques, mentre l'antic imperi dels Romanov s'acabava d'arruïnar en una guerra civil de la qual sortiria triomfant el primer estat comunista. Polònia recuperava la independència perduda arran del repartiment que se'n va fer a final del segle XVIII. Hongria i Txecoslovàquia se separaven d'Àustria, i aquesta no pogué unir-se a Alemanya a causa de l'oposició dels aliats vencedors. Croats, eslovens i bosnians s'unien a Sèrbia per formar, amb Montenegro, la nova Iugoslàvia. En les eleccions al Parlament britànic del 14 de desembre de 1918, els nacionalistes irlandesos independentistes aconseguien una victòria total. Es negaren a anar a Londres i constituirien a Dublín un Parlament propi el 21 de gener de 1919. Però quan la guerra s'acabà a Europa, hom no pensava que aviat esclataria a Irlanda, primer, una guerra contra Anglaterra i, després, una altra guerra entre els mateixos nacionalistes irlandesos arran de la renúncia forçosa a l'Ulster.

El novembre del 1918 el dret d'autodeterminació de les nacionalitats estava inclòs tant en els catorze punts del president nord-ame-

ricà Thomas Woodrow Wilson com en la propaganda comunista de Lenin, que associava l'autodeterminació nacional amb la revolució socialista que es volia estendre arreu d'Europa i al món encara colonial. Semblava un context molt favorable perquè Catalunya aconseguís un estatut d'autonomia dins la Monarquia espanyola. Però Espanya havia restat neutral i els únics plets nacionals que interessaven als aliats vencedors eren els que afectaven els vençuts, incloent-hi Rússia, si bé el problema irlandès alterava aquest criteri. Es rebutjà incloure la qüestió irlandesa en la Conferència de Pau, però aleshores encara no s'havia esvaït la confiança en una solució negociada.

El govern Maura de concentració s'havia de dissoldre quan acabés la guerra a Europa. El dirigent liberal castellà Santiago Alba deixà el Govern abans que acabés la guerra. El 6 de novembre el Govern en pes presentava la dimissió. Cambó anà a acomiadar-se del rei, que estava esfereït veient com queien tantes corones mentre es difonia per Europa un clima revolucionari, estimulat per l'exemple rus, mal conegut i molt idealitzat.

Alfons XIII temia que esclatés una revolució a Catalunya, on s'enfortia la CNT, que havia triplicat els efectius els darrers sis mesos. Segons explica Cambó en les seves memòries, el rei li digué: «Yo temo que venga un estallido revolucionario en Cataluña; que los obreros se unan a los soldados y se cree en la capital catalana una situación anárquica, prólogo de la anarquía en toda España. No veo otra solución a situación tan difícil que satisfacer de golpe las aspiraciones de Cataluña, para que los catalanes dejen de sentirse en este momento revolucionarios y mantengan la adhesión a la Monarquía […] Hay que dar la autonomía a Cataluña inmediatamente. Usted, con su actuación desde el Gobierno, ha deshecho todas las prevenciones y ha ganado la confianza y la simpatía de todos, empezando por la mía, tanto a su persona como a sus ideas. Es preciso que vaya usted a Barcelona en seguida para provocar un movimiento que distraiga las masas de cualquier propósito revolucionario.» Cambó afegia, unes línies més avall, el comentari següent: «La convicció que, amb la victòria aliada, els 14 punts i l'autodeterminació, era arribada l'hora de Catalunya era general: els uns amb resignació, els altres amb simpatia. Ho proclamaven al Congrés diputats de tots els partits. I fora del Congrés, l'opinió, en les tertúlies madrilenyes, hi estava plenament d'acord.» El rei, més endavant, no va mantenir el seu suport.

El govern de recanvi, presidit per Manuel García Prieto, tractava desesperadament de restablir el torn de la Restauració com si res no hagués passat. Era un gabinet de coalició liberal, atès que el comte de Romanones, el cap de la segona fracció liberal dinàstica, en formava part com a ministre d'Estat, i Santiago Alba ocupava la cartera d'Hisenda. Els conservadors havien estat neutralistes i sospitosos de germanofília. El caràcter aliadòfil de Romanones era adequat per a plaure els vencedors. Com a ministre de Justícia entrava un liberal dinàstic català que s'havia distingit en l'Assemblea de Parlamentaris del 1917, Josep Roig i Bergadà, que pertanyia a la fracció del cap liberal castellà Santiago Alba. El Govern era feble, ja que no comptava amb la majoria del Parlament. No va trigar ni un mes a dividir-se davant la demanda autonomista de Catalunya. Només es mantingué del 9 de novembre al 5 de desembre de 1918.

En aquells moments d'alegria i esperança per la pau a Europa, dues situacions angoixaven molts catalans: l'epidèmia de grip i els atemptats socials. El començament del curs acadèmic s'endarrerí considerablement per por del contagi. El mes d'octubre va ser el pitjor, amb una xifra de morts a Barcelona (6.403) sis vegades superior a la del mateix mes de l'any anterior (1.264). Pel que fa als atemptats

Al·lusió a l'epidèmia de grip que la censura no pot amagar davant les esqueles mortuòries.
L'Esquella de la Torratxa (27.09.1918). AHCB-H

socials, la qüestió venia d'abans. Se sol considerar que, l'inici d'un agreujament de la conflictivitat laboral marcada per la violència pistolera, el marcà l'assassinat de l'empresari metal·lúrgic Josep Albert Barret, dirigent de la patronal del ram, el dia 8 de gener de 1918, al carrer d'Urgell, davant l'Escola Industrial. Barret era director de l'Escola del Treball. Però d'atemptats contra patrons i obrers refractaris a les ordres sindicals n'hi havia hagut abans. Només cal recordar l'assassinat del contractista d'obres Antoni Sagarra, secretari de la patronal de la construcció, el 3 de juliol de 1917, i el del patró aprestador Joan Tapias el 7 d'octubre del mateix any. El novembre del 1918, el president de l'Associació d'Enginyers Industrials de Barcelona envià un telegrama al Govern en què deia que des de l'assassinat impune de Barret fins als atemptats contra el patró metal·lúrgic Mañach i els obrers de la casa Detouche, passaven de quaranta els atemptats socials perpetrats, els quals havien ocasionat vint-i-una víctimes. I encara faltava molt per a arribar a les xifres tràgiques del bienni de 1920 i 1921, amb dos-cents noranta-dos actes de violència terrorista i contraterrorista i tres-centes onze víctimes com a resultat.

D'altra banda, als empresaris els preocupava molt el creixement ràpid de la CNT, amb una direcció anarcosindicalista, després de la substitució dels sindicats d'oficis, que fragmentaven els treballadors, pels sindicats únics d'indústria. Aquesta va ser la reforma acordada pel Congrés de Sants de la Confederació Regional del Treball de Catalunya el juliol del 1918. Eren desproporcionades tant les esperances que desvetllava en la classe obrera la revolució russa dels bolxevics com la por que provocava entre la burgesia, però el context europeu no feia sinó incrementar la tensió ambiental a Catalunya.

A partir de la repressió de la vaga general de l'agost, la CNT, dirigida des de Barcelona, s'havia distanciat de la UGT, dirigida des de Madrid, i havia accentuat el seu apoliticisme antiparlamentari. El pacte d'aliança sindical del 1916 s'havia trencat. D'altra banda, els dirigents de la CNT demostraven la incapacitat per a contenir els grups de pistolers, i això era força greu tenint en compte que aquesta central sindical era l'hegemònica a Catalunya i que triplicà els efectius durant la segona meitat del 1918.

L'inici de la campanya autonomista

Mentre Cambó era ministre a Madrid, tingué lloc a Barcelona la Quarta Setmana Municipal, celebrada al començament del juliol del 1918 i organitzada, com els anys precedents, per l'Escola de Funcionaris de l'Administració Local, que havia estat creada per la Diputació de Barcelona l'any 1912. Eren uns cursos d'estiu per a secretaris d'ajuntament i unes jornades d'estudi dels problemes de l'administració local, amb debats en què participaven els batlles i regidors entorn de qüestions com l'autonomia dels municipis i les hisendes locals. A la del 1916 els batlles assistents havien aprovat una conclusió favorable a l'autonomia de Catalunya.

En la Setmana Municipal del 1918 es decidí organitzar una consulta escrita als ajuntaments de Catalunya per a sotmetre'ls a aprovació el text següent: «*Primera*. Catalunya, ara més que mai, necessita l'autonomia per a desenrotllar íntegrament totes ses energies, i assolir el lloc que li pertoca, complint sa missió en el ressorgiment d'Espanya. *Segona*. Els ajuntaments no poden viure en la situació actual. Precisa canviar la llei a base d'autonomia i d'una organització sistemàtica que s'adapti a les diverses maneres d'ésser dels Municipis. *Tercera*. Precisa crear veritables hisendes locals. Que Diputacions i Mancomunitat tinguin mitjans propis. Que es descarregui els ajuntaments del Cupo de Consums, del Contingent Provincial i del Carcelari, de manera que els cabdals que els ajuntaments recaptin siguin només per a la vida dels municipis. I que tots els interessats en la mateixa contribueixin en justa proporció a sa capacitat econòmica, visquin o no al poble.»

S'envià un butlletí a tots els ajuntaments amb el títol «Plebiscit de la voluntat municipal de Catalunya», en què calia posar el nom del municipi i la signatura del batlle i del secretari. Hi havia el precedent del plebiscit municipal organitzat per les diputacions catalanes el 1913 a favor de la Mancomunitat, juntament amb la gran manifestació pacífica del 23 d'octubre d'aquell any a Barcelona que donava suport a la reunió de tots els diputats provincials i dels parlamentaris de Catalunya per a exigir la creació de l'ens supraprovincial. Però el fet que fos l'Escola de Funcionaris —i no el mateix Consell de la Mancomunitat— qui fes la consulta permetia donar-li un caràcter més oficiós que oficial. Segons convingués, se la podia presentar com una simple enquesta, tot i el terme solemne de plebiscit, o com un veritable referèndum corporatiu.

El fet que el text hagués sortit d'una reunió de batlles i regidors donava més espontaneïtat i credibilitat a l'associació estreta entre l'autonomia administrativa municipal i l'autonomia política catalana. S'assumia el malestar dels ajuntaments per haver de mantenir les diputacions i la Mancomunitat —el contingent provincial— i es dirigia aquest malestar contra el centralisme estatal, i així s'anticipava a un joc vell i previsible ja emprat en altres ocasions contra les aspiracions catalanes: contraposar l'autonomia municipal i l'autonomia regional per a barrar el pas a la segona, tot defraudant seguidament la primera. La manca de voluntat dels governs espanyols de la Monarquia per a dur a terme una reforma descentralitzadora de

Plebiscit municipal per a l'autonomia de Catalunya. Sortida de l'Ajuntament de Barcelona de la comitiva portadora de les adhesions per a dirigir-se a la Diputació el 16 de novembre de 1918.
ANC - Fons Brangulí

Lliurament del resultat del plebiscit municipal al Consell Permanent de la Mancomunitat el 16 de novembre de 1918. AGDB

l'administració local durant els disset anys anteriors, malgrat que hi va haver projectes successius, permetia col·locar el municipalisme en mans de l'autonomisme català. El sentit del contingut de l'enquesta o plebiscit era que no hi hauria autonomia administrativa dels ajuntaments més que dins una Catalunya políticament autònoma.

L'armistici a Europa donà lloc a un seguit de manifestacions aliadòfiles a Barcelona, que alhora eren hostils al règim monàrquic espanyol. El diumenge dia 10 de novembre hi tingué lloc un míting dels grups nacionalistes radicals i extraparlamentaris, que tenien la vella Unió Catalanista com a paraigua.

El dia 5 de novembre de 1918, Francesc Macià va fer la seva primera declaració d'independentisme al Congrés dels Diputats, que gairebé es buidà quan féu ús de la paraula. Era el preludi de l'organització política de l'independentisme, amb Macià com a líder. El dia 10, Francesc Layret, que no era diputat, va demanar que la Mancomunitat convoqués una assemblea d'ajuntaments que demanés a la futura Societat de Nacions una intervenció a favor de l'autonomia de Catalunya.

El 15 de novembre, per tal de competir amb els regionalistes en el seu propi terreny, els republicans van presentar al Congrés una proposició que concedia l'autonomia a Catalunya. La signaven els diputats republicans catalans Marcel·lí Domingo, Salvador Albert i Julià Nougués, tots tres del Partit Republicà Català, més el federal Roberto Castrovido (Madrid), director del diari *El País*, i els radicals Manuel Marraco (Saragossa) i Emili Santacruz (Castelló de la Plana). La proposició de llei dels republicans era molt breu: «El Congreso concede a Cataluña la autonomía integral.» El Govern havia de dictar en el termini de quinze dies, d'acord amb els parlamentaris catalans, les disposicions pertinents i qualsevol altra agrupació regional de municipis podria demanar el mateix. Els republicans espanyols —i no sols els catalans— es comprometien amb aquest gest simbòlic a donar suport al moviment autonomista català que estava a punt de començar.

El dia 16 de novembre, el mateix dia que arribaven de Madrid els exministres Cambó i Ventosa, la Mancomunitat organitzà acuradament el lliurament al seu president del resultat de la resposta dels ajuntaments catalans a la consulta sobre l'autonomia, presentada com un plebiscit autonòmic, en un acte solemne amb participació de moltes entitats econòmiques, culturals i professionals i en presència dels diputats a Corts, dels senadors per Catalunya i dels diputats de totes quatre diputacions provincials.

La Lliga Regionalista donà la consigna de no portar banderes, ni llançar crits a la plaça de Sant Jaume el dia 16, ni fer manifestacions en acabar la concentració. La pluja contribuí a calmar els ànims, encara que hi hagué moments de tensió i corredisses, i fins i tot un tret

d'un provocador, sense conseqüències i sense cap detenció.

El director de l'Escola de Funcionaris de l'Administració Local, Isidre Lloret, lliurà el volum amb els certificats de gairebé tots els municipis de Catalunya, que representaven el 98% de la població. A continuació, Puig i Cadafalch es va reunir amb el Consell Permanent de la Mancomunitat i amb els parlamentaris per Catalunya i proposà de constituir una ponència que redactés unes bases per a l'autonomia i les presentés immediatament al Govern. Formaren la ponència els tres exministres presents —Cambó, Rodés i Ventosa— i un representant de cadascun dels altres partits, que s'afegirien com a consellers adjunts als del Consell Permanent de la Mancomunitat.

Quan Cambó i el republicà August Pi i Sunyer van haver parlat, un grup de joves, des de la plaça, portà Macià a les espatlles fins al saló de la reunió. Macià digué que l'autonomia era insuficient i que calia la independència i, en acabar el seu discurs, se n'anà. Macià parlà des del balcó del Palau de la Generalitat a la gentada de la plaça de Sant Jaume. A la plaça, un grup que portava una bandera tricolor republicana començà a victorejar «España republicana». L'aldarull, que semblava típic dels lerrouxistes, va anar acompanyat d'un tret, i la policia es disposava a fer una càrrega després d'un toc d'atenció, però no arribà a fer-la perquè una part notable de la gent congregada abandonà la plaça. Una manifestació acompanyà Macià a l'Hotel Continental, a la Rambla, on s'allotjava.

La reunió de la Mancomunitat va continuar amb l'expressió del suport de tots els grups polítics a la causa autonomista, fins i tot dels sectors que no havien volgut participar en l'Assemblea de Parlamentaris del juliol del 1917 com els conservadors datistes i els jaumins (carlins o tradicionalistes).

A les cinc de la tarda i durant una hora desfilaren davant el president de la Mancomunitat totes les entitats econòmiques, socials, acadèmiques, culturals, esportives i polítiques que donaven suport a la demanda d'autonomia política per a Catalunya. El ventall era molt ampli. Hi havia entitats patronals com el Foment del Treball Nacional; les cambres oficials de comerç, d'indústria i de la propietat urbana; l'Institut Agrícola Català de Sant Isidre; la Societat Econòmica Barcelonesa d'Amics del País i la Reusense, de la mateixa significació; el Mercat Lliure de Valors; la Federació de Fabricants de Filats i Teixits de Catalunya; l'Associació d'Indústries Elèctriques, i la d'Industrials Mecànics i Metal·laris. Hi desfilà també la Caixa d'Estalvis i de Pensions de Catalunya i Balears. Va ser l'única caixa d'estalvis catalana que hi manifestà el suport.

La dependència mercantil i els oficinistes eren representats pel Centre Autonomista de Dependents del Comerç i de la Indústria (CADCI) i hi donaren suport diversos ateneus obrers, com també la cooperativa obrera de consum La Flor de Maig. Hi havia una munió de gremis com els de blanquejadors i tintorers, el de cansaladers, el de flequers i el de serrallers, i altres entitats representatives del petit empresariat. Diversos col·legis professionals hi foren presents, com el Col·legi d'Advocats de Barcelona, el de Procuradors, el de Farmacèutics, el d'Agents de Canvi i Borsa, el de Mestres Oficials d'Ensenyament Primari i l'Associació d'Enginyers Industrials.

Entre les entitats culturals no hi podien faltar l'Associació Protectora de l'Ensenyança Catalana, el Cercle Artístic de Sant Lluc, el Centre Excursionista de Catalunya i altres centres excursionistes, l'Associació d'Amics de les Arts, els amics de la Música, l'Associació Wagneriana, l'Ateneu Enciclopèdic Popular, Nostra Parla, els Jocs Florals de Barcelona i el Casino Prado Suburense. Les corals estaven encapçalades per l'Orfeó Català, la Germanor d'Orfeons de Catalunya, amb altres orfeons com el Gracienc,

el Canigó, el Manresà, el Vilanoví, el Tarragoní i Avant de Barcelona. Entre les entitats esportives hi eren el Futbol Club Barcelona i el Reial Automòbil Club de Catalunya. No sols donaven suport a la demanda autonomista l'Institut d'Estudis Catalans i les diverses escoles de la Mancomunitat, sinó també altres entitats acadèmiques, com ara quinze professors del claustre de la Universitat de Barcelona, l'Acadèmia i Laboratori de Ciències Mèdiques, l'Acadèmia de Jurisprudència i la de Belles Arts.

Entre les entitats polítiques, convé destacar cinc centres republicans federals al costat de la Lliga Regionalista i diversos centres autonomistes que hi estaven vinculats, a més de les delegacions dels mauristes, els tradicionalistes i de la Unió Conservadora.

Hi havia vint-i-set periòdics representants de diverses poblacions de Catalunya. Com a entitat confessional, hi havia la Lliga Espiritual de la Mare de Déu de Montserrat, però també hi era present el Sobirà Consell de Govern de la Maçoneria Universal. Al costat dels centres catalans de l'Havana, Buenos Aires, Valparaíso i Santiago de Xile, hi havia el Centre Regionalista de Mallorca, la Unió Valencianista, el Centro Regionalista Andaluz de Sevilla, Acción Regionalista de Zaragoza, Juventud Vasca, Nacionalistas Gallegos i la Diputació de Guipúscoa amb diversos ajuntaments de la seva província.

Per a mostrar l'amplitud i la varietat de la base de suport, s'ha dedicat atenció a aquesta llista, que no ha estat exhaustiva ni de bon tros, i que consta íntegrament en el llibre de la Mancomunitat titulat *Per l'autonomia de Catalunya*. Certament, hi mancava la principal central sindical obrera, la CNT, i també la minoritària UGT, malgrat que constava l'acord del PSOE a la campanya autonomista. El suport de les entitats patronals es diluiria durant els anys següents de lluita de classes. Puig i Cadafalch ho recordaria amargament en un article de l'any 1924. Però el novembre del 1918 es pot dir que no sols el personal polític, incloent-hi el fidel al règim monàrquic vigent, sinó gran part de la societat civil feia costat a la Mancomunitat en el llançament de la campanya autonomista. Entre els 34 diputats a Corts per Catalunya i els 15 senadors que hi donaven suport, fins i tot n'hi trobem 2 que més endavant es mostrarien contraris a la campanya i que acabarien esdevenint primorriveristes al cap de cinc anys: Alfons Sala i Argemí i el comte de Fígols. Dels 96 diputats provincials, n'hi eren presents 42, els quals pertanyien a tots els colors polítics. Els republicans lerrouxistes, que el 1906 s'havien mostrat contraris a la Solidaritat Catalana, i que el 1911 havien estat en desacord amb la campanya en pro de la Mancomunitat, amb l'anticatalanisme com a distintiu, ara es declaraven partidaris de l'autonomia integral de Catalunya. La unanimitat semblava un fet.

A les sis de la tarda quedà constituïda la comissió redactora de les bases autonòmiques. La constituïen tres parlamentaris republicans —August Pi i Sunyer, Salvador Albert (tots dos del Partit Republicà Català) i Joan Pich i Pon, lerrouxista—, dos tradicionalistes —Narcís Batlle i Miquel Junyent—, el reformista Josep Zulueta, el conservador Juli Fournier i el liberal Josep Matheu. Fournier no havia assistit a l'Assemblea de Parlamentaris de l'any anterior però Matheu sí que hi havia estat present. Les breus notes biogràfiques d'aquests parlamentaris i les dels membres del Consell Permanent de la Mancomunitat, responsables de la redacció de les bases de l'autonomia catalana, acompanyen aquest estudi.

Cambó plantejà de manera realista el pla de treball. Calia indicar el territori, delimitar les hisendes i enunciar les «atribucions i facultats que l'Estat espanyol ha de cedir a Catalunya». Aquesta era la perspectiva que corresponia al context de la situació real i la que s'acabaria im-

ANY XLIX — BATALLADA 2500 BARCELONA 25 DE NOVEMBRE DE 1918

ABRIL 1870

LA CAMPANA DE GRACIA

ANTONI LÓPEZ, EDITOR

DONARÁ AL MENOS UNA BATALLADA CADA SENMANA

AQUEST NÚMERO 10 CÉNTIMS PER TOT ESPANYA

NÚMEROS ATRASSATS, DOBLE PREU

TELEFONO A 4115. — BARCELONA

PREUS DE SUSCRIPCIÓ

AMUNT I CRITS

—Visca l'Autonomia!... Però també... Visca la República!...

Una part del poble anhelava les llibertats de Catalunya, però també un canvi de règim.
La Campana de Gràcia (23.11.1918). AHCB-H

Lliurament de les Bases d'Autonomia de Catalunya al president del Consell de Ministres, García Prieto, al centre. Al seu costat a l'esquerra, Puig i Cadafalch, i a la dreta, Cambó, acompanyats dels consellers de la Mancomunitat i dels parlamentaris per Catalunya.
AGDB. Autor: Vidal

posant dos mesos més tard. Es tractava d'aconseguir l'autonomia catalana sense un canvi de règim i sense que calgués una reforma constitucional. Però el Consell Permanent i els diputats i senadors adjunts adoptaren la perspectiva inversa, que era la de l'Assemblea de Parlamentaris del 1917, i en comptes d'enunciar les competències del poder regional, es limitaren a definir onze competències exclusives reservades al poder central. Eren les mateixes que les que va acordar l'Assemblea de Parlamentaris el mes d'octubre de 1917, amb la qual cosa quedava sobreentès que tota la resta d'atribucions pertanyia al poder regional.

Aquest va ser el criteri que donà forma a les Bases lliurades al Govern espanyol per la Mancomunitat, després d'haver estat acceptades pels parlamentaris catalans reunits el dia 23 de novembre amb el Consell de la Mancomunitat. El text va ser assumit pel mateix Cambó, tot i que quan els republicans encara demanaren una ampliació de les competències, el líder regionalista els recordà que el marc polític era un estat unitari i centralista al qual es demanava la concessió d'una autonomia, i no s'esqueia el règim federal.

Però el plantejament de les Bases era el d'una Catalunya virtualment sobirana que pactava d'igual a igual amb l'Estat espanyol, situació només plausible en el cas d'un procés constituent que portés aparellada una federalització d'Espanya, però inadequada en el cas d'una demanda d'autonomia singular per a Catalunya sense reforma constitucional; allò que s'esqueia era el contrari: establir les competències que l'Estat cedia a Catalunya.

L'òrgan per a dirimir les extralimitacions del poder central i de l'autònom era coherent amb el plantejament del document, ja que les Bases preveien la constitució d'un tribunal mixt, d'igual a igual.

Les contribucions indirectes, els impostos de duanes i els monopolis restaven en mans del poder central, i els impostos directes, els que graven la riquesa personal i les transmissions de béns, passaven al poder autònom,

que es coresponsabilitzava del dèficit i del deute estatals.

Pel que fa al poder legislatiu de Catalunya, es partí de la proposta d'un sistema bicameral, amb una cambra elegida per sufragi universal, directe i masculí, i una altra cambra, el Senat, «fill del sufragi dels Municipis», i per tant d'elecció indirecta.

Possiblement es volia buscar una similitud amb el bicameralisme de la Monarquia, es pretenia evitar els recels envers el possible centralisme barceloní en incrementar la representació de la metròpoli, d'acord amb la seva població, i alhora es volia facilitar la permanència del predomini polític conservador. Les esquerres acceptaren la proposta sense resistència, però els jaumins defensaven que el Senat havia de ser corporatiu o que, en cas contrari, el Senat no tenia raó de ser. La resposta republicana fou que si es pretenia que el Senat fos corporatiu, ells es decantaven pel sistema monocameral. Al final prevalgué la fórmula inicial: al costat de la cambra d'elecció directa, l'altra ho seria «pels vots dels regidors de tots els ajuntaments». Convé remarcar que el catalanisme conservador havia abandonat la representació orgànica i corporativa que havia acompanyat el seu ideari des del darrer decenni del segle XIX, un criteri que ha fet que la historiografia recent n'hagi posat en dubte el contingut democràtic. El catalanisme polític havia crescut sobre la base del sufragi individual, universal i directe, i ara deixava caure el llast de la representació orgànica o corporativa, que només continuava sent defensada pels carlins, encara que no en feien cavall de batalla.

Per primera vegada es dissenyava una comissió mixta de traspassos de serveis i de recursos fiscals. Pel que fa a la delimitació territorial, es deixava la porta oberta a l'agregació de territoris que no estiguessin separats per altres províncies de les quatre províncies catalanes. Calia que ho demanessin explícitament les dues terceres parts dels ajuntaments dels territoris interessats. Encara que aquesta base tenia una redacció força enigmàtica, sembla que porta implícita la idea de l'agregació amb els pobles de parla catalana de les províncies aragoneses —la Franja de Ponent— més que no pas l'agregació directa de tots els països de parla catalana, tot i que aquesta darrera possibilitat restava oberta.

El dia 25 de novembre, les Bases foren aprovades pels parlamentaris catalans. El procés d'elaboració i aprovació encara no havia durat deu dies. D'iniciativa de Cambó s'hi va incloure un advertiment segons el qual no es tractava d'un projecte d'estatut, «el honor de cuya iniciativa corresponde al Gobierno», de manera que el Consell de la Mancomunitat, ampliat amb els parlamentaris, s'havia limitat a «trazar las líneas generales que entiende pudieran servirle de pauta al Gobierno, y de norma a la futura Constitución que se diese el pueblo catalán». Aquí radicava la feblesa principal de les Bases, ja que no es tractava d'un autèntic avantprojecte definit i concret d'estatut, capaç de centrar el debat i d'obligar els caps de les fraccions dinàstiques a les Corts a no limitar-se a discursejar, sinó a definir-se i començar de seguida l'estira-i-arronsa partint únicament del text català, no de cap altre text.

Malgrat que l'autonomisme era l'element bàsic de la identitat de la Lliga Regionalista, aquest partit mai no havia redactat un projecte autonòmic durant els disset anys de la seva existència. Potser es tractava d'una manifestació del pragmatisme de la Lliga. Per a un enunciat general d'objectius, ja hi havia les Bases de Manresa del 1892, que el partit hegemònic del catalanisme considerava utòpiques, ni que fos implícitament. Era innecessari, per tant, redactar un projecte nou, encara que l'origen de la Lliga era una escissió de la Unió Catalanista, a causa del predomini del «tot o res» sobre els possibilistes que volien fer política dins el siste-

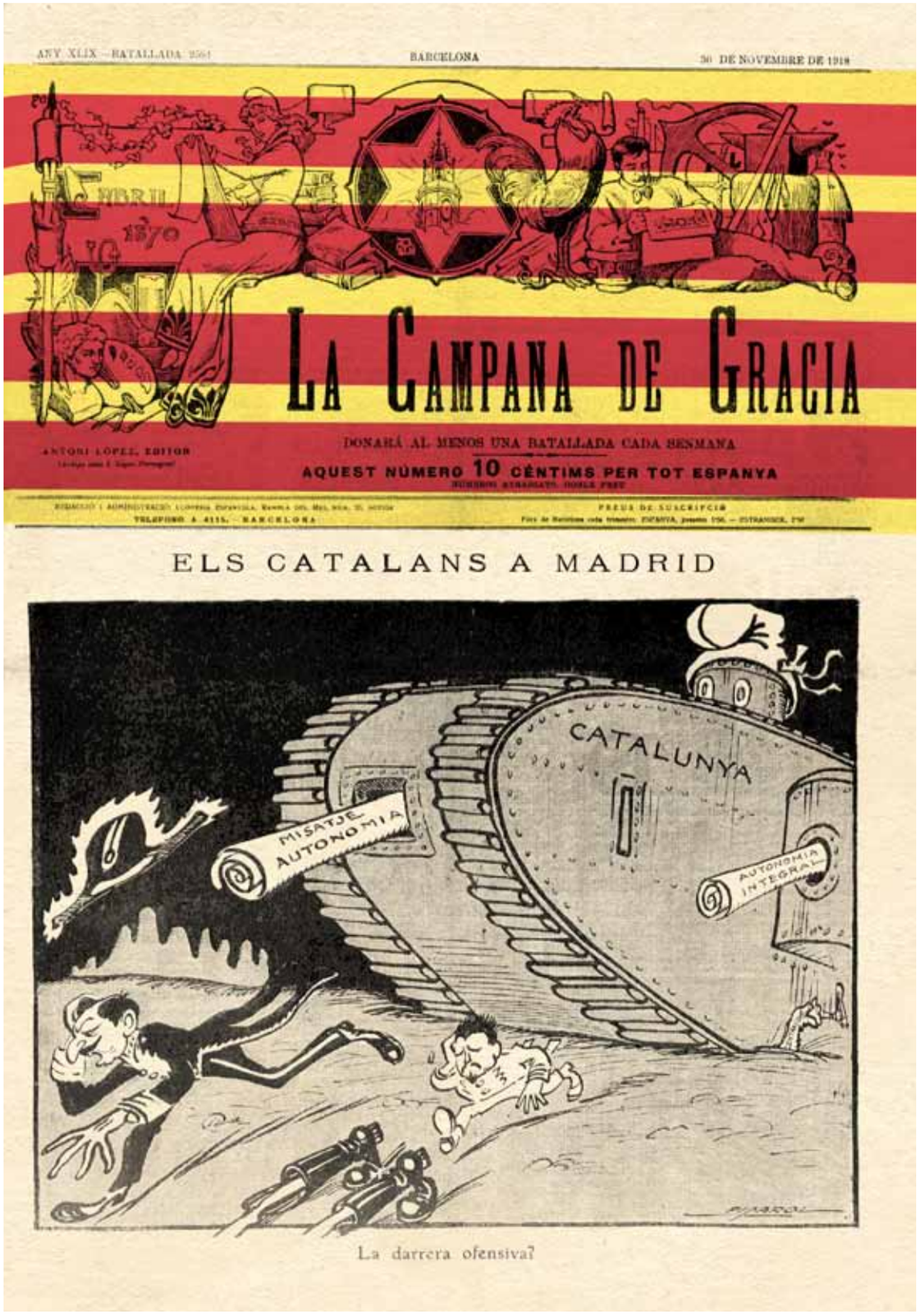
ma. Els dirigents de la Lliga consideraven que el text que podria ser continuador de les Bases de Manresa no havia de ser un document de partit, sinó un document que havia de tenir el suport de la resta de partits de Catalunya. En cas contrari, les altres formacions se sentirien obligades a discutir-lo i el text acabaria per perdre força. Però el pragmatisme de la Lliga havia conduït a una conseqüència no gens pragmàtica: no tenia cap text plausible quan arribà el moment adequat i decisiu.

La Mancomunitat, amb una direcció regionalista, no s'ocupà fins al final de la Gran Guerra de redactar un projecte autonòmic unitari. El 1918, quan finalitzà la conflagració, la Mancomunitat no havia redactat cap text en aquest sentit perquè la Lliga Regionalista era part integrant del Govern espanyol, i qualsevol projecte presentat hauria demanat una concertació amb els republicans i els tradicionalistes amb un mínim d'agitació. I això es considerava inoportú mentre Cambó i Ventosa prestaven la seva col·laboració ministerial. Quan la guerra acabà, segurament abans del que s'havia previst, la Mancomunitat només disposava del text del plebiscit municipal, el qual era massa vague i excessivament breu, i no s'ajustava al projecte articulat i concret que la Mancomunitat hauria pogut presentar al Govern de l'Estat. L'únic text de què es disposava era el del 1917. I així fou com, pel novembre del 1918, es redactaren precipitadament unes bases inspirades en el criteri maximalista del text aprovat per l'Assemblea de Parlamentaris de l'octubre de l'any anterior, un text que partia de la definició de les competències exclusives del poder central i cedia implícitament tota la resta al poder regional.

Cal tenir en compte que Francesc Macià, abans de la redacció de les Bases, havia considerat que una autonomia concedida pel poder central era insuficient, i el dia 17 de novembre, l'endemà del lliurament del resultat del plebiscit municipal a la Mancomunitat, va fer una conferència al CADCI, amb la bandera del triangle blau i l'estel blanc, la bandera independentista que s'acabava d'inventar i era presentada per primer cop al públic. Francesc Macià, juntament amb Manuel Folguera i Duran, Lluís Marsans i Sola i Ramon Duran i Albesa —aquests tres de la Unió Catalanista—, es presentaren com la comissió organitzadora del Partit Nacionalista Obrer. Grups autònoms catalanistes com ara la Joventut Nacionalista La Falç, l'Avançada, els Néts dels Almogàvers (del Casal Nacionalista Martinenc) i el grup Renaixença estaven al voltant d'aquella agitació i preparaven unificar-se.

A la sortida de la conferència, es formà a la Rambla la primera manifestació de la campanya, que va ser dispersada per una càrrega de la policia. No hi hagué detencions, si bé Macià va rebre un cop de sabre, sense conseqüències. Els manifestants arribaren en grups petits al consolat de Sèrbia, a la cruïlla del carrer de les Corts Catalanes amb el passeig de Gràcia, on esperaren l'arribada de Macià, que volia felicitar el cònsol pel resultat de la guerra. En aquest lloc aparegué un grup de requetès tradicionalistes cridant visques a Espanya, mentre els nacionalistes catalans cridaven visques a Catalunya lliure. La policia tornà a intervenir i detingué quatre nacionalistes catalans. Poc després arribà Macià al consolat serbi.

Probablement la Lliga considerava que, si volia neutralitzar la crítica del Partit Republicà Català i del nacionalisme radical que començava a unificar-se al voltant de Macià, calia començar presentant un text maximalista, tot i que els regionalistes, a continuació, estaven disposats a imposar a les esquerres minoritàries un text més realista i possibilista com el que s'aprovaria el mes de gener del 1919. Aquesta imposició havia de resultar molt més fàcil després de topar en un primer moment amb la resistència previsible a les Corts. Ara bé, la reacció fora de Catalunya anava a ser molt superior a la prevista, i la Lliga Regionalista es trobaria



El Govern de García Prieto esclafat per la presentació catalana de les Bases d'Autonomia com a la darrera ofensiva aliada amb tancs.
La Campana de Gràcia (30.11.1918). AHCB-H

presonera del plantejament maximalista inicial i de la tàctica aparentment intransigent que li vindria imposada per la reacció negativa dels dinàstics espanyols.

El 29 de novembre, a Madrid, el president Puig i Cadafalch, acompanyat del Consell de la Mancomunitat i dels parlamentaris de Catalunya, presentà les Bases al president del Govern, Manuel García Prieto, que les rebé molt fredament. Es tractava del govern de coalició liberal que havia succeït el govern nacional de Maura.

Aquella mateixa tarda, Cambó pronuncià a Madrid una conferència a la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, plena de gom a gom. Volia convèncer un públic reticent i explicà que l'autonomia de Catalunya no comportava el desmembrament d'Espanya. El dia 28, l'oficina de la Lliga Regionalista a Madrid distribuïa entre els diputats i senadors i els centres polítics un recull de textos que intentaven persuadir-los de la mateixa tesi. Amb aquest objectiu recollia fragments de discursos de Cambó, el decret del 25 de novembre de 1897 que concedia l'autonomia a Cuba i Puerto Rico, la Constitució Federal d'Austràlia, el projecte de llei per a l'autogovern (the Home Rule Bill) del 5 de març de 1914 per a Irlanda, el projecte constitucional de la República Federal Espanyola del 1873, una explicació de les estructures federals d'Alemanya, Suïssa i els Estats Units i els acords de l'Assemblea de Parlamentaris de l'octubre del 1917 a Madrid.

Els parlamentaris republicans catalans, irritats per la manera com el president del Govern havia rebut les Bases, van publicar una nota en què declaraven que no confiaven aconseguir l'autonomia sota la Monarquia. De fet, era la tesi que en justificava l'existència com a republicans catalanistes, a part d'altres aspectes ideològics.

Els diaris monàrquics de Madrid insinuaven una posició que tendia a donar allargues a la qüestió. Així, tant *La Época*, que era conservadora datista, com el *Diario Universal*, que era romanonista, deien en els seus editorials del 30 de novembre que calia esperar a tenir unes Corts constituents per a disposar d'un cos legislatiu que donés resposta a unes demandes catalanes que implicaven una reforma constitucional.

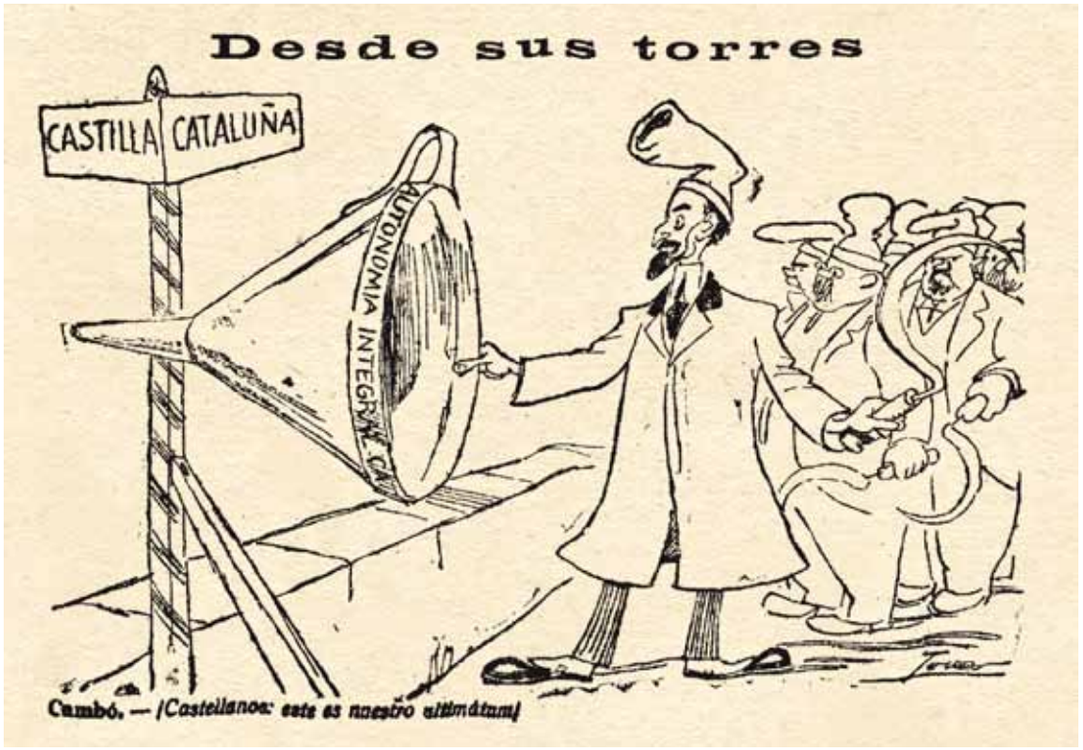
La presentació de les Bases de la Mancomunitat va provocar immediatament la divisió del Govern. García Prieto era partidari de donar-hi allargues. Romanones, per realisme, era partidari de donar caire parlamentari a la qüestió i de començar a negociar. Santiago Alba encapçalava el sector més reticent del liberalisme dinàstic. Josep Roig i Bergadà, que era ministre de Justícia i havia destacat a l'Assemblea de Parlamentaris del 1917, féu una proposta de text per a negociar, però era del grup d'Alba i la seva posició esdevingué insostenible. La dimissió de Roig i Bergadà comportà la crisi del Govern, que havia durat ben poc.

Romanones, aleshores, fou encarregat de formar un govern, encara més minoritari que l'anterior, ja que es componia únicament de polítics de la seva facció. Romanones digué als periodistes el dia 5 de desembre que el seu era «un Gobierno en el que no figura nadie que no sea amigo mío. Claro es que, siendo así, no duraremos más que ocho o diez días, porque no hay que olvidar que no tenemos más que cuarenta votos».

Els regionalistes podien pensar que com més feble fos un govern, millor per a les reivindicacions autonòmiques, però aviat havien de pensar que més valia tenir com a interlocutor un líder amb una majoria parlamentària sòlida per a negociar, com havia estat el cas de Canalejas per a la Mancomunitat.

De tota manera, a començament del mes de desembre del 1918, semblava que Romanones i Maura eren els interlocutors més propicis a les demandes catalanes al Parlament

Al·lusió a la dimissió del Govern de García Prieto, dividit per causa de les Bases d'Autonomia de Catalunya.
L'Esquella de la Torratxa (06.12.1918). AHCB-H



Cambó defensant uns suposats privilegis per a Catalunya vist des de Madrid. *El Imparcial* (01.12.1918). BNC

espanyol, encara que no comptaven amb les fraccions majoritàries de les esferes respectives, la liberal i la conservadora.

En el període de la crisi del govern de coalició liberal, s'havia iniciat la reacció contra el moviment autonomista català, i aquesta reacció estava disposada a pressionar sobre Romanones. Primer fou l'assemblea de les diputacions provincials de Castella i Lleó. A Burgos, el dia 2 de desembre, es reuniren les diputacions d'Àvila, Valladolid, Palència, Zamora, Segòvia, Logronyo, Santander i Sòria, amb representació de Madrid i Salamanca. Cal no oblidar el gran predomini dels dinàstics en aquestes diputacions i el caràcter reactiu del regionalisme castellà, que fins aleshores no havia fet cap pas per a constituir ni una mancomunitat com la catalana, ni el faria tampoc. El 6 de desembre rebia Romanones, i arribaven al rei les conclusions de les diputacions castellanolleoneses. Anaven contra l'autonomisme català més que contra el centralisme espanyol. El 8 de desembre tingué lloc a Sevilla una reunió de les vuit diputacions andaluses amb el mateix significat hostil a l'autonomia de Catalunya. Més que no pas aprofitar l'autonomisme català per a aconseguir la pròpia autonomia, aquests moviments eren contraris a l'autonomia catalana. El minoritari regionalisme andalús de Blas Infante restava al marge. A mitjan desembre, Blas Infante envià, en nom del Centro Regionalista Andaluz de Sevilla, un missatge de solidaritat a Puig i Cadafalch.

Però no a tot arreu fou igual el caire de l'impuls regionalista que suscità l'exemple català. A l'Aragó, per exemple, no es produí —a diferència del que havia passat amb la reivindicació de port franc per a Barcelona el 1915— una hostilitat reactiva, malgrat que les Bases de la Mancomunitat incloguessin la possibilitat de la incorporació voluntària de municipis fronterers de parla catalana. A Barcelona es constituí la Unión Regionalista Aragonesa, que organitzà un míting en suport de l'autonomia catalana al Teatre Goya, dependent del Centro Aragonés. Assistí a aquest míting i hi parlà el diputat republicà lerrouxista per Saragossa Manuel Marraco, president de la Federació Gremial Espanyola. Al Congrés, Manuel Marraco, com altres diputats republicans, havia donat suport a la demanda autonòmica catalana i, com a president de la Federació Gremial, es va mostrar en contra de la campanya del Círculo de la Unión Mercantil de Madrid i d'altres corporacions contra l'autonomia de Catalunya. Marraco va manifestar a Barcelona, el 15 de desembre de 1918, que era el moment de la concòrdia entre catalans i aragonesos i que no li preocupava que Catalunya aconseguís l'autonomia perquè això afavoria l'aragonesa. El grup aragonesista de Barcelona edità el periòdic *El Ebro*, el gener del 1919, i al seu quart número informava de l'organització a Saragossa d'una agrupació autonomista.

A mitjan desembre del 1918 s'havia demanat l'autonomia municipal i la diputació única

aragonesa en nom de la Comunidad General de Municipios de Aragón. Tot això no va tenir traducció en la representació parlamentària aragonesa a les Corts, ni les diputacions d'Aragó es proposaren constituir ni tan sols una mancomunitat, i menys encara redactar un projecte autonòmic.

Al País Basc, la influència de la campanya autonomista catalana fou molt notable. El progrés electoral del nacionalisme basc el 1918 havia estat important. Tenia la presidència de la Diputació de Biscaia i l'alcaldia de Bilbao. El 7 de novembre de 1918, anticipant-se als catalans, els diputats nacionalistes bascos presentaren al Congrés un projecte de llei per a aconseguir la reintegració foral i l'obertura d'un període constituent per a les tres províncies basques i Navarra. Pel setembre, el Congrés d'Oñate havia creat un clima unitari i conciliador; s'hi havia acordat la creació de l'Institut d'Estudis Bascos i un programa d'unificació de l'èuscar escrit, alhora que s'havia demanat la creació d'una universitat pública basconavarresa.

Malgrat tot, el 15 de desembre de 1918, l'Assemblea d'Ajuntaments de Biscaia a l'Ajuntament de Bilbao va acabar amb un aldarull entre dinàstics i socialistes, d'una banda, i la resta de l'assemblea, de l'altra, que va anar seguida d'una manifestació nacionalista, l'assalt al diari maurista *El Pueblo Vasco* i la destitució de l'alcalde nacionalista basc, Mario Arana. El 7 de gener de 1919 la creació de la Liga de Acción Monárquica anunciava una ofensiva contra els nacionalistes bascos. La Comunió Nacionalista Basca es va trobar a Biscaia amb les conxorxes de la Liga Monárquica i el socialisme d'Indalecio Prieto per tal d'evitar la competició electoral entre aquestes dues formacions amb l'objectiu de derrotar els nacionalistes bascos a Bilbao, Barakaldo i Valmaseda. El nacionalisme basc també ensopegà amb l'espanyolisme del sector mellista del tradicionalisme basc des de la primavera del 1919, amb un afebliment del suport al nacionalisme basc per part d'un carlisme dividit.

Cal tenir present que si, d'una banda, l'autonomisme català no comptava amb la base material privilegiada d'un concert econòmic com el que tenien les províncies basques, de l'altra es trobava alliberat del llast foralista que, juntament amb el confessionalisme catòlic, dificultava la formació i l'extensió d'un moviment nacionalista reformador al País Basc. La persistència de la vaguetat del plantejament d'abolició de la llei del 25 d'octubre de 1839 i de restauració dels furs fou deguda al fet que això, de moment, possibilitava la convivència, dins la Comunió Nacionalista Basca, dels autonomistes i dels independentistes, alhora que era una porta oberta als pactes amb els foralistes i els carlins. El temor de perdre el concert era superior, de moment, a la voluntat d'aconseguir més, i això era encara més acusat a Navarra, que gaudia del règim especial del 1841.

El vague horitzó de recuperació foral dificultava plantejaments autonomistes renovadors que poguessin afrontar la incertesa del futur d'una autonomia fiscal i administrativa que, sense l'autonomia política corresponent, es veia erosionada pel fet que els nous impostos, no previstos en el concert, eren recaptats i administrats pel poder central exclusivament, alhora que els signes d'identitat com ara l'èuscar es veien amenaçats de liquidació per manca d'institucions culturals públiques pròpies. El concert basc havia estat el primer model del catalanisme, però els concerts econòmics mantenien separades les províncies basques, que també eren gairebé les úniques d'Espanya que corresponien a una divisió arrelada i tradicional, a l'inrevés de les províncies catalanes, que eren vistes com un signe de la imposició centralista a partir del 1833. Les províncies basques no van generar una mancomunitat, i així s'endarrerí l'ascens polític del nacionalisme basc.

LA BUENA SOCIEDAD

—¡CABALLERO, NO SEA USTED... INTEGRAL, QUE ME ESTA PISANDO LA SOBERANIA...!

La negativa de Madrid

A Madrid, el que tingué més impacte sobre la premsa i l'opinió fou la manifestació organitzada pel Círculo de la Unión Mercantil i la Cambra de Comerç al centre de la ciutat el 9 de novembre de 1918, amb tancament de comerços i amb l'assistència de cent vint mil persones, encapçalades per senadors com Mariano Matesanz i Antonio Royo Villanova, i pel vicepresident de la Diputació de Madrid. Com en altres ocasions, el denominat trust de la premsa política madrilenya, format pels diaris *El Liberal*, *El Heraldo de Madrid* i *El Imparcial*, fou l'iniciador de la campanya contra el catalanisme. Fins a començament del desembre del 1918 el principal diari madrileny, *ABC*, havia estat discret i respectuós, però a partir d'aleshores es va sumar a la campanya antiautonomista. *ABC* havia cultivat tradicionalment l'anticatalanisme. Era un adversari temible pel fet de ser el diari de més tirada d'Espanya. Un altre diari de la capital, *La Tribuna*, el 3 de desembre de 1918, acusava Santiago Alba d'estar darrere de tot això amb el seu amic José Sacristán, que era president del Círculo de la Unión Mercantil i, alhora, secretari gerent de la Sociedad Editorial de España, el trust dels tres diaris ja esmentats, un dels quals, *El Imparcial*, era controlat per Rafael Gasset, que havia estat ministre de Foment. Gasset, que era un personatge de la *vella política*, coincidia amb Alba, que havia començat la seva carrera com a regeneracionista.

També considerava albista la manifestació del dia 9 a Madrid el diari republicà *El País*, dirigit per Roberto Castrovido. Aquest diari donava suport a l'autonomia catalana, però amb algunes restriccions significatives, com ara la negativa a traspassar l'ensenyament al futur govern català, alhora que, com els dinàstics, donava primacia i caràcter previ a l'autonomia municipal. Castrovido no acceptà la invitació d'anar a la manifestació del dia 9 i en el seu diari hi va subratllar l'absència de les organitzacions obreres, de l'Ateneu de Madrid i de l'Ajuntament. Contradeia també el Círculo de la Unión Mercantil, quan aquest declarava que el proteccionisme i l'autonomia catalana eren incompatibles.

En el cas de concessió d'autonomia política, el Círculo de la Unión Mercantil demanava que es prenguessin represàlies en forma de liberalització aranzelària i amenaçava de publicar llistes negres d'industrials catalans autonomistes i de no comprar-ne els productes. Aquesta posició ultrancera fou combatuda pels diaris madrilenys *El Debate*, *El Sol* i *La Tribuna*. El darrer dels tres diaris informava de l'oposició a l'actitud del Círculo de la Unión Mercantil per part de la Federación Gremial Española, presidida per Manuel Marraco, diputat republicà aragonès, compromès, com ja s'ha dit, a donar suport a la demanda catalana.

La campanya de boicot als productes catalans d'aquella tardor del 1918 és el precedent del de la primavera del 1932, quan es discutí l'Estatut d'aquell any, i de la del 2005-2006, quan es debaté la reforma de l'Estatut del 1979. Antoni Rovira i Virgili, en el setmanari *La Campana de Gràcia* del 7 de desembre de 1918, escrivia un article sobre el boicot: «Per-

La il·lustració reflecteix l'actitud castellana envers la pretensió autonomista catalana i al·ludeix a l'autonomia integral demanada pels catalans. *Blanco y negro* (15.12.1918). BNC

Dibuix de Pedro Antonio Villahermosa y Borao, «Sileno» (1869-1945). Dibuixà per a *Blanco y Negro*, *ABC*, *El Imparcial* i altres publicacions de Madrid. En aquest llibre es reprodueixen diverses il·lustracions d'aquest dibuixant.

Sorna pel boicot als productes catalans i les dificultats per a l'exportació. *El Imparcial* (06.12.1918). BNC

què els catalans demanen l'autonomia, hi ha gent de Madrid i de províncies que vol declarar el boicot a la indústria i al comerç de Catalunya. El pensament no és nou. Però diuen que ara va de bo. El Círculo de la Unión Mercantil i el Centro de Hijos de Madrid van al capdavant del moviment anticatalà. Veurem, doncs, aviat aquells retolets espanyolistes: "No se vende género catalán" o "No se recibe a los viajantes catalanes".» I Rovira i Virgili responia als arguments contraris: «Si arribés el moment de barallar-nos, més hi perdrien els castellans que no pas nosaltres. En primer lloc, una gran part del pressupost d'ingressos de l'Estat espanyol està nodrit per Catalunya. Si se suprimís dels ingressos la part que per contribucions paga Catalunya, la Hisenda espanyola aniria de dret a la bancarrota. Aqueixos empleats anticatalans que van a les oficines a fer cigarretes no saben que els diners que cobren són en bona part diners afanyats pels catalans amb el treball dels seus braços. Ells diuen —i això és una bestiesa antiga— que els teixits catalans són cars i dolents. Però obliden que, al capdavall, són els catalans els qui els paguen el vestit […] Ja ens diran els castellans si, quan parlen contra els aranzels, parlen també contra els que protegeixen els blats i les farines de Castella. A causa d'aquesta protecció a Espanya es menja el pa car. I això és molt pitjor que el vestit car, suposant que realment s'hi vesteixi. El lliure canvi, senyors *hijos de Madrid* i senyors de les terres castellanes, té la seva més justa aplicació als articles de menjar.»

La inèrcia dels tòpics té tal força, que quan ja, dins la Unió Europea, els productes industrials catalans no tenien protecció duanera a Espanya, s'argumentava en els mateixos termes que s'esgrimien el 1918 contra l'ampliació de l'autonomia per a posar fi al dèficit de la balança fiscal que perjudica Catalunya. Per a l'època que tracta aquest estudi no existeixen treballs sobre la qüestió, però sí que n'hi ha per al 1930; es comprovà que la balança comercial interna donava un superàvit de 110 milions anuals de pessetes a Catalunya pel que feia a les seves relacions amb la resta d'Espanya, però, al mateix temps, el superàvit de la hisenda espanyola amb Catalunya era de més de 305 milions de pessetes. L'argument per a negar l'autonomia política i la reducció del dèficit de la balança fiscal nociva per als catalans era que Catalunya explotava la resta d'Espanya com una colònia, però no es coneix cap cas de metròpoli que hagi patit un dèficit fiscal envers la seva colònia, sempre ha estat a l'inrevés.

L'endemà de la manifestació anticatalanista a Madrid, Romanones presentà el seu govern al Congrés, i Cambó pronuncià el primer discurs parlamentari de la campanya, envoltat d'un ambient ja obertament hostil. Cambó tornaria el 10 de desembre al Congrés a pro-

EL IMPARCIAL

DIARIO LIBERAL

FUNDADO POR D. EDUARDO GASSET Y ARTIME

Número suelto: 5 céntimos

Calle del Duque de Alba, 4

UN ACTO DE AFIRMACION NACIONAL

La protesta de Madrid contra el separatismo de los catalanes de la Liga

Ante el comercio castellano

ALMACEN DE PAÑOS Y TEJIDOS BIS

CERRADO POR HUELGA

El viajante catalán. — Esto de encontrarse uno con las puertas cerradas, aunque no sea más que por unas horas, es para impresionarse.

Portada arran de la manifestació anticatalana de Madrid del 9 de novembre de 1918 i al·lusió al tancament de comerços a Madrid contra l'automia catalana.

El viatjant català comenta: «Esto de encontrase con las puertas cerradas, aunque no sea más que por unas horas, es para impresionarse.»
El Imparcial (10.12.1918).
BNC

EL IMPARCIAL

DIARIO LIBERAL

FUNDADO POR D. EDUARDO GASSET Y ARTIME

Número suelto: 5 céntimos

Calle del Duque de Alba, 6

CONTRA LOS MANEJOS SEPARATISTAS

Entrega al jefe del Gobierno del mensaje de las Diputaciones de Castilla y León

Los representantes castellanos y leoneses ante el Rey

Las grandes reservas nacionales

En la Presidencia

En Palacio

Coplas del día

La violencia no está en nosotros

Notícia sobre l'assemblea de les diputacions de Castella i LlAeó celebrades el 2 de desembre amb conclusions bàsicament contràries a l'autonomia de Catalunya. *El Imparcial* (07.12.1918). BNC

nunciar un discurs en què renovava els plantejaments que ja havia formulat. Assenyalava la continuïtat entre el text de l'Assemblea de Parlamentaris i les Bases presentades per la Mancomunitat al Govern. Caracteritzà reiteradament el moviment per la seva serenitat i gairebé unanimitat a Catalunya. Reconegué l'existència d'una reacció al centre d'Espanya, però en remarcà la confusió. Advertí que la integració definitiva dels regionalistes a la política general espanyola, és a dir al règim, depenia d'una solució ràpida i satisfactòria de les reivindicacions catalanes. En el cas contrari, ells restarien «eliminados de la política general», que vol dir que no s'hi podria comptar mai més per a apuntalar el sistema en plena crisi. Les Bases no equivalien a un projecte de llei que havia de votar la cambra, però Cambó volia un compromís de solució i no pas un exercici oratori de dilació com en altres ocasions.

La col·laboració ministerial dels regionalistes catalans havia demostrat que consideraven no ja compatibles, sinó consubstancials, l'autonomia catalana i la «grandeza de España» i que compartien ambdues fidelitats com a pròpies i inseparables. Cambó afegia que calia que la resta de la cambra també ho veiés de la mateixa manera.

Cambó anà al nus de la qüestió: l'autonomia comportava sobirania en els àmbits que es reconeguessin de la competència del poder regional català. Però Cambó no partia d'un marc federalista ni d'una situació de canvi constitucional. Per això va dir que l'autonomia que es reclamava no podia soscavar el poder moderador —el rei—, que havia de sancionar les lleis del futur parlament català, ni afeblia el Parlament espanyol, «del cual se pide el estatuto de autonomía; porque comprenderéis, señores diputados, que el poder que da el estatuto tiene el poder inmanente de derogarlo y aún de modificarlo». Aquesta era una afirmació molt arriscada i Cambó va haver d'advertir que calia que això fos del tot excepcional, però ja havia reconegut una cosa que negava la sobirania del poder autònom català.

De tota manera, la lògica del discurs de Cambó —igual com la de les Bases presentades— era federal i constituent, ja que reivindicava en els àmbits de la competència del poder regional català una sobirania «total, completa, absoluta». Aquesta confusió entre com-

Un català comenta al rei Alfons XIII la manifestació contra l'autonomia catalana a Madrid: «Perdoneu-los, Senyor, que no saben lo que's fan, ni lo que's diuen.» *La Campana de Gràcia* (14.12.1918). AHCB-H

petències exclusives i sobirania no era coherent amb l'autonomia singular atorgada per un estat que ni entrava en un període de reforma constitucional ni esdevenia federal pel fet de la concessió autonòmica, tal com deia la mateixa Lliga Regionalista. I és que allò que més preocupava Cambó era evitar els conflictes crònics que es podien derivar de «la coexistencia de dos potestades sobre la misma materia». Això equivalia a confessar que l'objectiu de les delegacions de serveis a la Mancomunitat havia estat erroni. Cambó advertia que no s'acontentarien amb una descentralització administrativa sota la denominació d'*autonomia*. I ell sabia que era únicament una descentralització —i encara restringida— allò que estaven disposades a concedir com a màxim les fraccions dinàstiques presents al Congrés. Per això Alcalá Zamora, Gascón y Marín i Maura, que parlaren després de Cambó, insistiren en la prioritat o simultaneïtat de l'autonomia municipal, mai concedida, a fi d'homologar l'autonomia catalana a la municipal, que només podia ser administrativa i no política o legislativa, alhora que volien dissociar d'aquesta manera l'autonomia catalana de la municipal, que en el plebiscit de la Mancomunitat entre els ajuntaments catalans havia estat presentada com a indissociable de la regional. Volien negar que l'autonomia municipal depengués de la catalana, tal com postulava el catalanisme.

El discurs de Niceto Alcalá Zamora, diputat andalús i liberal dinàstic, va analitzar el contingut de les Bases presentades per la Mancomunitat. Volia demostrar que eren inacceptables i que només eren compatibles amb la constitució d'una federació i no amb una autonomia singular concedida pel poder central, el qual no es podia veure limitat per l'enunciat de les seves competències exclusives i deixar tota la resta per a la regió autònoma. Començà negant qualsevol comparació entre l'autonomisme català i els nacionalismes secessionistes que apareixien a Europa només en els imperis vençuts —ignorava així el cas irlandès—, alhora que deia que no podia comparar-se el cas català amb el cas cubà abans del 1898 ni amb el dels dominis britànics. I entrà a continuació en l'anàlisi de les Bases, una anàlisi que Cambó, prudentment, havia eludit. Alcalá Zamora començà presentant com a imperialisme inadmissible «el propósito de incorporar a Cataluña, por lo menos la mayor parte de Huesca, Teruel, Castellón, Valencia y Baleares». Protestà perquè no s'havia previst un delegat del Rei a Catalunya i perquè el poder regional podia apel·lar a una comissió mixta i paritària contra decisions del poder central. Enuncià les competències exclusives de l'Estat que, segons ell, els redactors de les Bases de la Mancomunitat havien omès. S'oposà a la constitució d'una veritable hisenda catalana: «Nada de hacienda nacional mermada, nada de privilegios tributarios; la justa compensación de los servicios cedidos.» I reiterà un tòpic de llarga vida per a negar el traspàs d'impostos: la solidaritat deguda per una regió rica —Catalunya— a les altres regions d'Espanya.

Alcalá Zamora prengué nota de l'advertiment de Cambó sobre el fet que els regionalistes podien retreure's i reconegué que, davant la perspectiva que no tornés a haver-hi majories absolutes parlamentàries, la Lliga Regionalista podia esdevenir l'àrbitre de la política espanyola. Davant aquest reconeixement, Alcalá Zamora només oposava que el moviment autonomista català havia desvetllat el nacionalisme espanyol, i que els regionalismes que des de Barcelona s'havien intentat fomentar a la resta d'Espanya eren inconsistents com a barreja que eren, segons ell, «de envidia contradictoria, de ambición mediocre, de codicia y de ilusiones irreflexivas». Finalment, declarà que, si els catalanistes volien l'autonomia, havien de renunciar a participar en la governació d'Espanya. Fou aleshores quan Alcalá Zamo-

ra, adreçant-se a Cambó, va dir: «No se puede ser a la vez Bolívar de Cataluña y Bismarck de España.» L'autonomia i l'hegemonia eren antitètiques per a Alcalá Zamora i per a la majoria de membres del Congrés. Cal remarcar que el discurs d'Alcalá Zamora, malgrat tot, patí una interrupció perquè alguns dinàstics no el consideraven prou intransigent. Alcalá Zamora es mostrava disposat a modificar el títol desè de la Constitució a fi d'incloure la personalitat regional entre les personalitats socials reconegudes amb garanties.

A continuació parlà Gascón y Marín, en nom de la minoria albista. Després de subratllar la seva condició d'aragonès, de catedràtic de dret i d'exdirector general d'ensenyament primari, oposà un municipalisme innocu a les Bases presentades per la Mancomunitat. Seguí, de fet, el mateix fil que Alcalá Zamora. Repetí la condemna del «pancatalanisme» i refermà la impossibilitat de cedir el dret civil per la relació que tenia amb la legislació social, que les Bases presentades reservaven a l'Estat. S'oposà al traspàs de l'ensenyament amb una visió descarnada de la instrumentalització política assimilista de l'escola pública: «¿Es que creéis que no vamos a defender a los maestros, que representan la unidad de pensamiento, la unidad de España?»

Però tothom estava pendent del que l'endemà diria Antoni Maura. El discurs d'Alcalá Zamora havia estat de «no, però tal vegada sí, en part». El de Maura va ser de «sí, negociem, però no», ja que començà prometent un acord amb els catalanistes i criticant el centralisme, i acabà defensant un model unitari d'Estat en què el municipalisme es contraposava a l'autonomia regional i servia per a rebaixar el contingut i la categoria de la de Catalunya, col·locada al mateix nivell, com un plet administratiu i no com un plet de nacionalitat. Cambó havia qualificat la reivindicació autonòmica catalana de qüestió «biològica», terme que volia dir que tenia una base sociocultural i no merament política en el sentit partidista o superestructural. Es movia així en el context ideològic del moment: naturalista i essencialista.

Si bé Maura no entrà en l'anàlisi de les Bases, a diferència dels dos oradors que l'havien precedit, la coincidència fonamental amb ells resultava notòria, malgrat la millor disposició aparent de Maura envers el regionalisme. Maura considerava inadmissible començar limitant el nombre de competències exclusives del poder central de l'Estat com feien les Bases de la Mancomunitat: «de modo que se ha delimitado la región amojonando al Estado». Si allò que s'anava a constituir no era l'Estat espanyol, sinó la regió —deia Maura—, el que calia era delimitar les competències del futur poder regional. Advertia que calia «sustituir la definición incompleta e imposible de funciones del Estado por una definición inédita, nonnata, pero fácil […] de lo que es la materia regional […] y eso lo definiremos seguramente sin hostilidad y, por mi parte, sin regateos que no sean archijustificadísimos».

Però a l'hora de la veritat el concepte irreductible i dogmàtic de la sobirania estatal era emprat també per Maura amb metàfores biològiques com aquesta: «A un águila que ha de servir de solaz en un parque a los ociosos se le puede enjaular, a la que ha de defender su vida y la de sus hijos no se le puede quitar una pluma de sus alas ni una uña de sus garras.» José Ortega y Gasset escrivia en el diari *El Sol*, el 13 de desembre, que Maura es mostrava disposat a concedir molt, però no deia el que concedia, alhora que acceptava afirmacions de Cambó per a després negar-les. Ortega afirmava que el concepte de sobirania de Maura «rodaba por los viejos tratadistas de derecho político». Era sorprenent el suport a les demandes autonòmiques d'un ideòleg com Ortega, que quan arribés la Segona República figuraria entre els oradors de les Corts constituents que

Acudit sobre l'actitud de gran part de la societat castellana i madrilenya enfront de les demandes dels catalans: «Goita, tu, quina cosa més estranya: un ós que fa el burro.» *La Campana de Gràcia* (14.12.1918). AHCB-H

defensarien un criteri restrictiu de l'autonomia catalana en discutir-se l'Estatut del 1932.

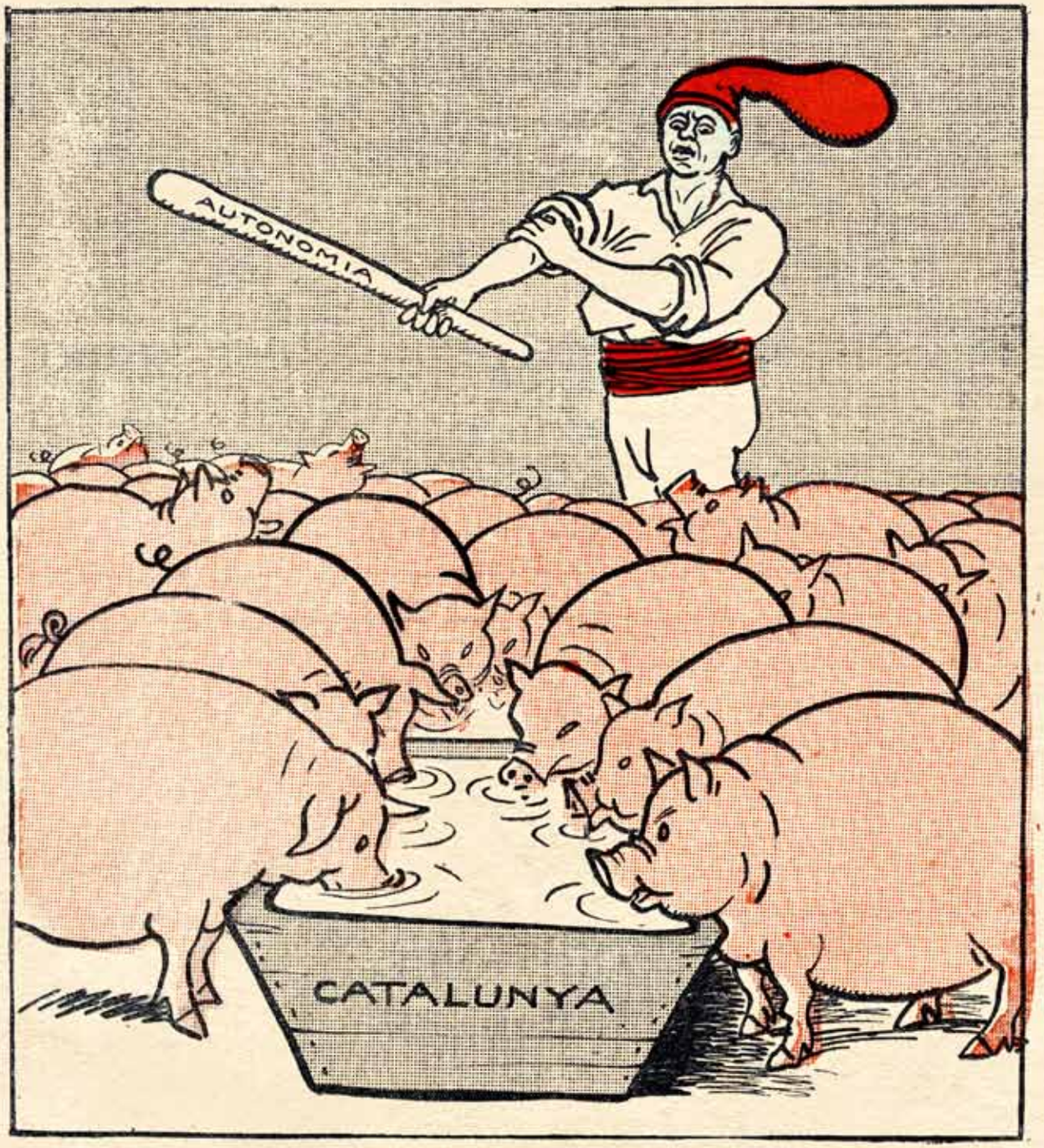
Maura, igual com Alcalá Zamora, negava la incorporació possible de nous territoris a la Catalunya autònoma, que s'havia de reduir a les quatre províncies. No admetia un tribunal mixt, perquè això comportava paritat i igualtat de categoria entre l'Estat i la regió. L'autonomia municipal havia de ser anterior y era més urgent que la regional «porque el municipio tiene, no tanto derecho, sino un derecho más notorio e incontestable que la región a la autonomía, y la Nación necesita la autonomía municipal muchísimo más y muchísimo antes que la autonomía regional». Maura advertia que no es tractava d'un estratagema dilatori, ja que ell tenia preparat el text legal des dels temps del fracassat projecte de llei d'administració local del 1908.

Així fou com Maura arribà al final del seu discurs, que desencadenà una ovació apoteòsica i la felicitació del mateix Romanones: «Cuando ayer oí decir al señor Cambó, al comienzo de su discurso, que este debate decidiría si sus señorías quedaban eliminadas o definitivamente incorporadas a la política general, yo me maravillaba de que pudiera llegar a la excelsitud de la mente de Su Señoría una idea semejante; porque Su Señoría no puede ignorar que esa disyuntiva no se puede plantear, que no tiene Su Señoría opción, ni la tendrá nunca ni la tiene nadie, porque no se elige la madre, ni se eligen los hermanos, ni la casa paterna, ni la Patria en que se nace.»

Després d'aquesta jornada Cambó reuní els parlamentaris catalans i els convencé que no hi havia cap més remei que retirar-se del Congrés, si bé «com a recurs tàctic, no per a llançar el moviment català pels camins de la revolta, sinó per a crear al president del Consell i als homes més responsables de la política espanyola la consciència d'un perill que fes possible una solució conciliatòria». Així ho va escriure en les seves memòries. El 12 de desembre escrivia al rei per justificar la seva decisió i donar per acabat l'acord secret que havien adoptat un mes abans.

L'Esquella de la Torratxa

Any XL :: Núm. 2086 — 15 cèntims — Atrassats 30 — Barcelona, 20 Desembre de 1918



LA MENJADORA

—Aprofiteu-vos, que se us acaba!...

La retirada dels diputats catalans del Congrés i l'agitació als carrers de Barcelona

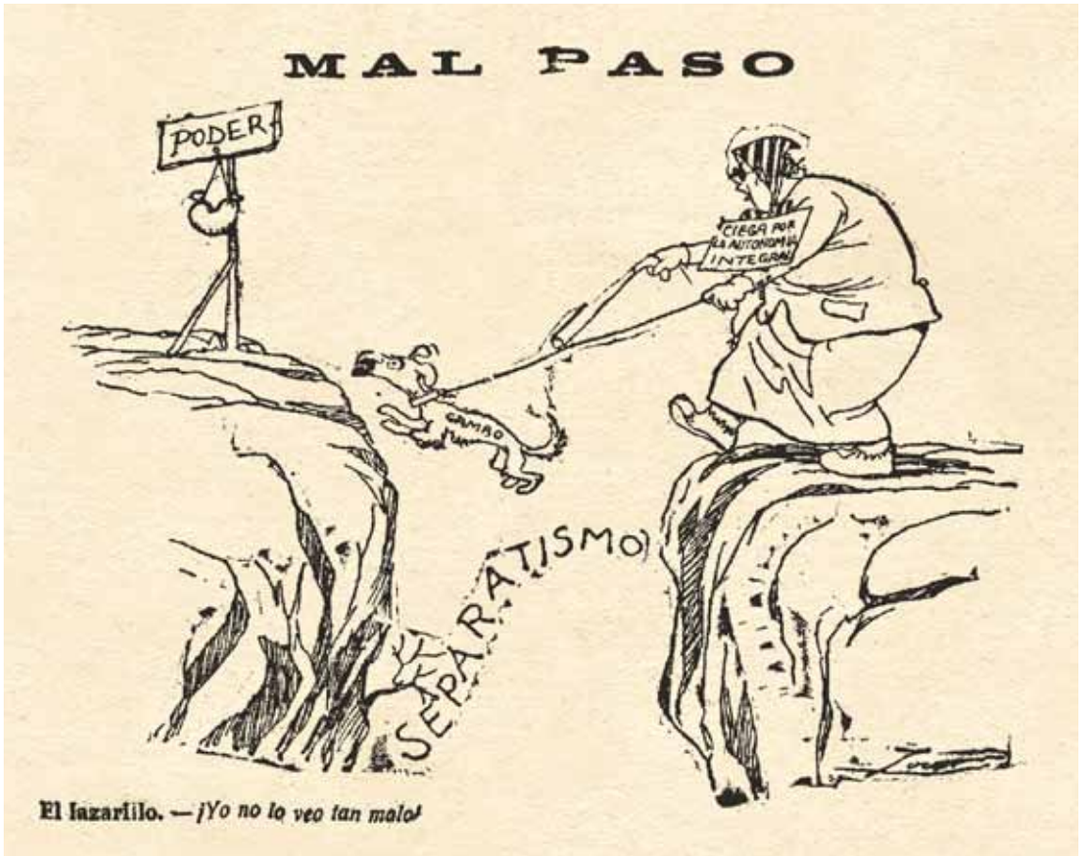
Romanones parlà amb Cambó al Congrés aquella tarda abans que aquest anunciés la retirada dels diputats catalans. Cambó li suggerí, com a única manera de superar la crisi, la creació d'una comissió extraparlamentària «en què els partidaris i els contraris es trobessin en peu d'igualtat», incloent-hi tots els caps de les minories i de les fraccions, de manera que la fórmula a què s'arribés fos «sotmesa en bloc a l'aprovació o al refús del Parlament», és a dir, sense més regateig de detall. Romanones acceptà la proposta de Cambó, i Lluís Sedó restà a Madrid com a representant i enllaç de Cambó amb el cap del Govern.

Era difícil pensar que els companys de govern de Cambó i de Ventosa al gabinet Maura, que s'havien oposat a una modesta delegació d'obres públiques a la Mancomunitat, ara acceptessin donar a Catalunya una autonomia política, però la comissió extraparlamentària semblava l'únic recurs per a sortir de l'atzucac i permetre la tornada dels diputats catalanistes al Parlament espanyol sense perdre la cara.

El 12 de desembre Cambó fou molt breu en el discurs que anunciava la retirada de la seva minoria. Havien volgut fer una exploració del Congrés, el resultat de la qual havia estat completament negatiu. No podien comptar ni amb Maura, perquè prescindia «de la realidad viva, del hecho biológico del nacionalismo catalán» i «de las soluciones que en el mundo han tenido los pleitos de libertad colectiva». Abans de deixar l'hemicicle s'adreçà als reformistes, als republicans radicals i als socialistes: «Por gran fortuna, vosotros, hombres que representáis corrientes de opinión que no están limitadas a una parte del territorio español, habéis declarado que en vuestros sentimientos es compatible la más amplia autonomía política para Cataluña con la integridad, con la unidad de España. Pensad en la responsabilidad inmensa que pesa sobre vosotros al ser casi los únicos en la política general española que mantenéis en vuestras convicciones y en vuestros sentimientos esa compatibilidad.»

I, efectivament, després de parlar Romanones per demanar que se suspengués el debat arran de l'enrenou generat per la sortida dels diputats catalanistes, parlaren els representants de les esquerres, i Víctor Pradera, pels tradicionalistes, precedits del nacionalista basc Epalza, el qual declarà que compartia les peticions catalanes, tot i que no compartia la decisió de la retirada del Parlament. A continuació, el reformista Pedregal criticà les contradiccions de Maura, seguit del socialista Besteiro, que donà suport total a les reivindicacions catalanes, encara que indicà les contradiccions pràctiques de la Lliga Regionalista. Castrovido, pels republicans, reiterà el suport a la demanda d'autonomia catalana, i Víctor Pradera s'aixecà per condemnar la desviació revolucionària de la Lliga Regionalista, tot declarant que la solució del problema estava en la monarquia i no en la república, i acabà censurant la conducta dels diputats tradicionalistes catalans que havien sortit del Parlament amb els catalanistes.

Al·lusió a la fi de l'explotació fiscal de Catalunya amb l'autonomia. *L'Esquella de la Torratxa* (20.12.1918). AHCB-H



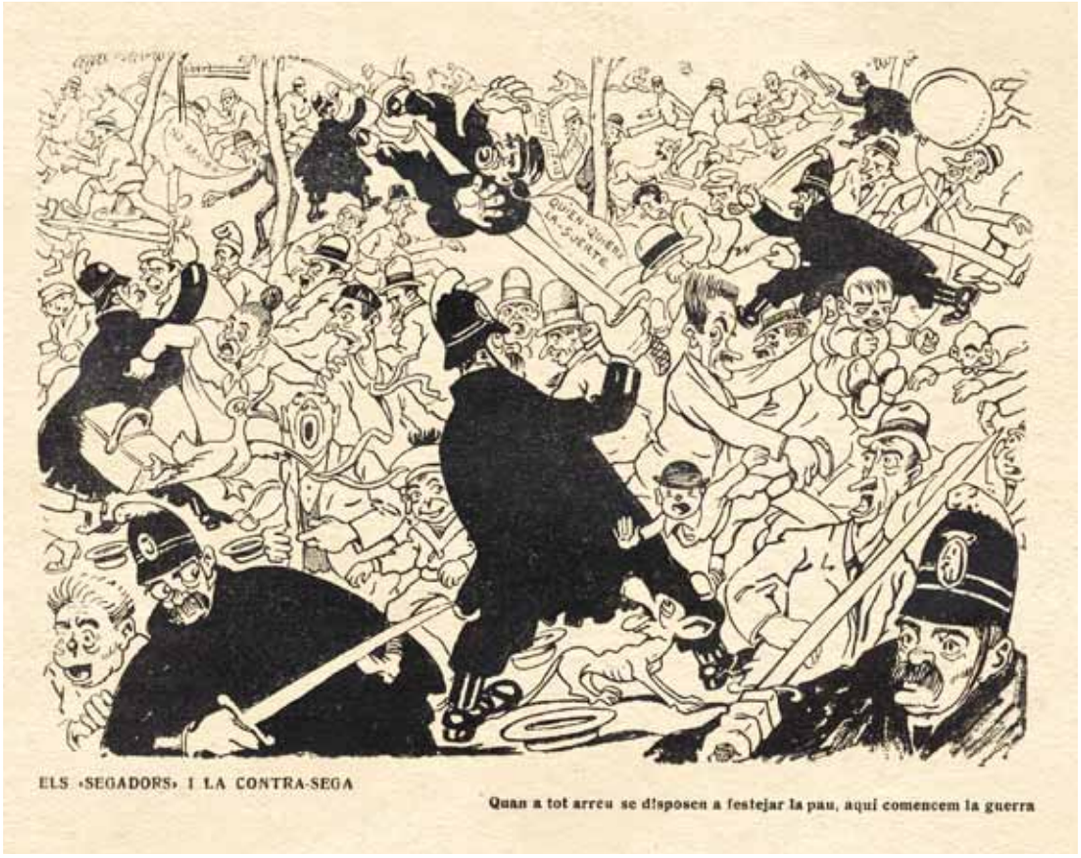
Segons els sectors conservadors i centralistes la Lliga Regionalista es radicalitzava perillosament. *El Imparcial* (13.12.1918). BNC

Semblava que Cambó i els regionalistes catalans havien posat punt i final i havien trencat la seva moderació conciliadora. S'arriscaven a aparèixer com a aliats de les esquerres espanyoles contra la Monarquia, cosa que els fou retreta de seguida per alguns diaris de Madrid. La Lliga Regionalista aclarí immediatament el significat del que podia semblar un gir cap a l'esquerra. Una nota de premsa del dia 15 de desembre de 1918 deia: «Entendió el señor Cambó, al anunciar la actitud de los regionalistas, que tenía el deber de hacer constar que hay partidos generales españoles (tradicionalistas, reformistas, republicanos y socialistas) que proclaman la compatibilidad de las aspiraciones catalanas con la unidad y grandeza de España. De no haberlo hecho, se hubiera producido en Cataluña la sensación de que era España entera, y no unos políticos, quienes se declaraban incompatibles con la unanimidad de Cataluña.» Però, a més de pretendre d'aquesta manera no fer caure en la desesperança l'opinió pública catalanista, per als regionalistes catalans el fet de mantenir el suport de les esquerres espanyoles tenia la virtut de mantenir les esquerres catalanes sota la direcció de la Lliga. «Jo veia clar» —havia d'escriure Cambó en les seves memòries— «l'esforç que hauria de fer per a no deixar-me prendre el moviment per les esquerres.»

Semblava que la tàctica moderada i possibilista de la Lliga havia donat pas a un gir radical i rupturista. Retirar-se d'un parlament és més fàcil que trobar després la manera de justificar l'inevitable retorn sense perdre la dignitat i la credibilitat.

Els regionalistes comptaven amb un precedent poc gloriós del temps de la Solidaritat Catalana: quan el republicà Joaquim Salvatella, que precisament el 1918 era ministre d'Instrucció Pública del govern Romanones, havia exigit pel juny del 1908 que Maura suprimís *immediatament* la Llei de jurisdiccions, objectiu bàsic de la coalició de la Solidaritat Catalana. El resultat previsiblement advers de la votació havia obligat aleshores els regionalistes, per a mantenir la Solidaritat, a retirar-se del Parlament amb recança. Prat de la Riba va haver d'organitzar al Palau de la Música Catalana una assemblea de diputats provincials i de regidors municipals per a demanar als diputats de la Solidaritat que tornessin al Parlament. Però el prestigi i la unitat de la coalició en patiren les conseqüències. El desembre del 1918 eren els mateixos regionalistes encapçalats per Cambó —i no l'esquerra catalanista— els qui decidien la retirada de la cambra.

A Barcelona, al vespre del dia 13 de desembre de 1918, tingueren lloc a la Rambla manifestacions que foren dispersades amb brutalitat per la policia, la qual detingué nou persones. Un tinent de l'exèrcit, d'uniforme i armat, féu



Al·lusió a les càrregues contra els manifestats catalanistes. *L'Esquella de la Torratxa* (06.12.1918). AHCB-H

detenir a la Rambla un paisà que cridava «Visca Catalunya», però quan intentà detenir-ne un altre pel mateix motiu a la plaça de Catalunya, es va veure envoltat de gent. Li tragueren el sabre, ell disparà amb el revòlver, sense conseqüències, i a continuació va ser desarmat pels manifestants. Tot seguit va ser rescatat per la policia que intervingué en l'aldarull. El fet tingué una repercussió desproporcionada en la premsa militar de Madrid, que el va aprofitar per insinuar que pels carrers de Barcelona s'agredia els militars gratuïtament. L'endemà, el capità general Joaquim Milans del Bosch ordenà que els oficials de vigilància a la plaça anessin amb revòlver i acompanyats sempre de dos soldats amb màuser. El 15 de desembre el capità general enviava al ministre de la Guerra un telegrama en què li transmetia l'estat d'irritació dels oficials de la guarnició de Barcelona.

Hi havia el risc d'una acció semblant a l'assalt a la revista *Cu-cut!* i al diari *La Veu de Catalunya*, el 1905, que donà com a resposta la Llei de jurisdiccions i la creació de Solidaritat Catalana. El perill d'intromissió militar violenta en la vida política en contra del catalanisme reapareixia, i el record de la indisciplina de feia un any amb les Juntes Militars no feia més que incrementar el risc. A quatre detinguts per les manifestacions els van aplicar la Llei de jurisdiccions del 1906 i foren sotmesos a la justícia militar per crits pronunciats el dia 13. Però no hi ha constància de més casos d'intervenció de la jurisdicció militar.

La prohibició de manifestacions, que el governador civil volgué imposar des del principi, no va impedir que se'n fessin a Barcelona. Era evident el tracte desigual en comparació amb la gran manifestació contra l'autonomia catalana al centre de Madrid del dia 9 de desembre anterior. Si s'hagués permès a Barcelona una gran manifestació ordenada, com aquella de feia cinc anys, la del 23 d'octubre de 1913 a favor d'una llei que permetés la creació de la Mancomunitat catalana, potser s'hauria evitat un seguit de manifestacions menors, gairebé quotidianes, a la Rambla. A la plaça de Sant Jaume, el dia 16 de novembre, s'havien vist les dificultats que tenien els regionalistes per a controlar l'excitació del sector radical que aclamava Macià i evitar la intervenció de provocadors. En tot cas, no és el mateix una massa quieta i expectant en una plaça que una altra d'ocupada en el dinamisme d'una desfilada, encara que prèviament s'hagi de concentrar. No consta que els dirigents de la Lliga Regionalista, per mitjà de la Mancomunitat o de l'Ajuntament de Barcelona, demanessin autorització al governador per a una gran manifestació ordenada. El fet és que la prohibició governativa de manifestacions no féu sinó incitar conats de manifestació, vespre sí, vespre no, per part de joves nacionalistes radicalitzats en una espiral de crispació.

Al·lusió a la mort per trets de la policia d'una dona arran d'una manifestació catalanista republicana en què ella no havia participat: «—Qué tal, Rodríguez? —Mira…, vamos *tirando*.» *L'Esquella de la Torratxa* (20.12.1918). AHCB-H

El 14 de desembre tingué lloc a Barcelona l'única manifestació de tota la campanya que no fou dissolta immediatament per la policia a cops de sabre. Al baixador del passeig de Gràcia van ser rebuts per representants de l'Ajuntament, la Diputació i la Mancomunitat els diputats catalans que acabaven de deixar el Congrés i venien de Madrid. La rebuda donà lloc a una manifestació al voltant del cotxe de Puig i Cadafalch amb banderes i el cant d'*Els segadors* i *La marsellesa*, que comptava amb una versió catalana d'Anselm Clavé, escrita el 1871. Puig i Cadafalch demanà inútilment als manifestants que es dissolguessin i acabà entrant en una casa del carrer del Consell de Cent per posar fi a la concentració. Però la manifestació continuà sense ell fins a la plaça de Sant Jaume, hi arribà sense incidents i des d'allí pujà per la Rambla fins al carrer de Pelai i, en aquest punt, apedregà els aparadors de *La Vanguardia* i cremà exemplars d'aquest diari al carrer. La causa era que l'editorial del periòdic —«Reflexiones necesarias»— desaprovava la retirada dels parlamentaris i censurava Cambó. No fou fins al moment de la crema de diaris que la policia féu acte de presència i practicà detencions.

Cal dir que *La Vanguardia* mantindria aquesta posició i criticaria la decisió dels regionalistes de no anar a la comissió extraparlamentària. El propietari del diari, Ramon Godó, pertanyia al liberalisme dinàstic, havia estat diputat per Igualada i devia el títol de comte de Godó a Romanones. Gaziel (Agustí Calvet), que era redactor en cap del diari en aquella època, explica en el seu llibre *Historia de La Vanguardia* (París, 1971) que l'editorial havia estat publicat a esquena del director, Miquel dels Sants Oliver, i que la trencadissa féu sortir Ramon Godó amb una pistola al balcó, d'on el van treure per força els empleats per tal d'evitar quelcom irreparable i fatal. Gaziel explica que Miquel dels Sants Oliver començà l'agonia que el portà a la mort el 1920. Joan Puig i Ferreter, en la seva novel·la *Servitud*, dóna la mateixa versió. *El Diluvio* dels dies 6, 7 i 9 de gener de 1919 feia Oliver tan responsable com Godó de l'opinió adversa de la nova línia regionalista, però no sabia explicar l'apartament temporal d'Oliver de la direcció del diari.

El diumenge 15 de desembre tingué lloc a Barcelona un míting republicà a favor de l'autonomia de Catalunya. Es va celebrar al Teatre Bosc, a la Rambla del Prat. Hi parlaren els republicans Marcel·lí Domingo, Alejandro Lerroux, Roberto Castrovido i Manuel Marraco i el socialista Daniel Anguiano. Només Domingo era català, de manera que la solidaritat dels republicans espanyols resultava palesa. A la sortida es produí la primera víctima mortal de les tres que hi hauria durant la campanya autonomista. Un tinent coronel de l'exèrcit, que sortia de l'església de Pompeia, a la Diagonal, increpà un noi que llançava crits a favor de la república entre la gent que venia del míting. Sembla que el militar va ser contestat per alguns dels manifestants i, quan se n'anà del lloc, s'ordenà una càrrega dels guàrdies a cavall, però aleshores els guàrdies de seguretat a peu, que havien estat proveïts de fusells, dispararen sense rebre l'ordre ni donar cap toc d'atenció previ i mataren una dona, Pilar Carbó, que només passava per allí i no tenia res a veure amb els manifestants republicans que es dispersaven. Cap dels guàrdies no va ser mai processat ni suspès de funcions, segons digué Castrovido al Congrés el dia 17 de febrer de 1919. El governador hagué de prometre a l'alcalde accidental de Barcelona, el lerrouxista Emiliano Iglesias, que no tornaria a donar màusers als guàrdies de seguretat. És important remarcar en aquest cas, novament, la intervenció d'un militar uniformat en contra d'una manifestació a favor de l'autonomia com a origen de la descàrrega, amb el resultat d'una persona morta aliena als fets. En aquest

ANY XLIX — BATALLADA 2564 BARCELONA 21 DE DESEMBRE DE 1918

ABRIL 1870

LA CAMPANA DE GRACIA

ANTONI LÓPEZ, EDITOR

DONARÁ AL MENOS UNA BATALLADA CADA SEMANA

AQUEST NÚMERO 10 CÉNTIMS PER TOT ESPANYA

NÚMEROS ATRASSATS: DOBLE PREU

TELEFONO A 4115. — BARCELONA

PREUS DE SUSCRIPCIÓ

La consabuda nota del Govern

«El orden y la tranquilidad están garantidos en Barcelona»

Al·lusió a la dona morta pels trets de la policia en dissoldre una manifestació republicana i autonomista en la qual ella no participava.
La Campana de Gràcia (21.12.1918). AHCB-H

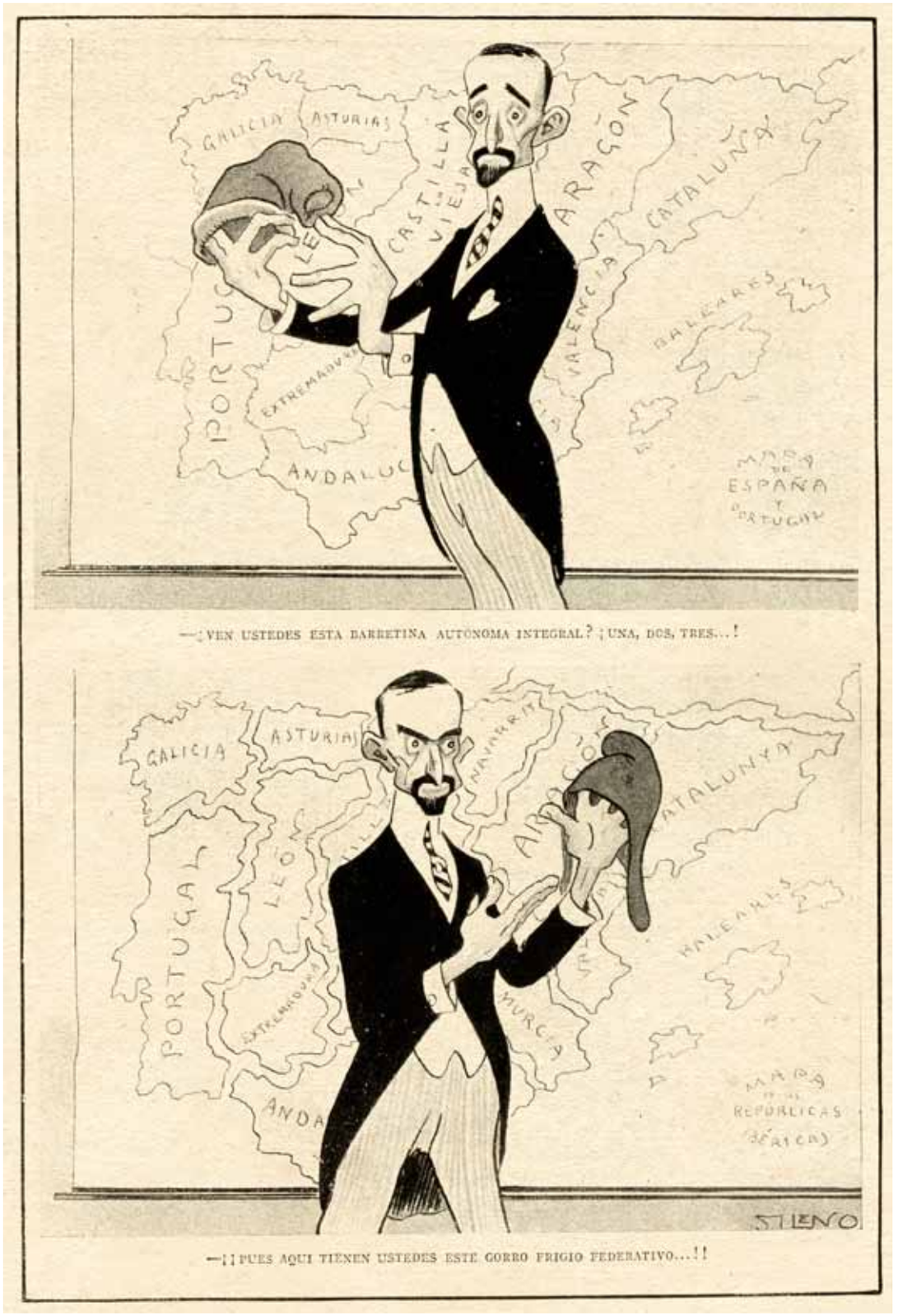
cas la causa autonomista servia per a reforçar el republicanisme. El dia 16 hi va haver un altre míting republicà autonomista a Tarragona, sense incidents.

Els republicans havien passat al davant dels regionalistes, però tothom esperava l'explicació de Cambó, que el dia 16 de desembre, al mateix Teatre Bosc, justificà la posició presa pel seu partit. El fil conductor del discurs va ser que no havien de retrocedir per por d'una revolució. L'autonomia en aquell moment no podia arribar «amb regateigs ni transaccions». Cambó advertia: «Una autonomia regatejada seria el pròleg de futures discòrdies, no satisfaria el nostre poble i ens faria perdre prestigi als ulls nostres i als ulls dels que esperen el nostre exemple per seguir-lo. No tenim dret a consentir que en aquests moments es retalli ni es regategi l'autonomia.»

Cambó sortia del pas de dos perills, l'hostilitat dels militars i la dels immigrants, sense deixar d'esmentar els atemptats socials: «S'ha procurat aquests jorns a Barcelona promoure una topada entre el paisanatge i els militars, i per posar l'exèrcit contra les aspiracions de Catalunya. Jo mai he adulat l'exèrcit, ni mai l'adularé, ni mai li aconsellaré que falti al seu deure ni a la seva disciplina, mai. Però jo dic als oficials, jo dic a la guarnició de Barcelona, que pensin que no són part en el nostre plet; que nosaltres tenim el plet amb el Govern, amb qui té la sobirania a Espanya; que ells són homes sotmesos a sa jerarquia, al capdamunt de la qual hi ha el Govern, al qual han d'obeir, i dels actes no són ells, n'és el Govern el responsable. A vosaltres us dic que no sentiu recels per l'exèrcit i que no molesteu els oficials. L'exèrcit té una sensibilitat molt més exquisida que altres estaments socials, perquè l'home que entra en la carrera militar perd la llibertat que tenen els altres homes d'expressar i defensar la integritat dels seus ideals, i aquesta abstenció a què l'obliga l'uniforme imposa als altres el respecte i l'abstenció.»

La immigració espanyola aleshores ja representava el 19% de la població de la província de Barcelona i, en el cas de la ciutat, arribava al 30%, encara que només era el 12,8% de la població de Catalunya considerada globalment, i encara estava molt lluny del 37,6% que representaria l'any 1970. Cambó tractà la qüestió amb una gran equanimitat: «Es procura també excitar contra nosaltres la massa immensa de ciutadans no catalans que viuen a Catalunya i especialment a Barcelona. Això és una infàmia de la que n'hem de protestar. Catalunya i Barcelona són terres de llibertat i de respecte a tots, vinguin d'on vinguin. Catalunya i Barcelona saben que ells també tenen part de la seva grandesa, que es deu als braços i a l'esforç d'homes vinguts de tot arreu. Catalunya és terra d'immigració i ho tenim a honra, i a tots els que vinguin els donem acollida: sols els demanem respecte a les coses nostres.»

Als conservadors que miraven amb temor la trajectòria que prenia la campanya, Cambó els deia: «Pensin aquests que sense la vibració patriòtica que hi ha avui a Catalunya, fa més de quinze dies que estava Catalunya en un estat d'anarquia; pensin que aquesta vibració patriòtica ha evitat una convulsió anàrquica a Catalunya com l'Assemblea de Parlamentaris va evitar una convulsió anàrquica a Espanya. No s'ha de fiar res a la revolució, però un poble no té dret a renunciar als seus ideals per por a la revolució. Cap poble mor per una commoció violenta, que ve a ésser com aquelles ferides de les quals brolla molta sang, però que es curen en quatre dies. Més perjudica a un poble una mala llei o una manca de civisme, perquè són com les malalties que no es veuen, però que corrompen l'organisme.» I afegia a continuació: «Avui, senyors, hi ha a Barcelona una malaltia de caràcter social: aquests atemptats que fa dies, setmanes, mesos, que duren. No fan el soroll de les bombes ni tenen l'esclat dels incendis del 1909; però essent una cosa més mansa, ens fa un mal immensament major.»



Deriva ideològica de Cambó segons la visió conservadora centralista. *Blanco y Negro* (22.12.1918). BNC

Francesc Cambó, en ple discurs, vist pel dibuixant Opisso.
IC

Dibuix de Ricard Opisso i Sala (1880-1966). Dibuixant i pintor considerat un excel·lent cronista de la societat catalana de l'època.

Però Cambó no volia aturar-se en aquest punt tan conflictiu i vidriós, i passava a dir: «Farem tot el possible perquè vingui l'autonomia amb la més absoluta normalitat, però sàpiga tothom que estem disposats a aconseguir l'autonomia de totes maneres.» Calia aclarir la relació amb les esquerres espanyoles d'un partit de signe conservador com la Lliga: «I des d'aquí agraeixo i agraeix tot Catalunya als reformistes, republicans i socialistes que, en sortir nosaltres, van continuar allí defensant l'autonomia de Catalunya. I res més. I res més. No hi ha entre els partits cap lligam ni cap vincle. No hi ha pactes de partit a partit: els pactes són dels partits amb Catalunya. No hi ha possibilitat que els partits es traïcionin, perquè ni s'han ajuntat les banderes, ni s'han fos els ideals. […] Quins són els culpables de que al costat de les aspiracions de Catalunya hi hagi sols, com a monàrquics, els reformistes, que són d'un monarquisme ben condicional? Als partits monàrquics que no han volgut ser al costat de Catalunya es deu l'actual revifament republicà.»

Després de negar que ell hagués parlat amb el rei i que aquest hagués promès l'autonomia —cosa que anys més tard reconeixeria en les seves memòries—, Cambó retreia als partits del règim l'afebliment causat a la Monarquia per la negativa a donar l'autonomia a Catalunya: «I si aquesta fos, senyors, l'actitud definitiva dels governs de la monarquia, es veuria repetit una vegada més el fet que qui acaba amb les monarquies no són els republicans que les combaten, sinó els desencerts dels monàrquics que les defensen.» Cambó arribava així al punt culminant del discurs: «En aquesta situació, jo dic: República o monarquia? Catalunya! Catalunya ha lluitat prou vegades per altres, perquè no sigui ja el moment de lluitar per ella. No hipotequem l'autonomia a la república, ni esperem la república per implantar l'autonomia, però no deturarem el nostre pas perquè pugui caure la monarquia. Tenim l'amor i adhesió a Catalunya i a l'autonomia. Els enemics no els triem, ells mateixos diran contra qui ha d'anar Catalunya.»

Cambó acabà demanant als assistents que sortissin ordenadament, sense crits, sense formar una manifestació, i va ser escoltat, de manera que s'evità allò que havia passat al carrer després del míting republicanosocialista del dia anterior al mateix Teatre Bosc.

Per als sectors més conservadors —que veien reflectit el seu criteri al diari *La Vanguardia*— era imperdonable que Cambó desestabilitzés la Monarquia amb la reivindicació autonomista en un moment tan delicat com aquell, quan planava l'amenaça d'una revolució social, i era inadmissible que ho fes immediatament després d'haver estat ministre de la Corona, amb la càrrega subversiva que això comportava als ulls d'aquest sector d'opinió. Però la Lliga i Cambó no s'havien passat al republicanisme. Es tractava de l'accidentalisme en matèria de règim polític que el regionalisme català mantenia des de sempre. Ara Cambó formulava l'ac-

cidentalisme amb més arrogància i amb un to amenaçador, però no abandonava l'accidentalisme. El problema era quant de temps el podria mantenir si es demostrava que l'autonomia de Catalunya era inviable sota la Monarquia. Aquí radica la crisi dels anys posteriors. Però mentre els republicans fossin tan febles com en aquell moment no calia patir per convertirse en el seu instrument. Per als republicans no era creïble que la Lliga arribés a trencar amb la Monarquia després d'haver-li donat ministres.

El partit catalanista hegemònic no volia subordinar l'autonomia a l'adveniment d'una república espanyola que en aquell moment era improbable. D'altra banda, el jacobinisme dels republicans espanyols no donava gaires garanties a l'autonomisme català. El suport republicà a aquest era tàctic i poc consistent; no persistiria. Ara bé, els regionalistes catalans no podien desentendre's de la causa de la democratització de l'Estat espanyol. Podia semblar realista demanar l'autonomia de Catalunya sense canvi constitucional. En la pràctica, els fets havien de demostrar que l'autonomia era inviable sense un canvi constitucional.

Encara que el regionalisme català digués per boca de Cambó que no renunciava a l'autonomia de Catalunya perquè pogués caure la Monarquia, no estava disposat a posar-la en perill, com demostraria al llarg dels anys següents. El catalanisme conservador no creia en la viabilitat d'una república a Espanya, no hi creia possible una democràcia burgesa a la manera del model de la Tercera República Francesa. Temia les implicacions socials revolucionàries d'un canvi de règim juntament amb el risc immediatament posterior d'una involució política encara més desfavorable a l'autonomia catalana. D'altra banda, aquella frase que es faria tan famosa: «Monarquia?, República? Catalunya!», volia mantenir el front autonomista de la Lliga que abastava des de bona part dels diputats dinàstics catalans i una part dels carlins fins als republicans i els independentistes macianistes. La transversalitat del front autonomista exigia aquell accidentalisme, que, alhora que no acceptava dependre dels republicans i socialistes espanyols, garantia la direcció regionalista del moviment enfront de derives subversives dels nacionalistes catalans radicals més o menys wilsonians.

Bona part del seu electorat no hauria perdonat a la Lliga aventures temeràries en nom de l'autonomia de Catalunya. Reconèixer que no era possible l'autonomia amb la Monarquia hauria representat deixar a altres forces la direcció del catalanisme, i, en aquell moment, cap altre partit no estava en condicions de succeir la Lliga Regionalista en el paper directiu.

L'endemà, el 17 de desembre, la Mancomunitat rebia la resposta de Romanones al missatge i a les Bases presentades el mes anterior al Govern precedent. Declarava que considerava l'autonomia de Catalunya i d'altres regions o de totes «perfectamente compatible con la unidad de la patria e íntegra soberanía del Estado». Tot seguit, amb la intenció de tranquil·litzar l'opinió espanyola, definia el que el Govern entenia per autonomia: «el pleno derecho de los Poderes regionales a ejercer las facultades que las Cortes españolas les otorguen, de una manera total, completa, absoluta, quedando a salvo íntegramente la soberanía inmanente del Estado Español para derogar i modificar el estatuto de autonomía votado por las Cortes y sancionado por la Corona, y para corregir las extralimitaciones en que pudieran incurrir los poderes regionales». Aquesta definició no es trobava en les Bases de la Mancomunitat i ara la determinava Romanones, però l'havia assumida de fet el mateix Cambó en el seu penúltim discurs al Congrés, abans de la retirada de la minoria catalana. La resposta de Romanones anunciava la designació d'una comissió extraparlamentària que «sustraída a las

EL IMPARCIAL

DIARIO LIBERAL

FUNDADO POR D. EDUARDO GASSET Y ARTIME

Número suelto: 5 céntimos

España no puede esperar más

La gratitud de Francia al Rey de España

NUESTRA POLITICA INTERNACIONAL

La entrevista del conde de Romanones con el presidente Wilson

Prórroga del Convenio comercial con Francia

(Telegramas de nuestro director)

La entrevista con Wilson.—Conferencia con el Rey de Italia.—Juicio sobre nuestros problemas

El Imparcial es fa ressò amb entusiasme de l'entrevista de Romanones amb Wilson i Clemenceau. *El Imparcial* (22.12.1918). BNC

repentinas exaltaciones pasionales de las grandes Asambleas, prepare la Ponencia de conciliación». Les conclusions d'aquesta ponència serien assumides com a pròpies pel Govern, que tractaria que la comissió, per la seva composició, «infunda la racional esperanza de que sus acuerdos tienen de antemano la sanción moral del país y obtendrán en su día la aprobación de las Cortes».

El decret de creació de la comissió extraparlamentària declarava una vegada més el propòsit del Govern espanyol de «transformar su régimen centralizador» i repetia la definició d'autonomia ja esmentada, alhora que establia que la comissió s'havia de reunir a Madrid el 2 de gener i havia de tenir enllestida la seva tasca abans del 2 de febrer. El decret encara no incloïa els noms dels vocals de la comissió. Restava, doncs, la incògnita de si la proporció de les forces representades permetria tenir esperances d'acceptació.

Romanones tancava les Corts fins a la darreria del mes de gener i establia que el text hauria de ser presentat al Parlament el primer de febrer. El Consell Permanent de la Mancomunitat respongué immediatament dient que sotmetia la qüestió a l'examen i la resolució de l'Assemblea de la Mancomunitat amb els diputats a Corts i els senadors per Catalunya.

El mateix 17 de desembre Romanones sortia cap a París a entrevistar-se amb el president del govern francès, Georges Clemenceau, i amb el president nord-americà, Thomas Woodrow Wilson. No hi hagué cap comunicat del que havien tractat, però l'important era el prestigi derivat del fet que el cap del govern espanyol hagués estat rebut pels qui semblava que en aquell moment tenien a les mans el destí del món. Espanya aspirava a tenir un lloc d'honor en la futura Societat de Nacions com a país europeu amb la simpatia dels aliats vencedors. Romanones tornà tranquil·litzat. Els caps de les potències vencedores no pensaven incloure a l'ordre del dia de la Conferència de Pau la qüestió catalana, que consideraven un tema intern de l'Estat espanyol. Les úniques nacionalitats que calia emancipar eren les que podien servir per a aïllar la Rússia bolxevic i les que s'haurien de refiar de l'aliança amb França enfront de qualsevol futura pretensió expansiva alemanya.

El 21 de desembre es reuniren l'Assemblea de la Mancomunitat i els parlamentaris per Catalunya a fi de donar una resposta a la iniciativa del Govern. Hi assistiren 34 dels 44 diputats a Corts per Catalunya i 12 del 16 senadors. Alfons Sala s'excusava, igual com ho feren tres diputats regionalistes. La participació dinàstica era nombrosa. També hi havia 74 diputats provincials del total de 97.

Marcel·lí Domingo, pel Partit Republicà Català, proposà erigir-se en assemblea constituent i redactar separadament un estatut de Catalunya. Tingué el suport, en nom del Partit Republicà Radical, de Josep Ulled, que en aquell moment era conseller de la Mancomu-

Romanones torna de París després de l'entrevista amb Wilson i Clemenceau. *La Campana de Gràcia* (28.12.1918). AHCB-H

nitat. Però a continuació els dinàstics, que parlaren en nom de les diverses fraccions —els conservadors Francesc Bartrina, el comte de Fígols (José Enrique de Olano, fundador de l'empresa minera dels carbons de Cercs, al Berguedà), seguits d'Antoni Maria Veciana i el liberal Carles Cusí—, declararen que calia anar a la comissió extraparlamentària i confiar en el Govern. En canvi, el jaumí Miquel Junyent declarà que no creia en la via de la comissió extraparlamentària i proposà que una ponència de la Mancomunitat redactés pel seu compte un projecte d'estatut «perquè en cas que el projecte de llei que presentés el Govern no satisfés les necessitats a què aspira Catalunya, nosaltres poguéssim presentar al Parlament un contraprojecte dient i exigint ço que és la voluntat de Catalunya».

De la intervenció de Cambó no es desprenia una conclusió clara. Digué que desitjava una solució jurídica i que els catalans l'havien d'afavorir, però afegia que «si nosaltres digués-sim que no acceptem sinó una solució jurídica, això fóra el camí dret i segur perquè el plet de Catalunya no es pogués resoldre». No podien fer dependre dels altres l'autonomia de Catalunya. Cambó negociava secretament la llista dels components de la comissió extraparlamentària. Però no defensava, com els dinàstics, una participació en aquesta comissió de manera incondicional. No ho podia dir, però ell esperava la llista de components de la comissió com a dada definitiva. El discurs de Cambó fou prou radical en aparença com per a deixar Macià sense recursos per a desbordar-lo, de manera que el diputat per les Borges Blanques es va sumar confusament a les paraules de Domingo i de Cambó com si es tractés de la mateixa proposta, que no era així de cap manera.

Largo Caballero oferí el suport del PSOE, si bé afegí: «El proletariat desitja saber si en canviar de governants podrà assolir aquelles reformes que necessita.» Però tothom sabia que Largo Caballero, que en aquell moment era diputat per Barcelona, no representava la majoria de la classe obrera sindicada a Catalunya, que estava enquadrada a la CNT.

Raimon d'Abadal tancà el debat proposant que l'Assemblea delegués en el Consell de la Mancomunitat i els parlamentaris adjunts la redacció de les conclusions, alhora que aquests rebien l'encàrrec de preparar «la redacció del primer Estatut de l'Autonomia», que seria sotmès a l'aprovació d'una assemblea extraordinària. L'opció de prescindir de la comissió extraparlamentària semblava que s'imposava, però sense tancar la porta a la participació.

Els dinàstics catalans havien aprovat una fórmula que, sense declarar en rebel·lia la Mancomunitat, tenia un to desafiant perquè decidia redactar un estatut amb independència de la comissió extraparlamentària. No és gens estrany que la conclusió disgustés el Govern i que el seu president interí, en absència de Romanones, publiqués una nota en què es queixava de «la omisión absoluta del decreto publicado creando la Comisión extraparlamentaria, hecho que tiene el valor de un requerimiento solemne dirigido a Cataluña, y el silencio que se guarda respecto a la potestad de las Cortes, a quienes toda aspiración autonomista tiene que someterse en definitiva».

Malgrat tot, l'opinió nacionalista radical i republicana no quedà satisfeta amb l'acord del 21 de desembre. El diari republicà independent barceloní *El Diluvio*, que simpatitzava amb les reivindicacions catalanes i mantenia una posició crítica envers els lerrouxistes, declarava el dia 22: «Lo acordado es tan anodino, tan vergonzoso, que tiene todo el aire de una capitulación. Hubiera sido preferible aceptar la fórmula del Gobierno, acudiendo a la Comisión extraparlamentaria.» I el dia 23 deia, *El Diluvio*, sobre els acords de la Mancomunitat i els parlamentaris: «El público, convencido del nuevo pastel amasado, se ha retirado a casita, desen-

Un burgès preocupat perquè les manifestacions catalanistes li podien espatllar el dinar de Nadal. *La Campana de Gràcia* (21.12.1918). AHCB-H

gañado una vez más de la farsa política. Los entusiasmos callejeros van descendiendo hasta que sólo quedará de ellos el recuerdo.» Però només es tractava de la treva de Nadal. Després reprendrien els aldarulls a la Rambla.

El dia 22 de desembre tingueren lloc dos mítings significatius a Barcelona, un dels nacionalistes catalans radicals i un altre dels socialistes sols. En el nacionalista català, organitzat per la Joventut Nacionalista La Falç, parlaren Pere Màrtir Rossell i Vilar, veterinari i futur director del Parc Zoològic de Barcelona; Ramon Duran i Albesa, de la Joventut Nacionalista Els Néts dels Almogàvers, de Sant Martí de Provençals, i Francesc Macià. Anunciaren la creació d'un partit que alhora seria nacionalista i obrerista. Aquest partit havia de ser, poc després, la Federació Democràtica Nacionalista (FDN). Excepcionalment, no hi hagué aldarulls a la sortida de l'acte.

El míting socialista celebrat al Teatre Bosc fou presidit per Largo Caballero. Hi parlaren Manuel Escorza; el metge Ramon Pla i Armengol, procedent de la Unió Catalanista i en aquell moment afiliat al PSOE; Antoni Fabra i Ribas, que deixava les seves reticències envers el catalanisme, a les quals tornaria el 1923, i el diputat i catedràtic de la Universitat de Madrid Julián Besteiro, que manifestà un suport incondicional a la causa autonomista catalana. Al final es va cantar *La internacional* en català. És la primera menció que es té d'una versió catalana d'aquest himne. Segons la crònica d'*El Diluvio* del dia 24, Besteiro arribà a qualificar «el deseo catalán de pleito de nacionalidad oprimida y ha de tener inmediatamente solución, y es paralelo a otros casos universales [...] En España no ha habido nunca nación y la unidad se produjo por el fuego y el hierro». *El Diluvio* comentava: «Besteiro ha pronunciado un discurso doctrinal completamente catalanista, que emocionó al público [...] Saludemos el acto de ayer como catalanes y como hombres de libertad. Cuando la Lliga nos ofrece una maniobra más de su política tortuosa, es un consuelo la voz del socialismo español declarándose compenetrado con las ansias de autonomía de Cataluña.»

A l'onzè congrés del PSOE, obert el 23 de novembre de 1918, un mes abans, aquest partit havia incorporat en el seu programa, després d'una discussió difícil, un punt en què defensava com a objectiu: «Confederación republicana de las nacionalidades ibéricas, reconociéndolas a medida que vayan demostrando indudablemente un desarrollo suficiente y siempre sobre la base de que su libertad no entraña para sus ciudadanos merma alguna de sus derechos individuales ya establecidos en España y de aquellos que son patrimonio de todo pueblo civilizado.» El confederalisme inicial era contradit pels condicionants derivats de la preocupació pel nacionalisme basc, que semblava més conservador que el català. Havia estat

membre de la ponència dictaminadora Manuel Serra i Moret, que procedia de la Unió Catalanista i havia secundat Domènec Martí i Julià en el recent intent fracassat de convertir-la en un partit socialdemòcrata nacionalista català. També havien ingressat al PSOE altres catalanistes procedents de la Unió Federal Nacionalista Republicana (UFNR) com ara Andreu Nin, Rafael Campalans o Martí Vilanova.

A Mataró, el dia 24 de desembre, parlaren ensems en un altre míting Manuel Serra i Moret, alcalde de Pineda de Mar; Francesc Layret; el republicà radical Alzamora; Francesc Macià; Julián Besteiro, i Marcel·lí Domingo. La combinació d'oradors és significativa de la coincidència de les esquerres i, com es pot veure, Macià s'hi incorporava. El dia 26 tingué lloc un altre míting amb oradors socialistes a Vilanova i la Geltrú; el 27, a Badalona; el 28, a Vic, i el 29, a Manlleu i Roda de Ter, llocs d'influència tradicional dels socialistes. En tots aquests actes hi parlaren Besteiro i Fabra i Ribas i en el darrer dels mítings esmentats ho feren Josep Comaposada, Manuel Serra i Moret i Andreu Nin, que encara era del PSOE, abans de passar a la CNT i al bolxevisme.

El punt àlgid de la participació socialista en la campanya autonomista va tenir lloc el 31 de desembre al local del CADCI, al cor social del nacionalisme català radical. El presidí Largo Caballero i hi parlaren Besteiro i Serra i Moret, que encoratjaren els obrers a comprometre's amb la reivindicació de l'autogovern de Catalunya.

En un assaig publicat en aquell moment pel socialista Luis Araquistáin, *España en el crisol*, aquest arribava més lluny que la resta del PSOE: «Si un grupo regional quiere desligarse del pacto básico para separarse o para establecer una nueva relación con los otros grupos, ¿Cómo negárselo sin violar el principio de libertad originaria? Sólo en virtud de la idea de dominio, del concepto del derecho de unos grupos humanos a imperar sobre los otros, cabe defender la teoría de que la voluntad de Cataluña a gobernarse a sí misma según su albedrío, debe concordar con la voluntad del resto de España [...] sólo cabría conceder a Cataluña la autonomía tal como quiere o forzarla a la independencia. La única alternativa a esto es el uso de la fuerza contra su voluntad de autonomía; pero entonces no sería Cataluña una región vinculada libremente a las otras regiones, sino una colonia.» Dotze anys més tard, el 1931, Araquistáin no seria conseqüent amb aquestes tesis —ni ho seria la major part de membres del seu partit— quan arribés el moment de concedir a Catalunya l'autonomia i el PSOE fos un partit amb responsabilitats de govern.

L'agitació als carrers de Barcelona fou intensa durant la segona quinzena del desembre del 1918. Entre el 17 i el 23 de desembre, durant set dies seguits, hi va haver manifestacions a la Rambla, dispersades per càrregues de la policia i de la Guàrdia Civil a cavall, si bé els manifestants es tornaven a reagrupar després d'una pausa.

El dia 18 féu aparició a la Rambla un grup de nacionalistes espanyols amb garrots, amb els quals atacaven o coaccionaven els manifestants, amb la indulgència de la policia. El vespre del dia 19 hi hagué una contramanifestació d'un centenar d'espanyolistes amb «manifiesta parcialidad por parte de la policía», segons deia *El Diluvio*, atès que el governador civil, González Rothwos, havia prohibit qualsevol concentració al carrer. Obligaven les persones que sorprenien mentre cridaven «Visca Catalunya» a cridar «Viva España», amenaçant-les amb pistoles. No hi hagué només ferits entre els joves catalanistes, sinó també entre els espanyolistes, tot i que aquests portaven armes. A la Ronda de Sant Antoni la policia arribà a disparar sense fer cap ferit. Al final de la jornada havia efectuat set detencions.

El vespre del dia 20 de desembre la manifestació catalanista congregà cinc-centes

Advertiment, des del punt de vista republicà i nacionalista, que Catalunya no es deixaria enredar pels dirigents de la Lliga Regionalista Cambó i Puig i Cadafalch.
La Campana de Gràcia (28.12.1918). AHCB-H

Parcialitat de la policia en favor dels espanyolistes: «Com entenen la justícia i la equitat els senyors del ordre públic.» *L'Esquella de la Torratxa* (27.12.1918). AHCB-H

persones a la Rambla i només hi aparegueren vint-i-dos espanyolistes. La policia impedí un primer xoc entre tots dos grups. Però a la plaça de Catalunya els components dels dos grups rivals s'estomacaren «hasta hartarse», segons *El Diluvio* del dia 21. Els espanyolistes dispararen els seus revòlvers sense arribar a ferir ningú. Al centre de la ciutat els aldarulls duraren fins a les deu de la nit.

La nit del dia 22 de desembre, data de l'acord ja esmentat de la Mancomunitat i dels parlamentaris, hi va haver menys manifestants i menys agressivitat, però al carrer de l'Hospital un sergent dels guàrdies de seguretat resultà malferit d'una garrotada al cap. Després de dispersar els manifestants i de reagrupar la força, un tinent de seguretat va ser ferit greument d'un tret, sembla que d'un franctirador no localitzat. Dos manifestants foren detinguts per cridar «Mori Espanya».

De resultes d'aquests fets, el vespre següent, el dia 23, les càrregues dels membres de la policia foren especialment brutals i indiscriminades contra tothom qui trobaven davant.

Després vingué la treva de Nadal i no tornà a haver-hi manifestacions fins al vespre del dia 11 de gener. En aquest context, la Diada de la Llengua Catalana, organitzada per Nostra Parla, que se celebrava cada primer de gener, tingué una afluència de públic extraordinària amb un acte inicial al Saló de Cent, durant el qual van pronunciar discursos Pere Coromines, Eugeni d'Ors i Jaume Bofill i Mates, i hi va haver una concentració al parc de la Ciutadella i un altre acte al CADCI, organitzat per les Joventuts Nacionalistes.

L'agitació es reprengué el dia 11 de gener amb un aldarull relacionat directament amb l'actuació d'una cupletista, Mary Focela, que actuava al Teatre Goya. Vestida de *maja* madrilenya, com una heroïna del Dos de Maig del 1808, cantava una cançó en la qual començava declarant-se «madrileña neta de Maravillas» i deia després: «Lucho como una leona, al grito de "viva España", y es que por mis venas corre la sangre de Malasaña.» Els espanyolistes la victorejaven i la van convertir en la seva musa, una encarnació del nacionalisme espanyol, mentre els catalanistes la xiulaven, i així començaren les batusses a la sortida de l'espectacle i també l'agitació a la Rambla.

Al marge de la violència al carrer, cal remarcar que hi havia molts àmbits en què l'autonomia catalana era esperada i desitjada. I així els promotors del Segon Congrés Universitari Català, que s'havia celebrat el mes d'abril del 1918, hi veien la manera d'aconseguir l'autonomia de la Universitat de Barcelona i, d'aquesta manera, implicar-la en la cultura catalana del moment i fer-hi entrar el català com a llengua de docència. El catedràtic August Pi i Sunyer, que havia presidit el Segon Congrés Universitari Català, ho va explicar en una conferència pronunciada a l'Ateneu Barcelonès el 23 de desembre de 1918: «*L'autonomia de Catalunya i la Universitat*».

ANY XLIX — BATALLADA 2590 | 10 cèntims | 14 DE DESEMBRE DE 1918

LA CAMPANA DE GRACIA

En Foch: No per dubtar de la vostra amistat, brau català. Vosaltres haveu ajudat a França, disposeu de nosaltres per ajudar a Catalunya

Intents frustrats d'internacionalitzar el plet català

La propaganda de la campanya autonomista, a la tardor del 1918, deia que havia arribat l'hora de l'emancipació de les nacionalitats oprimides a Europa i que, amb la victòria dels aliats, havia triomfat el dret d'autodeterminació. S'insinuava que Espanya no podria tenir cap paper a la nova Lliga de les Nacions si no resolia els plets autonòmics interns.

Durant la Primera Guerra Mundial, el nacionalisme radical català s'havia preocupat de la projecció exterior de les reivindicacions catalanes i en una Europa dividida havia optat per l'aliadofília incondicional, amb l'esperança de poder comptar amb el suport francès quan arribés l'hora de dictar la pau. Aquesta aliadofília s'ha de situar en el context de la crisi del catalanisme republicà i del nacionalisme radical català. L'ascens electoral imparable de la Lliga Regionalista s'havia produït paral·lelament a la campanya per a aconseguir la Mancomunitat que, malgrat el suport efectiu de l'esquerra catalanista, apareixia com un èxit de la Lliga Regionalista, atès que corresponia a l'estratègia gradualista del catalanisme conservador i no a la tesi republicana del catalanisme d'esquerra segons la qual l'autonomia de Catalunya només era possible amb un canvi de règim a Espanya.

La victòria electoral de la Lliga Regionalista, el 1914, a Barcelona, on fins aleshores el predomini dels republicans, dividits, havia semblat insuperable, evidencià el retrocés del republicanisme lerrouxista i comportà, dos anys més tard, la desintegració de la Unió Federal Nacionalista Republicana de Pere Coromines. Per a omplir el buit, Domènec Martí i Julià, president de la Unió Catalanista des del 1903, intentà convertir-la en un partit socialdemòcrata nacionalista català, però no ho aconseguí. Aleshores proposà l'autodissolució de la vella confederació patriòtica, per tal com havia esdevingut inútil. Ho féu sense resultat, dimití i morí mesos després, a l'estiu del 1917. En la mateixa direcció de sintetitzar el nacionalisme català i el socialisme, dins un marc aliadòfil, anava Antoni Rovira i Virgili, amb la seva Esquerra Catalana, i és significatiu que, per oposició al neutralisme estricte de la cúpula de la Lliga Regionalista, els de la Joventut Nacionalista del mateix partit sovint es declaressin aliadòfils.

Els joves nacionalistes radicals catalans tenien davant els ulls l'exemple dels txecs, els polonesos i fins i tot dels néts de Garibaldi, que, abans de l'entrada en guerra d'Itàlia al costat aliat, s'havien apuntat a l'exèrcit francès i veien encarnada en les potències aliades la defensa de la democràcia i de les nacionalitats com Bèlgica i Sèrbia, dominades pels imperis centrals; aquests, en canvi, comptaven en general amb les simpaties de les dretes espanyoles. En inscriure la causa catalana en un context exterior de fractura europea, els nacionalistes radicals catalans cercaven superar la difícil situació en què es trobaven i obtenir com a resultat d'una futura victòria aliada allò que no aconseguien en el dia a dia de la lluita política a Catalunya.

El febrer del 1916, el metge Joan Solé i Pla, esdevingut president de la Unió Catalanista, va crear el Comitè de Germanor per als Voluntaris Catalans a fi de prestar ajut moral i material als

Il·lusió que els vencedors de la guerra donarien suport a la causa catalana: «En Foch: No puc dubtar de la vostra amistat, brau català. Vosaltres haveu ajudat a França, disposeu de nosaltres per ajudar a Catalunya.»
La Campana de Gràcia (14.12.1918). AHCB-H

combatents catalans enrolats a la Legió Estrangera de França i, alhora, fer-ne propaganda, amb l'esperança que més tard els aliats pressionessin l'Estat espanyol en pro de l'autonomia de Catalunya. Seguia els models polonès i txec.

La xifra de dotze mil voluntaris catalans, difosa eficaçment per la propaganda nacionalista catalana aliadòfila, és llegendària. Emmanuel Brousse, diputat dels Pirineus Orientals a l'Assemblea Nacional Francesa, declarava, segons *L'Intransigent* del 22 de novembre de 1918, que dels quinze mil soldats espanyols que havien lluitat al costat de França, dotze mil eren catalans i, d'aquests, el darrer any no en quedaven gaire més de dos mil. El diari republicà barceloní *La Publicidad* divulgà la xifra i el diputat i exministre Joan Ventosa i Calvell la va repetir a Madrid. La mateixa revista independentista *L'Intransigent*, nascuda el setembre del 1918, havia dit el 25 d'octubre que els voluntaris catalans eren «els legítims representants de Catalunya en la Conferència de la Pau».

Per més que el percentatge de baixes era més alt a la Legió Estrangera que a les tropes de lleva, perquè aquella era utilitzada com a força de xoc, una proporció de morts de més del vuitanta per cent resulta inversemblant. Es considera avui que lluitaren a l'exèrcit francès durant la Gran Guerra 2.191 voluntaris espanyols, 954 dels quals eren catalans. D'aquesta darrera xifra, foren 435 els qui estigueren en contacte amb Solé i Pla, la majoria d'ells per a demanar-li favors i rebre els petits obsequis del Comitè de Germanor —roba, tabac, menjar—, més que no pas per la seva identificació amb el model de voluntari català que era un nacionalista català radical convençut i lluitava per motius ideològics. Cal tenir present que alguns havien emigrat a França abans de la guerra per motius econòmics i professionals. Fins i tot n'hi havia que s'havien allistat a la Legió Estrangera abans de la guerra. Un dels qui feia temps que vivien a França era l'esperantista de la Unió Catalanista Frederic Pujulà i Vallès, que s'havia nacionalitzat francès, i per això va lluitar i va morir enquadrat en un regiment regular i no com a membre de la Legió Estrangera. La memòria d'aquells voluntaris catalans, mantinguda per Solé i Pla, donaria lloc, més de deu anys després, al monument obra de Josep Clarà inaugurat al parc de la Ciutadella, ben a prop del Parlament de Catalunya, el 14 de juliol de 1936.

L'empresonament de Solé i Pla arran de la repressió desencadenada per la vaga general de l'agost del 1917 i la interrupció de la comunicació entre els voluntaris catalans i Barcelona, juntament amb la manca d'un lideratge entre els legionaris catalans, afebliren la línia encetada el 1916. D'altra banda, les desastroses ofensives franceses havien acabat provocant actes d'indisciplina al front i càstigs indiscriminats a la darrera pena dins l'exèrcit francès, de manera que, malgrat la intervenció nord-americana, que no podia ser efectiva de forma immediata, la situació era precària al front occidental, la unió sagrada s'esquerdava a França, la desfeta de Caporetto posava en solfa la capacitat militar italiana i el front oriental es marcia al compàs dels esdeveniments revolucionaris a Rússia, que acabarien amb la signatura de la pau unilateral per part dels bolxevics, presentada com a traïció per la propaganda aliada.

De fet, la diplomàcia francesa s'oposava a la desestabilització de la Monarquia d'Alfons XIII. Al llarg del 1917 el govern francès ordenà als seus diplomàtics a Espanya que es mantinguessin al marge de la crisi política, atès que considerava que aquest trasbals podia afavorir Alemanya. A principi del 1918 l'ambaixador Geoffray i el cònsol a Barcelona, Émile Gaussen, foren rellevats del càrrec perquè el govern de París considerava que mantenien unes relacions massa estretes amb els

Un català diu a l'estàtua de Rafael Casanova: «—No'n passi ànsia, senyor Rafel. Si arribés el cas —Déu no ho vulgui— sabríem portar-nos dignament.»
La Campana de Gràcia (21.12.1918). AHCB-H

aliadòfils oposats a la Monarquia espanyola, entre els quals es comptaven els nacionalistes radicals catalans. La neutralitat benvolent amb els aliats que mantenia Espanya era el que volien els governs de l'entesa.

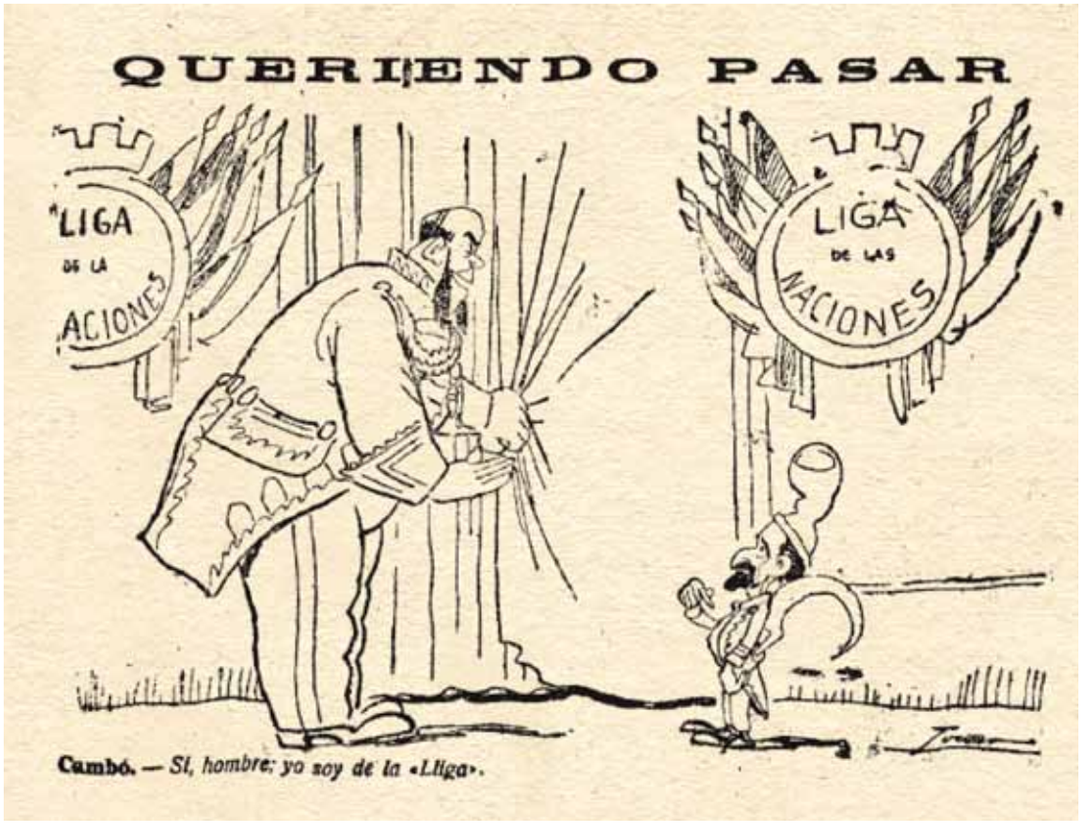
La mort en combat dels dos primers herois del voluntariat català, el poeta i periodista Pere Ferrés i Costa el 1915, i l'independentista Camil Campanyà el juny del 1916, després que aquest darrer hagué tret el setmanari *La Trinxera Catalana*, havien deixat Solé i Pla sense cap interlocutor vàlid. El 1918 el buit va ser ocupat per un joveníssim dependent de comerç, adherit al CADCI, Daniel Domingo i Montserrat, tortosí i cosí de Marcel·lí Domingo. Daniel Domingo aviat s'incorporà al radicalisme macianista i va adoptar una actitud molt crítica no sols amb Cambó i la Lliga, sinó també amb els republicans. Daniel Domingo va tornar a fer aparèixer *La Trinxera Catalana* amb un to crític i iconoclasta que fins aleshores era poc habitual en els periòdics que havien fet l'apologia dels voluntaris catalans com *La Nació*, el desaparegut portaveu de la Unió Catalanista.

El desembre del 1918 es constituí a París el Comitè Nacional Català, presidit pel doctor Montañà, amb Daniel Domingo com a responsable de propaganda. El Comitè, que imitava el precedent txec a París, estigué en relació amb alguns voluntaris catalans i el 19 de desembre envià al president Wilson un missatge de la «Legió Catalana» en què demanaven «la revisió de l'ignominiós tractat d'Utrecht i permetre que la Nació Catalana, lliure i independent, entri a ocupar en la Societat de Nacions el lloc que li correspon per son passat gloriós i per son floreixement present».

A Barcelona, el juliol del 1918, s'havia fundat amb gent de la Unió Catalanista, un Comitè Pro Catalunya, presidit per Vicenç A. Ballester, director de *La Tralla*. Era un grup dedicat a la internacionalització del plet català i tenia relació, sobretot, amb els centres catalans de les ciutats americanes, especialment amb algunes de les principals ciutats iberoamericanes. Ballester va ser el creador de la bandera independentista, amb l'estel damunt el triangle blau, clarament inspirada en la bandera cubana i en la nord-americana. La nova bandera era el símbol provisional i de combat d'un nou nacionalisme independentista —separatista, en deien aleshores—, que prenia cos justament en aquell moment, criticava la posició de la Lliga i podia trobar el líder en el diputat Francesc Macià, que pel seu passat de militar professional apareixia com la figura ideal en cas que s'optés per la via irlandesa.

Per primer cop l'estelada es va exhibir a la plaça de Sant Jaume el dia del lliurament del resultat del plebiscit municipal a la Mancomunitat, i l'endemà també va aparèixer al local del CADCI darrere de Francesc Macià en l'acte en el qual aquest explicà el seu nacionalisme radical com a aglutinador dels grups que volien constituir un nou partit alhora obrerista i nacionalista català.

Els regionalistes fins aleshores havien ignorat les iniciatives dels nacionalistes radicals catalans envers l'exterior. Les judicaven il·lusòries i contraproduents de cara a Espanya i les veien associades a la tendència a criticar l'estratègia moderada de la Lliga. Però, quan arribà el final de la guerra, van voler aprofitar els elements propagandístics difosos anteriorment pels homes que es movien al voltant de la Unió Catalanista. Durant el conflicte a Europa hi havia hagut aliadòfils a les files de la Lliga Regionalista, però el partit havia mantingut una neutralitat que ara donava pas a un sobtat afecte per França. Un mes abans de l'armistici, Puig i Cadafalch, en qualitat de president de la Mancomunitat, va assistir a l'homenatge que tingué lloc a Perpinyà en honor del mariscal Joseph Joffre, que havia comandat les tropes franceses a la batalla del Marne. Joffre era rossellonès, de Rivesaltes i, com a tal, fou convertit en



L'uixer no deixa passar un Cambó ridiculitzat a presentar el plet català a la Lliga de Nacions. *El Imparcial* (03.12.1918). BNC

un heroi de guerra català per la propaganda aliadòfila del nacionalisme radical català. Puig i Cadafalch va convidar Joffre a visitar Barcelona i el mariscal prometé que ho faria tan bon punt li fos possible. Efectivament, la visita va tenir lloc el maig del 1920 per a presidir els Jocs Florals de Barcelona, acte que va acabar amb una càrrega de la policia contra els assistents, a la sortida del Palau de Belles Arts, al costat del parc de la Ciutadella, un fet que provocaria la protesta del president de la Mancomunitat i de l'alcalde de Barcelona contra el governador.

A la tardor del 1918 Cambó va sondejar si seria rebut a París per a testimoniar a favor de la causa catalana, però l'ambaixador francès a Madrid i el ministre gal d'Afers Exteriors li negaren el permís, convençuts que Cambó jugava una carta revolucionària, malgrat que feia poc havia estat ministre de la Corona. La solidaritat de la Tercera República Francesa amb la Monarquia espanyola va ser inamovible no sols sobre la base del comú model centralista i uniformista de govern, sinó també dels comuns interessos colonials al Marroc. No tenien cap possibilitat les il·lusions dels nacionalistes radicals catalans que compartien amb els republicans espanyols la imatge mitificada de la França democràtica, de la qual no haurien de rebre cap suport.

S'especulà molt al voltant d'un viatge de Ventosa i Calvell a París. El diari anticatalanista madrileny *El Imparcial*, el 22 de desembre de 1918, protestà contra la possibilitat d'apel·lació dels catalanistes a l'estranger. A Barcelona, *El Diluvio*, el dia 31 de desembre, deia que a Madrid circulava l'anècdota que Clemenceau havia contestat als qui li havien demanat que el plet català fos introduït a l'ordre del dia de la Conferència de Pau: «Pas d'histoires, monsieurs, pas d'histoires.» *El Diluvio* afegia: «Pero lo cierto es que nuestros doce mil voluntarios inspiraban al Gobierno serios temores: las dificultades que en diversas ocasiones se le han puesto a M. Brousse para atravesar la frontera, lo demuestran.»

La Veu de Catalunya va haver de desmentir els rumors que envoltaven el viatge de Ventosa a París en un editorial del 28 de desembre de 1918, que portava l'expressiu títol d'«Invencions».

Els nacionalistes bascos enviaren al ministre francès d'Afers Exteriors dos delegats —Elizalde i Rotaeche— i el 26 de desembre de 1918 arribaren a veure el secretari del ministre, que els respongué que «la question basque était une question d'ordre intérieur». Idèntica resposta obtingueren, segons un testimoni indirecte, els nacionalistes catalans que volgueren entrevistar-se amb Wilson.

No obstant això, Cambó, que segurament ja preveia que per aquesta banda no s'aconseguiria res, encara digué al Congrés el 28 de gener de 1919 que el plet català era un fet de volun-

tat col·lectiva, en la línia wilsoniana, i acabà el seu discurs, enmig d'una cridòria, d'aquesta manera: «Un pueblo en pie, unánime, que formula una aspiración que se refiere al régimen de su vida interior, ¿creéis que en 1919, cuando se está forjando la Liga de Naciones, no tiene derecho a lo que solicita?»

Cal dir que ni tan sols els irlandesos aconseguiren que la seva reivindicació nacional fos inclosa en l'ordre del dia de la Conferència de Pau, i això, malgrat que a les eleccions britàniques acabaven de sortir 73 diputats independentistes del Sinn Féin —20 d'ells encara estaven empresonats arran de la revolta de Pasqua del 1916— del total dels 105 corresponents als districtes irlandesos, enfront de 6 autonomistes i 25 unionistes orangistes. La lluita armada contra la dominació britànica estava a punt de començar i el suport dels irlandesos dels Estats Units havia de tenir-hi un paper rellevant.

El diputat regionalista Pere Rahola va acabar la seva interpel·lació al Govern el 6 de febrer de 1919 sobre la política de repressió del catalanisme a Barcelona recordant que el partit autonomista irlandès, que abans havia tingut 80 diputats, acabava de resultar completament derrotat a causa de la política anglesa: «Allí han triunfado los que quieren ir solos, los separatistas. Ésa es la obra de la pasión.» Rahola donava a entendre que depenia de la política dels governs espanyols que això no passés també a Catalunya a costa dels regionalistes.

Encara al mes de maig del 1919 Solé i Pla lliurà al delegat portuguès a la Conferència de Pau, Alfonso Costa, un memoràndum sobre les reivindicacions catalanes, que no va arribar a ser presentat. El periòdic portuguès *Diário de Notícias* informà del memoràndum català el 13 de juny de 1919. El document va ser lliurat també al ministre portuguès d'Instrucció Pública, Leonardo Coimbra, que havia estat convidat a Barcelona per l'Institut d'Estudis Catalans.

Es comprèn la indignació de Daniel Domingo quan, el gener del 1919, les autoritats franceses imposaren restriccions en ocasió d'un banquet d'homenatge a Solé i Pla i als voluntaris catalans a París, perquè es volia desplegar una bandera estelada i reivindicar la independència de Catalunya. El comandament francès restringí els permisos als soldats catalans i la festa fou presentada com un homenatge als «voluntaris espanyols». Daniel Domingo en donà la culpa al president del Centre Català a París, Pere Balmanya. Malgrat la poca confiança que mereixien les autoritats de les potències aliades al Comitè Nacional Català de París, aquest va trametre, l'abril del 1919, un nou missatge al president Wilson en què reclamava la independència de Catalunya, una demanda que es feia extensiva als governs francès i britànic. Com a represàlia, la Legió Estrangera exigí a Domingo que acabés els anys que li quedaven de servei i el va destinar al Marroc. Domingo, que esperava que el llicenciarien en acabar la guerra, decidí abandonar la Legió Estrangera i es convertí en desertor. Tot sembla indicar que la justícia francesa sobresegué el seu cas, com els d'altres voluntaris catalans que havien seguit el mateix camí. Les autoritats espanyoles, per la seva banda i com a signe d'amistat amb França, van decretar una amnistia el 27 de juny de 1919 per als súbdits espanyols —entre els quals hi havia els voluntaris catalans— que s'havien allistat a la Legió Estrangera. Com que havien contravingut el decret de neutralitat de l'agost del 1914 i havien estat declarats pròfugs, havien perdut la nacionalitat espanyola i no podien tornar. El decret del juny del 1919 va resoldre aquest problema.

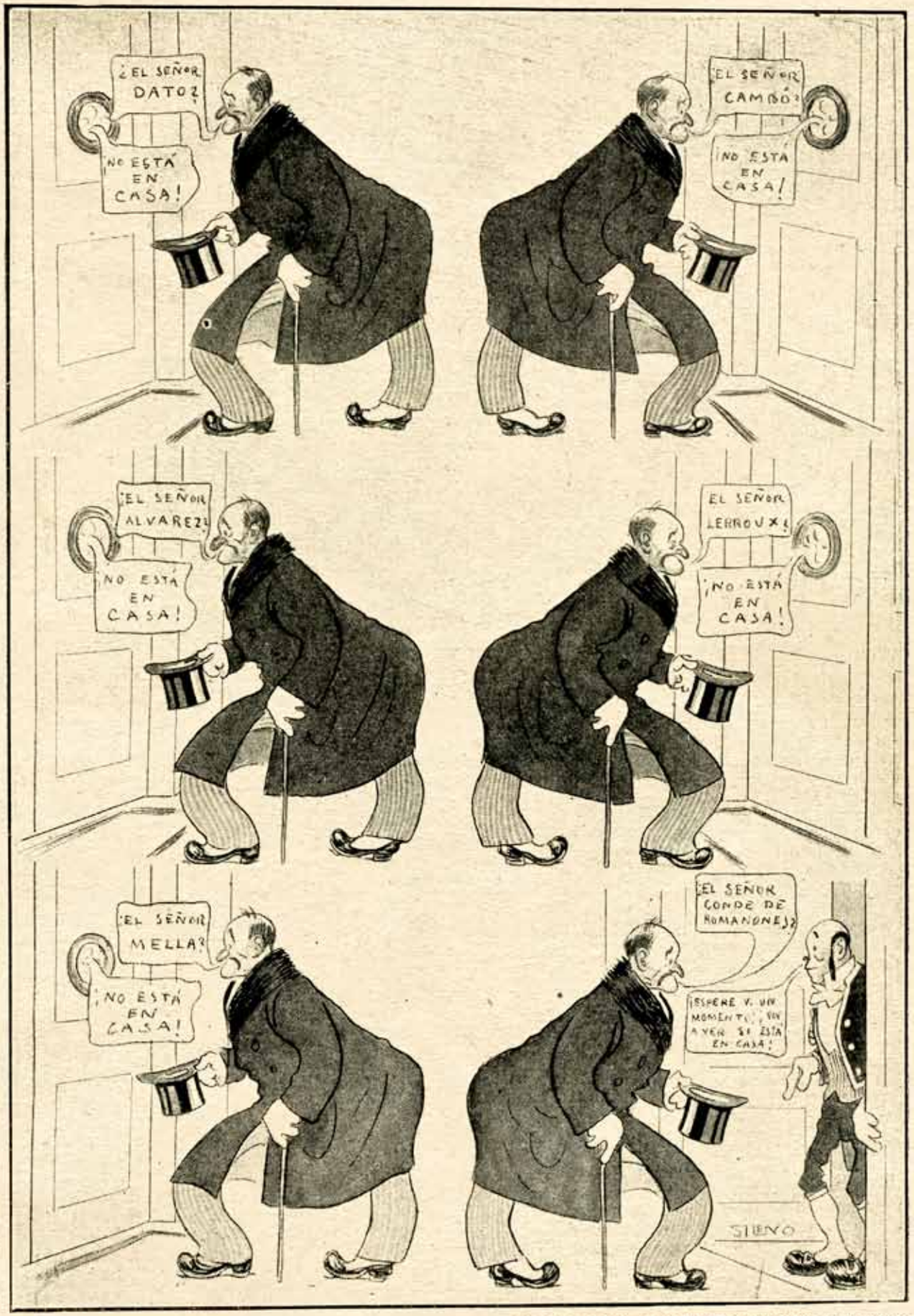
El 26 d'abril de 1919, el Consell de la Mancomunitat va acordar sufragar la reconstrucció d'un poble francès devastat que estigués situat en un lloc on haguessin lluitat els voluntaris catalans. A l'octubre del mateix any, l'Ajuntament de Barcelona es va sumar a la iniciativa, i el

Al·lusió a l'himme *Els segadors* davant la lluita per l'autonomia de Catalunya el desembre de 1918. *L'Esquella de la Torratxa* (20.12.1918). AHCB-H

regidor Xavier Calderó, que havia d'anar a París, va actuar com a delegat per a fer les gestions necessàries. Les autoritats franceses no donaren les dades sobre cap lloc on haguessin lluitat voluntaris catalans, però proposaren tres pobles la reconstrucció dels quals podien subvencionar les corporacions catalanes. En l'entretant la Universitat de Lovaina, que s'estava refent, va rebre un fons de llibres catalans com a donatiu de la Mancomunitat. Finalment, el 19 de febrer de 1920, ateses les dificultats que es presentaven per a realitzar l'acord de reconstrucció d'un poble francès devastat, el Consell de la Mancomunitat acordà contribuir amb mil pessetes (dos mil francs) a la subscripció oberta a França per a la restauració de la catedral de Reims, malmesa per les bombes alemanyes.

No s'ha d'oblidar que qualsevol lligam amb l'exterior podia ser castigat en la qüestió de la reivindicació autonomista catalana. Va ser el cas del periodista i lusòfil Ignasi Ribera i Rovira, molt vinculat al CADCI i antic director d'*El Poble Català*. Era corresponsal del *Diário de Notícias* de Lisboa i feia vint anys que enviava cròniques de Barcelona. El juliol del 1919 va ser detingut i processat per la jurisdicció militar a causa d'uns articles al diari portuguès que es consideraven «injuriosos per a Espanya» però que només contenien una crítica dels governs espanyols i una defensa dels drets de Catalunya. Des del diari *El Sol* de Madrid, Eugeni d'Ors va dir que Ribera i Rovira era el corresponsal del diari lisboeta. Ribera i Rovira demanà ajuda al president Puig i Cadafalch en una carta del 3 de juliol de 1919, que es troba entre la correspondència del segon a l'Arxiu Nacional de Catalunya. Puig intercedí a favor de Ribera, com igualment ho féu un altre regionalista, Ramon Albó, que el visità a la Model. El 2 d'agost una carta del president de la Mancomunitat a Ribera i Rovira el felicitava per haver estat posat en llibertat.

Més tard, a mitjan anys vint, l'apel·lació a la Societat de Nacions a Ginebra seria un recurs emprat pels catalanistes, atès que aquesta tenia el deure teòric de protegir els drets de les minories nacionals dintre d'un estat dominat per una altra nacionalitat, com era el cas dels alemanys a Polònia. Però la resposta fou que la qüestió catalana no estava compresa en els tractats de pau ni era homologable a la d'una minoria nacional. En realitat, el cas català era el d'una nacionalitat minoritzada, no el d'una minoria nacional inclosa en un altre estat. La diplomàcia espanyola va rebre el suport de la francesa i l'anglesa a la Societat de Nacions per a bloquejar les demandes catalanistes.



TRABAJOS DEL CONDE DE ROMANONES PARA CONSTITUIR LA COMISION EXTRAPARLAMENTARIA...

La comissió extraparlamentària a Madrid sense els catalans

El dia 27 de desembre de 1918 es publicà la llista dels vocals designats com a membres de la comissió extraparlamentària i immediatament es va reunir el Consell de la Mancomunitat per prendre un acord. Després de declarar que l'autonomia municipal havia de ser objecte d'una llei del futur parlament català i que era inseparable de l'autonomia de Catalunya, i de veure l'estat dels treballs de les ponències d'educació i d'hisenda relacionades amb el projecte, la Mancomunitat decidí convocar els vocals catalans de la comissió extraparlamentària, i també els representants dels partits espanyols que s'havien posat al costat de la demanda catalana d'autonomia, és a dir, els representants de les esquerres.

Dels 33 membres de la comissió extraparlamentària, 18 s'havien declarat favorables a les reivindicacions catalanes. Per la part dels adversaris hi havia Maura, Dato, García Prieto, Romanones, Santiago Alba, Alcalá Zamora, Joaquín Ruiz-Giménez, Augusto González Besada, Tirso Rodrigáñez, Rafael Gasset, Manuel Burgos Mazo, Juan de la Cierva, Juan Vázquez de Mella i Víctor Pradera. Per la part de la causa autonomista havien estat nomenats els regionalistes Cambó, Ventosa, Rodés, Raimon d'Abadal, Puig i Cadafalch i Lluís Sedó, els republicans catalanistes Salvador Albert, Jaume Carner i Pere Coromines (aquests dos darrers sense escó) i el tradicionalista Miquel Junyent. Dels altres components de la comissió es podia considerar que estarien inicialment al costat de la reivindicació catalana els reformistes Melquíades Álvarez i José Manuel Pedregal, Alejandro Lerroux, Julián Besteiro i els diputats bascos José Orueta i Pedro Chalbaud, com també el liberal Roig i Bergadà i el tradicionalista Manuel Senante, encara que la posició dels dos darrers no era segura. Semblava que Romanones havia complert l'acord secret amb Cambó. La història oficial de la Lliga —*Història d'una política, 1901-1933*— diria catorze anys després: «La situació, doncs, per Catalunya no podia ésser més favorable per a la solució del seu problema cabdal.» Però no s'ha d'oblidar que la comissió havia de decidir per consens, ja que no reflectia la correlació de forces al Congrés. Per tant, la darrera paraula la tindrien les Corts: el Congrés i el Senat.

La reunió del 29 de desembre del Consell de la Mancomunitat amb els parlamentaris i els vocals de la comissió extraparlamentària que se suposava que eren favorables a les demandes catalanes començà amb la lectura dels telegrames dels absents. Lerroux s'excusava pel fet de no tenir escó de diputat, però declarava que seguiria qualsevol acord que es prengués. Per tant, no es negava d'entrada a participar en la comissió extraparlamentària com feien Melquíades Álvarez i José Manuel Pedregal, els dos vocals reformistes, que havien acordat renunciar al nomenament sense esperar la decisió que es prengués en la reunió. En les seves memòries Cambó diu que, per mitjà del diputat per Vilafranca del Penedès, el reformista Zulueta, s'havia tractat de convèncer Álvarez i Pedregal que acceptessin el nomenament. El tradicionalista Senante deia que estava malalt, però no feia cap declaració. El més sorprenent

Dificultats del president Romanones per convèncer els representants de les forces polítiques de formar part de la comissió extraparlamentària. *Blanco y Negro* (05.01.1919). BNC

L'Esquella de la Torratxa (24.01.1919). AHCB-H

era que l'albista Josep Roig i Bergadà, que havia estat membre destacat de l'Assemblea de Parlamentaris del 1917 i el primer ministre que va dimitir per la crisi del darrer govern García Prieto, ara renunciés incondicionalment al seu lloc de vocal de la comissió, on hi havia, en canvi, Santiago Alba.

Així doncs, els catalanistes havien perdut d'entrada tres possibles aliats a la comissió designada per Romanones. No consta el pronunciament de Julián Besteiro, que assistí a la reunió, però els socialistes compartien la posició dels reformistes. En canvi, els dos republicans catalanistes retirats de la política després de la dissolució de la UFNR el 1916, Jaume Carner i Pere Coromines, declararen que eren partidaris d'acceptar de participar en la comissió, de la qual eren vocals.

En aquell moment ja es coneixia la notícia que Eduardo Dato, cap de la minoria conservadora més nombrosa, havia renunciat a participar en la comissió extraparlamentària i això havia de ser decisiu, com declararia el president Puig i Cadafalch davant l'Assemblea de la Mancomunitat el 24 de gener següent.

De tota manera, en la nota de l'acord de la reunió del 29 de desembre es feia constar: «L'opinió de la majoria del Consell era favorable a què els Vocals catalans assistissin a la Comissió extraparlamentària per a plantejar-hi des de la primera sessió els punts fonamentals de l'autonomia que vol Catalunya, amb la decisió de retirar-se si sobre aquests punts fonamentals no s'arribava a una coincidència de voluntats que fes esperar en l'eficàcia de les deliberacions successives. Una altra part dels assistents opinava resoltament que no devia anar-se a la Comissió perquè, entre altres raons, consideraven que no hi havia cap esperança de que els partits que ja havien exposat la seva oposició a les aspiracions de Catalunya haguessin rectificat el seu criteri.» La nota afegia que «la renúncia de molts dels Vocals designats, representants alguns d'ells de partits que disposen d'una força parlamentària [els conservadors datistes], havia conduït a renunciar per unanimitat a participar a la comissió extraparlamentària». Reflectint l'opinió republicana majoritària, *El Diluvio* del dia 30 de desembre deia: «Convengamos estaban desacertados los regionalistas aceptando en pequeño lo que rechazaban en grande, acudiendo a la Comisión después de haber abandonado el Parlamento.» I el 31 deia el mateix diari en un editorial titulat «El triunfo de las izquierdas»: «No nos congratulamos por espíritu sectario, sino por la victoria de lo que creíamos razonable y favorable a Cataluña. La Comisión nació muerta […] y, al cabo, las Cortes decidirán en última instancia, anulando toda eficacia a la Comisión.»

El Consell de la Mancomunitat va elaborar un projecte d'estatut, que seria sotmès a la deliberació d'una assemblea extraordinària mancomunal en la qual participarien els parlamentaris de Catalunya. La reunió es va fer el 24 de gener. Dos dies després, el diumenge 26, una assemblea de batlles o regidors delegats de tots els municipis de Catalunya —un per ajuntament— van ratificar en bloc el projecte elaborat i discutit abans per l'Assemblea de la Mancomunitat i els parlamentaris. Aquesta reunió magna va tenir lloc al Palau de la Música Catalana i va representar un segon plebiscit municipal més solemne en forma de míting.

A l'assemblea deliberativa, el pes dels moderats havia de ser aclaparador, perquè els regionalistes havien de comptar amb els dinàstics liberals i conservadors i amb els tradicionalistes, enfront dels republicans catalanistes, reformistes, radicals i l'únic socialista.

El 8 de gener de 1919, el Consell de la Mancomunitat començà a treballar en el projecte d'estatut i constatà que hi havia nombroses peticions en el sentit que la legislació social corresponqués al futur poder català i no al poder central. Destacava entre aquestes la del

Algunes de les personalitats que formaven part de la comissió que havia de formular una ponència sobre l'autonomia. D'esquerra a dreta i de dalt a baix: Antoni Maura, el comte de Romanones (Álvaro de Figueroa y Torres), el marquès d'Alhucemas (Manuel García Prieto), Juan de la Cierva, Santiago Alba, Joaquín Sánchez de Toca, Rafael Gasset i Niceto Alcalá Zamora.
El Día Gráfico (06.01.1919). AHCB-H

CADCI. El PRC i el nacionalisme català radical assumien aquesta demanda.

La Lliga volia mantenir a tot preu el front autonomista per a negociar amb el poder central des d'una posició de força, impossible si es trencava l'aparent unanimitat catalana. Però es trobava que el manteniment del front autonomista amb les esquerres semblava incompatible amb la negociació amb el poder central. La negativa tancada dels dinàstics espanyols l'havia portat a una posició de ruptura temporal, que no era fàcil d'esmenar sense trencar el front autonomista a causa de la negativa de les esquerres espanyoles i catalanes a negociar l'autonomia en el si de la comissió extraparlamentària. Les esquerres espanyoles, en una posició feble, havien donat suport a la demanda autonomista catalana amb la intenció de desestabilitzar la Monarquia i no tenien interès en una transacció que podia deslligar l'autonomia catalana de la causa republicana. En canvi, Romanones, Maura i els altres caps dinàstics volien resoldre la qüestió catalana dins la Monarquia i separar la Lliga dels reformistes, els republicans i els socialistes.

Si els regionalistes anaven a la comissió extraparlamentària sense les esquerres, negociarien des d'una posició afeblida. Les concessions que haurien de fer no serien assumides ni pels republicans catalans, lligats a les esquerres espanyoles, ni pel nacionalisme radical català, que pel gener del 1919 estava a punt de tenir per primer cop un partit, la Federació Democràtica Nacionalista, i un líder: Francesc Macià.

Els regionalistes havien de tenir en compte no sols el període de difícil negociació prèvia a la llei, sinó la necessitat de mantenir posteriorment el front autonomista per a instaurar el règim autonòmic i controlar l'agitació a Barcelona. En el millor dels casos, aconseguida una fórmula d'autonomia, hi hauria a continuació un període de transició, seguit d'un desplegament del nou estatut, durant el qual caldria afrontar les tensions resultants del traspàs de serveis, competències i recursos fiscals amb les resistències previsibles de l'Administració central; llavors seria imprescindible mantenir un govern de coalició i d'unitat en continuïtat amb el Consell de la Mancomunitat, que era pluripartidista. Això seria gairebé impossible en un marc de crispació i de divisió política a Catalunya a causa de les concessions que haurien de fer els regionalistes i que no serien assumides per les esquerres, que no havien volgut anar a la comissió extraparlamentària, unes renúncies que, anant sola la Lliga a Madrid, serien superiors a les previstes.

Així doncs, semblava que la Lliga Regionalista refermava la posició d'intransigència iniciada amb la retirada dels seus parlamentaris el 12 de desembre de 1918 al Congrés, en negar-se a integrar-se a la comissió extraparlamentària, acordada secretament entre Cambó i Romanones per sortir del cul-de-sac, tal com el mateix Cambó reconeixia el febrer del 1919.

Però, en realitat, els regionalistes no volien negar-se a la transacció. Simplement conside-

raven que només la podien dur a terme fora de la comissió extraparlamentària. Únicament si restaven a Barcelona, els regionalistes podien obligar els republicans catalanistes a acceptar de reduir el sostre autonòmic. Aleshores podrien fer aprovar a l'Assemblea de la Mancomunitat un estatut viable i més modest sobre la base de la majoria amb què comptaven els regionalistes i els dinàstics a la Mancomunitat. Només així les esquerres catalanes no tindrien cap més remei que assumir la rebaixa autonòmica, encara que, a canvi, haguessin aconseguit que la Lliga no anés a la comissió extraparlamentària a Madrid, de manera que els regionalistes es veien obligats a mantenir una posició de ruptura aparent, encara que no de rebel·lia, per a mantenir les esquerres al seu costat.

La nova tàctica de la Lliga comportava, però, un risc dins mateix de Catalunya: el sector més dretà dels polítics dinàstics catalans, en desacord amb el gir formalment intransigent de Cambó, estava a punt de separar-se del moviment autonomista i d'aixecar la bandera espanyolista, formant una pinya contrària a la Lliga. Aquest seria el significat de la Unión Monárquica Nacional, nascuda a final de gener del 1919 com a bloc dinàstic anticatalanista a Catalunya. El perill s'havia dibuixat abans amb la posició contrària del president de la Diputació de Lleida, Rovira i Agelet, al gir radical de la Lliga Regionalista, una posició que ja havia estat registrada en la premsa de Madrid a la darreria de novembre del 1918. *El Imparcial*, per exemple, havia publicat, el 21 de novembre de 1918, una carta de Rovira i Agelet i altres liberals de la província de Lleida a Puig i Cadafalch en desaprovació dels acords del Consell de la Mancomunitat. Rovira també va escriure a Romanones per demanar-li que es mantinguessin les diputacions provincials.

Davant la negativa catalanista d'incorporar-se a la comissió extraparlamentària, Romanones no l'hauria d'haver reunida. Tal com Cambó diria el 7 de febrer de 1919 al Congrés, Romanones hauria d'haver previst que sense els catalans «el dictamen que diera la Comisión no cuadraría a la finalidad que le trajo al Poder; que el dictamen de la Comisión resultaría un dictamen que hubiera podido presentar como proyecto de ley el Gobierno García Prieto, de que S.S. formaba parte, pero no el Gobierno que presidía S.S.». En les seves memòries, Cambó diu que, en comunicar a Romanones que no anirien a la comissió de Madrid, el president del Govern li preguntà «¿Y qué hago yo?», i Cambó li aconsellà que tirés endavant per a salvar el prestigi del Govern. Era un consell desencertat, però que no redueix la responsabilitat de Romanones.

Els governs havien incomplert tantes vegades els terminis preestablerts quan els havia convingut i tantes vegades s'havien endarrerit decisions urgents que hauria pogut passar el mateix en aquest cas. I els catalanistes, que eren els únics interessats en aquesta qüestió, no haurien protestat. Romanones s'hauria pogut escudar per a no convocar la comissió extraparlamentària fins i tot en la negativa de Dato, que encapçalava la primera minoria conservadora, d'anar-hi i no sols en la renúncia dels regionalistes catalans. Només hauria calgut esperar un mes, amb les vacances de Nadal pel mig, i quan a Barcelona hauria estat enllestit i aprovat el projecte català d'estatut, els regionalistes l'haurien pogut portar a la comissió extraparlamentària i no hi hauria hagut dos projectes enfrontats —el de Madrid, que seria l'únic sotmès a deliberació de les Corts, i el de Barcelona—, sense cap possibilitat de centrar el debat. Però Romanones i la comissió extraparlamentària actuaren en aquesta ocasió amb una puntualitat i una celeritat tan inhabituals com significatives de la manca de voluntat autèntica de desentortolligar el problema i solucionar-lo.

ANY L—BATALLADA 2597 BARCELONA 18 DE GENER DE 1919

LA CAMPANA DE GRACIA

ANTONI LÓPEZ, EDITOR
(Antiga casa I. López Bernagosi)

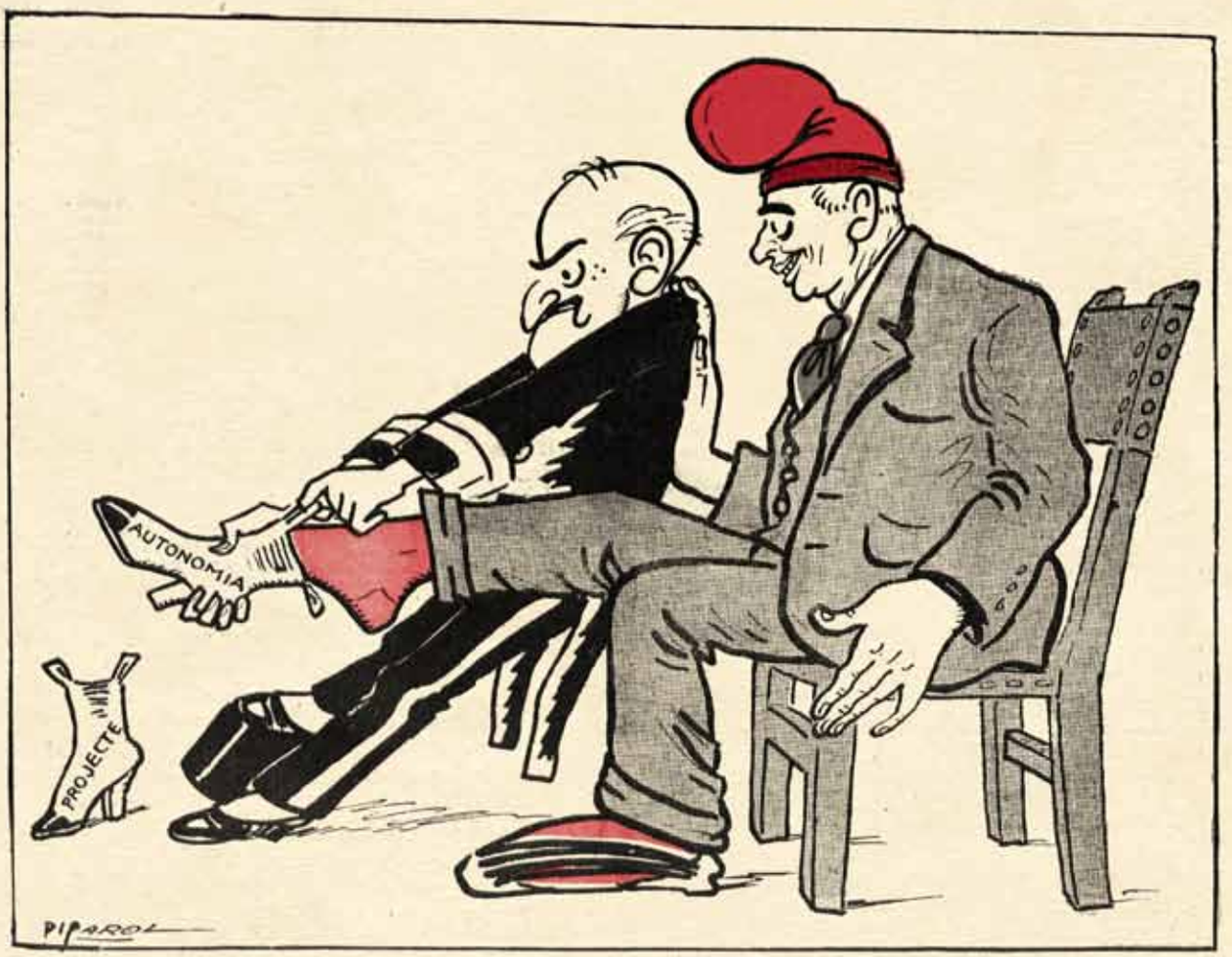
DONARÁ AL MENOS UNA BATALLADA CADA SENMANA

AQUEST NÚMERO 10 CÉNTIMS PER TOT ESPANYA
NÚMEROS ATRASSATS: DOBLE PREU

REDACCIÓ I ADMINISTRACIÓ: Llibreria Espanyola, Rambla dels Mos, núm. 70, entlla
TELEFONO A 4115.—BARCELONA

PREUS DE SUSCRIPCIÓ
Fora de Barcelona cada trimestre: ESPANYA, pessetes 1'50. — ESTRANGER, 2'50

EL MAL SABATER



—No's cansi, no... Si de una hora lluny se veu que'm són estretes!...

El projecte descentralitzador assumit pel Govern

Després de la renúncia de 19 dels seus vocals, entre els quals hi havia Dato, Burgos Mazo i González Besada, la comissió extraparlamentària quedà constituïda únicament per 14 membres. Es reuniren el 2 de gener de 1919 a Madrid, com establia el decret. La comissió nomenà una ponència formada per Maura, Sánchez de Toca —col·laborador de Silvela en el projecte regionalitzador del 1891—, Rodrigáñez, Ruiz Giménez i Alcalá Zamora.

La figura principal de la ponència fou Maura, el qual, dins aquell conjunt desfavorable a l'autonomia catalana, semblava el de posició menys hostil. Maura hi veia l'oportunitat de fer aprovar per fi aquella reforma seva de l'administració local que havia embarrancat el 1909. Al costat de Maura, que tothom sospitava que estava d'acord amb Romanones, Alcalá Zamora era el més decidit a treballar. Es pot dir que la primera fase consistí a unificar els dos esquemes que portaven Maura i Alcalá Zamora.

El dia 5 de gener ja s'havia elaborat un primer text i el dia 7 es va reunir la comissió en ple. La primera cosa que calia decidir era si s'havia de redactar un sol projecte de llei o se n'havien de redactar tres: un de municipal, un altre de regional i un tercer referent a l'autonomia de Catalunya, que era allò que volia Romanones. Alba, Gasset i De la Cierva feren prevaler el primer criteri per tal d'impedir que Romanones presentés primer el projecte d'autonomia de Catalunya, que era l'únic que veritablement urgia, perquè sense la demanda catalana no s'hauria ocupat la comissió de l'autonomia municipal ni de la regional de manera genèrica.

Maura i Romanones defensaren amb èxit la supressió de les quatre diputacions provincials catalanes, enfront d'Alba, Gasset, Pradera i Senante, partidaris de mantenir-les.

El dia 7 de gener, el president Puig i Cadafalch va fer unes declaracions contra el projecte de la comissió extraparlamentària. Segons el *Diario de Barcelona*: «Ni en la cuestión del idioma, ni en la de la enseñanza, ni en la de las delegaciones, se llega a lo que, según el señor Puig y Cadafalch, Cataluña desea.» *La Vanguardia* censurava, el dia 12 de gener, aquestes declaracions de Puig i Cadafalch: «Tampoco podemos estar conformes con las últimas declaraciones del señor Puig i Cadafalch, juzgando, con acrimonia impropia de quien ocupa la presidencia de la Mancomunidad, las diferencias que tengan entre sí los vocales de la Comisión.»

En les sessions que celebrà la comissió els dies 8, 9 i 10 de gener de 1919 resultaven ja perceptibles la sensació de cansament i la manca de confiança en la utilitat de la seva feina. Finalment, el dia 11 de gener, la comissió enllestí el text i la premsa barcelonina el donà a conèixer els dies següents. Per exemple, *El Diluvio* publicà el text el dia 15. Realment, a Madrid s'havia treballat a marxes forçades i s'havia acabat la feina abans que a Barcelona.

El projecte d'estatut de la Mancomunitat no estigué llest fins al dia 17. Quan la comissió extraparlamentària acabà la feina, els treballs del projecte d'estatut a Barcelona estaven avançats, però el text de Madrid arribà a ser conegut a temps i és indubtable la influència que va

Romanones intenta acontentar el poble català amb un projecte insuficient d'autonomia.
La Campana de Gràcia (18.01.1919). AHCB-H

Romanones mira el mirall de Cuba que li diu: «—Mira't en aquest mirall, i corre a dóna-ls'hi l'autonomia.» Que Catalunya no acabi com Cuba. *L'Esquella de la Torratxa* (10.01.1919). AHCB-H

tenir en el text català, especialment en tot allò que fa referència a la figura del governador general, delegat del Rei i del Govern a Catalunya. Quan l'Assemblea de la Mancomunitat i els parlamentaris pels districtes catalans es reuniren el dia 24 de gener per deliberar i discutir el text del projecte d'estatut, tothom coneixia el contingut del que s'havia redactat a Madrid, que s'havia convertit en el projecte del govern Romanones el dia 20 de gener, havent estat llegit l'endemà en el Congrés.

La premsa de Madrid s'havia ocupat diàriament dels treballs de la comissió extraparlamentària. *ABC* va donar la crònica més completa i més optimista de les tasques de la comissió, a la qual donà suport malgrat l'absència dels catalanistes, dels republicans i dels conservadors datistes.

En canvi, el tercet format per *El Liberal, El Heraldo de Madrid* i *El Imparcial*, que pertanyien a Rafael Gasset, vocal de la comissió, anà difonent desconfiança, recel i pessimisme sobre la feina en curs. *La Acción* i *La Tribuna* veien en aquesta posició un complot dels seguidors de Santiago Alba i Rafael Gasset per a desprestigiar el que era una cooperació entre Romanones i Maura amb la intenció de bastir un pont d'unió amb els regionalistes catalans.

La posició del diari republicà *El País* era contradictòria. Si, per un costat, criticava l'actitud restrictiva i insuficient del text de la comissió, per un altre, publicava, el 2 i el 28 de gener de 1919, dos articles de Miguel de Unamuno força negatius, que criticaven les esquerres per fer el joc a la Lliga Regionalista, recordant que la tradició de l'esquerra espanyola era unitària, alhora que s'oposava a la cooficialitat de la llengua catalana i a l'obligació de conèixer el català per a optar a un càrrec públic a Catalunya. Aquestes eren dues normes que la comissió extraparlamentària havia assumit. *El Sol*, col·locat en una posició, en principi, favorable als regionalistes catalans, no manifestava gaire confiança en el fet que aquelles Corts arribessin a donar una resposta satisfactòria a les demandes de Catalunya.

A Barcelona, el diari que defensava la tasca de la comissió extraparlamentària a Madrid era *La Vanguardia*, que tirava aleshores cent mil exemplars. El dia 1 de gener de 1919, *La Vanguardia* criticava els datistes i els republicans pel fet de no anar a la comissió: «porque los conservadores tiran por su lado, las izquierdas van a lo suyo y los reformistas, resbalando en el plano de las tendencias radicales, se ven forzados a una actuación, como es la del Consejo de la Mancomunidad, ocupado en redactar el Estatuto de la autonomía, que hace difícil, si no imposible, aquella solución armónica que al principio pedían todos y que sin duda alguna es la que serviría mejor los

intereses de Cataluña y de España». *La Vanguardia* advertia que si queia Romanones, no hi hauria autonomia de cap mena, ni poca ni molta. L'editorial del dia 12 de gener deia: «Recordamos que los regionalistas quisieron ir a la Comisión y no fueron por no romper la unanimidad de los partidos catalanes. Esto nos hace suponer que también los regionalistas, como toda la opinión sensata de Cataluña, esperan todavía una solución armónica, a despecho de los intransigentes, y puede ser así si su talento político culmina en la hora de las transacciones, como muchos creen.» El dia 19 *La Vanguardia* deia: «deseando también nosotros las reivindicaciones de Cataluña, hemos pedido siempre una solución cordial de nuestro problema, aplaudiendo la política conciliadora del actual Gobierno. […] Los regionalistas parecen rechazar el Estatuto aprobado por la Comisión extraparlamentaria y persisten en su actitud de intransigencia. Y no hay duda que en las bases de dicho Estatuto hay verdadera materia aprovechable para que los regionalistas se prestaran a discutirlas en un debate parlamentario». El dia 24 de gener, després de defensar Romanones com el governant espanyol més favorable a l'autonomia catalana, *La Vanguardia* expressava: «Convendría que la política conciliadora del Gobierno no fuera entorpecida.» El dilema era, segons el diari: «O aceptar la ponencia, prestándose a discutirla en el Parlamento, para obtener el máximum de concesiones posibles, o rechazarla con la seguridad de que, al pretender más, se pondrá fatalmente la cuestión en manos dispuestas a conceder menos.» Encara el dia 26 de gener *La Vanguardia* demanava la conciliació i la fusió entre els dos projectes d'estatut.

La Veu de Catalunya, amb deu mil exemplars de tirada diària, rebutjava el text de la comissió extraparlamentària. Com a expressió de l'opinió republicana, *El Diluvio*, que tenia una tirada de disset mil exemplars, també desaprovava el text de Madrid, que considerava netament insuficient. El dia 7 de gener havia dit en el seu editorial —«La parodia de la autonomía»—: «La derecha regionalista podrá acatar la autonomía mixtificada que nos ofrecen, pero las izquierdas, no.» Malgrat tot, *El Diluvio* no creia en la possibilitat d'una guerra civil per la qüestió i la considerava «impracticable».

El projecte de la comissió extraparlamentària dedicava vint-i-una de les seves vint-i-dues bases a regular els municipis de tot Espanya. Només es referia a l'autonomia regional la base 22, dividida en divuit articles i tres disposicions transitòries, de les quals la 4 es referia breument a l'autonomia basca, d'acord amb el que havia establert la subcomissió dels vocals bascos de la comissió, que no semblava pas que havien intervingut gaire en el treball global.

Maura aconseguí d'incloure-hi la representació corporativa indirecta als ajuntaments fins a l'equivalent d'un terç dels d'elecció popular directa. Quedaven exclosos de l'elecció indirecta les societats amb finalitats empresarials, les associacions religioses i els casinos polítics. Els regionalistes catalans ja havien abandonat, com s'ha indicat, la representació orgànica o corporativa i havien deixat de banda tota reticència envers la democràcia inorgànica. Però Maura no ho havia pas descartat, i en la seva persistència comptà en aquella ocasió amb el suport de Romanones, que no l'havia defensada abans. Segons el text de la comissió extraparlamentària, els alcaldes, elegits únicament pels consistoris i mai pel Govern, i els regidors no podrien ser destituïts pels governadors, però aquests podrien privar els batlles de les facultats de delegats locals del poder central (ordre públic, hisenda, etc.), si bé els governadors haurien d'esperar fins a quinze dies per a obtenir la confirmació del Govern per a prendre aquesta decisió. D'aquesta manera hauria desaparegut el recurs de les destitucions d'ajuntaments practicades sovint abans d'unes

eleccions generals per a garantir, amb la tupinada o l'abstenció, la victòria en un districte del candidat ministerial. Es tractava d'una limitació a la intervenció abusiva dels governs en els comicis. Els alcaldes, però, podien ser privats de la seva autoritat en matèria d'ordre públic, tal com s'ha indicat.

La base 18, dedicada a la hisenda local, fonament de tota autonomia, en realitat no ho era pas. La base 21 prometia la supressió i la substitució del contingent provincial, amb el qual els ajuntaments mantenien les diputacions. Però no indicava el com i el quan.

Un conjunt de províncies limítrofes podrien demanar de formar una regió, però calia que hi estiguessin d'acord les tres quartes parts dels regidors de les quatre cinquenes parts dels municipis de cada una de les províncies interessades, sempre que representessin les quatre cinquenes parts de la seva població total. Era una exigència màxima que dificultava el consens necessari per a tirar endavant un procés autonòmic.

Catalunya tindria una diputació única amb una assemblea que es denominaria Diputació i un govern que es diria Generalitat —nom que, en canvi, no empraria el projecte de la Mancomunitat de Catalunya—, i aquest govern nomenaria delegacions a les quatre capitals provincials. Aquesta era una de les concessions principals de la comissió extraparlamentària. Desapareixien les quatre diputacions, absorbides per la diputació regional única de manera irreversible, si bé el nou poder regional no podia tocar la divisió territorial provincial ni podia establir una nova llei municipal distinta de la prevista en les Bases.

L'altra concessió era la legalització de la cooficialitat del català fins i tot a l'Administració de justícia, reivindicació a què el mateix Romanones s'havia negat feia dos anys i mig.

Si bé no s'establia cap traspàs concret i vinculant ni de serveis ni de tributs, la creació d'una comissió mixta per a preparar aquests traspassos indicava que deixaven de ser una vaga possibilitat teòrica, com havia passat fins aleshores en el cas de la Mancomunitat. També es concedia la possibilitat de crear una policia regional, que coexistiria i estaria coordinada amb l'estatal al territori català.

A part d'aquestes concessions d'un valor indubtable, el projecte de la comissió extraparlamentària estava molt lluny dels mínims als quals aspiraven en aquell moment els polítics regionalistes més moderats. La crítica més acurada del projecte governamental la van fer, des del punt de vista català, els tècnics jurídics de la Mancomunitat i, sens dubte, aquest era el punt de vista del Consell de la mateixa corporació.

Segons aquest dictamen, pel fet que no es concedia al poder regional ni competències exclusives de legislació i d'execució amb traspàs de serveis, no es podia parlar d'autonomia política, que era el que reclamava el moviment catalanista, sinó únicament de descentralització administrativa.

La nova figura del governador general de la regió, que havia de ser un exministre de la Corona, tenia amplis poders: sancionava les disposicions de la Diputació (assemblea) i de la Generalitat (govern regional), establia si aquestes disposicions contenien extralimitacions, si bé contra una suspensió la Generalitat disposava de la possibilitat de presentar un recurs davant el Tribunal Suprem, com la tenia el Govern durant tot un any, en el cas que el governador de Catalunya hagués badat. El governador general tenia delegats a cada una de les quatre províncies, convocava eleccions a la Diputació i podia decidir-ne la dissolució anticipada amb el vistiplau del Govern espanyol. Com els governadors civils, el governador regional conservava la policia en matèria d'impremta, l'ordre públic —només d'ell depenia la Guàrdia Civil— i l'aplicació dels drets d'associació i de reunió.

Al·lusió a un possible boicot de contribucions de Catalunya fet al Govern de Romanones. *L'Esquella de la Torratxa* (10.01.1919). AHCB-H

Pel que fa al criteri de representació es preveia una única cambra regional o Diputació, contràriament al sistema bicameral del projecte de la Mancomunitat, amb una cambra elegida per sufragi directe i una altra elegida pels ajuntaments. Però un terç dels diputats seria d'elecció corporativa indirecta, la meitat dels quals seria elegida pels ajuntaments, i l'altra meitat, per les entitats a les quals es reconegués aquest dret electoral.

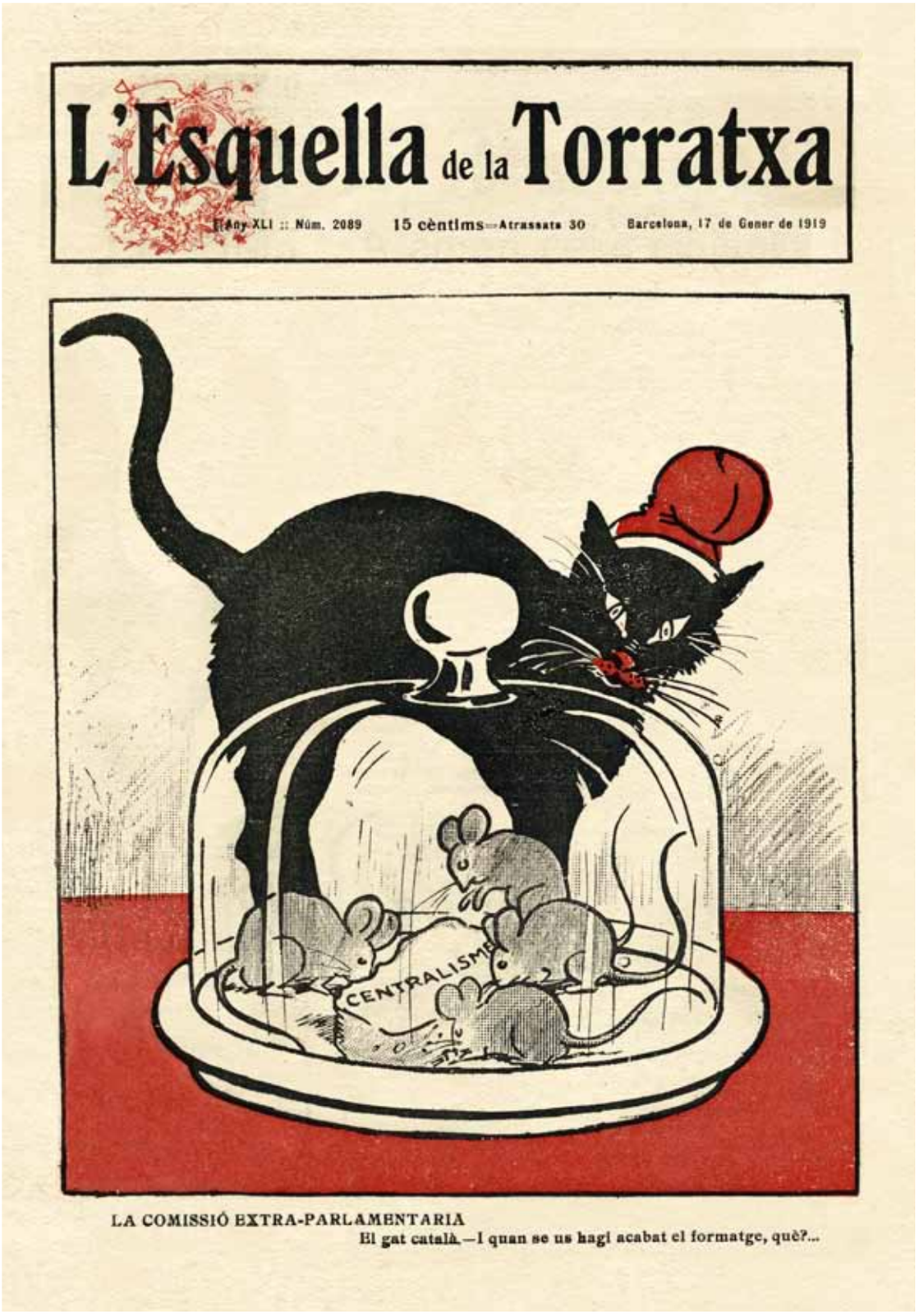
La crítica de la Mancomunitat comparava allò que comportava el projecte de la comissió extraparlamentària amb la situació legal i la vigent de fet. Sens dubte, tendia a minimitzar els guanys a causa de la situació tensa del moment, però la seva crítica no era maximalista i estava argumentada amb rigor.

Per un costat, constatava que el text no arribava gaire més enllà del que ja podia fer i feia la Mancomunitat en matèries d'ensenyament, de sanitat, d'obres públiques, de serveis d'agricultura, ramaderia i explotació forestal, etc., que continuarien coexistint en posició subordinada amb l'administració perifèrica de l'Estat, amb les tensions i els conflictes previsibles i ja perceptibles. I, com a conseqüència, advertia que la figura del governador regional no corresponia a la d'un poder moderador davant un poder executiu i un poder legislatiu regionals, sinó a la d'un supergovernador el poder del qual abraçava tot Catalunya i no únicament una de les quatre províncies, com era el cas dels governadors del moment, i, a més, se li concedien poders molt superiors als que tenien els governadors civils, els quals no tenien atribucions per a dissoldre les diputacions i convocar eleccions anticipades.

La Mancomunitat considerava que, si Catalunya tingués uns veritables poders legislatiu i executiu amb algunes competències exclusives traspassades, les atribucions del governador general haurien estat justificades com a representant del Rei i del Govern; però, atesa la manca d'autèntica autonomia política i de competències exclusives, no hauria de tenir més poder que el dels governadors civils. El dictamen deia: «Per això, donat aquest caràcter de mer Governador civil, resulten absurdes les facultats atorgades de dissoldre la Diputació, convocar eleccions i donar validesa mitjançant la sanció als acords de la Diputació regional. Aquesta, jurídicament, resultaria desfavorida respecte a les provincials, que es reuneixen, són elegides i moren d'una manera automàtica en períodes fixats per la llei, i no diguem, en comparació amb la Mancomunitat, que no té contacte directe de cap mena amb els governadors.»

Els tècnics jurídics de la Mancomunitat atribuïen tot això a la dualitat d'inspiracions del projecte; l'una, disposada a donar una veritable autonomia a Catalunya, i l'altra que creia que «amb simplificar uns quants rodatges administratius i fer concessions teòriques a certes aspiracions sentimentals […] —l'ús de l'idioma, el respecte al dret— havia restat tot solucionat». La juxtaposició dels dos projectes primitius havia donat com a resultat que, a canvi d'unes poques concessions, més simbòliques que substantives, un supergovernador regional, amb poders reforçats, compensés amb escreix, no sols les minses concessions sinó l'existència mateixa d'una diputació única, més forta per la seva extensió, que era ja el que estava representant la Mancomunitat, que en aquell moment no tenia davant seu més poder del mateix abast territorial seu que la capitania general, ja que els governs civils i les delegacions dels ministeris del Govern, tot i que tenien més competències i més poder que la Mancomunitat, només abraçaven cada província per separat, sense una coordinació regional paral·lela a la que representava la Mancomunitat per a les diputacions i els ajuntaments.

Com que a les escoles tècniques provincials ja s'impartia l'ensenyament en català, sense que cap precepte de la llei d'instrucció pública



L'Esquella de la Torratxa (17.01.1919). AHCB-H

Anunci que denota l'efervescència catalanista del moment.
La Veu de Catalunya (12.01.1919). AHCB-H

esmentés l'idioma de la docència, els juristes de la Mancomunitat tendien a menysvalorar el guany de la cooficialitat legal en l'àmbit educatiu, posició del tot inconseqüent amb la que havia sostingut des de sempre el catalanisme, alhora que no es volia parar atenció a l'article 10, que permetia implícitament l'ensenyament només en català a les escoles creades pel poder regional, encara que declarés obligatori l'ensenyament del castellà.

Tampoc no es donava la importància que mereixia a la novetat que els jutges i magistrats de Catalunya tinguessin l'obligació de conèixer el català, obligació que el projecte de la comissió extraparlamentària establia per primera vegada i que era una antiga reivindicació catalana.

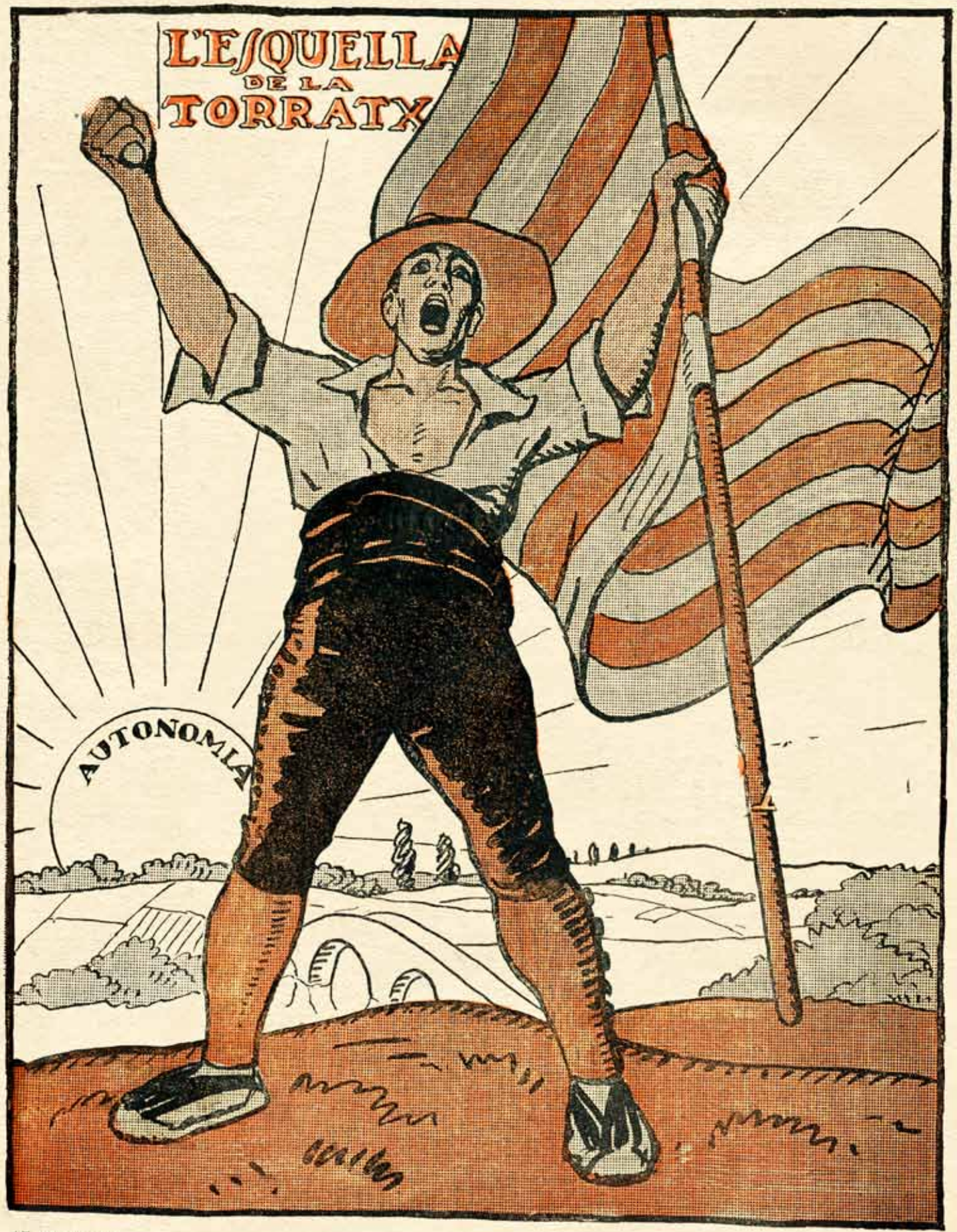
Que els membres de les diputacions i els ajuntaments s'expressessin normalment en català en forma oral però no escrita feia que els tècnics jurídics de la Mancomunitat traguessin rellevància a la cooficialitat de la llengua pròpia de Catalunya en aquestes entitats i en les corporacions oficials, i, en canvi, es queixessin de la nova obligació prevista per la comissió extraparlamentària segons la qual tots els textos havien de tenir una versió castellana autenticada. De fet, això era una càrrega nova per a la Mancomunitat, que era monolingüe en català. Però les diputacions i els ajuntaments portaven actes i publicaven les pròpies disposicions només en castellà, per més que a les assemblees es parlés en català. I la mateixa norma seguien les corporacions oficials. Així, per exemple, el 2 de gener de 1920, el governador de Barcelona, Francisco Maestre Laborde-Boix, comte de Salvatierra, inaugurà el nou període de sessions de la Diputació de Barcelona, i el president d'aquesta, Vallès i Pujals, féu el seu discurs protocol·lari en català, encara que a les actes es troba en castellà, i ho sabem perquè el governador li respongué dient que el president de la Diputació «siguiendo la costumbre, le había contestado en catalán, y que él, ahora, cumpliendo su misión oficial, usará el valenciano para dar las gracias al señor Presidente por las encomiásticas palabras que le ha dirigido». Per tant, era una inconseqüència no donar valor a la cooficialitat, malgrat la versió bilingüe exigida en l'acta escrita.

La concessió a la Diputació regional de la compilació del dret civil català era vista amb recel, tal com estava redactada. Mentre l'article 12 del Codi civil espanyol, promulgat a la darreria del segle XIX, respectava íntegrament el règim jurídic de Catalunya, tant l'escrit com el consuetudinari, l'article 10 de les bases de la comissió extraparlamentària feia referència a les institucions que eren vives en el territori català i que diferien de la legislació comuna. La Mancomunitat hi veia implícita una consagració de la destrucció, gradual però definitiva, de les institucions que el Tribunal Suprem i la Direcció General de Registres feia

vint anys que portaven a terme erosionant el dret civil català, que no estava codificat.

El projecte de la comissió extraparlamentària no era autonòmic, sinó tímidament descentralitzador i regionalitzador, però la crítica feta des de la Mancomunitat el presentava com a més insuficient encara del que efectivament era. D'aquest manera, de retruc, el projecte d'estatut d'autonomia redactat per la Mancomunitat s'esperava que aparegués com a més autonomista del que era amb relació a les aspiracions del nacionalisme radical català, que, en realitat, era confederalista. Perquè aquella pretensió de sobirania que Cambó reivindicava emfàticament davant les Corts espanyoles no resultava gaire garantida pel projecte de la Mancomunitat a causa del desig de presentar un text viable en el context de la Monarquia alfonsina.

Només després del fracàs de la campanya autonomista, de l'escissió d'Acció Catalana i de l'amarga experiència dels sis anys de la Dictadura de Primo de Rivera, els regionalistes catalans arribarien a considerar cada vegada més acceptable i positiu retrospectivament un text com el de la comissió extraparlamentària del 1919, que havien rebutjat al seu moment. La primera valoració en aquest sentit, la donà Cambó ja el 8 de gener de 1923 en una conferència famosa seva a la Barceloneta. En endavant aquesta seria la versió oficial de la Lliga Regionalista: considerar-la una oportunitat perduda per culpa de la intransigència dels maximalistes catalans. El suport al darrer govern del regnat d'Alfons XIII, amb Ventosa i Calvell de ministre d'Hisenda, el justificaria Cambó en un article publicat a *La Veu de Catalunya* del 26 de febrer de 1931, amb l'argument que el nou gabinet incorporava en el seu programa el projecte de la comissió extraparlamentària del 1919. Diria Cambó el 1931: «Jo afirmo que les funcions que la Ponència atribueix a Catalunya excedeixen considerablement les que tenia la Mancomunitat i s'apropen a les que demanà per exclusió l'Assemblea de Parlamentaris i, directament, l'Estatut de 1919.» Però el gener del 1919 no era això el que deien ni Cambó ni la Lliga, que consideraven que aquell text era inacceptable i que fins i tot era preferible no aconseguir res abans d'acceptar unes concessions que consideraven fictícies i portadores de futurs conflictes i frustracions.



15 cèntims

El projecte d'estatut de la Mancomunitat

El projecte d'estatut de la Mancomunitat del gener del 1919 contenia concessions substancials al poder central en comparació amb les bases redactades el novembre del 1918 en els quatre aspectes que havien estat més criticats a Madrid en el debat parlamentari del desembre que havia provocat la retirada dels diputats catalans.

En primer lloc, es renunciava a tota agregació i es limitava el territori objecte de l'estatut a les quatre províncies agrupades ja dins la Mancomunitat.

En segon lloc, s'enunciaven les competències de la regió autònoma i no les del poder central com s'havia fet a les bases del novembre del 1918.

En tercer lloc, es lliurava la capacitat de dirimir els conflictes competencials entre la Catalunya autònoma i el poder central al mateix Parlament espanyol (article 5), renunciant a aquella comissió mixta i paritària que hauria de fer d'àrbitre i que representava una situació de cosobirania. Ni els més contraris a l'autonomia catalana admetrien avui que el Parlament espanyol fos jutge i part en un conflicte de competències.

En quart lloc, apareixia la figura, inexistent en les bases del novembre del 1918, del governador general de Catalunya (article 30), nexe entre l'Estat i la regió com a representant del Rei i del Govern, i alhora poder moderador, que convocaria i dissoldria el parlament bicameral català, sancionaria i promulgaria les lleis d'aquest si no contenien extralimitació, nomenaria els ministres i, entre aquests, un president de l'executiu, que no necessitaria investidura del parlament català però seria responsable davant d'aquest, seguint el model de les monarquies constitucionals de l'època.

Es mantenia el tipus bicameral de parlament dissenyat per les bases del novembre del 1918: un senat elegit pels regidors municipals a raó d'un senador per cada 50.000 habitants amb la província com a circumscripció i un congrés elegit per sufragi individual directe a raó d'un diputat per cada 25.000, prenent com a base els districtes establerts fins aleshores per a les eleccions provincials, que eren la suma de dos partits judicials, amb algunes modificacions. La ciutat de Barcelona seria una circumscripció separada per a cada cambra amb un nombre de diputats i de senadors proporcional a la seva població, criteri que apuntava a incrementar-ne el pes representatiu. Però, a més, en el cas de la ciutat de Barcelona, el sistema electoral seria proporcional en lloc del majoritari vigent en aquell moment per a tota mena d'eleccions. És a dir que ja es considerava el sistema proporcional com a més fidelment representatiu que el majoritari, per la prima desproporcionada que concedia a la primera llista per a assolir majories parlamentàries més fàcilment. El nombre de diputats seria el doble que el de senadors (article 17) i aquests darrers haurien de tenir com a mínim trenta-cinc anys.

Es feia esment de la responsabilitat dels ministres davant les dues cambres (article 33) i de l'*impeachment*, o formulació de càrrecs (article 29.2), de manera que els ministres po-

L'Esquella de la Torratxa (24.01.1919). AHCB-H

drien ser acusats pel Congrés i jutjats pel Senat. Les relacions entre el legislatiu i l'executiu es deixaven, com es feia arreu aleshores, per al reglament posterior de les cambres.

El canvi de plantejament que s'havia operat en comparació amb el de només dos mesos abans era tan notable que la Mancomunitat intentava atenuar l'abast de les concessions. Així, en l'article 11 es deia que el parlament regional podria acordar modificacions, complements i extensions de les lleis a què els tres articles anteriors es referien i que eren de competència exclusiva del poder central: mines, aigües, correus, legislació social, expropiació forçosa i servituds en funció de la utilitat pública. Calia comunicar-los al governador general i al Govern central i, si passava un any sense que el Parlament espanyol els rebutgés, es considerarien aprovats i entrarien en vigor a Catalunya. Aquest article apuntava sobretot a la legislació social que el CADCI, els nacionalistes catalans radicals i els republicans catalanistes reclamaven per a la Catalunya autònoma.

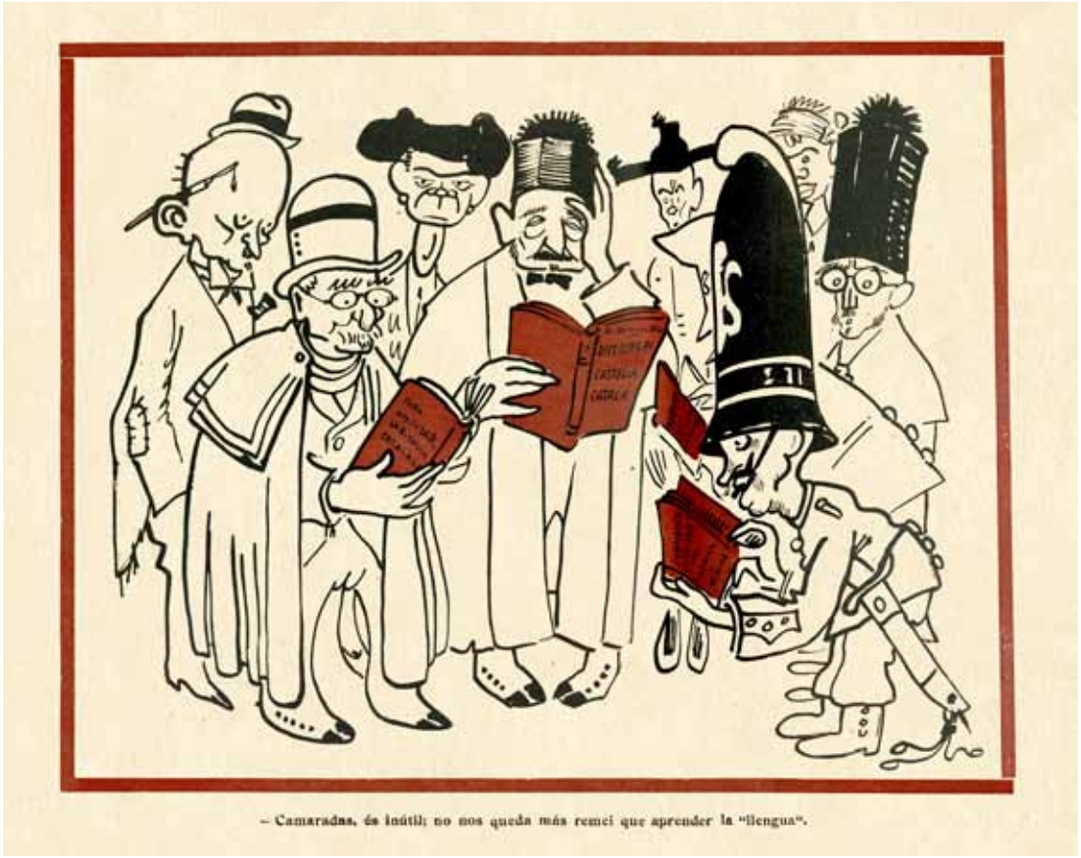
El 6 de febrer de 1919, Cambó justificava davant el Congrés aquest article, la supressió del qual era del tot previsible: «No pedimos más que una cosa: un derecho de iniciativa que sea un estímulo, un derecho de iniciativa en forma tal, que cuando el Parlamento de Cataluña, la Asamblea de Cataluña, la Diputación de Cataluña, lo que queráis, el poder legislativo de Cataluña acuerde una modificación para poner remedio a un atraso, a una imperfección, a algo que choque con las realidades de la vida, se comunique al Gobierno central, y si el Parlamento central no resuelve, dentro de un plazo lo largo que queráis, mientras sea un plazo que no haga ineficaz ese derecho, que se atienda ese precepto de la ley general modificado exclusivamente para Cataluña.» Això seria, segons Cambó, «un acicate para la mayor eficacia del poder legislativo del Parlamento central español».

Es preveien un seguit de traspassos importants de l'Estat a la Catalunya autònoma: l'ensenyament en tots els seus graus, amb l'obligació de l'ensenyament del castellà en totes les escoles primàries; el règim municipal i provincial, amb la facultat de modificar la divisió territorial de Catalunya, amb el compromís d'una llei d'àmplia autonomia per als municipis, però sense concretar-la encara; la reforma del dret civil català; l'organització de l'Administració de justícia a Catalunya, tot aplicant la legislació processal general i creant un tribunal de cassació per a les qüestions de dret civil català; la facultat d'organitzar el notariat; totes les obres públiques llevat de les que fossin d'interès general espanyol; els telèfons; tots els serveis forestals i agronòmics; la rompuda i dessecació de terres incultes; la beneficència i la sanitat, i, finalment, l'ordre públic interior, una competència que, en cas de declaració de l'estat de guerra o de setge, es reconeixia que passaria a la capitania general.

La hisenda regional es basava en el traspàs de les contribucions directes al poder català segons l'article 12. L'article 13 establia una forma complexa de compensar el poder central si les despeses a la resta d'Espanya corresponents als serveis transferits a Catalunya resultaven superiors al producte de les contribucions indirectes, recaptades directament per l'Estat.

Una comissió mixta —Govern - poder regional— resoldria totes les qüestions de la transició i els traspassos, sota la presidència del governador general, que assegurava una majoria al poder central dins aquesta comissió mixta.

Sorprèn la inexistència d'una definició de Catalunya per més que s'inspirava en la convicció que Catalunya era una nació. L'Estatut català de Núria declarava que Catalunya era un *Estat* de la República espanyola. L'aprovat per les Corts espanyoles el 1932 declarà que era una *regió autònoma* de la República. L'Estatut del 1979 la classificava com a *nacionalitat*



Funcionaris espanyols a Catalunya davant l'obligació de saber català: «—Camarades, és inútil; no nos queda más remei que aprender la "llengua".» *L'Esquella de la Torratxa* (31.01.1919). AHCB-H

constituïda en comunitat autònoma. El mateix diu l'Estatut del 2006, encara que afegeix que el Parlament català ha declarat que Catalunya és una nació. L'absència de definició apuntava el 1919 a evitar la discussió sobre la base de la indivisibilitat de la sobirania i sobre Espanya com a única nació, però, per explicable que això sigui, no deixa de ser una mancança.

A part de la figura del governador general, la concessió principal del text era lliurar a les Corts espanyoles la potestat de dirimir tant les extralimitacions del poder regional com les del poder central, de manera que el legislatiu espanyol esdevenia jutge i part. Si bé l'experiència del Tribunal de Garanties Constitucionals, en temps de la República, i del Tribunal Constitucional, en el règim actual, demostra fins a quin punt és difícil despolititzar i assegurar la imparcialitat de tribunals d'aquesta mena, el fet de donar al legislatiu espanyol directament la potestat de dirimir les extralimitacions de competències hauria estat sempre més conflictiu. Simplement els catalanistes consideraven que, com a mínim, hi serien presents en l'organisme decisori —encara que sempre en minoria— mentre que eren del tot absents al Tribunal Suprem, que era la instància d'apel·lació prevista en el projecte de la comissió extraparlamentària.

Es mantenia el sistema bicameral de les bases del novembre del 1918 i es concretava el procediment de formació de les dues càmeres. Recordem que l'Assemblea de la Mancomunitat tenia 96 escons, 36 dels quals corresponien a la província de Barcelona, i 20 a cada una de les altres tres províncies. La ciutat de Barcelona comptava amb 12 diputats provincials, però incloïa en la seva demarcació electoral els municipis de Sant Adrià de Besòs, Santa Coloma de Gramenet i Badalona. Si s'haguessin aplicat les regles de repartiment de la representació previstes per al congrés català, li haurien correspost 28 diputats a la ciutat de Barcelona (710.000 habitants), 17 a la resta de la província (426.000 habitants), 14 a la de Girona (342.000), 12 a la de Lleida (292.000) i 14 a la de Tarragona (343.000). Al congrés català Barcelona hauria passat de 12 diputats, que tenia a l'Assemblea de la Mancomunitat —un 12,5% del total— a 28, equivalents al 32% dels 85 diputats del total. Pel que fa al senat de Catalunya, hauria estat compost de 35 senadors, 14 dels quals serien per la ciutat de Barcelona; 8, per la seva província; 7, per la de Girona; 6, per la de Lleida, i 7, per la de Tarragona. Generalment als senats les zones més densament poblades estan subrepresentades, però en aquest cas això no s'hauria complert. No cal suposar, per tant, que el senat estava pensat per a compensar el pes de Barcelona al congrés, sinó que responia a la confiança que la representació indirecta seria més conservadora que la directa. Pel que fa a la introducció

del sistema proporcional en lloc del majoritari, aquesta mesura hauria afavorit la tercera força a Barcelona, que era l'esquerra catalanista, durament castigada fins aleshores pel sistema majoritari que propiciava el bipartidisme.

És significatiu que el sistema bicameral es mantingués en el projecte alternatiu redactat per la Federació Democràtica Nacionalista de Francesc Macià. Aquest text la mantenia, alhora que suprimia la figura del governador general i negava al Parlament espanyol la decisió suprema sobre les extralimitacions del poder regional.

Sorprèn no trobar en el text cap article sobre l'oficialitat, o, com a mínim, cooficialitat, de la llengua catalana, sobretot perquè era una reivindicació catalanista des del 1892 i perquè el projecte de la comissió extraparlamentària n'establia la cooficialitat a l'escola, a les corporacions públiques i als tribunals, encara que semblava que fos en defensa del castellà. Devia resultar molt obvi que, un cop traspassat l'ensenyament al poder català, la docència seria en català, perquè l'únic que feia el projecte de la Mancomunitat, en l'article 6, era garantir que s'ensenyaria com a matèria el castellà a l'escola primària.

L'elaboració de l'avantprojecte d'estatut pel Consell de la Mancomunitat, amb els parlamentaris dels principals partits com a consellers adjunts, començà el dia 2 de gener de 1919, al mateix temps que iniciava la seva tasca la comissió extraparlamentària a Madrid. El 17 de gener l'avantprojecte estava llest.

El dia 24 de gener es reuniren l'Assemblea extraordinària de la Mancomunitat i els parlamentaris de Catalunya. Havien de discutir i votar el text en dos dies, ja que el diumenge 26 arribaven a Barcelona els delegats de tots els ajuntaments catalans a fi d'aprovar, al Palau de la Música Catalana, el text de l'Estatut de Catalunya que seria portat a les Corts espanyoles.

El text era, d'entrada, fruit del consens, ja que els dinàstics i els republicans eren presents al Consell de la Mancomunitat i en la representació parlamentària incorporada a la ponència. Tot i això, l'Assemblea no va ser un simple tràmit, com ho seria la posterior Assemblea de Municipis del dia 26, sinó que es platejaren crítiques que serviren per a aclarir els motius i les intencions d'alguns articles. Fins i tot s'hi presentaren esmenes, no gaires, perquè de seguida es va veure que era inútil presentar-ne, atès que la majoria formada pels regionalistes i els dinàstics estava disposada a rebutjar-les totes en la votació, i les esquerres tampoc no arribaren a posar en joc tots els seus vots, que no haurien fet prevaler cap modificació del text presentat ni tan sols si tots els republicans haguessin format un sol bloc, cosa que no succeí.

En defensa de les diverses parts de l'articulat parlaren en cada ocasió el conseller conservador Francesc Bartrina, el diputat a Corts regionalista Joan Ventosa i Calvell, el diputat republicà catalanista Salvador Albert, el diputat exreformista Felip Rodés, Francesc Cambó, el conseller republicà radical Josep Ulled i el diputat republicà catalanista August Pi i Sunyer. El president Puig i Cadafalch no intervingué en els debats.

Formularen crítiques i presentaren algunes esmenes Francesc Macià; el republicà radical Puig d'Asprer; el president de la Diputació de Lleida i liberal romanonista Rovira i Agelet; el també liberal dinàstic Francesc Torres, futur portaveu de la Unión Monárquica Nacional a l'Assemblea de la Mancomunitat; els reformistes Josep Llari i Eduard Micó; els republicans catalanistes Domènec Palet i Barba i Julià Nougués; el tradicionalista espanyolista Dalmacio Iglesias i, fins i tot, els regionalistes Josep Bertran i Musitu, Pere Rahola i Raimon d'Abadal.

Bertran i Musitu considerava, com Palet i Barba, que el parlament català aniria a remolc de l'espanyol en virtut del projecte. Rahola va veure derrotada una esmena a favor d'incloure

entre els recursos de la Catalunya autònoma el futur impost sobre la renda i, en canvi, Abadal va veure acceptades per la ponència unes esmenes referents al notariat i al dret civil català. El socialista Largo Caballero, diputat a Corts per Barcelona, hi intervingué una sola vegada.

La primera cosa que cal destacar del debat és que no es presentaren esmenes que tendissin a reduir les facultats del futur poder autonòmic de Catalunya. L'única esmena que indirectament anava en aquesta direcció fou la que defensava la continuïtat de les diputacions provincials, formulada per Rovira i Agelet i per Francesc Torres.

Els lerrouxistes, malgrat la seva tradició anticatalanista, donaren suport lleial al projecte. La línia oficial del Partit Radical en aquell moment era l'autonomista i, malgrat les fluctuacions posteriors, val la pena remarcar-ho aquí.

Per a explicar la manca d'oposició a l'estatut de la Mancomunitat dins l'Assemblea, no n´hi ha prou de considerar que els possibles adversaris estaven en ínfima minoria, ni que estiguessin esperant que el projecte naufragués a les Corts espanyoles. En altres ocasions aquests mateixos factors no havien impedit plantejar una oposició que de vegades fou virulenta. El fet indica que el clima del moment a Catalunya era d'un autonomisme tan estès, que era arriscat oposar-li resistència obertament.

La disparitat entre la posició dels dinàstics de la resta d'Espanya i la dels de Catalunya no sols indicava que aquests veien ineludible donar suport a l'estatut de la Mancomunitat si volien ser reelegits, sinó que continuaven confiant en una transacció, tant per la part de Romanones i Maura com per la part de Cambó i la Lliga. El 6 de febrer de 1919 Cambó remarcava a Madrid, davant el Congrés, la unanimitat catalana al voltant d'aquell text «elaborado por representaciones de todos los partidos, hasta de los partidos liberal y conservador de Cataluña».

Les poques esmenes que s'hi havien presentat tendien a eixamplar l'autonomia; singularment la proposada per Macià, que defensava la supressió de la figura del governador general. Les esmenes que arribaren a ser posades a votació van ser rebutjades per una majoria aclaparadora de vots. Macià deia que parlava en nom de les esquerres, però no aconseguí més que 6 vots contra 73 vots negatius, quan a l'assemblea conjunta de diputats provincials i de parlamentaris les esquerres sumaven força més vots.

L'únic moment en què els vots de les esquerres s'aglutinaren a favor d'una esmena, comptant amb altres suports, com el dels tradicionalistes, fou a favor de la proposta de Macià que demanava que restessin exclosos de pagar contribució els qui cobressin vuit pessetes diàries o el salari mínim, quan aquest s'hagués establert. L'esmena fou rebutjada per 55 vots contra 25 a favor, després que Ventosa i Calvell hagués dit que no era pertinent incloure una qüestió com aquesta en un projecte d'estatut d'autonomia.

Francesc Torres i Joan Rovira i Agelet fracassaren en l'intent de salvar les diputacions provincials. Puig d'Asprer no va veure prosperar la seva demanda de garantir prèviament l'autonomia dels municipis i eixamplar-la.

Quan el republicà tarragoní Julià Nougués demanà que s'adoptés un sistema monocameral, amb el suport del lleidatà Rovira i Agelet i del reformista Micó, el regionalista Joan Garriga i Massó els va respondre que l'existència del senat assegurava el poder dels ajuntaments que l'elegien i garantia la posterior autonomia municipal que el legislatiu català hauria de concedir. El senat també era vist com un contrapès a la representació incrementada de Barcelona, enfront de la qual Rovira i Agelet expressava els seus temors. Però també s'esperava que el senat seria un contrapès moderat, com passava no sols a la Monarquia espanyola amb els se-

nadors, que eren d'elecció indirecta, sinó també a la Tercera República Francesa.

Tant la proposta d'una cambra única com la de la representació corporativa, sostinguda aquesta darrera només pels tradicionalistes, van ser rebutjades per votacions àmpliament favorables al text de la ponència.

Puig d'Asprer, fent-se portaveu del sector de l'opinió que defensava que la legislació social depengués de la Mancomunitat, demanà que hi fos incorporada. Rodés, en nom de la ponència, li respongué que el PSOE sempre havia dit que la legislació social havia de correspondre a l'Estat. El que no deia és que els empresaris catalans també volien que fos així. Salvador Albert advertí que el text del projecte introduïa la possibilitat de millorar la legislació social a Catalunya si les Corts i el Govern central no s'hi oposaven i digué que el futur poder autònom tindria l'execució de la legislació social i que, d'aquesta manera, es podria crear un tribunal laboral arbitral propi. També es podria imposar així a Catalunya el reconeixement dels sindicats obrers per les associacions patronals.

Largo Caballero digué que fins aleshores ni els obrers ni els patrons havien acceptat l'arbitratge de comissions mixtes i que el nou organisme que es creés havia de tenir capacitat per a imposar sancions per l'incompliment dels acords per qualsevol de les dues parts representades.

En la qüestió de l'escola no foren ni els lerrouxistes ni els dinàstics els qui plantejaren el dret dels infants de parla castellana a rebre l'ensenyament primari en castellà, sinó que fou el tradicionalista Dalmacio Iglesias. August Pi i Sunyer, en nom de la ponència, respongué a Dalmacio Iglesias que no s'admetia l'esmena, perquè els nois no catalans aprenien molt aviat el català quan vivien a Catalunya, i una votació rebutjà la proposta d'Iglesias. Com que l'ensenyament públic a Catalunya s'havia fet fins aleshores en castellà, la qüestió plantejada es considerà ociosa. En canvi, l'Estatut de Núria del 1931 garantiria que l'ensenyament primari s'impartiria en castellà als nens de parla castellana quan sumessin un mínim de 40 alumnes en una zona, si bé també se'ls ensenyaria el català.

A la primavera del 1919 Dalmacio Iglesias seria expulsat de la regional catalana de la Comunió Tradicionalista a causa del seu centralisme, i militaria en l'escissió de Vázquez de Mella enfront de la majoria, que continuaria sent partidària del pretendent Jaume. L'escissió mellista mantingué, enfront de la jaumista, una línia més reaccionària i espanyolista a Catalunya i contrària als pactes electorals amb la Lliga Regionalista que els jaumistes havien començat a establir.

Es va preveure la formació d'una comissió mixta de traspassos, que també delimitaria les hisendes i seria responsable d'observar la norma de la compensació del possible dèficit de l'Estat.

El règim transitori fins a les primeres eleccions de les cambres catalanes en el termini màxim d'un any comportava que la mateixa assemblea que acabava d'aprovar el projecte d'estatut —la totalitat dels diputats provincials amb els diputats a Corts i senadors per Catalunya— continuaria actuant i elegiria un consell executiu provisional, que substituiria el Consell Permanent de la Mancomunitat però seria escollit segons la mateixa normativa d'aquesta.

El 25 de gener del 1919, l'Assemblea de la Mancomunitat i els parlamentaris elegiren el comitè, en el qual delegaren «per a tots els acords que s'hagin de prendre per assegurar la implantació de l'Autonomia», segons diu l'imprès per als vots, conservat al Fons Puig i Cadafalch de l'Arxiu Nacional de Catalunya. Foren elegits els regionalistes Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell i Ramon Abadal, el carlí Miquel Junyent, els reformistes Josep Llari i Felip

Año VII. - Barcelona. Lunes

El Día Gráfico

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
Barcelona ..... 1 Ptas.
Provincias trimestre 4'50.
Extranjero " 15 "
Número suelto ..... 5 cts.

Unico diario de la mañana ilustrado por el perfecto procedimiento de bueco grabado.
Kiosco en la Rambla de Estudios.

DIRECCIÓN Y REDACCIÓN.
Boquería, 37, 39 y 41.
Teléfono 2599.
ADMINISTRACIÓN.
Baños Nuevos, 1, pral.
Teléfono 2189.

Los municipios catalanes ratifican la petición de la Autonomía de Cataluña

EN LA PARTE SUPERIOR: Presidencia de la Asamblea de Ayuntamientos de Cataluña, celebrada en el «Palau de la Música Catalana», para ratificar la petición de Autonomía.
EN LA PARTE INFERIOR: Presidencia y asambleístas delegados de los municipios de Cataluña, durante el banquete con que fueron obsequiados en el Palacio de Bellas Artes por el Consejo de la Mancomunidad.

«En la parte superior: Presidencia de la Asamblea de Ayuntamientos de Cataluña celebrada en el "Palau de la Música Catalana", para ratificar la petición de Autonomía. En la parte inferior: Presidencia y asambleistas delegados de los municipios de Cataluña, durante el banquete con que fueron obsequiados en el Palacio de Bellas Artes por el Consejo de la Mancomunidad.»
El Día Gráfico (27.01.1919). AHCB-H

Rodés, el liberal dinàstic Josep Matheu i els republicans Marcel·lí Domingo i Josep Ulled. Aquest havia de ser el comitè executiu per a fer front a totes les eventualitats posteriors. No se'n parlaria perquè, al seu torn, va elegir un triumvirat amb poders executius, format per Cambó, Junyent i Lerroux, tot i que aquest darrer no era parlamentari ni havia estat elegit per l'Assemblea.

Al final de la reunió, parlaren els representants dels partits per recapitular. El primer fou Marcel·lí Domingo. Remarcà el suport lleial dels republicans catalanistes, malgrat que el text aprovat no s'ajustava a la seva «màxima idealitat». Afegí: «És l'hora de l'Autonomia no per raons teòriques, ni de fets, ni històriques, ni d'oportunitat, sinó per raó de voluntat, que és la més poderosa.» No descartava una revolució, però s'inclinava per una solució jurídica, és a dir negociada. A continuació parlà Josep Ulled; començà dient que havia acceptat els sacrificis doctrinals en funció de la unitat imprescindible per a aconseguir l'autonomia. Com que tothom recordava el passat espanyolista del lerrouxisme, Ulled es considerà obligat a dir que «de sempre ha estat en el programa radical l'autonomia política, amb dues limitacions només, que són el respecte als drets individuals i la unitat moral d'Espanya, extrems que restaven perfectament garantits en l'Estatut». Es comprometé en nom del seu partit a defensar l'Estatut «i més quan surt al carrer, en pugna amb la nostra idealitat, una forma d'opinió que té per mitjans l'ús de la violència i per símbol una coblejadora». Va ser la primera al·lusió condemnatòria de la violència dels ultranacionalistes espanyols.

Després parlà Francesc Bartrina en nom dels conservadors datistes, que, com ja s'ha indicat, no havien anat a la comissió extraparlamentària a Madrid. Els conservadors catalans, que Bartrina encapçalava, no sols donaven suport a l'estatut de la Mancomunitat, sinó que Bartrina acabà dient que «si no triomfava al Parlament haurien de rectificar la seva ideologia conservadora, però no la seva adhesió a l'Estatut». Un altre conservador, el diputat per Tarragona Antoni Maria Veciana, refermà l'adhesió de la seva fracció.

El discurs més rellevant havia de ser el de Cambó. Reconegué que molts dels assembleistes havien trobat que el text era massa modest, però era així per a aconseguir-ne l'aprovació a Madrid sense regateigs, si bé «la prudència en les decisions imposa la màxima energia en l'actuació». Els qui els acusaven de separatistes eren insensats perquè els declaraven ja espiritualment separats. «Si en la voluntat de Catalunya, expressada en aquest Estatut, amb la concordança de tots els homes de Catalunya, hi hagués un atemptat a la unitat d'Espanya, ah!, que no es facin il·lusions: Espanya ja no seria sinó l'expressió de la violència. Entenem nosaltres que això no és així, sinó que Espanya és una cosa viva, que hi ha interessos comuns que ens lliguen, i que si es trenquessin un dia, la realitat de les coses s'imposaria i es restablirien l'endemà.» I Cambó advertia a les dretes: «Convé que tots tinguin en compte, que ho tinguin en compte especialment els elements conservadors de Catalunya, que tota feblesa en la nostra actuació per anar a la immediata implantació de l'autonomia, és l'acte més revolucionari que es pot realitzar a Catalunya […] fóra derivar fatalment cap a camins de violència que ningú podrà evitar.» Cambó afegia que la solució pitjor —al marge de l'autonegació o de la separació— «fóra la hipocresia, la solució intermèdia d'acceptar una solució temporal, a reserva de replantejar el problema per les restants reivindicacions». Com que es començava a dir a Madrid que els ajuntaments catalans havien estat coaccionats per la Mancomunitat, Cambó ja anunciava que la solució era el plebiscit individual amb un resultat vinculant per al poder central.

Josep Monegal fou l'orador següent; parlà en nom dels liberals dinàstics i acabà el seu discurs dient que «el partit liberal es deixaria de disciplina i prescindiria de son caràcter governamental per a arribar a la realització de l'ideal autonòmic». Francesc Torres, representant de l'altra fracció liberal, la menys afí al regionalisme, digué que calia exhaurir els procediments legals, en els quals creia fermament que podria trobar-se la solució. Dalmacio Iglesias declarà que no podia mancar l'adhesió dels tradicionalistes a l'Estatut, «ja que el partit té de tot temps en son programa el respecte de la personalitat regional». El reformista Josep Llari confirmà la identificació del seu partit amb l'estatut i insistí en la necessitat que la proclamació, per a garantir-ne l'èxit, havia de ser unànime.

Francesc Macià, tot i que considerava que el projecte d'estatut aprovat era insuficient, prometé el suport incondicional del sector que ell representava «per a aconseguir una part de les llibertats que estima necessàries per a Catalunya. Si aquesta demanda fracassés» —acabà— «jo estic disposat a tot, i el sector d'opinió que represento es posarà immediatament al costat vostre per la plena reivindicació de les llibertats catalanes». Sembla que Macià sacrificava l'independentisme a la unanimitat autonomista.

A continuació parlà, en castellà, el socialista Largo Caballero, que tot i manifestar la seva insatisfacció pel que feia a la part del text dedicada a l'autonomia municipal, se sentia satisfet pel que feia al que s'havia aprovat amb relació a la legislació social. Caldria superar els prejudicis del centre d'Espanya, com la creença que sota l'aspiració autonomista covava el foc del separatisme, contra el qual prejudici s'oferia a «lluitar com a testimoni de la sinceritat amb què s'ha procedit en l'aprovació de l'Estatut». Acabà dient que si arribés a ser necessari, ell oferia «la col·laboració del proletariat conscient d'Espanya», el qual veia «en l'autonomia catalana el principi de la regeneració espanyola».

Sorprèn el compromís a favor de l'autonomia catalana de forces amb poc afecte, abans i després, per l'autonomia catalana. És una mesura de l'amplitud que havia pres el sentiment catalanista. Una part dels diputats dinàstics catalans feia costat a la Lliga i desafiava la direcció central del partit respectiu perquè la posició contrària podia restar-los vots en el seu districte i perquè estaven acostumats a fer cas del que la Lliga Regionalista indicava. La diferència entre el suport dels dinàstics catalans a la campanya autonomista del 1919 i el seu suport a la campanya en pro de la Mancomunitat del 1911 al 1913 radicava en el fet que l'oposició dels seus caps espanyols en aquell moment era molt més rotunda i semblava que la posició dels regionalistes catalans s'havia radicalitzat. I la prova era que una minoria no negligible dels dinàstics catalans de totes les tendències preparava la formació d'una pinya antiregionalista; sorprèn trobar un d'ells, Francesc Torres, entre els oradors que prometien suport al text estatutari al Palau de la Generalitat. Pel que fa als altres, queda clar que encara confiaven a arribar a un pacte amb el poder central, sabien que la Lliga no arribaria mai a procediments sediciosos i veien en el suport a la seva línia la millor manera de canalitzar i neutralitzar el clima prerevolucionari existent, a l'inrevés que els de la Unión Monárquica Nacional, que hi veien una manera d'alimentar-ne el foc.

No s'ha de rebaixar la importància del gir lerrouxista a favor de la causa autonomista catalana. En aquest cas, com en el del PSOE, es tractava d'una inflexió rellevant d'una trajectòria que, més endavant, tornaria a la seva tradició anticatalanista, en comprovar que el suport al projecte autonòmic català no els reportava més vots a Catalunya i els comportava problemes a la resta d'Espanya.

Foren el republicà tarragoní Nougués i el reformista Llari, sempitern diputat per Tremp, els qui plantejaren a l'Assemblea la qüestió de la violència policial als carrers de Barcelona contra els manifestants autonomistes i la necessària protesta. Llari acabava de ser testimoni de la brutalitat policial des del seu hotel. Cambó explicà les gestions fetes pels representants parlamentaris de Barcelona prop de l'autoritat governativa. Macià alçà el to en proposar que els parlamentaris demanessin la destitució del governador. Cal tenir present que vuit dies abans, el 17 de gener, s'havien suspès les garanties constitucionals i, per tant, havien quedat restringits els drets d'expressió, de reunió i d'associació, com també, naturalment, el de manifestació. Per a celebrar l'Assemblea de Municipis calgué demanar permís al governador civil.

Puig i Cadafalch féu una crida a la serenitat, anuncià que s'aplegarien totes les dades necessàries per a fer la denúncia. Digué que calia respectar tant la bandera catalana com l'espanyola —senyal que en diverses ocasions no havia estat així, ni en un cas ni en l'altre— i demanà calma als manifestants: «Se m'han acostat representacions de la joventut. Jo els he dit: "No tenim dret a demanar que sigueu vells, però tenim el dret a demanar-vos que ens deixeu que ho siguem nosaltres, que portem la direcció i tenim la responsabilitat. Nosaltres avançarem serenament. Si en arribar a la porta, la trobéssim barrada amb cadenes, llavors seria necessari l'esforç, la decisió, l'entusiasme de tots per passar damunt els obstacles que s'oposessin al nostre triomf".»

Els regionalistes acabaven d'aconseguir la plasmació en un text unitari d'unes pretensions. Com escriuria anys després Cambó. «Si en redactar un Estatut d'Autonomia de Catalunya arribàvem a un acord tots els partits catalans, que fos també aprovat per les esquerres espanyoles, quedàvem coberts —fins on és possible cobrir-se en política!— de peticions maximalistes insensates que en l'esdevenidor formulessin les esquerres, amb propòsits exclusivament sabotejadors de tota solució que no fos a base de la República i la revolució social.» En les seves memòries, el líder regionalista deia: «No havia estat inútil la nostra tasca feta a Barcelona. Ultra impedir que l'agitació catalana anés creixent i derivés vers viaranys revolucionaris que tant ambient tenien llavors, havia servit per a produir un apaivagament polític i obligar que els extremistes haguessin de precisar llurs aspiracions en formes concretes; ja no podrien seriosament, en l'esdevenidor, formular peticions estridents i absurdes únicament amb la finalitat d'impedir que una acció de la Lliga pogués convertir-se en una satisfacció a Catalunya.» Certament, Macià, de moment, anava a remolc de Cambó, però, a la llarga, quan se certifiqués el fracàs del regionalisme, hauria d'adoptar la línia revolucionària pròpia del nacionalisme català radical, encara que Macià, l'any 1931, també va descartar una solució separatista en el moment decisiu.

Francesc Cambó, en les seves memòries, en parlar del procés i del contingut de l'estatut de la Mancomunitat, diu: «La música era revolucionària, però la lletra, si bé es mira, era conservadora.» Però el fet era que la música no deixava sentir la lletra. Perquè només la música i no la lletra interessava a les esquerres catalanes i espanyoles i a les dretes espanyoles.

Les esquerres catalanes assumien un projecte moderat, ple de concessions a la Monarquia, com el governador general i el poder del Parlament espanyol per a interpretar i restringir l'autonomia un cop concedida, a canvi del que consideraven principal: que la Lliga Regionalista hagués rebutjat anar a la comissió extraparlamentària.

Els dinàstics espanyols no valoraven les importants concessions fetes pels regionalistes en un text, que, com deia Cambó el 7 de

Els delegats dels ajuntaments de Catalunya es dirigeixen al Palau de la Música Catalana per refermar l'aprovació del projecte català d'autonomia.
El Día Gráfico (27.01.1919). AHCB-H

febrer al Congrés, era un mínimum. Només volgueren veure la negativa de la Lliga Regionalista a anar a la comissió extraparlamentària. L'acusaven de redactar i votar a Barcelona un text que la minoria catalana pretenia imposar a les Corts espanyoles.

Immediatament es demanà als consistoris de tots els municipis que manifestessin l'acord amb l'estatut elaborat per la Mancomunitat i els parlamentaris catalans. En aquest segon plebiscit municipal, més solemne que el primer, del total de 1.072 municipis de Catalunya, 1.046 donaren l'aprovació. Els 26 municipis que s'abstingueren o no aprovaren el text sumaven 23.000 habitants del total de 2.099.218, és a dir, l'1% de la població global que aleshores tenia Catalunya.

La documentació amb les adhesions de les entitats i, sobretot, les dels ajuntaments amb el nomenament dels respectius delegats a l'assemblea del 26 de gener de 1919 va ser guardada amb cura, amb la previsió que es tractaria de desacreditar el plebiscit municipal. Aquestes certificacions van ser la base de les dades que es publicaren. Puig i Cadafalch, quan va haver de deixar la presidència de la Mancomunitat, s'endugué aquesta documentació i altra a casa seva i la desà en un entresolat secret, on romandria durant més de setanta anys. Amb la resta dels seus papers, el contingut de les sis capses amb la documentació del plebiscit municipal està en vies de catalogació a l'Arxiu Nacional de Catalunya.

El 26 de gener de 1919, els batlles i els delegats dels ajuntaments s'aplegaren al Palau de la Música Catalana. En realitat fou un míting per a reiterar el suport al text que ja havien donat per escrit. Hi anaven per sentir directa-

ment les veus dels representants dels partits que acabaven d'aprovar el projecte d'estatut. Començà Bartrina; digué que els conservadors no es podien oposar a una demanda jurídica, aprovada amb la unanimitat dels partits catalans. El seguí Junyent i, a continuació, parlà Llari. Monegal, en nom dels liberals, declarà que abans que liberals, que ministerials, que governamentals, ells se sentien catalans i que, posats a optar, defensarien l'autonomia catalana. Sorprengué la moderació de Macià, que sacrificava el seu maximalisme a la unitat. Largo Caballero refermà el suport socialista.

El discurs de Lerroux era esperat, atesa la seva trajectòria anterior. Aclarí que quan els del Partit Radical parlaven contra el centralisme no parlaven contra els pobles del centre d'Espanya sinó contra l'Estat. Féu al·lusions vagues a procediments revolucionaris si els legals fracassaven, però declarà que no volien provocar una guerra fratricida. Si volien emancipar Catalunya era per a començar per aquesta banda l'emancipació d'Espanya. I, malgrat el seu to conciliador amb el catalanisme, digué que era necessari que «esos elementos del centro y de la derecha» aclarissin si «agotados los términos de la legalidad estarán resueltos a acudir a los medios violentos y acompañarnos para convertir en realidad el ideal que aquí nos une. Solamente así tendremos seguridad de la recíproca lealtad». En tot cas, l'aval de Lerroux que no hi havia perill separatista en la concessió de l'Estatut que s'acabava de redactar a Barcelona tenia un valor indubtable.

Després de la pirotècnia retòrica de Lerroux, tothom esperava sentir Cambó. Amb el seu estil sobri començà dient: «Mai a Catalunya la voluntat del poble català havia estat expressada en forma tan completa com ho està en aquest moment; el que aquí s'acordi és indubtablement l'expressió de la voluntat de Catalunya.» Afirmà que el fet que tot el futur senat català fos elegit pels ajuntaments garantia la futura autonomia municipal. Cambó tractà de convèncer l'auditori que no estaven sols: «En tots els indrets d'Espanya hi ha masses de ciutadans que ens acompanyen amb la seva simpatia.» No es podien admetre regateigs, «perquè els regateigs havem començat per fer-los nosaltres mateixos». La moderació i la prudència amb què s'havia elaborat el projecte el feien mereixedor d'una aprovació ràpida per les Corts. Però si aquestes, malgrat el suport unànime dels municipis catalans, el rebutjaven, els ajuntaments havien d'estar disposats a una acció inconcreta de resistència, i ho deia després de recordar que els ajuntaments eren els col·laboradors indispensables en la recaptació dels tributs i en el reclutament dels soldats: «La unanimitat i la fermesa dels Ajuntaments catalans asseguraran la victòria i evitaran que, per assolir-la, tinguem que recórrer a la violència.» S'insinuava, doncs, una mena de resistència passiva, que reapareixia, a continuació, en el tercer i darrer punt de la proposició de suport a l'Estatut, sotmesa a l'aprovació dels representants reunits al Palau de la Música Catalana i formulada per quatre dels presents: l'alcalde de Barcelona, que era el lerrouxista Manuel Morales; l'alcalde de Lleida, que era el republicà catalanista Humbert Torres, que la defensà davant els presents; l'alcalde de Tarragona, Josep Boada, i el delegat de l'Ajuntament de Girona, Pere Cerezo. El text declarava l'adhesió a la Mancomunitat i que «està en absolut a son costat per a fer el que convingui per al triomf de l'aspiració catalana, i es compromet a seguir les instruccions, que per als Ajuntaments catalans seran patriòtiques ordres, que la representació autoritzada de la Mancomunitat i dels Parlamentaris li donin per arribar a la immediata implantació de l'Autonomia de Catalunya». Tots els 970 presents alçaren el braç en senyal d'aprovació. Al marge dels delegats de municipis de muntanya, que excusaren l'assistència a causa de la neu i l'efecte de les pluges sobre

6 LA VEU DE CATALUNYA

La Veu de Catalunya

DIARI NACIONALISTA CATALÀ

dilluns, 27 de gener de 1919

Essent la nacionalitat una unitat de cultura, una ànima col·lectiva, amb un sentir, un pensar, i un voler propis, cada nacionalitat ha de tenir la facultat d'acomodar la seva conducta col·lectiva, això és, la seva política, al seu sentiment de les coses, al seu somni, al seu franc voler. Cada nacionalitat ha de tenir el seu Estat.

El nacionalisme català, que mai ha estat separatista, que sempre ha sentit intensament la unió germanívola de les nacionalitats ibèriques dintre l'organització federativa, és aspiració enlairada d'un poble que, amb consciència del seu dret i de la seva força, marxa, amb pas segur, pel camí dels grans ideals progressius de la humanitat.

E. PRAT DE LA RIBA.

Després de les Assemblees

HAN acabat les Assemblees històriques de la Mancomunitat i dels Ajuntament de Catalunya. Tots els partits i tots els estaments de la nostra terra han sancionat l'Estatut de l'Autonomia i han retut juramentat de fidelitat a la pàtria catalana. Avui surten cap a Madrid els parlamentaris catalans per a presentar a les Corts espanyoles aquest Estatut que és ja, per a nosaltres, la llei de la nostra terra.

Han acabat les Assemblees, però encara tothom en parla, I llur ressò es dilatarà pels segles de la Història. Ahir nosaltres ja donàrem la impressió espléndida que ens produí l'acte del Palau de la Música Catalana, i férem els comentaris que ens inspirá l'inoblidable espectacle.

Hi hagué, a més a més, dues notes sobresortints, dignes d'ésser recollides i comentades.

Fou la primera la unanimitat amb què els representants de tots els Ajuntaments de Catalunya declararen llur voluntat que sigui el Parlament català el que consagri la llibertat i l'autonomia dels municipis catalans. Ha fracassat així la grollera maniobra dels que volgueren oposar a l'autonomia integral de Catalunya l'autonomia municipal, dient que aquesta autonomia municipal era una qüestió prèvia. Els municipis catalans saben que de l'actual poder central mai obtindrien l'autonomia. I a més a més, no la volen del poder centralista. Saben que obtindran l'autonomia del Parlament català i d'aquesta manera volen assolir-la, articulant llur llibertat amb la llibertat integral de Catalunya.

L'altra nota de la solemnitat patriòtica d'ahir, que cal esmentar, és el fet que, mentre tots els representants dels partits no dinàstics, com els republicans, els socialistes i els reformistes, pogueren parlar, no solament en nom de llurs correligionaris catalans, sinó també en nom de tots els seus correligionaris d'arreu d'Espanya, els representants dels partits dinàstics únicament pogueren parlar en nom dels seus correligionaris catalans.

Pensin, doncs, els partits de la monarquia, els partits polítics que fins avui han estat—i són actualment—els únics instruments de Govern de la monarquia, la immensa responsabilitat que contrauen en deixar que, dins la política general espanyola, siguin els partits no dinàstics els únics que acceptin i defensin la voluntat unànime de Catalunya.

CLOSARI

TEOCRIT

Teocrit diu al seu cabrer: «Després de Pan, tú t'emportaràs el primer premi.»

El cabrer podria contestar-li: «No; després de Pan, tú.»

I en el cor del poeta passaria això com un llampec: «Cal matar Pan, cal matar Pan».

Sense espurna de gelosia no hi ha artista.

XENIUS

Drets de reproducció i traducció reservats.

Al Dia

La voluntat de Catalunya

Repetim les santes paraules d'En Cambó:—República? Monarquia? ¡Catalunya!!—La nostra terra, tota una, sense cap mira política partidista, ha expressat la seva voluntat sagrada. Tots som uns per l'autonomia de Catalunya: partits, estaments; tots. Ja no és patrimoni de catalanistes, nacionalistes i regionalistes la llibertat política i administrativa de la nostra terra dintre l'Estat espanyol: és de tots els catalans i de molts que no ho són de naixença.

Al Parlament espanyol porten la voluntat de Catalunya els Parlamentaris catalans i alguns no catalans també: esperem. Optimistes? Pessimistes? Respecte la sentència del Parlament espanyol, és difícil dir-ho: respecte la victòria de la nostra causa, més optimistes que mai. La voluntat d'un poble no es dompta per qui no representa res més que una força de poder, una representació falsificada pel caciquisme. Nosaltres som una voluntat, els nostres enemics una conveniència; el Poder Central, desacreditat, avorrit, maleït pels bons espanyols, no pot sinó parlar en nom d'oligarquies i clienteles recusades per l'opinió pública fa anys i anys, sobretot, des que per elles vingué la separació de les colònies i la guerra amb els Estats Units.

Esperem. I, mentrestant, ni vanagloriant-nos de la victòria, ni com a acte de protesta, no exterioritzem al carrer res que pugui donar lloc a la intervenció dels agents de l'autoritat. El mateix pot treure força als parlamentaris catalans un acte d'indignació ciutadana que una actitut massa minsa davant de la força pública. Siguem dignes del moment transcendental en què comença la moderna història d'Espanya per la voluntat de Catalunya, tota una.

Ja vindrà, i ben aviat, el dia del goig del triomf

Ressò de l'aprovació del projecte d'estatut a la premsa. *La Veu de Catalunya* (27.01.1919). AHCB-H

Lerroux, Domingo i Cambó parlant amb Romanones.
L'Esquella de la Torratxa (31.01.1919). AHCB-H

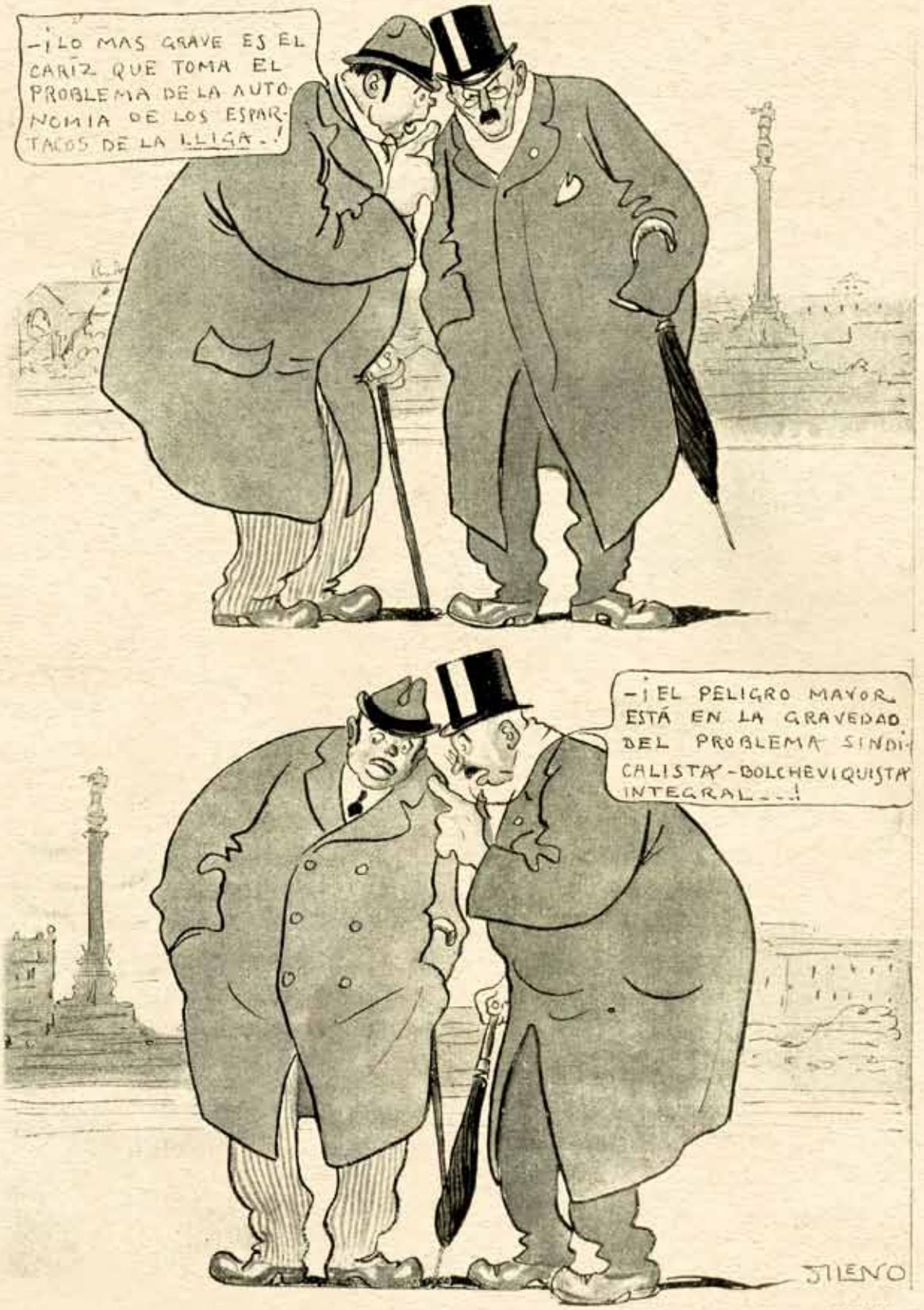
les comunicacions, només hi havia cinc pobles que no havien aprovat l'estatut: Argentona (Mataró), Monells (la Bisbal), Llardecans (Lleida), Masdenverge i Ulldecona (Tortosa).

S'oferí als delegats assistents un banquet al Palau de Belles Arts, al costat del parc de la Ciutadella. Els delegats municipals reberen de la Mancomunitat dietes en concepte del viatge. Puig i Cadafalch clogué el banquet dient: «Obtindrem el triomf sense arribar a violències, però si s'haguessin d'adoptar per part vostra, penseu que tindreu al costat les Diputacions i la Mancomunitat.» L'amenaça inconcreta es tornava a repetir.

El comitè que havia estat elegit pels diputats nomenà alhora un comitè executiu, amb plens poders, que també es reuní diverses vegades. Era format per Francesc Cambó, Alejandro Lerroux i Miquel Junyent.

A continuació, els parlamentaris catalans van tornar a les Corts per presentar el Projecte de la Mancomunitat, cosa que resultaria pràcticament impossible perquè només s'admetria el debat sobre el projecte de la comissió extraparlamentària, dictaminat per la comissió parlamentària corresponent, en la qual hi havia un sol parlamentari català: Alfons Sala. Atesa l'oposició que aquest havia manifestat contra la línia de la Lliga Regionalista, no es podia esperar que presentés el projecte de la Mancomunitat, com alguns encara pretenien.

El 28 de gener de 1919, Cambó pronuncià al Congrés el primer discurs des de la retirada de la minoria catalana el mes anterior i declarà que representava la posició dels parlamentaris de Catalunya llevat de tres: Alfons Sala, Manuel Kindelan i el comte de Fígols. En realitat hauria hagut d'afegir-n'hi altres dos: Daniel Riu i Josep Nicolau, tots dos liberals dinàstics i absents també de l'Assemblea que havia aprovat l'estatut català. Així, doncs, eren cinc. Aquest era el nucli que preparava la formació de la Unión Monárquica Nacional, disposada a enfrontar-se amb la Lliga i amb el catalanisme polític a Catalunya mateix. Cambó intentà, inútilment, que el debat es pogués centrar en el projecte català i no en el que havia assumit el Govern.



LO PEOR DE LO DE BARCELONA

L'agitació catalanista al carrer i la violència espanyolista a Barcelona

Al mateix temps que la Mancomunitat treballava en el projecte d'estatut, l'agitació nacionalista catalana havia reaparegut als carrers cèntrics de Barcelona. Entre els dies 11 i 26 de gener de 1919, gairebé cada vespre hi hagué manifestacions i càrregues de la policia, com havia passat durant la segona quinzena de desembre, abans de Nadal.

Pot semblar que la presència d'un extremisme nacionalista català afavoria els plantejaments més moderats de la Lliga Regionalista, però, de fet, aquesta mirava amb aprensió una agitació que tendia a escapar-se-li de la mà i que podia desencadenar una espiral de violència al carrer. La prova la tenim en l'escassa informació que *La Veu de Catalunya* donava de l'agitació als vespres a la Rambla. Malgrat tot, no podia desautoritzar aquella agitació mentre no pogués oferir a l'opinió catalanista cap guany, per modest que fos, en la pugna política. La intransigència formal d'un partit que molt poc abans havia estat ministerial es traduïa al carrer en una agitació que anava més enllà dels plantejaments institucionals i parlamentaris del mateix partit, que dirigia la Mancomunitat.

El dia 17 de gener foren suspeses les garanties constitucionals a la província de Barcelona. Així continuarien durant tres anys seguits, alternant-ne les aplicacions extremes i les indulgents, amb predomini de les primeres.

Paral·lelament a la Liga Patriótica, una part dels notables dinàstics de Catalunya prepararà la formació d'una entitat nova, la Unión Monárquica Nacional, que es va donar a conèixer a començament de febrer i que pretenia agrupar tots els dinàstics amb la intenció de plantar cara a la Lliga Regionalista i derrotar-la electoralment.

El mes de gener del 1919 semblava que finalment els grups nacionalistes catalans radicals estaven a punt de vertebrar-se en un nou partit, el primer partit independentista, la Federació Democràtica Nacionalista, encapçalada pel diputat Francesc Macià.

En el transcurs dels mesos de gener i febrer, dos moviments s'anaven juxtaposant sense punts de contacte: el moviment autonomista i el moviment obrer, aquest segon més reprimit des del 17 de gener, però capaç de generar, com es veuria el mes de febrer, una onada de vagues sense precedents, centrada en el sector elèctric.

Entre els dies 11 i 16 de gener, l'agitació nacionalista catalana i l'espanyola es van concentrar al voltant del Teatre Goya, on actuava la cupletista Mary Focela, convertida en emblema del nacionalisme espanyol més agressiu. El dia 11 de gener els xiulets dels catalanistes neutralitzaren els aplaudiments dels espanyolistes, i la policia, situada dins el teatre, no pogué detenir els xiuladors. A la sortida s'enfrontaren els crits de «Viva España» i «Visca Catalunya lliure». La policia carregà a cops de sabre contra els catalanistes i féu vint-i-cinc detencions, segons *El Diluvio* de l'endemà.

El dia següent, el Teatre Goya aparegué «tomado militarmente por la policía y fuerzas del cuerpo de seguridad de infantería y caballería», segons el mateix diari. Des del Govern

Les inquietuds dels sectors més immobilistes. La premsa madrilenya de dretes adverteix de l'amenaça sindicalista revolucionària com a superior a la del catalanisme de la Lliga, que Sileno compara irònicament amb els espartaquistes alemanys (socialistes revolucionaris). *Blanco y Negro* (19.01.1919). BNC

Civil s'havien fet gestions per a suspendre l'actuació de Mary Focela. No hi hagué incidents a dintre el teatre, però a la sortida un grup cantà *Els segadors*. El dia 13 es tornaren a produir aldarulls i, a la sortida del teatre, una manifestació fou dissolta diverses vegades, però altres tantes es va refer i arribà a la Rambla. *El Diluvio* denunciava la parcialitat de la policia.

El 14 es reproduïren els aldarulls al Goya amb noves detencions. Aquell vespre, per primera vegada, els de la Liga Patriótica es dedicaren a treure el llaç amb la bandera catalana que portaven alguns joves a les solapes. Un noi que s'hi va resistir va ser amenaçat amb un revòlver i lliurat a la policia. Els qui el lliuraren s'identificaren com a oficials de l'exèrcit, segons revelà *El Diluvio* del dia 15. Nou detinguts pels aldarulls del Goya foren posats en llibertat sota fiança de mil pessetes i vuit més foren empresonats a la Model per «incitación a la rebelión».

El dia 16 de gener eren els mateixos policies els qui treien els llaços amb la quadribarrada de les solapes dels joves catalanistes. Perseguint un manifestant catalanista la policia entrà en una fleca del carrer del Pi, trencà vidres i ferí una anciana i la seva néta. Un procurador va ser detingut pel fet de protestar contra l'acció de la policia a la Rambla. *El Diluvio* deia, indignat, el 17 de gener: «Esto no debe ni puede durar más. A la brutalidad se debe responder con la brutalidad, al atropello con el atropello, al palo con el palo, al tiro con el tiro. Es preciso que termine esta caza del catalán.»

Però aquell mes no va ser lliurat cap detingut a la jurisdicció militar en funció de la llei que permetia la intrusió castrense, cosa que fa pensar que no s'havia agafat ningú cridant «Mori Espanya» ni cremant cap bandera espanyola.

El mateix dia 17 foren detinguts vint-i-cinc dirigents de la CNT; entre ells hi havia Salvador Seguí, el Noi del Sucre, i el periodista Jaume Brossa. Foren tancats al vaixell «Pelayo». El diari *Solidaridad Obrera* fou prohibit.

El mateix dia 17 la violència dels membres de la Liga Patriótica arribà al punt culminant. Al Teatre Novetats se celebrava la festa anual dels cansaladers i, quan cantaven *Els segadors*, vuitanta espanyolistes van irrompre al local disparant. Segons explicaria el diputat regionalista Pere Rahola al Congrés el dia 6 de febrer, entre els agressors hi havia oficials de l'exèrcit vestits de paisà «y algún hijo de general que en Barcelona está». Hi va haver un ferit de bala i vint més a causa del pànic que va seguir a la irrupció violenta. La policia no detingué cap dels atacants. El mateix dia, a mig matí, els espanyolistes havien provocat un aldarull amb els estudiants en el moment de pausa entre classes.

La censura governativa començà a eliminar frases i columnes de la premsa amb la suspensió de les garanties constitucionals i els diaris apareixien amb els blancs corresponents. *La Vanguardia* del dia 19 considerava justificada la suspensió de garanties per la combinació insuportable de les vagues i els atemptats, d'un costat, i els aldarulls catalanistes, de l'altre. Per primera vegada *La Vanguardia* equiparava l'agitació nacionalista catalana i l'amenaça revolucionària anarcosindicalista. A l'editorial del diari deia: «[…] los alborotos callejeros repetidos con fútiles pretextos; las huelgas también diariamente planteadas, los atentados contra obreros y patronos, la expectación […] de una Asamblea regional conminatoria, y sobre todo la propaganda revolucionaria […] igual contribuyen a la exacerbación de las pasiones a causa de la autonomía y el sindicalismo, dándose la paradoja de que las fuerzas opuestas, como son los partidos revolucionarios y algunos catalanistas que se dicen conservadores, colaboren en el sostenimiento de la anormalidad, por supuesto sin involucrar los pleitos respectivos, que mantienen perfectamente separados. Pero

La suspensió de les garanties constitucionals pretenia reprimir la campanya autonomista.
La Campana de Gràcia (25.01.1919). AHCB-H

en vano dichos elementos quieren desentenderse de la campaña de los sindicatos, a los que prestan involuntariamente ayuda con su actitud rebelde; sus cuestiones son diferentes, pero la anormalidad recibe el incentivo de ambas partes, y así vemos al gobierno acudir con la misma premura a los dos focos de perturbación, confiando a una ponencia la redacción del estatuto regional y ordenando en seguida al Instituto de Reformas Sociales el estudio de nuevas mejoras para la clase obrera.» A continuació *La Vanguardia* aconsellava conciliació en el plet estatutari als regionalistes davant el perill sindicalista. Aquesta posició era bàsicament la mateixa que justificava la creació de la Unión Monárquica Nacional.

Les mesures intimidatòries no afectaren els elements de la Liga Patriótica Española, que al carrer de Valldoncella, el dia 19 de gener, feriren un jove obrer nacionalista català de disset anys, Manuel Miralpeix, que morí el dia 20. A l'enterrament d'aquest jove assistiren els consellers Ulled i Mestres en representació de la Mancomunitat, el president de la Diputació, Vallès i Pujals, i una representació de l'Ajuntament de Barcelona. En nom d'aquest darrer, Emiliano Iglesias protestà davant el governador civil de la violència de la Liga Patriótica, com ho féu igualment el diputat Ventosa i Calvell. *El Diluvio*, sempre crític amb els lerrouxistes, elogiava aquesta posició el 22 de gener amb aquestes paraules: «Y ello es conforme porque el Partido Republicano Radical tenía precisamente una doble tradición de españolismo y de violencia. Ahora sostiene su patriotismo español injerto en autonomismo, rechazando la tiranía de la violencia.» El diari *El Progreso* condemnava l'acció de la policia per haver estat provocadora i anticatalana, però el periòdic radical perifèric *La Aurora* veia pertot «el morbo separatista» i continuava cultivant un espanyolisme que el portava a parlar en defensa de Mary Focela.

El dia 24 de gener les càrregues de la policia a la Rambla assoliren un grau de violència superior a la dels dies anteriors. La informació que donava *La Vanguardia* del dia 26 confirma que les informacions dels dies anteriors d'un diari filoautonomista com *El Diluvio* no eren exagerades.

Fins aleshores les botigues al centre de Barcelona havien tancat abans de l'hora per la por als desperfectes que es podrien causar, fet que, mesos després, seria objecte d'una interpretació tendenciosa d'Ángel Pestaña en un discurs a Madrid, presentant-lo com a prova de complicitat dels botiguers per a incitar els seus dependents a manifestar-se. Però fins aleshores els cafès de la Rambla s'havien mantingut oberts. La policia penetrà als cafès de la part alta de la Rambla per perseguir manifestants; per aquesta raó hagueren de tancar amb desperfectes el Continental, el Canaletes i l'Americano.

El diputat regionalista Pere Rahola clamava, durant la seva interpel·lació al Govern: «¿Qué pecado hemos cometido los catalanes para que merezcamos la abominación de tantos y para que en Barcelona se desarrolle la actuación de los agentes del Gobierno en una forma tan brutal como pudiera ser la de la policía indígena en los campos rifeños?»

El Diluvio del 26 de gener, entre grans espais censurats, només publicava el telegrama del vicepresident del Sindicat de Periodistes, Josep M. Soler, membre de l'agrupació maurista del districte vuitè, que protestava davant les autoritats com a periodista i com a monàrquic per haver estat maltractat per membres de la Liga Patriótica, «secundada por la policía». Es tractava d'una personalitat conservadora gens sospitosa de donar un testimoni tendenciós en contra dels guàrdies.

El diumenge 27 al matí, quan s'estava celebrant la gran assemblea dels representants municipals per a aprovar l'Estatut de la Man-

El rei contempla la florida catalanista en forma de barretines.
La Campana de Gràcia (01.02.1919). AHCB-H

comunitat al Palau de la Música Catalana, tingueren lloc els darrers enfrontaments violents de la campanya autonomista. El capità general havia ordenat l'aquarterament dels oficials de la guarnició de Barcelona per tal d'evitar que s'enfrontessin amb els manifestants catalanistes.

A la Rambla passejaven joves nacionalistes catalans amb barretina i el llaç de la bandera catalana a la solapa. A la plaça de Catalunya, davant l'estació del tren de Sarrià, un grup de requetès amb boina vermella portaven un llaç amb la bandera catalana i un altre amb l'espanyola. Al pla de la Boqueria un jove amb una corbata amb els colors de la bandera catalana va ser atacat per membres de la Liga Patriótica, però el públic el defensà i els espanyolistes s'hagueren de retirar.

Al migdia, els de la Liga Patriótica volgueren arrencar de la solapa la bandera catalana als requetès a la plaça de Catalunya, però aquests no sols es defensaren, sinó que contraatacaren «a tiro limpio», segons explicava *El Diluvio* de l'endemà. En retirar-se, els de la Liga Patriótica es trobaren al carrer de la Canuda amb uns altres requetès i hi hagué un segon tiroteig. El resultat fou de set ferits, dos dels quals eren ferits greus: un jove tradicionalista amb una bala al coll i un de la Liga Patriótica també greument ferit de bala. La policia carregà i detingué vint joves, cap d'ells no era de la Liga Patriótica, tot i que el governador civil havia declarat el dia abans que havia donat ordres d'actuar de la mateixa manera i sense distincions amb tots els pertorbadors, bé fossin catalanistes o bé de la Liga Patriótica.

Al carrer de la Canuda fou mortalment ferit aquell mateix dia pels de la Liga Patriótica un jove orfeonista, Joan Benet, que moriria el mes de febrer. Fou la tercera víctima mortal de la repressió de la campanya autonomista. La Mancomunitat obrí una investigació sobre tots aquests fets.

Puig i Cadafalch va dir, mesos després, davant l'Assemblea de la Mancomunitat el dia 11 de setembre de 1919: «De la Liga Patriótica en podria ensenyar un petit arxiu d'amenaces de mort, de missatges rebuts a casa meva que donaven un dolç complement a les tasques d'aquells dies de l'Assemblea de la Mancomunitat! Jo no vaig torbar-me ni un moment, però sovint, en tornar a casa, trobava amb la meva família l'amic que m'avisava del que es preparava contra mi, contra amics estimats, contra l'Assemblea. I això no s'oblida fàcilment.»

La situació havia arribat a tal punt, que *El Diluvio*, que en altres moments, com ja s'ha vist, s'havia mostrat exaltat d'indignació, demanava moderació el dia 28 de gener: «Rogamos cesen en sus manifestaciones los jóvenes autonomistas, el día solemne de Cataluña fue el domingo […] Vendrán días de prueba. Reservemos para ese futuro el entusiasmo hoy innecesario.»

El dimarts 28 de gener el governador decidí tancar el CADCI a la Rambla de Santa Mònica i alhora el local de la Liga Patriótica Española a la Rambla de Canaletes. La clausura del CADCI tingué lloc després d'un escorcoll durant el qual foren trobades algunes armes que, segons declararia el diputat regionalista Pere Rahola el 4 de febrer al Congrés, hi eren per si de cas el local era atacat, ja que havien rebut diverses amenaces. El CADCI romandria tancat amb greu pertorbació de les seves activitats mutualistes, docents i de defensa professional fins al 14 de juliol d'aquell any, i la secció de propaganda autonomista no podria tornar a funcionar fins al 22 de setembre. Es donava el cas que una entitat moderada des del punt de vista dels conflictes laborals es trobava clausurada governativament perquè la dependència mercantil era políticament radical pel que feia al nacionalisme català. El 4 de febrer, en el seu discurs al Congrés, el diputat Pere Rahola demanà inútilment que es reobrís el CADCI.

Els perills del «separatisme» de Cambó, segons els sectors espanyolistes. *El Imparcial* (29.01.1919). BNC

El governador tancà al mateix temps la Liga Patriótica Española i féu treure la gran bandera espanyola que hi havia al balcó del seu local a la Rambla de Canaletes, des d'on dominaven el principal teatre de l'agitació catalanista, alhora que hi tenien la base d'operacions i de refugi. Però, com denunciava al Congrés Pere Rahola, els de la Liga Patriótica continuaven trobant-se en aquell pis com si res.

El governador també prohibí desplegar banderes en llocs que no fossin oficials i autoritzats. En tots ells restava proscrita la bandera republicana, i també seria castigat el fet de portar escarapel·les o insígnies que no fossin condecoracions o insígnies reglamentàries. Ara era el mateix governador qui prohibia els llaços amb la quadribarrada a la solapa. El dia 28 de gener encara foren detinguts quatre socis de l'Ateneu Enciclopèdic Popular. En aquell moment hi havia a la Model catorze presos nacionalistes catalans de resultes de tots els aldarulls anteriors.

Malgrat tot, al Senat, el general Aznar demanà al Govern la declaració de l'estat de guerra a Catalunya com a mesura preventiva, atès que considerava que els fets demostraven que no n'hi havia prou amb la suspensió de les garanties constitucionals. Però Romanones no creia que hi hagués motius que justifiquessin la declaració de l'estat de guerra i la imposició de la llei marcial.

Encara que Aznar no ho digués, se sobreentenia que el capità general de Catalunya, Joaquim Milans del Bosch, també era partidari de la declaració de l'estat de guerra que demanava el senador general, que alhora era vicepresident de la cambra alta. Aznar digué que li arribaven notícies de les ofenses que havien de patir els oficials de la guarnició de Barcelona.

La premsa militar de Madrid anava plena d'indignació i en el diari *El Liberal* Adolfo Marsillach, el 17 de gener, ja havia dit que els oficials de la guarnició de Barcelona «han creído llegado el momento de no dejarse atropellar ni zaherir más tiempo, ni verse ofendidos en su pundonor de militares y patriotas».

El Imparcial deia que els militars no podien anar d'uniforme pel carrer «sin llevar para su defensa sable y revólver: para dar un Viva a España hay que empuñar la Browning o hallarse dispuesto a ir a la casa de socorro». El diari es delatava amb aquestes darreres frases.

Alguns militars s'havien donat per ofesos l'anterior mes de desembre pels crits de «Visca Catalunya» i havien intervingut contra els catalanistes en lloc de restar al marge de les manifestacions. Però pel gener els militars que actuaven al carrer ho feien de paisà i dins la Liga Patriótica Española, com ja s'ha indicat abans. A *La Vanguardia* no es troba durant tot el mes de gener cap notícia de militars d'uniforme, agredits de paraula o d'acte per nacionalistes catalans i, atesa l'orientació del diari, no sembla versemblant que hauria silenciat aquestes agressions si s'haguessin produït.

Blanco y Negro
(26.01.1919). BNC

PARA QUE NO QUEPA DUDA

La bandera del separatismo catalán

He aquí reproducida la bandera que el ministro de la Gobernación exhibió ayer en el Congreso. Para aquellos de nuestros lectores no versados en el arte del Blasón, diremos que el punteado de las franjas representa el oro (amarillo) y las líneas verticales los gules (rojo); en el jirón o triángulo de la izquierda se indica con las líneas horizontales el azur (azul), y la estrella de fondo liso que campea en él es de metal de plata (blanco). Y para los que no están al corriente de los símbolos, hay que añadir que las cuatro bandas rojas significan las barras catalanas y que la estrella solitaria, adoptada también por los cubanos cuando guerreaban por la independencia, es el emblema del separatismo.

Exhaustiva descripció vexil·lològica de la nova bandera. *El Imparcial* (07.02.1919). BNC

La pressió militar provinent de Barcelona, que havia d'acabar fent caure Romanones del Govern tres mesos més tard, ja començava a fer-se present el mes de gener.

L'agitació catalanista cessà després del 27 de gener de 1919. Al febrer es manifestava clarament el descoratjament a les pàgines d'un periòdic com *L'Intransigent*: «Aquí s'escampa la lassitud i la desconfiança», hi declarava el 6 de febrer Xalabarder, un dels dirigents, amb Macià, de la nova Federació Democràtica Nacionalista i alhora membre de la directiva de la Unió Catalanista. Segons ell, s'havia d'aprendre «de l'experiència que no es deuen adoptar actituds revolucionàries si no hi ha mitjans ni ganes de realitzar-les». No es desprèn de la lectura de *L'Intransigent* durant el mes de febrer que creguessin en el moviment de desobediència civil amb el qual amenaçava Cambó i per al qual havia format un comitè amb Junyent i Lerroux.

La base social de l'agitació nacionalista catalana era majoritàriament constituïda per dependents de comerç, uns quants estudiants i uns quants obrers d'ofici artesanal. *El Diluvio* del 17 de gener de 1919 donava la professió de quaranta-dos detinguts entre els dies 11 i 14 d'aquell mes. Eren vint-i-nou dependents de comerç —gairebé el 70%—, tres obrers (un joier, un electricista i un perruquer), dos comerciants, cinc estudiants, un advocat i un poeta. Dels seixanta-cinc detinguts per la policia a les manifestacions catalanistes durant tot el mes de gener, només tres quedaven a la presó la segona meitat de febrer: dos a la Model i un a presons militars. Publicava la informació *El Diluvio* del 4 de febrer de 1919 i procedia de l'Associació Catalana de Beneficència, que era l'entitat d'ajut als presos catalanistes fundada per Vicenç Albert Ballester, en substitució de La Reixa, creada el 1901 arran de les detencions produïdes amb motiu de la primera manifestació de l'Onze de Setembre davant el monument a Rafael Casanova, aleshores encara al costat de l'Arc de Triomf.

De la Liga Patriótica Española i de la seva base social se sap, en canvi, molt poc. Segons revelen algunes notícies de premsa i la interpel·lació de Pere Rahola al Congrés, als seus rengles actuaven militars de paisà. El 4 de febrer, aquest diputat regionalista demanà, per a identificar-los, que els militars anessin d'uniforme a Barcelona, per oposició a la queixa de la premsa militar i anticatalanista de Madrid, que deia que no gosaven anar pel carrer d'uniforme. Afegí que estava segur que tothom respectaria els oficials amb la seva indumentària. El ministre de Governació es posà en evidència ell mateix dient: «Si no, se harán respetar ellos.» Era una incitació evident que recollí el republicà Castrovido: «Esto no es cumplir con el deber,

es dejar que se tomen la justicia por su mano.» Rahola digué que la frase del ministre equivalia a una abdicació del poder civil, constitucionalment situat per sobre del militar. El ministre Gimeno, en la seva resposta, va exhibir unes escarapel·les amb els símbols separatistes —l'estel blanc sobre el triangle blau—, que havia pres la policia a Barcelona. Rahola, que acabava de denunciar que s'arrenquessin banderes catalanes de les solapes, es veié obligat a dir que no les havia vistes mai i reconegué que aquestes no eren legals, a diferència de les que només portaven les quatre barres, la legitimitat de les quals acabava de defensar.

Segons Rahola, el president de la Liga Patriótica Española era Jaume Bordas, procurador suspès d'aquest càrrec i encartat en diversos processos. El secretari de la Liga era un tal Ferrer, antic empleat d'Hisenda, que havia estat expulsat del cos i sense mitjans coneguts de vida. Segons explicava Rahola al Congrés, la policia tancava el pas a les Rambles, entre la Rambla de Canaletes i el carrer de Tallers, i a continuació sortien els de la Liga Patriótica per arrencar llaços amb les quatre barres de les solapes dels vianants i, de passada, colpejar-los.

Segons escrivia pocs anys després Ángel Pestaña en unes memòries inèdites fins al 1979, el futur fundador del Sindicat Lliure, Ramon Sales, havia estat part destacada de la Liga Patriótica Española. Sales era tradicionalista i la majoria dels tradicionalistes catalans estaven al costat de les reivindicacions autonomistes, com ja s'ha indicat, i no amb l'espanyolisme violent. L'escissió mellista del partit a Catalunya era espanyolista i més reaccionària que el jaumisme majoritari. Potser guarda relació amb aquesta escissió l'expulsió de l'Ateneu Obrer Legitimista del grup fundador del Sindicat Lliure, constituït en aquest centre l'octubre del 1919. En tot cas, durant la Dictadura de Primo de Rivera el paper anticatalanista del Sindicat Lliure es posaria de relleu quan ocupés el CADCI.

Fins ara no disposem de dades sobre una possible connexió entre la Liga Patriótica Española i la Unión Monárquica Nacional, nascudes al mateix moment i desplegant la mateixa hostilitat envers els catalanistes. Cal tenir present que la primera era un grup ocasional i no un partit i que la segona era un pacte de notables provincials amb posició social eminent. Més que amb suports civils, sembla que la Liga Patriótica va tenir suports militars. La caserna del Bonsuccés, molt a prop de la Rambla, fou utilitzada per la Liga com a punt de suport.

Romanones, en la resposta del dia 29 de gener a la interpel·lació del general Aznar al Senat, va emprar termes respectuosos i cautelosos quan va haver de fer referència a la Liga Patriótica Española i a la clausura del local d'aquest grup. Reconeixia que les seves intencions eren dignes però les seves iniciatives podien ser interpretades com a provocació. Ni el governador ni cap polític dinàstic condemnaren l'acció d'aquell grup ultranacionalista espanyol a Barcelona. En canvi, en l'àmbit catalanista, la Lliga Regionalista havia condemnat el separatisme i la presidència de la Mancomunitat havia desaconsellat les manifestacions cridaneres.

Sembla que alguns membres de la Liga Patriótica, dos mesos després, ingressaren en una ronda volant del Sometent, organitzada per l'industrial Emili Vidal i Ribas, un dels promotors de la UMN i caporal sometenista del districte sisè de Barcelona. Així ho diu Ángel Pestaña. El general Cavanna, comandant dels sometents, ordenà que aquesta ronda volant fos dissolta, i alguns dels seus membres ingressaren a la fracció de l'excomissari Bravo Portillo, que comptava amb la protecció del capità general Milans del Bosch, el qual el nomenà assessor de capitania en la lluita contra la CNT.

ANY L.—BATALLADA 2931 BARCELONA 15 DE FEBRER DE 1919

HDRIL 1870

LA CAMPANA DE GRACIA

ANTONI LÓPEZ, EDITOR

DONARÁ AL MENOS UNA BATALLADA CADA SEMANA

AQUEST NÚMERO 10 CÉNTIMS PER TOT ESPANYA

NÚMEROS ATRASSATS DOBLE PREU

TELEFONO A 4115.—BARCELONA

PREUS DE SUBSCRIPCIÓ

LA BARRETINA

—Apa, home, posa-te-la, ja veuràs que bé t'escau.

Cambó i Marcel·lí Domingo pretenen posar al cap de Romanones la barretina de l'autonomia catalana.
La Campana de Gràcia (15.02.1919). AHCB-H

En tot cas, no es pot considerar que la Liga Patriótica Española i els grups nacionalistes radicals catalans fossin les dues cares extremes del mateix fenomen. Els membres de la Liga empraven armes de foc, i aquest fet no té correspondència en els grups nacionalistes radicals. La indulgència de la policia amb els primers contrasta amb la violència que exercia sobre els segons. Sembla talment que la Liga Patriótica va ser un grup auxiliar de policies i militars; de fet, desaparegué sense deixar cap rastre, tot i que alguns dels seus membres es devien incorporar a diversos grupuscles d'extrema dreta posteriors.

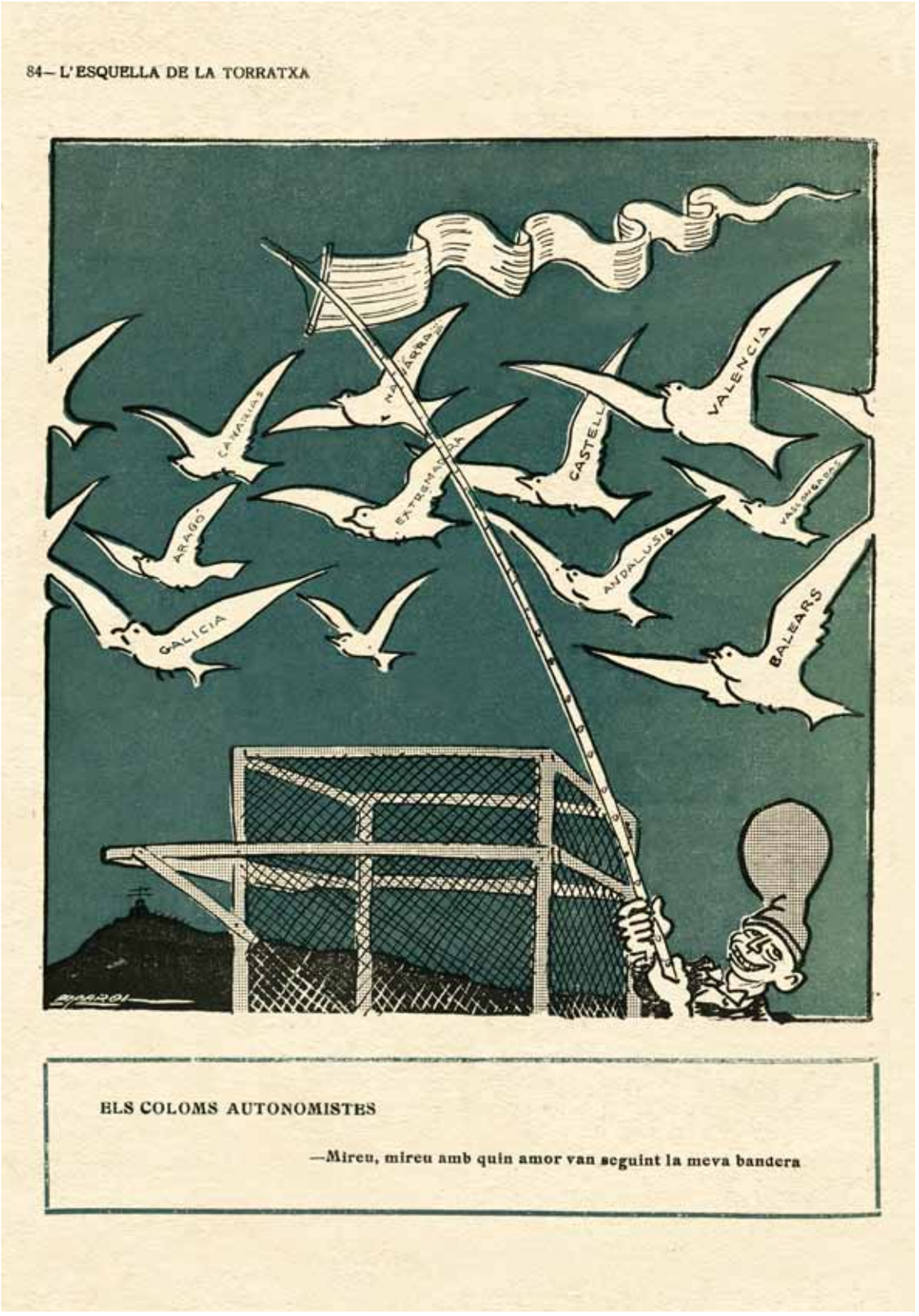
Resta fer al·lusió a un fet que cal destacar: la posició d'inhibició explícita que la CNT adoptà durant la campanya autonomista. El federalisme municipalista dels anarquistes tant podia oferir una base d'apropament al catalanisme com d'oposició. L'antiestatisme irreductible àcrata oferia un obstacle al seu suport al moviment nacional català, ja que aquest aspirava a la creació de les noves estructures del govern autònom. L'individualisme llibertari no acceptava la mediació entre el present i la realització plena de l'individu dins una humanitat redimida. Aquest internacionalisme cosmopolita dificultava el reconeixement de la profunda dependència de l'individu respecte a la seva comunitat nacional.

En el seu llibre *El proletariado militante* (1910), el tipògraf castellà establert a Barcelona Anselmo Lorenzo havia expressat el seu disgust pel fet que a les reunions anarquistes es parlés en català, i rebutjava el sentiment catalanista d'una part dels àcrates catalans. Aquest sentiment catalanista es va reflectir en diverses publicacions anarquistes de curta vida, com ara *Avenir* (1905), la segona *Tramuntana* (1907) i la tercera del 1913, que comptà amb la col·laboració de Salvador Seguí, el Noi del Sucre. Anselmo Lorenzo racionalitzà el nacionalisme espanyol inconscient d'altres immigrants com ell en l'article «El catalanismo y los obreros», que fou reproduït a *Solidaridad Obrera* el 29 de novembre de 1918 com la doctrina vigent, quatre anys després de la mort del seu autor. En nom d'un internacionalisme abstracte, es titllava de burgès el catalanisme en bloc i es negava que el catalanisme i el sindicalisme fossin compatibles.

Però la inhibició cenetista no deixava de ser equívoca i incòmoda en aquell moment, ja que fins i tot el partit de Lerroux donava suport a la demanda d'autonomia catalana.

El fet que el moviment catalanista estigués sota l'hegemonia de la Lliga Regionalista era el justificant de la inhibició hostil dels anarcosindicalistes, sense que es deixessin influir per l'existència d'un sector catalanista esquerrà amb figures com Francesc Layret, Lluís Companys i Joan Casanovas, amb orientació obrerista i bones relacions personals amb alguns dirigents de la CNT. Layret tractà inútilment d'establir una entesa que permetés desbancar electoralment l'hegemonia de la Lliga Regionalista, però no se'n sortí. Tretze anys més tard, en un context molt diferent, el de la Generalitat republicana, figures de l'entorn de Salvador Seguí com ara Simó Piera, Martí Barrera, Sebastià Clara, Grau Jassans i Pere Foix entraren a l'Esquerra Republicana, que es considerava hereva de la línia de Francesc Layret. Fins i tot el lleonès Ángel Pestaña, poc favorable al catalanisme abans del 1923, va adoptar posicions més positives envers l'autonomia catalana quan va fundar el Partit Sindicalista, l'any 1933.

Però el 16 de desembre de 1918 *Solidaridad Obrera*, dirigida per Pestaña aleshores, va publicar un article significatiu: «Ni con unos ni con otros». Deia, aquest article: «En el problema de la autonomía de Cataluña […] no podemos estar ni con unos ni con otros […] Sepan todos los trabajadores de España que el movimiento que en pos de la autonomía realizan los



Aquest dibuix expressa l'esperança que l'autonomisme català desvetllés les ànsies d'autogovern en altres pobles de l'Estat. *L'Esquella de la Torratxa* (07.02.1919). AHCB-H

plutócratas de la Lliga no tiene la aquiescencia ni la simpatía de los trabajadores de Cataluña […] No nos interesa el pleito de la autonomía, exceptuando la protesta del pueblo en la calle. Esa protesta, que puede traducirse en motín y ese motín que puede llegar a la revolución libertadora, sí, porque ella refleja el malestar del pueblo y las ansias que siente de salir de este estado […] cuanto signifique revuelta, cristalización y hechos revolucionarios lo aceptamos […] permaneceremos al margen, pero a la expectativa.» Aquest article expressava el temor dels anarcosindicalistes a l'acusació de fer el joc al centralisme.

Aquesta mateixa aprensió es dedueix d'unes paraules de Salvador Seguí en un míting sindicalista celebrat al Teatre Bosc el 12 de gener de 1919, pocs dies abans que fos detingut aprofitant la suspensió de les garanties constitucionals: «Nosotros queremos que Cataluña no sea una colonia como esas que tienen los señores fabricantes de Barcelona, a las que están esclavizados sus obreros. Nosotros queremos que Cataluña sea un pueblo libre, consciente y bien administrado. Nosotros somos más catalanes que ellos que tanto alardean de catalanismo. Tampoco queremos hacer el juego al Poder central, ya que éste sólo espera la ocasión de que los hombres de la autonomía se vean impotentes o cualquier otro motivo, para negar su concesión, pretextando que no pueden dominar ni saben gobernar a los elementos diversos que componen Cataluña.» És molt possible que aquest discurs, editat en castellà, l'hagués pronunciat en català, el Noi del Sucre, com en altres ocasions. Convé fer ressaltar el temor a fer el paper que abans havia fet el lerrouxisme.

La CNT era una central sindical d'àmbit espanyol, dirigida des de Barcelona, i els sindicalistes catalans volien atreure els immigrants de la resta d'Espanya als seus rengles emprant només el castellà i renunciant a una catalanització de la confederació regional catalana. El maximalisme anarcosindicalista reflectia el context d'una Espanya subdesenvolupada amb grans diferències de classe. Això no vol dir que l'anarcosindicalisme fos una importació agrària de la immigració hispànica a Catalunya. Era un fenomen autòcton, urbà i industrial, i és significatiu el poc èxit que va tenir al camp català. Ara bé, la CNT representava una potent organització obrera fabril en un context hispànic majoritàriament agrari i artesanal. Diversos comentaristes catalans, des de punts de vista molt diferents —Joaquim Maurín, Rafael Vidiella, Francesc Pujols, Josep M. Planes, Josep Anton Vandellós— consideraven en els anys trenta, abans de la guerra, que la immigració proletària de la resta d'Espanya no constituïa l'origen del predomini llibertari en el moviment obrer de Catalunya, però havia contribuït a perpetuar aquell predomini, que en altres llocs, com ara a França, havia minvat molt.

L'anarcosindicalisme representava un regionalisme obrerista peculiar. Barcelona era el centre de gravetat —encara que no n'era la capitalitat inamovible— de la CNT, que s'estenia per tot Espanya amb una intensitat variable. Quan eren acusats de posicions oposades a l'autonomia de Catalunya, els cenetistes responien que de cap manera no ho podien ser, atès que la seva organització era una confederació d'organitzacions regionals molt autònomes. L'anticentralisme era un terreny comú amb el catalanisme. El periodista Josep M. Planes, el mes d'abril del 1934, definia així la connexió: «L'individualisme irreductible de la nostra gent; el problema catalanista que ens ha obligat, anys i anys, a viure d'esquena al govern, contra la legalitat constituïda, en un estat de protesta permanent, creen un clima favorable, per no dir únic, per al floriment de l'anarquisme.»

Però tornem al gener del 1919. La inhibició envers l'agitació catalanista fa més xocant que els detinguts immediatament després que el

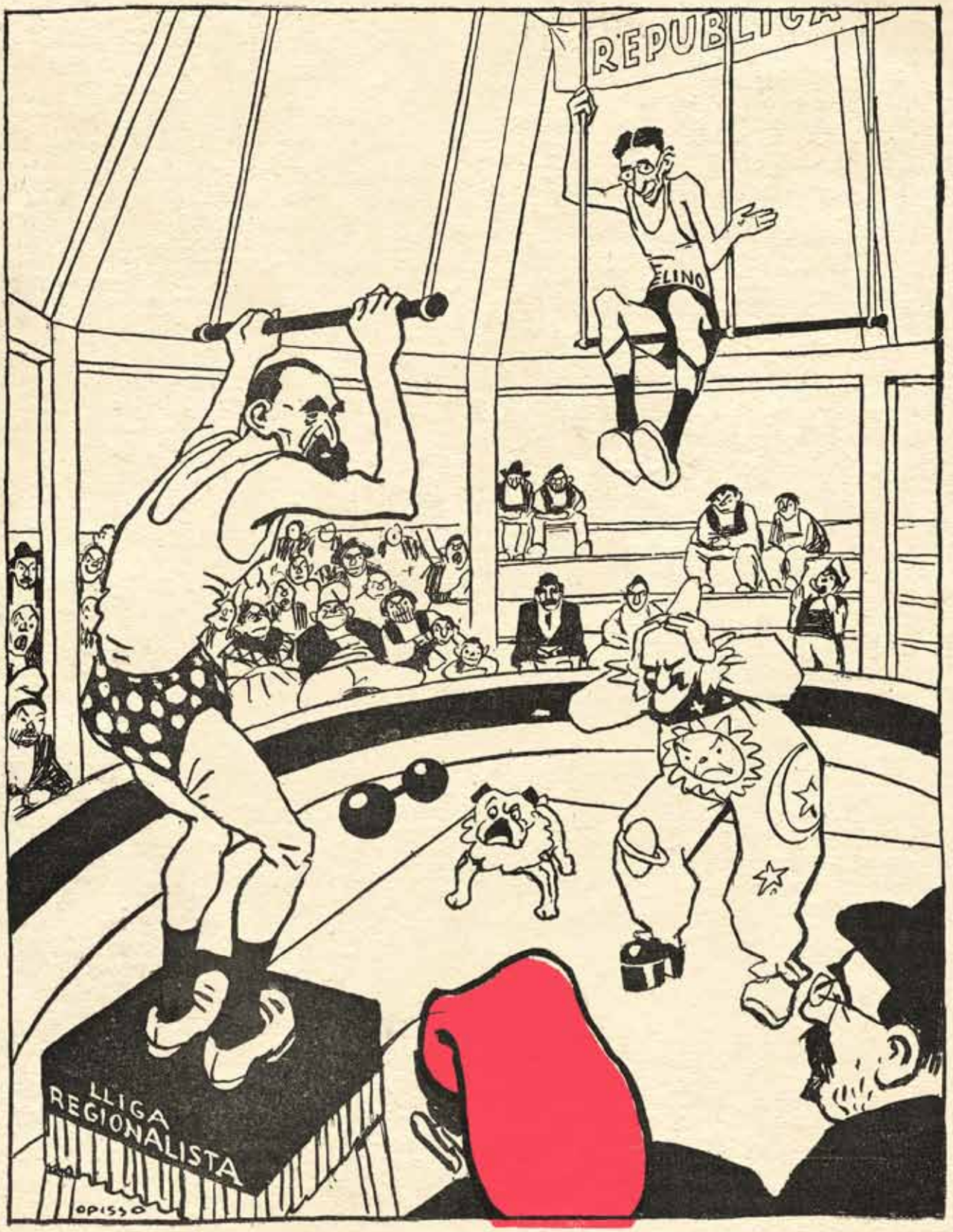
Govern suspengués les garanties constitucionals a Barcelona fossin els principals dirigents de la CNT. I així ho va denunciar nou mesos després Ángel Pestaña a Madrid, en un míting el 3 d'octubre de 1919, en què recorria, a més, a l'argument que ells no podien ser enemics de l'autonomia catalana, atès que tota la CNT estava inspirada en l'autonomia de les parts que la componien.

Alguns autors han cregut que la detenció de vint-i-cinc dirigents de la CNT pel governador de Barcelona el mateix dia que eren suspeses les garanties constitucionals, el 17 de gener de 1919, era una provocació que pretenia desencadenar una reacció obrera que desbaratés i eclipsés el moviment autonomista. Fins i tot el diari madrileny *El Liberal*, el 18 de febrer de 1919, deia: «empezaba a sospechar que la coincidencia entre el problema [autonomista] y el movimiento obrero en ascenso, tenía una finalidad subterránea, pues el movimiento obrero servía para espantar el problema catalán».

Però per a Romanones i el seu govern això hauria estat jugar amb foc. Més aviat tot porta a pensar el contrari: que l'empresonament de vint-i-cinc líders cenetistes era una mesura de repressió preventiva per a aturar l'ascens amenaçador de la sindical i que aquesta mesura havia de satisfer els líders regionalistes, perquè d'aquesta manera podien confiar que no serien desbordats per la CNT.

Així es pot deduir de les paraules de la interpel·lació de Lluís Sedó al Senat el 31 de gener, en què preguntava quina era la política del Govern amb relació a la conflictivitat social. La resposta de Romanones a Sedó justificà la suspensió de garanties a Barcelona a causa de la impunitat dels atemptats socials. En aquest debat sembla que hi havia un acord perfecte sobre la qüestió entre Romanones i Sedó, senador regionalista i figura representativa dels cercles empresarials barcelonins. De fet, els regionalistes no protestaren per la suspensió de garanties constitucionals a Barcelona. Només desaprovaren la manera de reprimir les manifestacions nacionalistes catalanes i la clausura del CADCI.

Probablement Romanones pensava que havia de fer el mateix que havia fet Canalejas el 1911, quan s'havia avançat a la declaració de vaga general després del congrés fundacional de la CNT a Barcelona amb l'empresonament de la major part dels seus dirigents i la dissolució legal de la nova central sindical. Però ara les coses serien diferents. Amb bona part dels seus dirigents empresonats, la CNT aconseguiria desencadenar la vaga de La Canadenca, un veritable desafiament que exigia el seu reconeixement.



CIRC POLÍTIC ESPANYOL

En Domingo.—Apa, Francisquet, no't torbis...
Un bon decidiment i fés el salt.

El bloqueig i l'esgotament de la campanya autonomista

Cambó, quan la minoria catalana tornà al Congrés, justificà la seva posició el 28 de gener de 1919. Començà dient que si hi havia dubtes sobre el resultat de la consulta municipal, demanava al Govern que la sotmetés al plebiscit individual, segurs com estaven els catalanistes que aquest seria afirmatiu. I que, davant la voluntat de tot un poble, «esa manifestación de voluntad crea un derecho, crea el derecho más sagrado, el único fundamento legítimo de un poder y de una soberanía». S'enfrontà amb els qui deien que això trencava la unitat d'Espanya: «Los que afirmen que esa voluntad auténticamente expresada y que estamos dispuestos a someter a la ratificación insuperable del plebiscito individual, que indudablemente la consagraría, los que entiendan que eso ataca la unidad de España, empiezan por declarar que hoy Cataluña está ya espiritualmente, en espíritu y en voluntad, separada de España. Pensadlo bien.»

L'aprovació del projecte del Govern no resoldria la qüestió: «Al día siguiente de aprobado el proyecto del Gobierno, aun con todas las modificaciones compatibles con su naturaleza, el problema seguiría igual.» A un diputat, García Mas, que el va interrompre dient que calia tenir en compte la voluntat d'Espanya, Cambó li respongué: «Si cree S.S. que la voluntad de España es contraria a la voluntad de Cataluña (*el señor García Mas*: No), en su espíritu reserva S.S. un triste porvenir a Cataluña y a España.» Cambó acabà amb unes frases desafiadores: «Un pueblo en pie, unánime, que formula una aspiración (*rumores*) que se refiere al régimen de su vida interior, ¿creéis que en 1919, cuando se está forjando la Liga de Naciones, no tiene derecho a lo que solicita? (*grandes rumores*). Al gobierno y a los representantes de las fuerzas que puedan sustituirle les requiero para que expresen su opinión.»

Al final del debat, Cambó tornà a intervenir breument per dir-li a Marcel·lí Domingo que els regionalistes volien que el problema «se resuelva dentro del régimen, y dentro de este Parlamento, y gobernando este Gobierno, y cuanto antes. Solamente así, la solución podrá ser salvadora».

El 6 de febrer de 1919 començà al Congrés el debat sobre el dictamen que presentava la comissió parlamentària corresponent sobre el text elaborat per l'extraparlamentària. Hi havia dos projectes: el de la Mancomunitat, avalat pels ajuntaments de Catalunya, i el de la comissió extraparlamentària. El segon havia estat adoptat com a projecte del Govern i aquest era l'únic que s'anava a discutir, ignorant el primer.

Alfons Sala inicià el debat defensant el seu vot particular. Era l'únic membre català de la comissió dictaminadora del projecte governamental i se li havia demanat que presentés el projecte de la Mancomunitat com a vot particular. D'aquesta manera el debat hauria hagut de començar amb la discussió del projecte català i no amb el del Govern. Era, però, una demanda inviable, atès que Sala no havia participat en el debat de l'Assemblea de la Mancomunitat amb els parlamentaris.

El vot particular presentat per Sala irrità molt l'opinió catalanista. Després de recordar

Cambó és convidat a fer el salt cap al republicanisme per Marcel·lí Domingo, cosa que Romanones veu amb preocupació des de la pista, vestit de *clown*. *L'Esquella de la Torratxa* (21.02.1919). AHCB-H

que havia representat el districte de Terrassa durant vint-i-cinc anys en onze legislatures i que parlava en nom de tres diputats més per Catalunya —Kindelan, Nicolau i el comte de Fígols—, va treure valor al plebiscit municipal dient que els ajuntaments catalans havien actuat sota la pressió de les diputacions i la Mancomunitat, que repartien i recaptaven el contingent provincial entre els municipis, i proposà que primer es donés l'autonomia a aquests i, un cop fet això, se'ls consultés sobre l'autonomia que les Corts estaven disposades a donar a Catalunya, tot demanant als diputats catalans que renunciessin a imposar l'Estatut de la Mancomunitat a les Corts espanyoles, actitud que considerava antiparlamentària.

A petició d'Alcalá Zamora, president de la comissió dictaminadora, Sala retirà el seu vot particular, que no feia més que embolicar la troca. La posició de Sala reflectia la del sector dinàstic català, que estava formant la Unión Monárquica Nacional i que començava per posicionar-se contra l'estatut de la Mancomunitat, malgrat que aquest havia estat aprovat pels portaveus dinàstics catalans a l'Assemblea de la Mancomunitat dels dies 24 i 25 de gener.

El 14 de febrer l'Ajuntament de Terrassa felicità per unanimitat el seu batlle, el nacionalista republicà Emili Soler, per haver desautoritzat l'actuació del diputat del districte Alfons Sala. No obstant això, amb els vots de diversos pobles del districte, Sala tornaria a guanyar les eleccions següents en contra de la majoria adversa de l'electorat de la ciutat de Terrassa.

Cambó, el 7 de febrer, combaté el projecte del Govern i aclarí que no hi havia lloc per al regateig: «Porque nuestro Estatuto es un mínimum, porque para redactarlo tuvimos en cuenta que no nos asistía derecho para plantear un pleito de regateo, que en lo que podría transigirse debíamos transigir, y no teníamos que pedir nada más que lo que fuera absolutamente indispensable para que la autonomía de Cataluña fuese una realidad, no una ficción.» Demostrà la moderació del projecte i les concessions fetes en el text de la Mancomunitat. Posà de relleu la hipocresia d'uns partits dinàstics que ara manifestaven la preocupació per l'autonomia municipal quan l'havien conculcada constantment des del poder i no la dotaven de base financera en el projecte del Govern, una proposta estèril perquè estava inspirada pel recel, que havia rebaixat encara més el sostre inicial del primer esborrany presentat a la comissió extraparlamentària. Va remarcar que el dret d'iniciativa atribuït al Parlament català seria un estímul per al poder legislatiu espanyol. Va fer ressaltar tot allò que atorgava al poder central una posició eminent: la comissió mixta de traspassos, el governador general i la capacitat de les Corts espanyoles per a dirimir conflictes i reformar l'Estatut.

Plantejà com a indispensable que l'ensenyament i la cultura fossin traspassats plenament. Posà l'exemple de la competició fecunda entre la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas i l'Institut d'Estudis Catalans.

Al dia següent d'una hipotètica i indesitjable separació, s'imposaria la unitat que Catalunya forma amb Espanya. No es tractava d'un problema administratiu com volia la solució aportada pel projecte del Govern sinó d'un problema de nacionalitat, i per això desvetllava passions que no podien ser apaivagades amb el projecte del Govern. Cambó havia entès que Romanones volia trobar una solució de concòrdia, però després, per a perllongar el seu mandat, havia cedit davant les altres minories dinàstiques. «Su señoría, como Fausto, para prolongar la vida ministerial ha vendido su alma. (*Rumores*.). *El señor presidente del Consejo de Ministros*: ¡Habría hecho un buen negocio! (*Risas*).»

Cambó es va considerar obligat a explicar el canvi de tàctica que el seu partit havia adop-

tat, en deixar de banda el gradualisme que havia cregut possible anar de la descentralització a l'autonomia. Cambó justificava el canvi per la decepció experimentada l'estiu del 1918 dins el govern Maura en la qüestió de la delegació d'obres públiques a la Mancomunitat. Ni formant part del Govern espanyol això havia estat possible. La conclusió era que calia anar a la solució integral. L'explicació no era del tot convincent, però resulta interessant comprovar que Cambó havia de reconèixer que la Lliga havia trencat en aquell moment la línia que havia portat a la Mancomunitat, i aquest gir restava credibilitat a les possibilitats del marc en què aquesta es movia.

Cambó advertí que la separació de Catalunya era indesitjable i inviable, però advertia que, si allò que demanaven era vist pel Congrés com un camí vers la separació, això equivalia a dir «que estamos ya separados espiritualmente y que la unión se mantiene por la fuerza».

A continuació, Alcalá Zamora, en nom de la comissió, cregué necessari combatre el projecte de la Mancomunitat, tot i que la voluntat del Govern i del Congrés era considerar únicament el projecte de la comissió extraparlamentària. Volia justificar que no es podia substituir l'un per l'altre. Per a explicar la intransigència de la majoria dinàstica parlamentària, Alcalá Zamora acusà d'intransigent la minoria catalana. Reconegué que es tractava d'un problema de personalitat col·lectiva, però de personalitat regional, no de personalitat nacional, com declarava Cambó. Posà de relleu que si els regionalistes reconeixien que les Corts espanyoles eren l'organisme que concedia l'estatut català, que tenia potestat per a corregir les extralimitacions i que podia, en el futur, introduir-hi modificacions, aleshores els catalanistes no podien exigir, per començar, que el Parlament espanyol acceptés en bloc l'estatut de la Mancomunitat.

Qualificà la tasca de la Mancomunitat i el plebiscit municipal de «deliberación ilegal de una asamblea irregularmente constituida […] ante la cual no tenemos que claudicar». Fins i tot acceptant la unanimitat catalana, Catalunya no tenia dret a fixar unilateralment les seves relacions amb l'Estat. Alcalá Zamora es negava a valorar les concessions palpables fetes en el text de la Mancomunitat en comparació amb les bases de novembre. Denuncià el centralisme barceloní que, segons ell, era previsible en la composició de les cambres catalanes i, sobretot, criticà el fet que no es concretés prèviament el tipus d'autonomia municipal que obtindrien els ajuntaments catalans.

Però la qüestió encara era més profunda, ja que Alcalá Zamora considerava que l'Estat no podia cedir a una Catalunya autònoma ni la legislació municipal, ni l'ensenyament, ni els tributs directes, i també veia inacceptable que els espanyols a Catalunya estiguessin sotmesos al dret civil català. No s'adonava que l'article 15 del Codi civil havia establert feia molt de temps que el dret civil català era aplicable als espanyols que feia deu anys que residien a Catalunya, de la mateixa manera que el dret comú espanyol regia per als catalans residents a la resta d'Espanya després d'un període similar. El discurs d'Alcalá Zamora estava inspirat en el parlamentarisme centralista i unitari del liberalisme espanyol de sempre.

Romanones anuncià que es farien alhora el debat sobre el pressupost de l'Estat i el debat sobre el projecte d'autonomia municipal i regional adoptat pel Govern. Advertí que únicament es discutiria el projecte del Govern i no el de la Mancomunitat, però demanà als regionalistes que presentessin esmenes a l'articulat en el transcurs de la discussió.

Cambó advertí que no era possible anar empeltant punts del projecte català dins l'espanyol.

S'havia arribat a un punt mort, i va ser aleshores quan, el 18 de febrer, es va presentar al Congrés una proposició incidental de referèn-

dum individual a Catalunya sobre l'Estatut d'autonomia. La subscrivien tres diputats republicans —August Pi i Sunyer, Julià Nougués i Joan Moles—, tres regionalistes —Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell i Felip Rodés— i el jaumí Bartomeu Trias. No figurava cap diputat dinàstic per Catalunya entre els signants de la proposició. Es feien ja perceptibles la influència del Govern sobre els dinàstics catalans i la presència de la Unión Monárquica Nacional.

El dia 21 de febrer Cambó deia al Congrés: «Yo he usado algunas veces una palabra, que como he visto que ha molestado a alguien, no volveré a usar, y es la palabra *incomprensión*, que la usé sin propósito alguno de ofensa para nadie, y no diré *incomprensión*, sino *incongruencia*. Hay una incongruencia absoluta entre lo que nosotros pedimos y lo que se nos concede, entre el problema que planteamos y la solución enteramente distinta, para un problema totalmente diverso, que se nos plantea, hasta el punto que eso me recuerda algo que se atribuye, evidentemente sin motivo, a un eminente arquitecto de Barcelona, que habiéndole encargado una señora la construcción de una casa y que pusiese especial cuidado en dotarla de una sala, en que debía instalarse un órgano, construyó la casa, arregló el salón de música, y ya construido vio que no se podía instalar el órgano porque no había espacio para él, y al quejarse al arquitecto, el arquitecto, después de larga meditación dijo: "Señora eso se arregla tocando usted el violín". Y eso es, en substancia, lo que contestáis a nuestras reivindicaciones. Por eso, señor Rojas Marcos, no sería solución que, entrando, a discutir un proyecto, que nosotros sabemos que no se discutirá, por medio de enmiendas, procurásemos nosotros contrastar, injertar afirmaciones del estatuto redactado por la Mancomunidad a las bases del proyecto del Gobierno que se refieren a la autonomía de Cataluña. Perderíamos el tiempo.»

I Cambó no eludia el nus del conflicte: «En cuanto a la naturaleza del problema, hemos afirmado nosotros cien veces que es un problema nacionalista; si molesta la palabra *nacionalista*, que subsista el concepto; es un problema de personalidad y de libertad colectiva; y como me he convencido que discutiendo conceptos e interpretando palabras no se llega a una coincidencia, y presentando hechos es más posible que esta coincidencia se produzca, yo le diré a S.S. y a todos los señores diputados que nuestro problema es el siguiente: un pueblo, el pueblo catalán, durante siglos ha vivido constituido en Estado independiente y ha producido una lengua, un derecho civil, un derecho político y un sentimiento general que ha caracterizado la expresión de su vida. Y este pueblo se unió primero a la Corona de España, luego la incorporación fue total con el estado, y en siglos de convivencia se han creado intereses comunes, se han creado trabazones espirituales que establecen una fórmula de patriotismo común que sería insensato querer destruir; pero a la vez, esta personalidad que había tenido una vida propia, independiente, subsiste, y no ha desaparecido; han persistido la lengua, el derecho, el sentido jurídico y el espíritu público propio, y todo eso, que era un hecho biológico mientras no había un fenómeno de voluntad que le convirtiese en un hecho político. Esta voluntad, ¿qué dice, qué expresa, qué quiere? Quiere que para todo lo que sea vida propia interior de Cataluña, Cataluña tenga plenitud de soberanía para regirse, y que en todo lo que afecte a lo que mira más allá de sus fronteras, no haya más que una unidad que sea España.»

A part de la minoria catalana, només estaven disposats a votar la proposició catalana de referèndum els reformistes, representats per Manuel Pedregal; els socialistes, representats per Indalecio Prieto, i els republicans per boca de Roberto Castrovido. Però cap dels tres no creia possible que l'autonomia catalana pogués

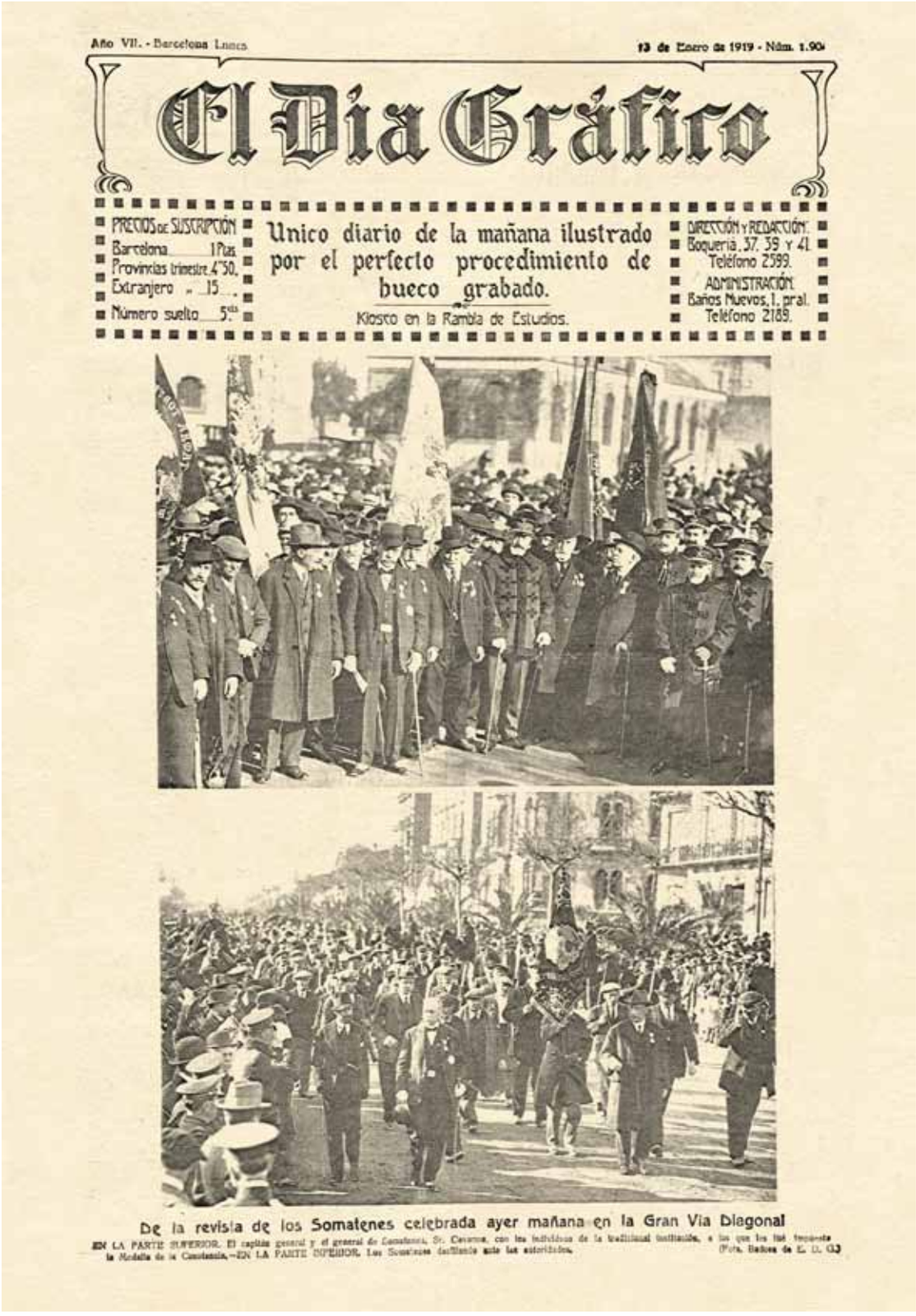
sortir d'aquelles Corts, com volien els regionalistes. I tots tres consideraven que calia una reforma constitucional perquè prevalgués. D'altra banda, tot i que donaven suport al referèndum, no renunciaven a discutir i modificar després el contingut concret de l'estatut de la Mancomunitat, un cop feta la consulta popular, amb la qual cosa li treien la virtualitat d'un acte d'autodeterminació. Era una mena d'avançament d'allò que passaria dotze anys més tard, entre el 1931 i el 1932.

Romanones anuncià que el Govern no acceptava el referèndum i que ell reconeixia la voluntat dels catalans de tenir un estatut d'autonomia, però no precisament i exclusivament aquell que havia elaborat la Mancomunitat amb els parlamentaris catalans.

En definitiva, la lògica autodeterminista implícita del referèndum era rebutjada pel Congrés espanyol fins i tot pels qui estaven disposats a votar que es fes. Era segur que el vot de la cambra seria negatiu. Sense aquest expedient per a allargar una campanya autonomista que agonitzava i perdia interès popular a Catalunya, els regionalistes es veien abocats a portar a terme la seva vaga amenaça de moviment de desobediència civil. Cal preguntar-se si existia l'ambient que l'havia d'envoltar, perquè la campanya autonomista havia estat ofegada al carrer abans que ensopegués amb el previsible mur del Congrés espanyol.

No resulta clar què era allò que es preveia fer. L'amenaça de Cambó pronunciada davant l'Assemblea de Municipis del 26 de gener havia estat molt inconcreta. El segon volum de *Per l'autonomia de Catalunya*, publicat per la Mancomunitat el 1921, no en diu res. Només fa constar la formació d'un comitè executiu —constituït per Cambó, Lerroux i Junyent— «investit de facultats plenes», de manera que aparentment tothom estava disposat a obeir les ordres que dictés. La història oficial de la Lliga Regionalista diria el 1933: «Els directors del moviment proautonomia, entre els quals figuraven significats regionalistes, havien previst per al cas de fracassar l'acció parlamentària, la possibilitat d'haver de provocar un moviment de desobediència civil en forma de dimissió col·lectiva de tots els Ajuntaments de Catalunya. Per a dirigir la campanya, i especialment per a organitzar la dimissió col·lectiva d'Ajuntaments, es nomenà una comissió amb plenitud de poders, formada per en Cambó, en Junyent i en Lerroux.» Josep Pla, en la seva biografia de Cambó, publicada el 1930 i escrita d'acord amb el biografiat, augmentava les proporcions de l'acció projectada: «[…] la dimissió en massa de tota la diputació catalana a Corts, de les quatre diputacions catalanes, de tots els ajuntaments de Catalunya i l'organització d'una campanya de desobediència civil que hauria paralitzat la vida pública d'aquest país i hauria interessat directament el cobrament dels impostos.» En les seves memòries, Cambó només parla dels ajuntaments i més aviat indica una vaga de braços caiguts, que sens dubte hauria provocat la destitució dels consistoris. I es pregunta: «S'atreviria el Govern a destituir tots els Ajuntaments de Catalunya? Com podria substituir-los? Qui realitzaria les tasques recaptatòries i l'allistament militar, que els ajuntaments tenien confiades?»

En tot cas, la desobediència massiva dels municipis no hauria afectat únicament el poder central, sinó també les diputacions i la mateixa Mancomunitat, que s'haurien trobat sense recursos. I un cop els ajuntaments —i, segons Pla, també les diputacions— haguessin estat en mans de delegats governatius, probablement militars i sota l'estat de guerra, hauria estat difícil de justificar la permanència del Consell de la Mancomunitat davant un Ajuntament de Barcelona objecte de la resposta repressiva de l'Estat. I si també hagués estat destituït el Consell de la Mancomunitat, cal preguntar-se què hauria passat amb la seva obra.



Año VII. - Barcelona Lunes 13 de Enero de 1919 - Núm. 1.90

El Día Gráfico

PRECIOS DE SUSCRIPCIÓN
Barcelona 1 Ptas.
Provincias trimestre 4'50.
Extranjero „ 15 „
Número suelto 5 cts.

Unico diario de la mañana ilustrado por el perfecto procedimiento de hueco grabado.

Kiosco en la Rambla de Estudios.

DIRECCIÓN Y REDACCIÓN: Boquería, 37, 39 y 41. Teléfono 2599.
ADMINISTRACIÓN: Baños Nuevos, 1, pral. Teléfono 2189.

De la revista de los Somatenes celebrada ayer mañana en la Gran Via Diagonal

EN LA PARTE SUPERIOR. El capitán general y el general de Somatenes, Sr. Cavanna, con los individuos de la tradicional institución, a los que les fué impuesta la Medalla de la Constancia.—EN LA PARTE INFERIOR. Los Somatenes desfilando ante las autoridades. (Fots. Badosa de E. D. G.)

Notícia de la desfilada del Sometent a Barcelona el 12 de gener de 1919. *El Día Gráfico* (13.01.1919). AHCB-H

Aquestes preguntes, com les que es feia Cambó en les seves memòries, restaran per sempre sense resposta, perquè es produí la suspensió de les sessions de les Corts el 27 de febrer a causa de la vaga de La Canadenca; aleshores, el comitè Cambó-Junyent-Lerroux declarà acabada immediatament la campanya autonomista i ningú no va tornar a parlar d'aquell pla.

És difícil d'imaginar com es podia compaginar el fet que els regionalistes i els dinàstics estiguessin organitzant el Sometent a Barcelona des del novembre del 1918 en previsió de l'esclat d'una vaga general amb el projecte de desobediència civil i el boicot municipal al Govern. Els municipis agregats a Barcelona a final del segle XIX havien conservat, pel seu origen rural, el Sometent, però el Sometent mai no havia existit a la ciutat. El 12 de gener de 1919, desfilaren per la Diagonal 1.817 sometenistes davant el capità general, del qual depenien en darrera instància. El 22 de gener, Pedro Cavanna, comandant general de sometents, els donava per constituïts al territori de l'antic municipi de Barcelona. El Sometent era una milícia civil voluntària de caràcter rural i no urbà. No havia estat pensada com a cos antirevolucionari.

D'altra banda, un moviment de resistència civil com l'imaginat no es podia declarar d'un dia per a l'endemà. Calia preparar els ànims de centenars d'alcaldes i regidors i de tota la població. La premsa, sotmesa a censura, no en donà cap notícia durant el mes de febrer. Ni tan sols s'hi troben advertiments vagues ni amenaces velades per a preparar l'opinió.

El *Diario de Barcelona*, el 10 de febrer de 1919, deia clarament que no creia en el moviment de resistència civil: «Hasta ahora no tienen consistencia en la realidad, ni siquiera en el cálculo de probabilidades [...] Los que para alimentarla [la sospita] recuerdan palabras de recientes discursos del señor Cambó, es porque desconocen el valor de la oratoria de circunstancias y el efectismo retórico de los tropos.» I el vell diari conservador tranquil·litzava els seus lectors informant que els diputats regionalistes es disposaven a establir torns per a intervenir en el debat del projecte del Govern i advertia que l'esmentada reforma sempre comportaria algun progrés descentralitzador amb relació a la situació vigent fins aleshores.

No interessa només l'escepticisme amb què el *Diario de Barcelona* mirava la possibilitat d'un moviment de desobediència civil, sinó que amb tota probabilitat els dinàstics, que fins a aquell moment havien donat suport a la Lliga, no l'haurien secundat en aquesta revolta pacífica però inaudita, i s'hauria trencat el front autonomista. La Lliga considerava tan valuós el concurs dinàstic com el republicà i el jaumí. Fins i tot sense l'onada vaguista resulta dubtós que l'amenaça de boicot municipal s'hagués portat a terme, perquè hauria estat un fracàs total. Després va ser molt fàcil dir que la vaga de La Canadenca havia impedit desencadenar el boicot municipal. Però és evident que no es podia preparar el Sometent com a força antisindicalista a les ordres del capità general i, alhora, programar un moviment de desobediència civil que hauria de fer front al capità general.

Però tornem als fets. Entre el final de gener i el començament de febrer de l'any 1919, la formació de la Unión Monárquica Nacional a Catalunya constituïa una amenaça seriosa per a la Lliga Regionalista i per al moviment autonomista, que fins aleshores havia semblat que comptava amb gairebé tots els polítics dinàstics de Catalunya. El pròleg havia estat la convocatòria d'un acte d'afirmació monàrquica per al dia de Reis —la Pasqua militar, el 6 de gener—, que consistia en una recollida de signatures i una tramesa de targetes a la Capitania General en senyal d'adhesió al monarca. Alguns regionalistes, com ara el marquès de Camps, no tingueren inconvenient a participar-hi.

Fins aquí només es tractava d'una reacció davant el pànic que havia provocat la caiguda de tantes corones amb la desfeta alemanya a la guerra, i no pas d'una reacció contra l'accidentalisme del discurs de Cambó al Teatre Bosc després de la retirada de les Corts i contra la seva aparent entesa amb els republicans. El *Diario de Barcelona* deia, satisfet, el dia 7 de gener, que havien respost a la crida 50.000 homes i dones, que donaven, així, a Catalunya, testimoni de la lleialtat monàrquica.

El 24 de gener, el dia de l'onomàstica del Rei, l'operació es va repetir a la Capitania General. Però ja tingué un caràcter més partidista. Així i tot, la Mancomunitat estigué representada per dos consellers dinàstics, la Diputació hi participà encapçalada pel president regionalista Vallès i Pujals, i també hi assistí una representació de l'Ajuntament de Barcelona. Foren pocs els regionalistes que desfilaren pel Saló del Tron de la Capitania General. *La Vanguardia* del dia 23 de gener havia publicat un article de Miquel Vancells, un dels promotors de la Unión Monárquica Nacional, que, amb el títol «Reacción monárquica», anunciava la constitució del nou agrupament sense esmentar-ne encara el nom.

El primer manifest de la UMN aparegué el 2 de març de 1919, però la seva fundació tingué lloc al febrer com una aliança permanent dels diversos grups dinàstics a Catalunya, en què cada un conservava la seva vinculació a la corresponent fracció espanyola i funcionava dins d'aquesta a les Corts.

La UMN, sota la presidència honorària del marquès de Comillas i la presidència efectiva d'Alfons Sala, prengué de seguida un to antiregionalista. Això obligà un altre sector dinàstic a agrupar-se, el 22 de març, en una altra organització paral·lela i contrària: la Federació Monàrquica Autonomista. Consideraven molt negativa per a la causa monàrquica la incompatibilitat que els altres donaven a entendre entre autonomia i monarquia. L'FMA estava encapçalada per personatges com el marquès d'Alella —l'industrial Ferran Fabra i Puig—, Joaquim Maria de Nadal, el comte de Güell i Joaquim Maluquer i Viladot. L'FMA actuaria com un aliat fidel de la Lliga Regionalista, gairebé com un satèl·lit seu en la pugna amb la UMN.

Cal advertir que hi hagué polítics dinàstics catalans que no s'afiliaren ni a la UMN ni a l'FMA. No cal oblidar que les candidatures a les eleccions i l'èxit d'aquestes no depenien sols dels notables locals i dels governadors, de manera que molts preferien continuar negociant amb la Lliga Regionalista els escons parlamentaris, provincials i municipals, en comptes d'enquadrar-se en una formació que predeterminava la seva estratègia individual en oposició tancada al principal partit catalanista.

En les eleccions generals del juny del 1919, la UMN va presentar una candidatura completa a Barcelona. Des del 1910 no s'havia presentat a la circumscripció barcelonina una candidatura dinàstica en competició amb la Lliga Regionalista. La UMN va obtenir el 16% dels vots, però no aconseguí cap escó per la circumscripció, ja que la candidatura quedà en tercer lloc. La Lliga Regionalista repetí els èxits aconseguits a Barcelona des del 1914. A tot Catalunya els dinàstics van treure 13 escons, davant els 9 diputats que havien aconseguit l'any 1918, però no arribaven als 19 que havien obtingut encara a les generals del 1916.

El 6 de juliol de 1919 es van celebrar les eleccions provincials. La UMN, en vista del seu fracàs a Barcelona, va decidir no tornar a presentar candidatura per la circumscripció. Els dinàstics només es van presentar amb l'etiqueta de la UMN en dos districtes gironins en candidatures de coalició fràgil. La Lliga Regionalista va aconseguir millorar la seva posició a l'Assemblea de la Mancomunitat: va passar de 27 diputats a 34. A la Diputació de Lleida, els regionalistes es convertirien en la segona mino-

ria, després dels liberals dinàstics. La suma de tots els diputats provincials dinàstics va quedar reduïda de 33 a 28, la dels republicans catalanistes va baixar de 21 a 17. Els regionalistes van aconseguir les presidències de totes quatre diputacions provincials. A la de Lleida, la reculada dels monàrquics dinàstics de 13 a 8 diputats permeté a la Lliga, amb el suport d'altres grups, assolir la presidència amb l'exdinàstic i en aquell moment regionalista Romà Sol i Mestre. A la Diputació de Tarragona, la reculada republicana —de 12 a 9 diputats—, combinada amb la recuperació liberal dinàstica —de 4 a 6 diputats—, permeté a la Lliga, que tan sols tenia 2 diputats, ocupar la presidència, amb Josep Montserrat, comptant amb les vots del liberals i dels 2 jaumins. El 1921 el càrrec tornaria al liberal dinàstic Anselm Guasch, en una mena d'alternança pactada liberal-regionalista a costa dels republicans.

El fet que els regionalistes tinguessin les presidències de totes les diputacions de Catalunya l'any 1919 facilità el traspàs, l'any següent, de tots els serveis i recursos provincials a la Mancomunitat. Ara bé, cal no oblidar que els regionalistes tenien aquesta posició gràcies al suport d'altres grups, perquè la Lliga era una minoria a la Diputació de Lleida, i encara més a la de Tarragona. Els dinàstics haurien pogut posar a les diputacions serioses dificultats per a dur a terme l'operació i no ho van fer, senyal clar que la influència de la UMN era reduïda, malgrat que aquesta arribés a presentar un recurs a Madrid contra el traspàs, que al final va ser autoritzat pel Govern, atès que era perfectament legal.

Després d'una segona desfeta de la UMN a Barcelona arran de les eleccions del desembre del 1920, celebrades en plena repressió antisindicalista, la coalició dinàstica ja no presentà batalla el 1923. La Lliga vencia la seva rival per la dreta, però la Mancomunitat havia hagut d'afrontar entrebancs posats per polítics catalans, un fet que no s'havia produït durant els quatre primers anys de la institució, que precisament va prendre més cos a partir del 1920.

Durant els quatre anys que seguiren als esdeveniments del 1919, l'existència de la UMN, juntament amb el predomini dels períodes d'excepció, que anaven dirigits contra la CNT però restringien les llibertats polítiques generals, van fer impossible refer el front autonomista per a tornar a plantejar la reivindicació d'un estatut. La Lliga, que per boca de Francesc Cambó havia anunciat solemnement a les Corts que no tornaria a participar en cap més govern fins a la resolució favorable de les reivindicacions autonomistes, formaria part, amb Cambó com a ministre d'Hisenda i després del desastre d'Annual al Marroc, del govern Maura - De la Cierva de l'agost del 1921, sense cap contrapartida descentralitzadora, i, a continuació, amb Bertran i Musitu com a ministre de Justícia, però per molt poc temps, del govern Sánchez Guerra el març del 1922.

La victòria de la Lliga sobre la UMN, obtinguda gràcies a la dretanització de la primera, tingué al final el cost per al partit de Cambó i Puig i Cadafalch de l'escissió d'Acció Catalana el maig del 1922. Mentrestant, el republicanisme barceloní, dividit entre el lerrouxisme i el catalanisme, experimentava una decadència que contrastava amb la puixança del moviment obrer sota una direcció anarcosindicalista.

La vaga de La Canadenca i la vaga general

El 27 de febrer de 1919, quan el Congrés havia de votar la proposició incidental de referèndum autonòmic amb un resultat previst advers, Romanones tancà les Corts i suspengué les garanties constitucionals a tot Espanya. Feia sis dies que Barcelona estava sota els efectes d'una greu vaga de l'empresa que produïa i subministrava el 70% de l'electricitat que consumia Catalunya, la Barcelona Traction, coneguda com La Canadenca perquè s'havia constituït a Toronto el 1911 i era de capital estranger.

El comitè format per Cambó, Junyent i Lerroux, que havia de dirigir les accions de la campanya autonomista, la donà per acabada davant un conflicte laboral que l'havia desbordat i que amenaçava de convertir-se en una dura confrontació social. En realitat, la vaga de La Canadenca no interrompé ni frustrà la campanya autonomista, que agonitzava en un carreró sense sortida, simplement hi posà un punt final. La conflictivitat social en ascens, acompanyada del pistolerisme, havia de crear una fractura i de generar una polarització política que faria irrepetible durant els anys següents un moviment com el que havia començat el novembre de 1918 sobre la base d'un front autonomista.

La vaga de La Canadenca havia començat el 4 de febrer arran de l'acomiadament de vuit oficinistes de la companyia, la qual s'havia negat a permetre que formessin un sindicat. Anaren parant gradualment els treballadors de les diverses seccions fins que el 21 de febrer la vaga es féu general a l'empresa i la major part de Barcelona es trobà sense electricitat.

Quan només feien vaga els oficinistes i aquesta encara no s'havia estès als obrers de producció i distribució, els vaguistes visitaren Puig i Cadafalch, i també s'entrevistaren amb l'alcalde i el governador, per demanar-los que fessin de mitjancers. El 27 de febrer, el president Puig i Cadafalch declarà als periodistes que no havia pogut intervenir com a mitjancer, perquè només l'havien vingut a veure algunes comissions per fer-li indicacions, però sense presentar-li per escrit qui representaven, a fi que ell pogués iniciar les negociacions. De fet, les autoritats no hi van intervenir fins que la vaga produí la paralització de la vida de la ciutat i de la indústria per la manca d'electricitat i quan la CNT ja havia pres a les seves mans el conflicte i l'utilitzava per a forçar les autoritats i la patronal a reconèixer els sindicats i posar en llibertat els militants i dirigents cenetistes que havien estat empresonats feia un mes.

No fou la Mancomunitat, sinó que van ser l'alcalde de Barcelona, Manuel Morales Pareja, el tinent d'alcalde Emiliano Iglesias i el regidor i president de la Junta Local de Reformes Socials, Rafael Guerra del Río, tots tres lerrouxistes, els qui assumiren la funció mitjancera, ja que els sindicalistes no admetien la intervenció del governador civil, que tenia empresonats vint-i-cinc dels seus dirigents. Entre els advocats dels sindicats que començaren a negociar amb el governador hi havia Ramon Aguiló, una de les figures de la Federació Democràtica Nacionalista de Francesc Macià, al costat del diputat provincial Puig d'Asprer —radical—, Rafael del Val i José del Río, que entre el febrer

Artilleria situada a la plaça de Catalunya durant la vaga general del 24 de març al 7 d'abril de 1919.
ANC - Fons Brangulí

i l'abril del 1919 feren d'advocats defensors de diversos sindicalistes acusats de perpetrar atemptats socials amb víctimes mortals.

Quan La Canadenca deixà de subministrar electricitat a Barcelona el 21 de febrer, el Govern confiscà immediatament l'empresa i posà soldats i oficials del cos d'enginyers als llocs deixats pels treballadors. Però el problema només se solucionà a mitges i, a sobre, el 26 de febrer se sumaven a la vaga els treballadors de totes les companyies d'electricitat, gas i aigua, fet que portà el Govern a mobilitzar els vaguistes de la primera i la segona reserves a partir del dia 7 de març. Els qui es negaven a treballar foren empresonats i enviats al castell de Montjuïc.

El 13 de març es declarà l'estat de guerra. Per als militars això significava que el Govern finalment reconeixia la impotència de les autoritats civils per a controlar la situació i cedien la responsabilitat al capità general. Però Romanones, al mateix temps, enviava a Barcelona com a governador l'enginyer cofundador de La Canadenca, Carlos Montañés, un nou cap de policia, Gerardo Doval, i fins i tot el seu propi sotssecretari de la Presidència, José Morote, tots tres amb la missió de negociar amb el comitè de vaga, amb el qual arribaren a un pacte favorable als vaguistes, sense represàlies de cap mena, amb readmissions i amb la concessió general de la jornada de vuit hores, que semblava que s'anava imposant arreu després de la guerra.

El 17 de febrer feia l'efecte que la victòria obrera era total. Foren posats en llibertat setanta-sis presos governatius sindicalistes. Un d'ells era Salvador Seguí, el Noi del Sucre, que va aconseguir amb dificultats l'aprovació de les condicions arrencades a la patronal en una concentració de vint mil obrers a la plaça de braus de les Arenes, però amb la condició que tornarien a la vaga si vuit dies després no havien estat alliberats tots els presos.

El capità general Milans del Bosch es considerà desautoritzat i dimití, però Romanones no tenia cap més remei que confirmar en el càrrec la màxima autoritat militar a Catalunya. Milans del Bosch estava disposat a presentar batalla a la CNT. Els militars es negaven a deixar anar els detinguts processats sota la seva jurisdicció, malgrat les recomanacions del Govern. El mes de febrer havia arribat un nou governador militar de la plaça, el general Severiano Martínez Anido, que reforçà la posició de Milans del Bosch. El capità general encarregà a l'excomissari Bravo Portillo la formació d'un servei d'informació antisindicalista, paral·lel al de la policia i rival d'aquest.

Vuit dies més tard continuaven a la presó setze paisans i set mobilitzats, que estaven processats pels militars. La CNT es va deixar arrossegar a la vaga general i perdé el que acabava de guanyar, malgrat l'exhibició de la seva força amb una aturada total el dia 24 de març.

El 25 de març Barcelona aparegué ocupada militarment, amb l'artilleria a la plaça de Catalunya i altres llocs cèntrics. Al centre de la ciutat patrullaven per primera vegada els voluntaris del Sometent, que havien començat a enquadrar-se des del novembre del 1918. Foren uns vuit mil els que es presentaren a patrullar el dia 25 de març al centre de la ciutat. Entre els comandaments es trobaven regionalistes com Bertran i Musitu, Bertran i Serra i el marquès de Camps, al costat de dirigents de la UMN com ara Vidal Ribas. Cambó decidí donar exemple i va sortir amb el fusell de sometent a l'esquena.

El regionalista Garriga i Massó diu en les seves memòries: «El Sometent, en el fons, era un espantaocells. Sort que la por anava a mitges i mai no calgué posar a prova el valor castrense d'aquella milícia voluntària.» Però els sometents estaven convençuts que impedien una altra setmana tràgica com la del 1909 o un aixecament com l'espartaquista d'Alemanya del gener del

Un grup del Sometent a la Gran Via de les Corts Catalanes durant la vaga general del 1919.
ANC - Fons Brangulí

1919. Consideraven que impedien l'inici d'una revolució com la bolxevic de l'any 1917.

Dins el Sometent, la dependència del poder militar, hostil al catalanisme, juntament amb el ressentiment envers uns governs que no arribaven a eliminar la CNT, va anar generant actituds antiparlamentàries i reaccionàries contra qualsevol subversió, i la nacionalista catalana radical n'era una. El Sometent no era un partit i no contenia les possibilitats d'esdevenir un moviment feixista, però podia preparar l'ambient per a una dictadura militar de caràcter més tradicional com la que es va acabar per instaurar el setembre del 1923.

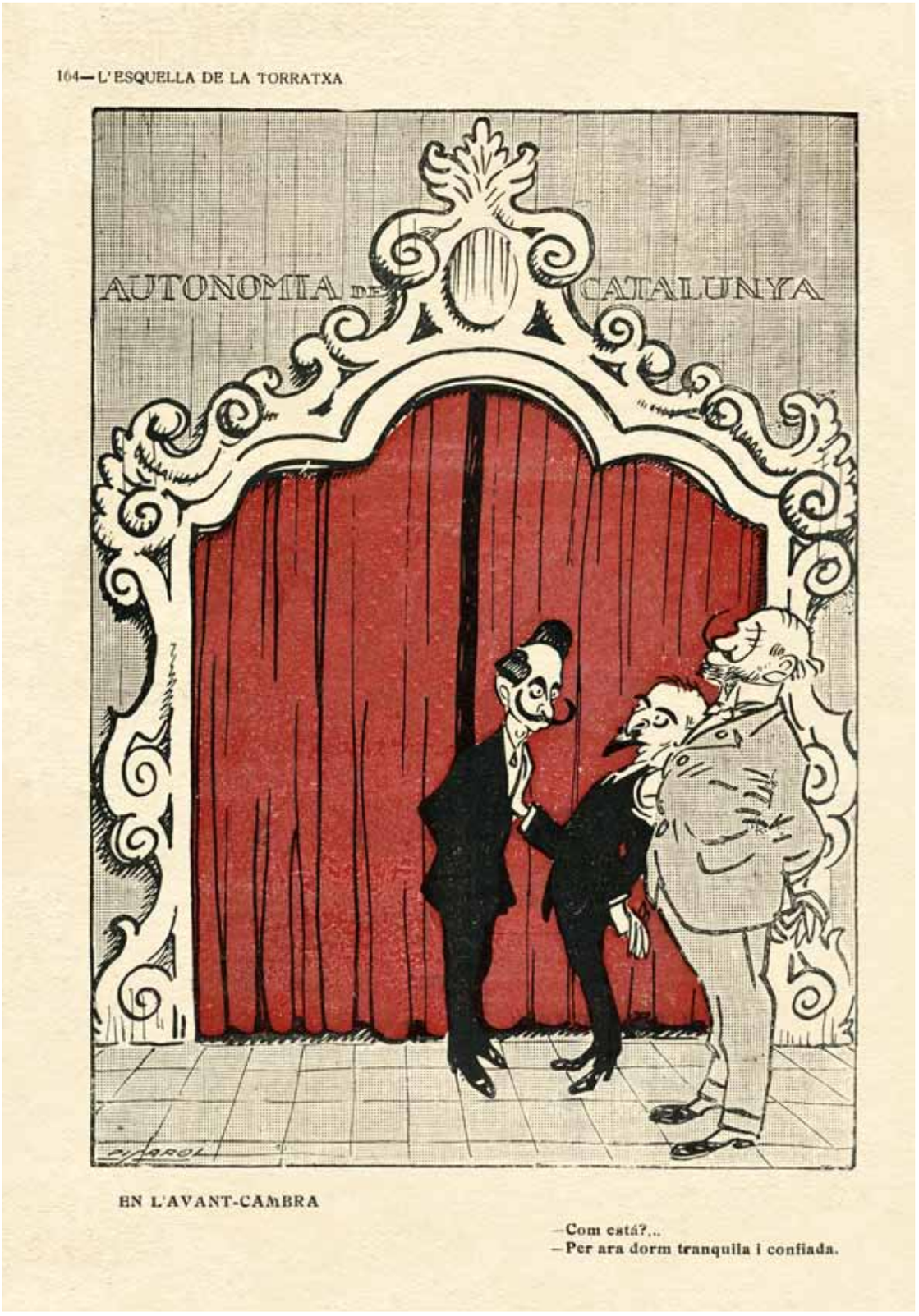
En començar la vaga general, els regionalistes compartiren de manera destacada les responsabilitats dels serveis d'emergència en les tres comissions formades: la de proveïments, presidida per Ventosa i Calvell; la de pompes fúnebres, presidida per Vallès i Pujals, i la de correus i el butlletí oficial, presidida pel governador Montañés. De fet, tots aquests serveis eren coordinats per la Diputació de Barcelona, que rebia els camions i automòbils prestats i requisats per a impedir la paralització dels serveis imprescindibles. Els Mossos d'Esquadra de la Diputació foren concentrats a Barcelona.

Una vaga general indefinida indicava que la classe obrera restava com a tal fora del sistema polític, fet que posava en entredit un sistema constitucional ja prou deteriorat i amb notables deficiències de democràcia efectiva. La vaga de La Canadenca semblava que havia aconseguit el reconeixement patronal i governamental dels sindicats de la CNT com a interlocutors de la classe obrera. La vaga general en demanda de la llibertat dels darrers presos arran de la vaga anterior apuntava a integrar en un contrapoder tot el malestar social acumulat. La revolució russa servia de referència idealitzada, com a la resta d'Europa. Però cap signe d'intent de presa del poder pels anarcosindicalistes acompanyà aquell moviment formidable, que sorprèn pel nombre molt reduït de víctimes en comparació amb altres moments amb menys tensió política.

La vaga general com a mite mobilitzador i sintetitzador havia donat fins aleshores a Barcelona resultats ben estèrils els anys 1902, 1909 i 1917. Les dues darreres havien estat polítiques i subversives i havien desbordat completament els partits d'esquerra. La del 1919 no va prendre aquesta significació de forma inequívoca. Hi havia una reivindicació de solidaritat que volia arrencar del Govern, de la patronal i de les autoritat militars el reconeixement total de la legitimitat de la vaga, fins i tot quan es produïa en un servei públic, alhora que s'acabaven d'integrar tant els obrers no qualificats com una fracció dels empleats en un bloc dirigit per l'anarcosindicalisme dins els grans sindicats únics d'indústria, la novetat organitzativa acordada el juliol del 1918.

Però el capità general, l'oficialitat de la guarnició, la Federació Patronal, el nou Sometent barceloní, tots, estaven preparats per plantar cara a la vaga general. Els més intransigents fins i tot la desitjaven per a poder deixar la CNT fora de combat. No hi hagué cap negociació com a la vaga de La Canadenca. Es volia la rendició incondicional dels vaguistes.

La persecució caigué novament sobre els sindicalistes, i d'una manera més extensa, amb l'objectiu d'anorrear la CNT. El capità general i la nova Federació Patronal s'estimaren més que la vaga general fos llarga: durà quinze dies d'una manera general, si bé encara durà més en alguns sectors. Les vagues generals anteriors havien durat una setmana escassa. Milans del Bosch fins i tot ordenà la clausura de les cooperatives obreres de consum, considerades refugi dels sindicats en la clandestinitat, i prohibí la cotització sindical. La consigna de la Federació Patronal de no readmetre els delegats sindicals ni reconèixer els sindicats perllongà el conflicte.



Pere Rahola, Francesc Cambó i Joan Ventosa i Calvell comenten la interrupció de la campanya autonomista. *L'Esquella de la Torratxa* (14.03.1919). AHCB-H

Un país industrial com Catalunya es trobava amb una central sindical poderosa que gairebé monopolitzava l'associacionisme obrer, però aquesta estava sotmesa a una precarietat cíclica, amb alternança de llargs períodes de repressió i clandestinitat amb períodes generalment més curts de tolerància i legalitat. Era prou forta per a promoure vagues dures i llargues, però era incapaç de fomentar un canvi en les relacions laborals, i menys encara d'arribar a la revolució, i no pogué desterrar dels seus rengles el pistolerisme que la desacreditava. El moviment obrer, políticament aïllat i orientat per l'anarcosindicalisme, neutralitzava el moviment catalanista sota una direcció conservadora i promovia una dretanització de la Lliga Regionalista, que temia perdre el vot útil dretà davant la UMN, més reaccionària en matèria social alhora que ho era en matèria autonomista.

L'endemà d'iniciada la vaga general, el president de la Mancomunitat adreçà als batlles de les poblacions més importants de Catalunya un telegrama en què informava que els mercats havien funcionat amb normalitat a Barcelona i que l'endemà obririen els comerços. El capità general ordenà obrir les botigues de queviures. Quan el propietari no hi era, els militars trencaven els panys i imposaven multes.

El dia 28 de març, quart dia de la vaga general, es va reunir el Consell de la Mancomunitat i el president explicà que, «requerit pel Capità General per a col·laborar al restabliment de la normalitat ciutadana, oferí prestar l'auxili necessari per a atendre els serveis més urgents d'higiene, proveïments i assistència que interessaven a tots els ciutadans, estimant únicament el Consell que no incumbia a la Mancomunitat altra actuació que la iniciada». El Consell acordà també que calia preveure la implantació de fórmules jurídiques que resolguessin els conflictes en iniciar-se i que, tan bon punt acabés la vaga, la Mancomunitat convocaria una conferència del treball per a afavorir una «treva social». De fet, ja abans, el 29 de gener de 1919 el Consell Permanent de la Mancomunitat havia acordat dirigir-se a les representacions patronal i obrera dels sectors en què es produís un conflicte laboral per a oferir la seva mediació i ho féu en un conflicte dels obrers impressors de Girona, amb un resultat satisfactori per als treballadors.

Al capità general no li agradà gens la proposta de la Mancomunitat del 28 de març de 1919 i no va permetre la publicació d'aquest acord en l'únic diari oficial que es publicava a Barcelona ni en els altres diaris de Catalunya. Milans del Bosch va escriure una carta a Puig i Cadafalch en la qual li deia que no creia que fossin oportuns els comunicats de la Mancomunitat «en el estado actual» ni la convocatòria d'una conferència del treball: «Se trata de asuntos políticos que requieren hoy un paréntesis que me propongo hacer observar.»

Per tant, enfront de la repressió indiscriminada antisindicalista, la Mancomunitat presentava una alternativa moderada, malgrat la col·laboració prestada al capità general. No cal oblidar que el Consell de la Mancomunitat tenia tres consellers republicans. Convocar una conferència del treball comportava el reconeixement dels sindicats de la CNT, mentre que la liquidació d'aquesta era l'objectiu de la Capitania General, de la UMN, de la Federació Patronal, i també del sector regionalista sometenista més intransigent.

La conferència per a establir un estatut dels treballadors que proposava la Mancomunitat no fou mai convocada. Però la Comissió Mixta del Treball a Barcelona, creada per decret de l'11 d'octubre de 1919, apuntava en la mateixa direcció: un arbitratge laboral permanent que fou acceptat pels líders de la CNT després d'una llarga repressió que havia durat fins a l'agost d'aquell any. Aquest intent fracassà i el locaut decretat per la Federació Patronal deixà molts

obrers sense feina del 27 de novembre de 1919 al 20 de gener de 1920, durant deu setmanes, una situació que estimulà l'espiral terrorista.

Durant la vaga general, la Direcció General d'Obres Públiques de la Mancomunitat va endegar un servei de transports per a proveir Barcelona de queviures i l'asseguraren sometenistes, igual com en el cas del repartiment de la correspondència. No deixaren de produir-se recels i gelosies per part de les autoritats militars a causa de la centralització d'aquests serveis per la Diputació i la Mancomunitat.

Malgrat l'intent de la Mancomunitat de donar un caire neutral a la seva intervenció en el manteniment dels serveis durant la vaga general, sense que existissin garanties de serveis mínims com les que estan establertes ara, alguns funcionaris regionalistes no deixaren de tenir una mala consciència que no s'esvairia fàcilment. Tres anys després, el febrer del 1922, Manuel Reventós, en una carta a Jaume Bofill i Mates, que aleshores era conseller de Política Social de la Mancomunitat, es queixava del fet que fins i tot ells haguessin estat utilitzats en convertir la seva tasca tècnica encaminada a assegurar la higiene i els proveïments de Barcelona en una actuació antiobrera i reaccionària en col·laboració amb una autoritat militar obertament hostil al catalanisme, de manera que la Lliga havia començat a convertir-se en un partit de classe que substituïa la frase de Cambó «Monarquia?, República?, Catalunya!» pel dilema de «burgesia o sindicalisme».

El 14 d'abril de 1919, Milans del Bosch i Martínez Anido, amb el suport de la Federació Patronal i de les Juntes Militars de Defensa, destituïren el governador Montañés i el cap de policia Doval, considerats massa tous, i els enviaren a Madrid. Romanones presentà la dimissió, però intentà dissimular el que era en realitat un cop militar local. Romanones fou substituït per Maura, proveït del corresponent decret de dissolució de les Corts i de la convocatòria d'eleccions generals. La divisió de la burgesia catalana entre els partidaris de negociar amb els sindicalistes des d'una posició de força i els partidaris d'eliminar els sindicats es reflectia en la contraposició entre les autoritats civils i militars. La Mancomunitat es trobava en el camp negociador, però optà per callar sota l'estat de guerra, que no podia eternitzar-se i que acabaria per ser aixecat el 2 de setembre de 1919, encara que les garanties constitucionals continuarien suspeses fins al 31 de març de 1922.

Un balanç històric

El juliol del 1919, Jaume Bofill i Mates, que acabava de ser promogut a vicepresident quart de la Lliga Regionalista, comunicà a la directiva el malestar de la Joventut Nacionalista del partit. La postergació per un temps indefinit de les reivindicacions autonomistes havia d'incrementar aquell malestar.

El nacionalisme català radical no presentava aleshores una alternativa veritable. La Federació Democràtica Nacionalista, per mitjà del seu líder Francesc Macià, havia donat suport al projecte de la Mancomunitat. A la curta, ni la Federació Democràtica Nacionalista ni el Partit Republicà Català constituïren cap amenaça electoral per a la Lliga Regionalista.

La qüestió radica a explicar les raons que induïren la Lliga Regionalista a arraconar, el desembre del 1918, el seu estil polític i encapçalar una línia formalment intransigent. Si la Lliga no havia de témer que podia ser desbordada a curt termini ni pels republicans catalanistes ni pels nacionalistes catalans radicals, cal plantejar-se si no va ser una facció dins el mateix partit, en representació d'una part del seu electorat, la que va induir la cúpula de la Lliga, que dirigia la Mancomunitat, a adoptar la línia formalment intransigent presa el desembre del 1918 i el gener del 1919.

És molt significatiu que no fou fins després de l'escissió de la Lliga amb la formació d'Acció Catalana, un dels dirigents de la qual seria Bofill i Mates, quan Cambó i la cúpula de la Lliga Regionalista començaren a posar en circulació, a partir del gener del 1923, una versió de la campanya autonomista de quatre anys abans, que consistia a revaloritzar aquell projecte de la comissió extraparlamentària, rebutjat al seu moment per Cambó i per Puig i Cadafalch. Aquesta interpretació culpava els intransigents d'una tàctica que ells mateixos havien adoptat com a pròpia.

Fins al 1918 l'intervencionisme i l'autonomisme havien estat complementaris. No hi havia hagut contraposició entre els dos lemes: «Per Catalunya i l'Espanya Gran» i «Catalunya endins». A partir del 1919 semblaven dues línies cada vegada més incompatibles.

El desembre del 1918, per a negociar amb força a Madrid era imprescindible aconseguir la unanimitat catalana, però el preu de la unanimitat catalana fou aleshores la impossibilitat de negociar a Madrid. L'esquerra minoritària catalana no estava disposada a repetir l'experiència de la campanya en pro de la Mancomunitat del 1911 al 1914, secundant la línia possibilista de la Lliga Regionalista, una col·laboració que podia relacionar-se amb el seu defalliment electoral, que alhora havia portat a l'enfonsament de la Unió Federal Nacionalista Republicana entre els anys 1914 i 1916.

El 1918 el Partit Republicà Català posava com a preu del front autonomista la renúncia regionalista al possibilisme, i dins la mateixa Lliga hi havia un sector que hi estava d'acord. L'esquerra catalanista sabia que no hi arriscava res, perquè la direcció regionalista del moviment no arribaria a una confrontació amb el Govern ni a trencar amb el règim. El PRC, després del probable fracàs de la campanya autonomista, esperava treure profit de la frus-

Al centre de la fotografia i d'esquerra a dreta: Francesc Layret, Marcel·lí Domingo i Lluís Companys, dirigents del Partit Republicà Català.
ANC - Fons Brangulí

tració de l'electorat nacionalista de la Lliga Regionalista.

Però la duresa de la lluita de classes impediria que el PRC en collís els fruits, i l'esquerra catalanista s'ensorrà per segona vegada. L'obrerisme del PRC de Francesc Layret i Lluís Companys no era prou per a atreure els cenetistes i, en canvi, era suficient per a desconcertar la petita burgesia en aquelles circumstàncies de confrontació social.

El gener del 1919 els regionalistes, des de la Mancomunitat, tractaren de combinar la intransigència en la forma amb la transigència en el contingut. Comptaven amb la majoria dels polítics catalans dinàstics, encara que tenien en contra els de la resta d'Espanya. En no anar a la comissió extraparlamentària pogueren imposar a l'esquerra catalanista un projecte autonòmic que consideraven teòricament acceptable pels dinàstics espanyols, però aquests no respongueren a la proposta regionalista, malgrat que aquell projecte era vulnerable a qualsevol reacció posterior centralista. Cambó i Puig i Cadafalch es trobaren que es feia impossible cercar una síntesi entre els dos projectes, el de Madrid i el de Barcelona.

La Mancomunitat, dintre de l'estretor en què es movia, no estava a punt del naufragi econòmic, però sense traspassos, a mig termini caminava cap a l'asfixia. Era fatal per a Cambó i per a la Lliga Regionalista acabar la campanya autonomista sense cap guany. La vaga de La Canadenca no va interrompre la campanya autonomista, que ja agonitzava, simplement li posà el punt final.

En el seu *Dietari*, Francesc Cambó escriuria l'any 1937: «El fracàs de la campanya del 1919 va ser el final de la primera etapa de la meva vida. D'ací endavant l'acció no ha estat en mi espontània sinó forçada.»

Per valuosa que fos l'acció de la Mancomunitat, resultava relativitzada i afeblida un cop s'havia dissenyat amb precisió el marc que calia obtenir, en fer-se palesa la distància que la separava del projecte d'estatut del gener del 1919. Cal dir, tanmateix, que l'obra de la Mancomunitat en les matèries de telèfons, camins veïnals, sanitat, cultura i educació professional mereix un elogi justificat, ja que algunes de les institucions que va promoure encara funcionen avui i són imprescindibles. Però allò que més havia de perdurar de la Mancomunitat va ser el seu paper en la conscienciació nacional catalana dels ciutadans del país que estava contribuint a estructurar. Podia semblar que tot s'havia perdut quan la Dictadura de Primo de Rivera dissolgué la Mancomunitat de Catalunya l'any 1925. Però no va ser així.

Encara que aleshores no s'aconseguís l'estatut d'autonomia, el projecte del 1919, fruit del consens català, va ser el precedent que facilità la ràpida redacció del text del 1931, convertit —amb retalls— en l'Estatut del 1932, el primer de la Catalunya contemporània. Sense l'Estatut del 1932 no hi hauria hagut el del 1979, reformat i ampliat pel del 2006. En definitiva, sense l'intent fracassat del 1919 no existiria l'Estatut actual, que és ben diferent d'aquell però que es basa en la mateixa voluntat i en la necessitat d'autogovern.

Protagonistes de la campanya autonomista

Institut Cambó (1930). Autor: E. Matter

Francesc Cambó i Batlle

Verges (Baix Empordà), 1876 - Buenos Aires (Argentina), 1947

Va ser el líder de la campanya autonomista que començà el novembre del 1918. Advocat i, més tard, financer, fou un dels fundadors de la Lliga Regionalista el 1901. En representació d'aquesta formació començà la seva carrera política com a regidor de l'Ajuntament de Barcelona el mateix any. Figura destacada de la Solidaritat Catalana el 1906, va ser per primer cop diputat a les Corts espanyoles el 1907, després d'haver patit un greu atemptat durant la campanya electoral. Perdé l'escó de diputat el 1910, però el recuperà el 1912 i fou reelegit en els cinc comicis legislatius celebrats fins al 1923. Va promoure l'Assemblea de Parlamentaris del juliol del 1917 a Barcelona. Va ser ministre de Foment del primer govern de concentració presidit per Antoni Maura el 1918. Després de la dissolució d'aquest govern, passà a encapçalar la demanda catalana d'autogovern i optà per la retirada dels parlamentaris catalans del Congrés, a Madrid, quan aquest rebutjà les bases per a l'autonomia de Catalunya de la Mancomunitat. Cambó dirigí la redacció del projecte que no s'arribà a discutir a les Corts. Durant la vaga general del març del 1919 a Barcelona, sortí al carrer amb l'arma de sometent a l'esquena.

Intervingué decisivament, el 1920, en la constitució de la Compañía Hispano-Americana de Electricidad (CHADE), que operava a Buenos Aires i a la resta de la part meridional de l'Amèrica del Sud. Es tractava d'una gran empresa de capital alemany que va ser adquirida per un consorci bancari espanyol. Així escapava de la confiscació per les potències aliades en concepte de reparacions de guerra. Fou vicepresident i, més tard, president de la CHADE; aquest fou l'origen de la fortuna de Cambó, que li permeté esdevenir mecenes amb la creació, el 1923, de la Fundació Bernat Metge, per a la traducció al català d'obres literàries de l'antiguitat clàssica, i de la Fundació Bíblica Catalana, amb el mateix objectiu per a les Sagrades Escriptures. Patrocinà el *Diccionari general de la llengua catalana* (1932), de Pompeu Fabra, i la *Història de Catalunya* (1934-1935), de Ferran Soldevila, alhora que aplegava una col·lecció d'art, fonamentalment italià i renaixentista, que llegà a l'Ajuntament de Barcelona i al Museu del Prado.

El 1921 va formar part com a ministre d'Hisenda del segon govern de concentració presidit per Antoni Maura, des del qual promogué la Llei d'ordenació bancària, de llarga vida, i actualitzà el proteccionisme aranzelari, però no aconseguí cap guany per a la Mancomunitat. L'escissió d'Acció Catalana apuntà contra la línia de Cambó, és a dir contra la dretanització de la Lliga Regioanalista i la seva col·laboració amb els governs de la Monarquia. L'estiu del 1923 Cambó decidí renunciar a l'escó parlamentari i es retirà temporalment de la política. Es trobava a Grècia quan es produí el cop del general Primo de Rivera. Aleshores va escriure els llibres *Entorn del feixisme italià* (Barcelona, 1924), *Les dictadures* (Barcelona, 1929), *España, Cataluña y la nueva Constitución* (Buenos Aires, 1929) i *Per la concòrdia* (Barcelona, 1930).

Prestà suport al darrer govern de la Monarquia d'Alfons XIII, en què Ventosa i Calvell va ser titular de la cartera d'Hisenda. La Lliga fou derrotada en les eleccions municipals del 12 d'abril de 1931. Quan es proclamà la República, Cambó marxà directament de Madrid a París, mentre els manifestants cridaven a Barcelona «Visca Macià, mori Cambó!». El 1933 reorganitzà la Lliga, que passà a denominar-se Lliga Catalana i que guanyà les eleccions legislatives del novembre del 1933 a Barcelona. Cambó fou elegit diputat. A les segones Corts republicanes va donar suport a la demanda contra la Llei de contractes de conreu del Parlament de Catalunya el 1934. Censurà la suspensió de l'Estatut de Catalunya el gener del 1935, després de la revolta del Consell de la Generalitat del 6 d'octubre de 1934. En les eleccions crucials del febrer del 1936 propugnà el Front Català d'Ordre (coalició de dretes) en oposició al Front d'Esquerres de Catalunya, coalició, aquesta darrera, que guanyà en totes les circumscripcions catalanes. Cambó no aconseguí l'escó de diputat.

El seu partit i ell es mantingueren en l'oposició legal, sense conspirar, fins que esclatà la guerra civil, que sorprengué Cambó a l'Adriàtic. La Lliga Catalana fou proscrita a Catalunya. Aleshores, Cambó donà suport al general Franco amb tots els seus recursos. Però Cambó no tornà mai a Espanya. Morí a Buenos Aires el 1947.

Josep Puig i Cadafalch

Mataró (Maresme), 1867 - Barcelona, 1956

AFB - Fons de l'Icub (1910-1919). Autor: Napoleón

Arquitecte, historiador de l'art i polític, va ser cofundador de la Lliga Regionalista i un dels seus dirigents. Era també doctor en ciències físiques i matemàtiques per la Universitat de Barcelona. Va començar la carrera política com a regidor de l'Ajuntament de Barcelona el 1901, on apadrinà el Pla Jaussely d'enllaços del 1904 i prepararà la constitució de la Junta de Museus (1907), corporació que sumà els esforços de l'Ajuntament de Barcelona i la Diputació. Com a arquitecte modernista va dissenyar diversos edificis singulars. A Barcelona en sobresurten Els Quatre Gats (1896), la casa Macaya (1898), la casa Ametller (1900), la Casa de les Punxes (1905) i la fàbrica Casarramona (1911). Intervingué en la urbanització de la part alta de la nova via Laietana.

Va ser un dels membres fundadors de l'Institut d'Estudis Catalans el 1907 i va ocupar la presidència de la seva Secció Històrico-Arqueològica des del 1915 fins al 1956. Exercia cada any, durant el primer quadrimestre, la presidència rotativa de tot l'Institut. Promogué les excavacions a Empúries el 1908. Publicà, amb la col·laboració d'Antoni de Falguera i Josep Goday, una obra en tres volums, que el féu internacionalment famós: *L'arquitectura romànica a Catalunya* (1908-1918). Diputat a Corts per la Solidaritat Catalana el 1907, va ser des del 1913 diputat provincial per la ciutat de Barcelona i va anar sent reelegit fins al 1923. Responsable de la política cultural de Prat de la Riba a la Diputació de Barcelona, el succeí quan Prat de la Riba morí, el 1917, a la presidència de la Mancomunitat, càrrec per al qual fou reelegit fins al 1923. Continuador de la política de col·laboració pluripartidista d'Enric Prat de la Riba, va protagonitzar, tanmateix, les ruptures ressonants amb figures intel·lectuals de gran relleu com mossèn Alcover el 1918 i Eugeni d'Ors el 1920.

Puig presidí la campanya autonomista del novembre del 1918 al gener del 1919. Intentà una pacificació conciliadora a les lluites socials a Barcelona però la Mancomunitat no tenia competències d'arbitratge laboral. El 1920 va aconseguir el traspàs de tots els serveis i recursos de les quatre diputacions catalanes a la Mancomunitat. No participà en el suport que altres personalitats de la Lliga Regionalista donaren als procediments del general Martínez Anido com a governador de Barcelona del 1920 al 1922. Cambó recelà de la simpatia que Puig i Cadafalch tenia dins el sector dissident que donà origen a Acció Catalana, però Puig restà dins la directiva del partit, fidel a les decisions d'aquesta i solidari amb Cambó.

El setembre de 1923 va voler donar crèdit a l'aparent regionalisme del general Primo de Rivera quan va fer el cop d'estat a Barcelona, però aviat reconegué el seu error davant la política del dictador contra els signes d'identitat catalana i, a partir del desembre del 1923, abandonà de fet la carrera política. Havia projectat el conjunt de l'Exposició Internacional de Barcelona, que seria inaugurada el 1929 a Montjuïc, i també la urbanització de la plaça de Catalunya de Barcelona, però perdé aquests treballs d'arquitecte amb la dictadura i es limità a algunes construccions que eren ja d'estil entre noucentista i neoclàssic, com ara la casa Pich i Pon a la plaça de Catalunya. Va ser doctor *honoris causa* per les universitats de Freiburg (1923), Harvard (1925), Barcelona (1933) i Tolosa de Llenguadoc (1949). Puig i Cadafalch es va haver d'exiliar el 1936 a França pel fet de pertànyer a la Lliga Catalana, però no passà a la zona dita nacional ni signà cap carta d'adhesió al general Franco com feren altres dirigents de la Lliga. Quan tornà a Barcelona el 1942, se li va prohibir d'exercir com arquitecte, fins que una protesta de la Universitat de Harvard per via diplomàtica féu aixecar la sanció. Presidí l'Institut d'Estudis Catalans, reconstituït en la clandestinitat i a casa seva el 1942. Intentà, sense èxit, obtenir el reconeixement de l'entitat i la recuperació del seu estatge a la Casa de Convalescència de l'antic Hospital de la Santa Creu, destinat a acollir la Biblioteca de Catalunya des del 1936.

Marcel·lí Domingo i Sanjuán

Tarragona, 1884 - Tolosa (Llenguadoc), 1939

ACBE

Marcel·lí Domingo proposà amb altres diputats republicans al Congrés el 15 de novembre de 1918 que es concedís l'autonomia a Catalunya. Aquest fou l'inici de la campanya, autonomista, durant la qual ell adoptà una posició radical. Fill d'un oficial de la Guàrdia Civil, va estudiar magisteri i començà exercint a Roquetes, al Baix Ebre. D'orientació federal, tendí a mantenir una posició conciliadora entre els republicans de les diverses tendències. Fou elegit regidor municipal de Tortosa el 1909.

L'any 1911 s'integrà al consell general de la Unió Federal Nacionalista Republicana, va vèncer Salvador Samà, liberal romanonista i fill del marqués de Marianao, i va ser elegit diputat a Corts pel districte de Tortosa el 1914. Per primera vegada la comarca de Tortosa tenia un diputat republicà i Domingo va ser reelegit en les eleccions posteriors fins a les de 1923, llevat de les del 1920, en les quals va ser vençut per un monàrquic governamental. Marcel·lí Domingo va dirigir el diari barceloní *La Publicidad* el 1915 i *La Lucha*, entre 1916 i 1919, de la qual destacava la secció «Marruecos, sangría y robo». En ocasió de la descomposició de la Unió Federal Nacionalista Republicana i del descontentament als rengles del Partit Radical per l'evolució moderada de Lerroux, Domingo, juntament amb altres, va promoure el Bloc Republicà Autonomista (BRA), que el 1916 no aconseguí cap escó llevat del seu. Però l'any següent el BRA fou el nucli principal del Partit Republicà Català (PRC), fundat a l'abril del 1917. El PRC comptà amb el nucli tarragoní, encapçalat per Pere Lloret i el mateix Domingo; l'empordanès, amb August Pi i Sunyer; el lleidatà, amb Humbert Torres i Alfred Pereña, i el barceloní, amb Francesc Layret i alguns decebuts del reformisme com ara Lluís Companys i Antoni Estivill. El PRC adoptà una tendència obrerista i pretengué enllaçar la vaga general de l'agost del 1917 amb el programa de l'Assemblea de Parlamentaris, sense aconseguir-ho. Marcel·lí Domingo va ser empresonat pels militars, tot i que tenia immunitat parlamentària, a causa del manifest en què havia incitat els soldats a no disparar contra els vaguistes. El PRC s'alià amb els lerrouxistes, el PSOE i els reformistes en les eleccions generals del 1918, però només aconseguí quatre actes, que pujaren a cinc en els comicis del 1919. El PRC no arribà a ser una alternativa plausible a l'hegemonia de la Lliga damunt el moviment catalanista, ni pogué atreure Salvador Seguí, el Noi del Sucre, a una candidatura conjunta per a obtenir vots obrers, ni tampoc aconseguí fer una coalició, després, amb el grup independentista de Francesc Macià el 1923. El 1920 Domingo perdé l'acta de Tortosa per obra d'un monàrquic governamental, Martínez Villar, assessor i protegit del governador de Barcelona, el general Martínez Anido. El vencedor va ser acusat, sense resultat, de falsificació d'actes. El 1923 Domingo recuperà l'escó per Tortosa.

Durant la Dictadura de Primo de Rivera, Marcel·lí Domingo esdevingué l'enllaç entre els republicans de Madrid i de Barcelona. Va ser fundador del Partit Republicà Radical Socialista (PRRS) el 1929, amb la facció esquerrana dels radicals de Lerroux. Participà en el Pacte de Sant Sebastià de l'agost del 1931, del qual sortí el comitè que més tard esdevindria govern provisional de la República. Domingo s'integrà inicialment a Esquerra Republicana de Catalunya, fundada el març del 1931, però optà pel PRRS. Va ser ministre d'Instrucció Pública —el primer i únic mestre que ha ocupat el càrrec— del govern provisional de la Segona República. Juntament amb altres dos ministres negocià amb Macià la conversió de la República Catalana en Generalitat de Catalunya en espera que les Corts constituents aprovessin un estatut per a Catalunya. Decretà el dret dels infants a ser educats en la llengua materna, introduí la coeducació, millorà el sou dels mestres i dissenyà un pla quinquennal de construcció d'escoles. La seva gestió com a ministre d'Instrucció Pública va ser més positiva que com a ministre d'Agricultura, càrrec que exercí entre el desembre del 1931 i el setembre del 1933, quan es donaren les primeres passes de la reforma agrària. En dividir-se el PRRS l'any 1933, Domingo encapçalà l'ala esquerrana, que es fusionà amb l'Acción Republicana de Manuel Azaña el 1934 per formar Izquierda Republicana. Diputat per Tarragona a les eleccions del febrer del 1936 dins el Front d'Esquerres, Domingo tornà a ser ministre d'Instrucció Pública fins que esclatà la guerra civil, durant la qual va fer propaganda a l'exterior per a aconseguir suport per a la causa republicana. Morí sobtadament a Tolosa de Llenguadoc el març del 1939.

Francesc Macià i Llussà

Vilanova i la Geltrú (Garraf), 1859 - Barcelona, 1933

ANC - Fons Francesc Macià (1924-1926)
Autor: Bois Guillot

La seva família procedia de les Borges Blanques i el seu pare era comerciant de vins i olis de les Garrigues. Seguí la carrera d'enginyer militar a Guadalajara i, després d'altres destinacions, es féu càrrec de la comandància d'enginyers militars de Lleida el 1887, on ascendí el 1904 a tinent coronel. Es casà amb Eugènia Lamarca, hereva de la gran propietat de Vallmanya. Es pronuncià en desacord amb la violència dels militars contra el setmanari *Cu-cut!* el 1905. Va acceptar ser candidat a diputat per les Borges Blanques per la Solidaritat Catalana. Aquesta opció resultà incompatible amb la seva permanència a l'Exèrcit, una disjuntiva que no se li hauria plantejat si hagués optat per una carrera política en els rengles dels partits espanyols dinàstics, tal com se li havia proposat. Reelegit ininterrompudament diputat per les Borges Blanques fins al 1923, evolucionà des de l'adscripció més nominal que efectiva a la Lliga Regionalista vers el nacionalisme català radical, republicà i filoobrerista.

Participà en l'Assemblea de Parlamentaris del 1917 i volia enllaçar-la amb la vaga general de l'agost d'aquell any, fet pel qual es va veure obligat a exiliar-se per uns mesos. Es declarà independentista el novembre del 1918 i discrepà del plantejament de les Bases per l'autonomia catalana de la Mancomunitat, en representació de la veu rupturista dins l'assemblea que votà el projecte d'estatut el gener del 1919, que, malgrat tot, Macià va aprovar. Creà aleshores la Federació Democràtica Nacionalista, primer partit independentista que volia aglutinar els grups nacionalistes radicals. Participà en la Conferència Nacional Catalana del 1922, però no s'integrà a Acció Catalana, que veia massa moderada, i creà Estat Català.

Exiliat arran del cop d'estat de Primo de Rivera, conspirà des de França per preparar la penetració armada d'Estat Català per Prats de Molló el novembre del 1926, que va ser interceptada per la policia francesa. El seu judici a París tingué un notable ressò internacional. Expulsat de França, féu una visita als centres catalans d'Amèrica que l'havien ajudat econòmicament en la seva empresa. A l'Havana assistí a la conferència que aprovà, el 1928, un projecte de constitució per a una Catalunya només vinculada confederalment a Espanya.

En tornar de l'exili, promogué la unió de nacionalistes catalans radicals i catalanistes republicans que donà lloc a Esquerra Republicana de Catalunya, un mes abans de les eleccions municipals del 12 d'abril de 1931. El dia 14, Macià proclamà la República Catalana dins una República Federal espanyola hores abans del canvi de règim a Madrid. Tres dies després acceptà convertir l'organisme que dirigia en Generalitat de Catalunya, com a poder provisional. Un cop elaborat un projecte d'estatut d'autonomia, ratificat en referèndum pel poble català, confiava que seria aprovat després per les Corts constituents de la Segona República, cosa que resultà molt més difícil del que s'esperava. El primer Parlament de la Catalunya contemporània elegí Macià president de la Generalitat el desembre del 1932, convertit en un líder nacional i denominat afectuosament «l'Avi». Morí el 25 de desembre de 1933.

A més dels monuments que el recorden a Vilanova i la Geltrú i a les Borgues Blanques, se n'hi va erigir un a Barcelona, a la plaça de Catalunya, el desembre de 1991, obra de Josep Maria Subirachs.

Francesc Layret i Foix

Barcelona, 1880 - Barcelona, 1920

AGDB

El 10 de novembre de 1918, Layret, com a dirigent del Partit Republicà Català (PRC) va promoure en una conferència l'autonomia de la nacionalitat catalana dins una república federal espanyola. Va ser un propagandista actiu de la campanya autonomista i adversari de la participació catalana en la comissió extraparlamentària creada a Madrid pel president del Govern, el comte de Romanones. Layret pertanyia a una família de joiers. Caminava amb crosses a causa d'una paràlisi infantil. Es doctorà en filosofia i lletres i en dret per la Universitat de Barcelona, on fou condeixeble de Lluís Companys, el qual el tingué per mentor. Layret fundà el 1900 l'Associació Escolar Republicana dels estudiants de la Universitat de Barcelona i el 1905 constituí l'Ateneu Enciclopèdic Popular, que cercava la democratització de la cultura amb pautes republicanes, obreristes i catalanistes. Layret va ser també vicepresident de l'Ateneu Barcelonès el 1911. Regidor de l'Ajuntament de Barcelona el 1905 per la Unió Republicana, se sumà a la Solidaritat Catalana i promogué a partir de la Solidaritat Municipal el pressupost extraordinari de cultura el 1908. Va ser un dels fundadors de la Unió Federal Nacionalista Republicana (UFNR) el 1910 i responsable de la seva junta municipal.

Layret se separà de la UFNR per discrepància amb el pacte electoral del 1914 amb els republicans lerrouxistes. Més endavant, l'any 1915, impulsà el Bloc Republicà Autonomista, més inclinat a l'esquerra, i el 1917 va fundar el Partit Republicà Català, amb Marcel·lí Domingo i altres diputats i regidors republicans autonomistes. Com a prova del sentit socialista i obrerista del PRC, el 1919 Layret proposà l'adhesió del partit a la Tercera Internacional, propulsada pels comunistes des de Moscou. Aquesta adhesió restà sense efecte per la discrepància de gran part dels quadres del PRC. Fou elegit diputat per Sabadell a les legislatives del juny del 1919 i denuncià al Congrés la repressió del moviment obrer, alhora que com a advocat defensava cenetistes processats. No va aconseguir que la CNT acceptés que Salvador Seguí fos inclòs en una candidatura PRC-PSOE en les eleccions del desembre del 1920, fet que hauria tret Seguí de la presó. El 20 de novembre va ser assassinat per pistolers del Sindicat Lliure quan sortia de casa seva, al carrer de Balmes, molt a prop de la cantonada amb la Gran Via de les Corts Catalanes, per a protestar davant el governador Martínez Anido per la deportació al penal de la Mola de Maó del regidor municipal Lluís Companys juntament amb una colla de dirigents sindicals, entre els quals hi havia Salvador Seguí. Per a substituir Layret com a diputat per Sabadell, va ser elegit Lluís Companys, que sortí així de la Mola i va anar com a parlamentari a Madrid.

Francesc Layret té un monument a Barcelona, a la plaça de Goya, obra de l'escultor Frederic Marès. Va ser inaugurat l'abril del 1936. Fou desmuntat el desembre del 1939 i reconstruït el maig del 1977.

Alejandro Lerroux García

La Rambla (Còrdova), 1864 - Madrid, 1949

Fototeca.cat

Donà suport a la campanya autonomista catalana de 1918-1919 malgrat el seu passat anticatalanista. Fill d'un veterinari militar, va obtenir el títol de dret el 1922, ja madur i amb influències polítiques. Militià al partit republicà radical de Ruiz Zorrilla i va ser redactor de diversos diaris de Madrid, especialment d'*El País*, des del qual va fer campanya a favor de la revisió dels processos de Montjuïc del 1897, fet que li reportà simpaties anarquistes i popularitat a Barcelona. En aquesta ciutat va ser elegit diputat el 1901 juntament amb Pi i Margall. Fou reelegit dins les majories de la Unió Republicana el 1903 i el 1905. Conegut com «l'emperador del Paral·lel», fundà la Fraternitat Republicana el 1903 i caminà cap a la fusió dels diversos sectors republicans de Catalunya. Aconseguí un electorat popular amb la combinació d'una retòrica revolucionària amb un cert filoobrerisme i un anticlericalisme abrandat que trobava una justificació en l'integrisme de bona part dels clergues. La clientela del seu grup polític va créixer amb les subvencions municipals atorgades a centres republicans per a atencions educatives i socials.

Però el 1905 prengué posicions contra el catalanisme, que ell titllava de separatisme, quan es produí l'agressió militar al *Cu-cut!*. S'oposà a la Solidaritat Catalana, a la qual donava suport Nicolás Salmerón, per la qual cosa Lerroux trencà amb ell. Després de perdre les eleccions enfront de la Solidaritat Catalana, el 1908 fundà el Partit Republicà Radical (PRR) i el diari barceloní *El Progreso*. El lerrouxisme, genèricament, vol dir espanyolisme d'esquerres a Catalunya cercant el suport dels immigrants de la resta d'Espanya contra l'autonomia i la normalització social de la llengua catalana a base d'intentar presentar el catalanisme com a intrínsecament burgès i reaccionari.

Processat per un article injuriós i sense escó parlamentari, Lerroux fugí a l'Argentina; no era a Barcelona quan es produí la Setmana Tràgica del 1909. En tornar, acceptà la conjunció republicanosocialista i recuperà la seva força a Barcelona el 1910. Però uns escàndols de corrupció, protagonitzats per regidors municipals lerrouxistes, enterboliren el crèdit del PRR alhora que el gir de Lerroux vers la moderació li feia perdre connexió amb part del seu electorat barceloní més esquerranista. Mentre perdia sufragis a Barcelona, el PRR aconseguia votants i adeptes a Madrid, Saragossa, València (gràcies al blasquisme) i Sevilla. El 1914 Lerroux optà per ser elegit diputat per Còrdova.

L'aliança electoral d'aquell any amb la UFNR, el catalanisme republicà, no aturà la decadència del PRR, que va ser provocativament aliadòfil durant la Primera Guerra Mundial. Participà en l'Assemblea de Parlamentaris el 1917. No aconseguí l'acta per Barcelona en les eleccions generals del 1918. Tot i això, Lerroux donà suport a la demanda catalana d'autonomia l'any 1919. Tornà a ser diputat de Barcelona per minories el 1920. Durant la Dictadura formà l'Aliança Republicana el 1926 amb altres grups, però el PRR es va veure afeblit per la constitució del Partit Radical Socialista el 1929. Arran del Pacte de Sant Sebastià del 1930 Lerroux esdevingué ministre d'Estat (Afers Exteriors) del Govern provisional de la Segona República l'any 1931, fins que es formà el Govern presidit per Manuel Azaña, contra el qual formà una oposició centrista i alternativa a l'aliança republicana amb els socialistes. En el debat del 1932 sobre l'estatut de Catalunya, Lerroux es manifestà contrari a moltes de les concessions que feia el text a Catalunya, especialment les que es referien a l'ordre públic, l'ensenyament universitari i les finances, però, al final, votà el text global aprovat per les Corts.

A partir del progrés de les dretes en les eleccions del novembre del 1933, presidí el Govern entre els mesos de desembre i abril del 1934 i tornà a aquest lloc el 4 d'octubre del mateix any amb tres ministres de la dreta catòlica, la CEDA, motiu pel qual va haver de fer front a la revolta del 6 d'octubre a Catalunya i Astúries, amb ramificacions a altres llocs d'Espanya. Va haver de deixar la presidència del Govern el setembre del 1935 arran de l'escàndol de l'estraperlo, un afer de corrupció relacionat amb el joc autoritzat, que afectà l'entorn més proper de Lerroux. No aconseguí sortir elegit el febrer del 1936 quan es presentà per Barcelona com a membre de la candidatura del Front Català d'Ordre. Fugí a Portugal en començar la guerra civil i des d'allí s'adherí a l'aixecament militar. Tornà a Madrid el 1947.

Membres del Consell Permanent de la Mancomunitat durant la campanya autonomista

Francesc d'Assís Bartrina i Roca

Calella (Maresme), 1870 - Calella, 1947

ANC - Fons Brangulí

Afiliat al Partit Conservador i dirigent d'aquest a Catalunya, va ser diputat provincial per Arenys de Mar - Mataró a la Diputació de Barcelona dels anys 1905 a 1921. A Calella era propietari de terres, que tenia arrendades. Ajudà Prat de la Riba en el projecte i la constitució de la Mancomunitat, ateses les bones relacions que tenia amb Eduardo Dato, aleshores president del Govern espanyol. En les eleccions generals del 1914 els conservadors governamentals negociaren pactes de no-competició amb els regionalistes a Catalunya. Bartrina, ben relacionat amb els de la Lliga Regionalista, fou membre del Consell Permanent de la Mancomunitat des de la fundació d'aquesta el 1914 fins al 1917, i tornà a ser conseller del 1919 al 1921. Des del 1919 es va adscriure a la Federació Monàrquica Autonomista, formada pels monàrquics regionalistes de diverses filiacions, enfront de la Unión Monárquica Nacional, antiregionalista. L'FMA va anar aliada amb la Lliga Regionalista.

Josep M. Espanya i Sirat

Viella (Vall d'Aran), 1879 - Bogotà (Colòmbia), 1953

ANC - Fons Sagarra i Plana (1931-1938)

Quan estudiava dret a Barcelona va ser vicepresident de l'Associació Escolar Republicana, presidida per Layret, el 1900. Exercí l'advocacia a la ciutat de Lleida. Va ser elegit diputat provincial de la Diputació de Lleida per la Unió Republicana el 1907 i s'adherí a la Solidaritat Catalana. El 1911 va ser reelegit amb la mateixa etiqueta republicana, però passà al liberalisme dinàstic, que dominava la Diputació de Lleida, seguint Emili Riu, que residia a Madrid, diputat a Corts per Tremp i adversari de Miquel Agelet, també liberal i dominant a la plana lleidatana.

El 1913 Espanya va ser elegit president de la Diputació de Lleida i ocupà aquest càrrec fins al 1917, any en què va ser reelegit diputat provincial. Donà suport a la campanya en pro de la Mancomunitat i va ser elegit membre del primer Consell Permanent d'aquesta el 1914. El 1917 Espanya enviudà i es traslladà a Osca, on exercí d'advocat. A la tardor del 1917 Josep M. Espanya i Romà Sol, també liberal fins a aquell moment, deixaren els rengles liberals com a protesta per la designació d'un alcalde de reial ordre per a la ciutat de Lleida i a continuació es negaren a votar Rovira i Agelet, liberal de la fracció de Romanones i nou president de la Diputació de Lleida, com a candidat a president de la Mancomunitat. Al mateix temps tots dos passaven a la Lliga Regionalista i donaven suport a Puig i Cadafalch. Espanya publicà el 1919 el llibre *Las corrientes autonomistas en el mundo y el pleito de Cataluña*. Espanya deixà la Mancomunitat el 1919 i el mes de setembre del 1921 va ser designat governador civil de la província de Palència fins al març del 1922. Es va presentar com a senador per Lleida el 1923 però no sortí elegit.

El 1931, havent ingressat a Esquerra Republicana de Catalunya, sortí diputat a Corts per aquest partit per la circumscripció lleidatana. El 1934, el president Companys, amb el qual eren amics d'ençà dels anys d'estudiants, el nomenà director general d'Administració Local de la Generalitat. Espanya fou empresonat uns mesos al vaixell «Uruguay» arran dels fets de l'octubre del 1934. El 21 de març de 1936, restablert Companys com a president, el nomenà conseller de governació en lloc de Josep Dencàs, apartat del partit després del 6 d'octubre de 1934. Espanya activà la recuperació de la competència d'ordre públic per a la Generalitat i amb el nou comissari general d'ordre públic, el capità Frederic Escofet, assegurà la lleialtat de la policia i de la Guàrdia Civil i es prepararen per a fer front a la insurrecció militar el 19 de juliol de 1936.

Vençut l'alçament militar a Catalunya, no pogué controlar la situació, va haver d'enviar a França Frederic Escofet i limitar-se a salvar totes les persones que estaven en perill que va poder tot signant passaports, sovint falsos, perquè poguessin embarcar vers l'exili. Unes trenta mil persones deixaren així Catalunya. Res semblant no es va veure a la zona dita nacional. El mateix conseller de Governació es va haver d'exiliar el 14 de setembre a França, on Tarradellas li encarregà el control de les compres d'armament que efectuava Puig i Ferrater amb diners de la Generalitat. Fou així un dels beneficiaris de les comissions que es repartiren arran de les compres. Acabada la guerra civil, Josep M. Espanya va veure confiscats els seus béns a Catalunya fins que els pogué recuperar, en part, la seva filla, l'any 1958. El juliol del 1939 Josep M. Espanya marxà a Colòmbia, muntà diverses empreses amb socis catalans i morí a Bogotà, relativament aïllat de l'exili polític.

Anselm Guasch i Robusté

Tarragona, 1868 - Tarragona, 1932

APT, reg. 8707

Començà la carrera política com a conservador però passà als rengles del Partit Liberal Dinàstic. El cap dels liberals a la província de Tarragona era Salvador Samà, marqués de Marianao, gran d'Espanya i senador vitalici a partir del 1893, amb possessions importants a Cuba i les Filipines. Com que Samà residia habitualment a Madrid, lluny de la seva mansió a Cambrils, llevat de quan fou alcalde de Barcelona entre els anys 1905 i 1906 i entre els anys 1910 i 1911, el seu home de confiança a la província era Anselm Guasch, que preparava les candidatures i els pactes electorals per encàrrec seu. Claudi Ametlla recorda que li deien «Anselmet dels gitanos» i que comptava amb el diari *El Heraldo de Tarragona*. Va ser president de la junta d'obres del port tarragoní. Els liberals dinàstics eren el primer partit a la província de Tarragona, seguits dels republicans, que estaven fragmentats localment i fluctuaven ideològicament, encara que eren majoritàriament autonomistes. Després de vèncer la competència de Cañellas, Guasch s'enfrontà sense èxit amb Albert Dasca, diputat liberal a Corts per Valls el 1916, però arribaren a un acord pel qual Guasch renunciava a presentar-se com a candidat a diputat a Corts i, a canvi, dirigia el partit des de la Diputació de Tarragona i els seus cacics donaven suport a Dasca al districte de Valls.

Guasch va ser diputat provincial de la Diputació de Tarragona des del 1896 al 1923. Presidí aquesta diputació per primer cop entre el 1907 i el 1911. Després hi va haver quatre presidents republicans catalanistes. Antoni Estivill va ser el president de la Diputació de Tarragona que el 1911 va donar suport a la campanya en pro de la Mancomunitat i després es féu reformista. Guasch tornà a ser president de la Diputació de Tarragona entre els anys 1919 i 1924, amb el suport de la minoria de la Lliga Regionalista. Mantingué bones relacions amb aquest partit, amb el qual, tot i la seva feble representació a la província de Tarragona, va intercanviar el suport a les institucions, de manera que Anselm Guasch va ser conseller de la Mancomunitat ininterrompudament del 1914 al 1923. Els anys 1919 i 1923 la Lliga el va incloure obertament en la seva candidatura als llocs del Consell Permanent de la Mancomunitat. Després de la Dictadura de Primo de Rivera, Guasch va seguir Santiago Alba i, com aquest, es va afiliar al Partit Republicà Radical.

Martí Inglés i Folch

ANC - Fons Brangulí

Diputat republicà federal per Figueres a la Diputació de Girona, el 1917 substituí el republicà catalanista lleidatà Alfred Pereña al Consell Permanent de la Mancomunitat. Inglés era agent de duanes a Portbou. Va ser elegit diputat provincial per Figueres el 1911 i fou reelegit el 1913 i el 1917 fins al 1921, any en què es retirà de la lluita política; el va succeir com a diputat provincial pel districte Ramon Noguer i Comet, secretari del Partit Republicà Català. Inglés era una personalitat rellevant del republicanisme federal de l'Alt Empordà. Els districtes de Figueres i la Bisbal eren puntals del republicanisme català. Els republicans representaven la petita burgesia dedicada a la manufactura del suro i a l'adoberia de la pell enfront dels liberals, que tenien el suport de la gran propietat agropecuària i en oposició a la Lliga Regionalista, que trobà suport a la gran empresa surera.

Josep Mestres i Miquel

Vilallonga del Camp (Tarragonès), 1868 - Vilallonga del Camp, 1949

Col·lecció particular de Josep M. Mestres i Solé

Era metge de Vilallonga del Camp, agrònom i propietari alhora que director de la revista *Tarragona Agrícola*. Va pertànyer a la Unió Federal Nacionalista Republicana el 1910 i fou més tard un dels puntals del PRC, quan es fundà el 1917. Va ser membre del Consell Permanent de la Mancomunitat de Catalunya del 1914 al 1919. Presidí la Diputació de Tarragona des del 1913 al 1919. Era el degà del Col·legi Oficial de Metges de Tarragona quan es produí el cop d'estat del general Primo de Rivera el 1923 i va ser destituït d'aquest càrrec.

Agustí Riera i Pau

Sábalo (Cuba), 1876 - les Encies (Garrotxa), 1937

Fototeca.cat - D. Campos

Fill d'una família de Calella traslladada a Cuba, visqué a Catalunya des del 1884. Era el metge de Salt. S'afilià a la Lliga Regionalista. Va ser diputat provincial pel districte gironí el 1911 en coalició amb els conservadors i els carlins. Cada partit presentà un sol candidat i tots tres sortiren elegits. Riera va ser escollit immediatament president de la Diputació de Girona, on succeí el republicà Isidre Riu, diputat per Olot el 1909. Riera fou la mà dreta de Prat de la Riba en la campanya en pro de la Mancomunitat. Fou conseller de la Mancomunitat des del 1914, encarregat de Sanitat i Beneficència, primer, i després d'Obres Públiques. Durant el seu primer mandat com a president de la corporació gironina, Riera va reduir molt l'endeutament provincial. El 1915 fou reelegit amb una repetició de l'entesa amb conservadors i carlins i ell fou el diputat més votat. Després de sanejar les finances provincials a base de pagar els deutes, reduir la morositat d'alguns ajuntaments i evitar l'embargament per part del Govern central, Riera millorà la beneficència i reformà el manicomi de Salt un cop cessat el director Diego Ruiz. Les eleccions del 1919 foren més dures. La Lliga presentà dos candidats, obligada a enfrontar-se amb la Unión Monárquica Nacional que tenia el suport descarat governatiu i comptava amb l'aliança d'un tradicionalisme ja antiregionalista. En les eleccions provincials del 1923, Riera i la Lliga anaren en coalició amb els republicans (Miquel Santaló) contra la UMN i Riera sortí elegit president per quarta vegada consecutiva. Obtingué tretze vots contra dos en blanc en la seva reelecció per a presidir la corporació provincial. Conseller de la Mancomunitat del 1911 al 1924, Agustí Riera va ser elegit senador per la província de Barcelona el 1923. Agustí Riera morí assassinat l'agost del 1936 per un grup d'incontrolats poc després d'iniciada la guerra civil; feia temps que estava retirat de l'activitat política.

Josep Ulled i Altemir

Sarinyena (Aragó), 1888 - Barcelona, 1929

ANC - Fons Brangulí

Fou conseller de la Mancomunitat de Catalunya del 1917 al 1919 i donà suport al projecte estatutari de Catalunya, malgrat el seu passat anticatalanista com a activista del Partit Radical, que, per boca d'Hermenegildo Giner de los Ríos, a les Corts, el 1916, s'havia oposat a la cooficialitat de la llengua catalana. Ulled fou diputat provincial per la ciutat de Barcelona el 1915 en coalició amb la UFNR i va ser elegit membre del Consell Permanent de la Mancomunitat el novembre de 1917 en substitució del també radical Josep Estadella, diputat provincial per Balaguer. Durant el primer decenni del segle XX, els germans Rafael i Josep Ulled havien representat l'ala més extremista i anticlerical del republicanisme lerrouxista a Barcelona, un sector que tingué en *La Rebeldía* (1906-1911) el seu periòdic. Enemic de la Solidaritat Catalana, s'oposà després al gir moderat de la cúpula del PRR a partir del 1910. Rafael Ulled va ser regidor municipal de Barcelona el 1909 i diputat provincial el 1911. Els germans Ulled destacaren a partir del 1914 per la seva aliadofília i la confrontació espanyolista amb la Lliga Regionalista. Detingut arran de la vaga de La Canadenca del 1919, provà després la implicació de l'excomissari Bravo Portillo en l'assassinat del cenetista Pau Sabater, el Tero. Les seves activitats com a advocat defensor d'anarcosindicalistes processats per delictes socials expliquen que l'intentessin matar els pistolers del Sindicat Lliure l'abril del 1921. Sortí malferit d'un atemptat, similar al que havia costat la vida a Francesc Layret quatre mesos abans. Aleshores s'allunyà de la política. El seu germà Rafael fou president del Círculo Aragonés de Barcelona el 1922. Diputat a Corts per Osca el 1931, Rafael Ulled fou director general de Treball durant el Bienni Dretà de la Segona República i regidor designat de l'Ajuntament de Barcelona el 1935. Morí empresonat al vaixell «Uruguay» el 1937 a Barcelona.

Joan Vallès i Pujals

Terrassa (Vallès Occidental), 1881 - Barcelona, 1966

AGDB

Era advocat especialitzat en dret mercantil. Inicialment liberal dinàstic, va passar a la Lliga Regionalista i dins aquest partit va ser regidor municipal de Barcelona el 1909 fins al 1914 i organitzà el Primer Congrés de Govern Municipal a Barcelona el 1909. Senador per Girona el 1916, després va ser diputat provincial per Barcelona del 1915 al 1924. Quan, després de la mort de Prat de la Riba, es decidí separar la presidència de la Diputació de Barcelona de la de la Mancomunitat, fou elegit president de la Diputació el 1917, i ocupà aquest càrrec fins al 1924, alhora que era conseller de la Mancomunitat. Col·laborà a *La Veu de Catalunya*. Va escriure *De la vida i de la mort d'Espanya* (1922) i *Elogi de Catalunya* (1928).

Va ser elegit diputat del Parlament de Catalunya el 1932 per la circumscripció de Girona. Després de la suspensió de l'Estatut de Catalunya arran de la revolta del 6 d'octubre de 1934, el 1935 Vallès i Pujals va ser designat conseller d'Obres Públiques de la Generalitat per Pich i Pon, governador general, al costat d'un altre dirigent de la Lliga Catalana, Duran i Ventosa, al front del departament de Cultura, i de Fèlix Escalas com a conseller de Finances. Vallès aconseguí el traspàs del servei d'obres públiques a la Generalitat. En esclatar la guerra civil pogué passar a Mallorca, que era en mans dels revoltats contra la República. Més tard va promoure l'Empresa Nacional Hidroelèctrica de la Ribagorçana, SA (Enher).

Parlamentaris adjunts al Consell Permanent de la Mancomunitat en la redacció del projecte d'estatut de Catalunya

Salvador Albert i Pey

Palamós (Baix Empordà), 1868 - Cerdanyola del Vallès (Vallès Occidental), 1944

Fou enginyer i literat. Va ser secretari de la Cambra de Comerç de Sant Feliu de Guíxols, on va viure molts anys. La victòria com a republicà catalanista enfront de Cambó al districte de la Bisbal en les eleccions generals del 1910 li donà anomenada i va ser reelegit pel mateix districte ininterrompudament en totes les eleccions legislatives fins al 1923. Representava, juntament amb August Pi i Sunyer, la versió catalanista de la tradició federal empordanesa i una coalició local d'esquerres, que era capaç de sobreviure a les crisis i les escissions del republicanisme catalanista a Barcelona perquè era independent d'aquest en la pràctica. Per això, Albert va ser un dels nou parlamentaris incorporats com a adjunts al Consell de la Mancomunitat per a redactar el projecte autonòmic del 1919, assistí a l'assemblea dels dies 24 i 25 de gener en què fou aprovat a Barcelona i defensà al Congrés, en nom del PRC, l'autonomia integral de Catalunya. El juny del 1931 va ser el diputat més votat de la circumscripció de Girona, en una llista d'ERC que aconseguí les majories enfront de la de la Lliga Regionalista. Entre el 1931 i el 1934 va ser ambaixador d'Espanya a Bèlgica. Acabada la guerra civil, va ser empresonat a Girona.

Narcís Batlle i Baró

L'Esquella de la Torratxa (24.01.1919). AHCB-H

Era notari, tradicionalista i va ser elegit diputat a Corts per la circumscripció de Barcelona el 1918 com a integrant de la llista de la Lliga Regionalista, que havia decidit incloure-hi un candidat carlí. Va ser, amb Miquel Junyent, un dels dos parlamentaris adjunts de la ponència redactora del projecte d'estatut català del 1919. Va ser reelegit ininterrompudament diputat per Barcelona en les successives eleccions generals convocades fins al 1923, encara que en aquest darrer any es van reduir notablement el nombre de vots favorables, si bé aquesta baixa fou atenuada per un frau que li proporcionà més vots en un dels districtes de la ciutat. En les eleccions del 1919 i el 1920 la presència d'un candidat d'un partit més dretà que la Lliga en les seves llistes va resultar valuosa per a la Lliga en haver de fer front a la UMN, que en aquests dos comicis competí, sense èxit, amb la Lliga Regionalista a Barcelona. Narcís Batlle va intervenir en els debats del plenari del Congrés dels Diputats el 29 de gener i el 20 de febrer de 1919 a favor del projecte d'estatut de la Mancomunitat i del referèndum individual a Catalunya davant la negativa a tots dos formulada per Víctor Pradera en nom dels tradicionalistes espanyols.

Juli Fournier i Cuadros

Barcelona, 1879 - ?

Nascut a Barcelona el 1879, era conservador de la fracció majoritària d'Eduardo Dato. El 1910 havia estat elegit diputat a Corts pel districte de Torroella de Montgrí, i heretà el control del districte exercit per Robert Robert, comte de Torroella, que posseïa extenses propietats a la comarca. Robert renuncià a l'acta de diputat quan va passar a senador per dret propi. Fournier era jutge d'Arenys de Mar. Exercí la direcció dels conservadors de la província de Girona. El seu cunyat, Juan Muñoz García-Lomas, jutge de Reinosa, va ser derrotat a Torroella el 1914, malgrat que comptava amb el suport de la Lliga Regionalista i que era candidat ministerial. Fournier recuperà l'escó pel districte el 1916 i hi va ser elegit sense rival el 1918 per Torroella de Montgrí. Després d'haver donat suport al projecte autonòmic de la Mancomunitat de Catalunya el gener del 1919, passà als rengles de la Unión Monárquica Nacional el febrer següent i fou reelegit diputat pel juny d'aquell mateix any amb el suport dels tradicionalistes mellistes, que eren els carlins més dretans i anticatalanistes. Fournier va ser director general de Registres i Notariat a Madrid el 1920. Derrotat aquest any pel regionalista Lluís Puig de la Bellacasa, Fournier va recuperar el districte el 1923 per a la UMN. Durant la Segona República es presentà a les eleccions a Corts del novembre del 1933 per la circumscripció de Girona dins una llista denominada de dreta agrària que anava aliada amb els carlins i enfrontada a la de la Lliga Catalana, però la candidatura de Fournier no tingué èxit.

Miquel Junyent i Rovira

Piera (Anoia), 1871 - Barcelona, 1936

Col·lecció particular

Era advocat i senador electe per la província de Barcelona quan donà suport a la campanya autonomista dels anys 1918 i 1919. Presidia la directiva regional catalana de la Comunió Tradicionalista (el partit carlí), que donava suport al pretendent Jaume de Borbó i de Borbó-Parma, de la línia adversària dels Borbons regnants a Espanya després de les tres guerres carlines promogudes contra el liberalisme a Catalunya al llarg del segle XIX. Miquel Junyent dirigia el diari carlí barceloní *El Correo Catalán*. Formà part de la junta de la Solidaritat Catalana el 1906 i sortí diputat a Corts per Vic el 1907, sense rival. Però fou derrotat al mateix districte el 1910 per un liberal canalejista ministerial. Junyent va representar l'ala més partidària d'un acostament al catalanisme conservador dins el carlisme o jaumisme, en què s'anà covant a partir del 1914 la divisió del febrer del 1919 entre els jaumistes, majoritaris al tradicionalisme català, i els seguidors de Vázquez de Mella, que constituí el Partit Catòlic Tradicionalista, la fracció més dretana i espanyolista, que era minoritària a Catalunya.

Junyent no sols va donar ple suport al projecte d'estatut elaborat per la Mancomunitat el gener del 1919, sinó que formà, amb Cambó i Lerroux, el comitè que, per delegació d'aquesta i dels parlamentaris catalans, havia de dur a terme les accions posteriors a la negativa del Congrés a debatre el text i a celebrar el plebiscit individual reclamat. Però aquest comitè donà per finalitzada la campanya autonomista davant la vaga de La Canadenca.

Miquel Junyent es presentà a les eleccions del Parlament de Catalunya el novembre del 1932 dins la candidatura de Derecha de Cataluña, que fou derrotada. Era sogre de Joan B. Roca Caball, que també era tradicionalista abans de ser fundador de la Unió Democràtica de Catalunya el 1931, i avi de Miquel Roca i Junyent (CDC). Miquel Junyent estava retirat de la política el 1936 i no va ser detingut arran de l'esclat de la guerra civil a causa de la greu malaltia que el portà a la mort aquell mateix any.

Josep Matheu i Ferrer

Barcelona, 1885- ?

L'Esquella de la Torratxa (24.01.1919). AHCB-H

Era liberal dinàstic. Era comerciant de vins, i també gendre de l'exportador de vins catalans Pere Grau i Maristany, futur comte de Lavern. Es va sumar a la campanya autonomista dels anys 1918-1919 i dins la ponència era el parlamentari representant del liberalisme monàrquic de la fracció del comte de Romanones. Malgrat aquesta adscripció, aprovà l'estatut de la Mancomunitat a l'assemblea conjunta el 25 de gener de 1919. Havia estat elegit el 1910 pel districte de Cervera com a diputat a Corts. En aquell temps era ministerial i partidari de Canalejas. Creà una clientela que li assegurà la reelecció el 1914 com a liberal de la fracció de Romanones, malgrat les reclamacions del candidat perdedor, que denuncià la compra de vots i coaccions. Novament fou reelegit el 1916 sense rival, i un cop més el 1918, enfront d'un rival conservador, gendre del banquer Marsans. Va ser nomenat governador civil de la província de Girona i recuperà l'escó parlamentari el 1923 per Cervera, en vèncer un nebot del comte de Romanones. Aleshores Matheu ja havia passat a la Lliga Regionalista.

August Pi i Sunyer

Barcelona, 1879 - Mèxic, 1965

AIEC

Descendent del republicà federal empordanès, i també metge, Sunyer i Capdevila, era fill de Jaume Pi i Sunyer, catedràtic de patologia general de la Universitat de Barcelona. Des del 1916 August Pi i Sunyer va ser catedràtic de fisiologia de la mateixa universitat. Membre de la Secció de Ciències de l'Institut d'Estudis Catalans el 1911 i fundador de la Societat Catalana de Biologia el 1912, dirigí la revista *Treballs de la Societat de Biologia* (1913-1938), i fundà el 1920 l'Institut de Fisiologia. Presidí el Segon Congrés Universitari Català del 1918, que reclamà la catalanització, la reforma i l'autonomia de la Universitat de Barcelona. Participà en la fundació del Partit Republicà Català el 1917. Va ser elegit diputat a Corts per Figueres el 1918, i reelegit el 1919 i el 1920. Del 1926 al 1939 presidí l'Acadèmia de Medicina de Barcelona. Fou membre del Patronat que regí la Universitat Autònoma de Barcelona a partir del 1933. Era germà de Carles Pi i Sunyer, enginyer, conseller de la Generalitat i alcalde de Barcelona durant la Segona República. August s'exilià el 1939 i anà a Veneçuela, on fundà, el 1940, l'Instituto de Medicina Experimental i creà escola. També fundà el Centre Català de Caracas.

Joan Pich i Pon

Barcelona, 1878 - París, 1937

Fototeca.cat

Era senador electe per la província de Tarragona el 1918 quan, des dels rengles del Partit Republicà Radical de Lerroux, donà suport a la campanya autonomista i representà aquest partit a la ponència redactora del projecte d'estatut de la Mancomunitat. S'havia presentat com a candidat per primer cop, sense èxit, a les eleccions municipals de Barcelona el 1905. Elegit el 1907 com a diputat provincial per Barcelona, el 1911 en va ser elegit regidor municipal. Heretà un taller d'electricitat del seu pare, que havia estat tinent d'alcalde durant la Primera República. Va fer posar l'enllumenat a la Rambla de Barcelona el 1902, creà diverses empreses de components elèctrics i esdevingué milionari.

Va ser propietari fundador del diari barceloní *El Día Gráfico* (1913-1939), el primer que sortí amb pàgines de rotogravat a Barcelona. *El Día Gráfico* va ser el diari que acollí els articles d'Eugeni d'Ors quan aquest va haver de deixar *La Veu de Catalunya* el 1920. També fou propietari de *La Noche*, diari fundat el 1924. Per les seves relacions amb el capital alemany, mantingué durant la Primera Guerra Mundial una neutralitat que contrastava amb l'aliadofília abrandada dels seus companys lerrouxistes. Eixugà al mateix temps els dèficits que deixava el diari *El Progreso*, portaveu del Partit Radical. Com a propietari d'immobles —per exemple, la casa Pich i Pon de la plaça de Catalunya— va presidir la Cambra Oficial de la Propietat Urbana del 1919 al 1936. Promogué, al costat de Cambó, l'Exposició d'Indústries Elèctriques de Barcelona, origen de l'Exposició Internacional del 1929, de la qual Pich va ser comissari regi. Va ser diputat a Corts per Gandesa, sense rival, el 1919. Expulsat del PRR l'estiu del 1920 per la seva assistència al banquet en honor del rei Alfons XIII a la capitania general de Barcelona, aviat reingressà al partit de Lerroux i fou senador ministerial per la província de Tarragona el mateix any.

Durant la Segona República dirigí el Partit Republicà Radical a Catalunya i per això va ser designat governador general i alcalde de Barcelona a l'abril del 1935, després dels fets del 6 d'octubre de 1934. Aconseguí la col·laboració de la Lliga Catalana en la gestora de la Generalitat a més de la d'Acció Popular, la regional de la CEDA. Va haver de dimitir l'octubre d'aquell any per la seva implicació en l'escàndol de l'estraperlo. Estava a França, malalt, quan esclatà la guerra civil. Els seus adversaris el ridiculitzaren atribuint-li frases —les pich-i-ponades— que denotaven una cultura insuficient.

Joan Ventosa i Calvell

Barcelona, 1879 - Lausana (Suïssa), 1959

Fototeca.cat. - Bagaria

Advocat i membre fundador de la Lliga Regionalista, formà part de la dissidència liberal i republicana del 1904 que publicà el diari *El Poble Català* el 1906. Ventosa fou el seu primer director. Però tornà a ser membre de la Lliga i formà part de la Comissió d'Acció Política. Era fill d'un capità de vaixell de vela que feia viatges a Amèrica i que esdevingué director d'una companyia naviliera. El 1905 Joan Ventosa va ser elegit regidor municipal de Barcelona. El 1907 fou elegit diputat regionalista a Corts pel districte de Santa Coloma de Farners. Representà aquest districte ininterrompudament enfront de diferents rivals dinàstics fins al 1923, comicis en què fou elegit diputat sense oposició. El desembre de 1910 denuncià al Congrés la corrupció d'alguns regidors lerrouxistes a l'Ajuntament de Barcelona. Fou ministre d'Hisenda del govern de concentració de García Prieto el 1917 i, després, ministre de Proveïments del govern Maura el 1918, al costat de Cambó. La col·laboració amb aquest darrer va fer que, quan Cambó esdevingué president de la CHADE, Ventosa fos vicepresident de l'empresa. Fou vicepresident del Banc Vitalici i president de la Companyia de la Societat d'Assegurances Hispania, de la Compañía Ibero-Americana de Inmuebles y Crédito, de Luz y Fuerza de Levante, de SOFINA, de Gas Lebon i de Manufacturas del Corcho i, des del 1923, de la Banca Marsans. Així doncs, la banca, l'aigua potable, l'electricitat, les assegurances, l'edificació i les obres públiques foren els camps on desenvolupà l'activitat econòmica. Durant els anys vint va comprar vint mil hectàrees de terreny a l'Alta Ribagorça, on, a partir del 1955, hi hauria el parc nacional d'Aigüestortes i el 1954 féu donació del refugi que porta el seu nom al Centre Excursionista de Catalunya.

Del febrer a l'abril del 1931 va ser novament ministre d'Hisenda del darrer govern de la Monarquia d'Alfons XIII en representació de la Lliga Regionalista. Negocià un emprèstit de seixanta milions de pessetes amb la Banca Morgan de Nova York amb l'aval del tresor públic. Passà uns mesos a França arran de la proclamació de la República. El 1932 publicà el llibre *La situación política y los problemas económicos de España*. Va ser elegit diputat el 1932 del Parlament de Catalunya. Deixà aquest càrrec per a dirigir la minoria de la Lliga Catalana a les Corts espanyoles arran de la seva elecció com a diputat per la ciutat de Barcelona el novembre del 1933, el mateix càrrec que ocupà a les Corts del Front Popular el 1936. Fou aliè a l'aixecament militar.

Un cop desencadenada la guerra civil, va col·laborar des de París en l'ajut econòmic al general Franco. El seu segon fill morí al front de Madrid al servei de les tropes enemigues de la República. Ventosa passà a Burgos a final del 1936 i la seva col·laboració va ser molt valuosa per a impedir, l'any 1938, que la República pogués retirar l'or de l'Estat espanyol dipositat al Banc de França. Un cop acabada la guerra, va ser nomenat procurador de les primeres Corts del règim franquista el 1943. Hagué de dimitir per ser un dels trenta procuradors signants de la carta que demanà al general Franco la restauració de la Monarquia i des del 1947 va ser membre del consell privat del pretendent Joan de Borbó. Quan va morir presidia l'Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya des de 1955.

Josep Zulueta i Gomis

Barcelona, 1878 - Barcelona, 1925

Fototeca.cat - D. Campos

Era advocat, expert en afers agropecuaris, i republicà. Inicialment havia estat possibilista de Castelar, la fracció més moderada del republicanisme espanyol. Zulueta va ser director de la societat del Canal d'Urgell i president de la Lliga de Productors de Catalunya. També presidí la Federació Agrícola Catalano-Balear entre el 1901 i el 1902. Impulsà la replantació de les vinyes destruïdes per la fil·loxera. El 1903 va anar a Amèrica per a impulsar les exportacions catalanes. Marmessor de Ferran Alsina, el creador de la Mentora Alsina, museu de física experimental al Tibidabo, administrà el seu llegat. Presidí l'Agrupació Mútua del Comerç i de la Indústria. Des del 1903 fou diputat a Corts per Vilafranca del Penedès i en va ser reelegit ininterrompudament fins al 1923, comicis en què fou derrotat per un candidat regionalista. S'ocupà de la qüestió dels pagesos rabassaires. Fou dels polítics de la Unió Republicana que s'adheriren a la Solidaritat Catalana el 1906. El 1910 s'integrà a la Unió Federal Nacionalista Republicana i va promoure l'ingrés d'aquest partit a la Conjunció Republicano-Socialista, després de l'expulsió d'aquesta aliança del Partit Radical de Lerroux el 1911. Però el 1913 Zulueta passà al Partit Reformista, el més moderat dels republicans, quan Melquíades Álvarez el fundà amb Gumersindo de Azcárate. Zulueta va ser el dirigent principal del reformisme a Catalunya i el representà en la campanya autonomista dels anys 1918-1919. L'accidentalisme en matèria de règim i l'escàs catalanisme del Partit Reformista no permeteren a aquesta formació agafar força a Catalunya. El 1915 Zulueta fundà la Societat Cooperativa del Cadí a la Seu d'Urgell, cooperativa lletera i elaboradora de formatges i mantega que començà la transformació de l'economia de l'Alt Urgell. Zulueta col·laborà en la revista *Cataluña Agrícola*.

Antagonistes de la campanya autonomista

Niceto Alcalá Zamora y Torres

Priego (Còrdova), 1877 - Buenos Aires (Argentina), 1949

Juntament amb Maura, va ser el polític espanyol que més intervingué en la discussió de la qüestió de l'autonomia catalana entre els anys 1918 i 1919. Advocat a Madrid del Crédit Lyonnais i d'altres companyies, s'afilià al Partit Liberal Dinàstic, pel qual, a l'ombra de Romanones, va ser diputat de La Carolina a partir del 1905. El 1910 va ser sotssecretari de Governació. El 1917, després d'haver passat als rengles de Manuel García Prieto, marquès d'Alhucemas, aquest el va nomenar ministre de Foment del govern de concentració posterior a la gran crisi política de l'estiu d'aquell any. El 1911 Alcalá Zamora s'havia oposat al Congrés a la concessió de la Mancomunitat a les quatre províncies catalanes i el 1918 tornà a oposar-se al projecte d'estatut català; va presentar com a alternativa un projecte de descentralització, redactat conjuntament amb Maura a la comissió extraparlamentària. Ningú no podia imaginar el 1919 que, dotze anys després, el 1931, Alcalá Zamora, com a cap del Govern, negociaria amb Francesc Macià l'autonomia de Catalunya. El 1922, com a membre del govern de concentració liberal de García Prieto, Alcalá Zamora fou ministre de la Guerra, però dimití perquè estava en desacord amb la política de concessions del Govern als caps locals del Marroc, concessions que els militars consideraven humiliants.

Alcalá Zamora fou contrari a la Dictadura de Primo de Rivera i es convertí en republicà el 1930 i cap del comitè revolucionari que esdevindria Govern provisional de la Segona República el 14 d'abril de 1931. Però la Dreta Liberal Republicana, que Alcalá Zamora encapçalà, no tingué força. El desembre de 1931 dimití per disconformitat amb els articles anticlericals de la Constitució i, això no obstant, en aquelles Corts, les esquerres l'elegiren president de la Segona República. Durant el Bienni Dretà no va poder impedir la revolta del 6 d'octubre de 1934 i les esquerres el feren coresponsable de la repressió, durant la qual Alcalá Zamora concedí les commutacions de les penes de mort, imposades als caps dels Mossos d'Esquadra que havien defensat la Generalitat. La tardor del 1935 impedí que Gil Robles i la dreta catòlica formessin govern sense unes noves eleccions. Tractà de formar un partit centrista que evités la bipolarització existent en les eleccions del febrer del 1936, però fracassà. Odiat per les dretes i per les esquerres, aquestes darreres el destituïren com a president de la República en virtut de l'article de la Constitució que permetia fer-ho després d'una segona dissolució anticipada de les Corts. Aquest fet desvirtuava el sentit d'aquesta disposició, ja que fou emprada precisament per les forces d'oposició que havien guanyat les eleccions després de la dissolució. L'esclat de la guerra civil sorprengué Alcalá Zamora de viatge per Escandinàvia. Restà a França i aconseguí embarcar cap a Argentina, on arribà el 1942. Allí morí, set anys més tard, expatriat i despossseït pels dos bàndols que havien lluitat a Espanya.

Álvaro de Figueroa y Torres, comte de Romanones

Madrid, 1863 - Madrid, 1950

Álvaro de Figueroa, primer comte de Romanones, va ser doctor en dret per la Universitat de Bolonya. Pertanyia a una família amb grans propietats a Guadalajara, districte que Romanones controlava, i va ser elegit diputat per aquest districte ininterrompudament des del 1888 dins el Partit Liberal Dinàstic. Alcalde de Madrid el 1894, va ser ministre d'Instrucció Pública els anys 1901-1902 amb Sagasta, mandat en què convertí els mestres públics en empleats de l'Estat. Creà el *Diario Universal* el 1903. Membre dels governs liberals dels anys 1905-1906, va ser, successivament, ministre de Foment, de Justícia i de Governació. Donà suport a Canalejas, i aquest el nomenà ministre d'Instrucció Pública el 1910; a continuació, Romanones arribà a president del Congrés. Després de l'assassinat de Canalejas el mes de novembre del 1912, Romanones assumí la presidència del govern liberal, però va caure arran de l'escissió de García Prieto. Per segona vegada va ser cap del Govern entre els anys 1915 i 1917. Hi tornà com a ministre de Justícia del govern de concentració de Maura el 1918 i passà a ser ministre d'Estat (Afers Exteriors) de l'efímer govern presidit per García Prieto el novembre del mateix any.

Com a cap d'un govern en minoria, el desembre del 1918 s'hagué d'enfrontar amb la demanda autonòmica catalana i tractà de trobar-hi una sortida amb la creació de la comissió extraparlamentària. No aconseguí que els catalanistes, les esquerres i els conservadors datistes hi entressin. Malgrat tot, decidí tirar endavant, assumí el projecte descentralitzador de la comissió i no permeté debatre al Congrés el projecte autonòmic de la Mancomunitat. Després de signar el decret de la jornada de vuit hores, va dimitir arran del cop virtual del capità general de Catalunya, Joaquim Milans del Bosch, amb motiu de la vaga general de Barcelona de l'abril del 1919. Un fill de Romanones morí el 1920 a la guerra del Marroc. En el govern de concentració liberal de García Prieto dels anys 1922-1923, Romanones va ser ministre de Justícia i passà a presidir el Senat, lloc que ocupava quan es produí el cop d'estat de Primo de Rivera, contra qui conspirà. Va ser multat arran de la *Sanjuanada* del 1926. El 1931 Romanones va promoure el darrer govern de concentració del regnat d'Alfons XIII, en el qual va ser ministre d'Estat. Va haver de negociar la capitulació i l'exili del rei el 14 d'abril de 1931 arran del triomf republicà. Va ser diputat a les Corts constituents de la Segona República. Estigué al marge de l'alçament del 18 de juliol de 1936. S'exilià a França i tornà el 1937 a Espanya.

Des dels vuit anys, arran d'una caiguda, havia quedat coix i aquest defecte físic va ser explotat pels caricaturistes del primer quart del segle XX.

Antoni Maura Muntaner

Palma de Mallorca, 1853 - Torrelodones (Madrid), 1925

Fototeca.cat - D. Campos

Advocat, començà la carrera política a l'ombra del seu sogre, Germán Gamazo, cap dels liberals dinàstics de Castella i Lleó. L'escó de Maura al Congrés va ser el de Palma de Mallorca. Però ell estava castellanitzat. Fou ministre d'Ultramar el 1892 i va veure fracassar el seu projecte d'autonomia per a Cuba i Puerto Rico. El 1894 va ser ministre de Foment. Després de la mort de Germán Gamazo encapçalà el seu grup, però el 1902 passà del Partit Liberal al Partit Conservador i heretà el lideratge de Francisco Silvela, després de ser ministre de Governació en el segon govern d'aquest darrer. Maura ocupà la presidència del Govern per primer cop el 1903, però dimití l'any següent per disconformitat amb les intervencions del jove rei. El 1907 formà el govern més llarg dels del regnat d'Alfons XIII. Amb el seu projecte de llei d'administració local pretenia posar fi al caciquisme i fomentar la participació política de la classe mitjana amb el sufragi corporatiu, però la llei no arribà a aprovar-se perquè Maura va haver de dimitir arran de la repressió de la Setmana Tràgica, i el rei cridà a governar els liberals l'octubre del 1909.

Es negà a governar alternament amb els liberals i el rei acabà cridant Eduardo Dato per a governar amb els conservadors, fet que provocà l'escissió dels mauristes. El 1918 fou cridat a formar el seu primer govern de concentració, que finalitzà quan acabà la guerra a Europa. Després de la caiguda de Romanones, l'abril del 1919, Maura formà un govern amb la seva sola fracció conservadora, però fou derrotat en les eleccions —fou el primer i únic cas d'un govern que perdé les eleccions durant la Restauració— i va haver de dimitir el juliol del mateix any. El 1921, després del desastre d'Annual al Marroc, Maura formà el seu segon govern de concentració, però deixà el poder el març del 1922. No col·laborà amb la Dictadura de Primo de Rivera, tot i que molts mauristes sí que ho feren, el que confirmà la caracterització del maurisme com la dreta de la dreta monàrquica i dinàstica, amb una evident proclivitat antiliberal, que es va radicalitzar durant el quinquenni republicà.

Alfons Sala i Argemí

Terrassa (Vallès Occidental), 1863 - Barcelona, 1945

Fototeca.cat

Diputat per Terrassa als rengles liberals dinàstics, presentà al Congrés un vot particular al dictamen de la comissió que revisà el projecte de la comissió extraparlamentària, en què proposà que primer es concedís l'autonomia als municipis i, un cop aconseguida, que aquests decidissin a Catalunya la qüestió de l'autonomia en el termini de dos mesos abans que les Corts resolguessin definitivament la qüestió. Alfons Sala era un dels principals fabricants tèxtils de Terrassa. Havia presidit la Cambra de Comerç i Indústria de la ciutat entre els anys 1891 i 1896. Va crear l'Escola d'Enginyers Tèxtils de Terrassa el 1902. Tot i la seva adscripció al Partit Liberal, defensà el proteccionisme. Va ser diputat provincial els anys 1888 i 1892 i diputat a Corts de manera continuada entre els anys 1893 i 1920, amb la interrupció del 1907 al 1910, perquè no volgué competir amb el candidat de Solidaritat Catalana, Amadeu Hurtado. El 1922 va ser nomenat senador vitalici i el 1923 el *salisme* va perdre el control del districte de Terrassa amb la victòria de Domènec Palet i Barba, republicà catalanista que tingué el suport fins i tot de la Lliga Regionalista. Sala havia donat suport a la consecució de la Mancomunitat de Catalunya, però no va concórrer a l'Assemblea de Parlamentaris del juliol del 1917. Va ser present, en canvi, a l'acte de l'inici de la campanya autonomista el 16 de novembre de 1918, però després ja no va voler participar en l'elaboració del projecte català d'estatut del gener del 1919. Aleshores constituí la Unión Monárquica Nacional com a pinya dinàstica contra el catalanisme, però aquesta coalició fracassà electoralment tot i que va comptar amb el suport d'un diari com *La Vanguardia*.

El gener del 1924 va ser elegit president de la Mancomunitat per una assemblea de diputats provincials designats pels governadors civils. Pensà que una Mancomunitat depurada de catalanistes aconseguiria la descentralització que aquests no havien aconseguit. L'alteració del conjunt educatiu i cultural creat per la Diputació i la Mancomunitat durant els anys anteriors portà a la resistència de més d'un centenar de professors i funcionaris. L'expulsió d'aquests docents el juny de 1924 deixà malmeses bona part de les escoles tècniques de la Mancomunitat. La UMN es va convertir en la regional catalana de la Unión Patriótica, el partit únic del règim. Sala dimití el 1925 quan la Dictadura de Primo de Rivera decidí liquidar la Mancomunitat. El 1926 va rebre el títol de comte d'Egara. Quan esclatà la guerra civil passà a servir el Govern de Burgos i fou director general de Comerç.

Bibliografia

Ainaud, Josep Maria; Jardí, Enric. *Prat de la Riba, home de govern.* Barcelona: Ariel, 1973.

Alavedra, Joan. *Francesc Macià, el camí cap a la presidència de la Generalitat, 1959-1926.* Barcelona: Curial, 1993.

Albertí, Santiago. *El republicanisme català i la Restauració monàrquica.* Barcelona: Albertí, 1972.

Álvarez Junco, José. *El emperador del Paralelo. Lerroux y la demagogia populista.* Madrid: Alianza, 1990.

Andrade, Benito Mariano. *Castilla ante el separatismo catalán.* Madrid: Editorial Reus, 1921.

Antoni Rovira i Virgili i la qüestió nacional. Textos polítics, 1913-1947. Selecció i introducció de Josep-Lluís Carod-Rovira. Barcelona: Generalitat de Catalunya, 1994.

Araquistáin, Luis, *España en el crisol.* Barcelona: Minerva, 1919.

Autonomía catalanista ante el Parlamento Nacional, documentos históricos. Discursos de D. Antonio Maura, D. Niceto Alcalá Zamora, D. José Gascón, D. Alfonso Sala, D. Víctor Pradera, Sr. Conde de Romanones. Barcelona: Unión Monárquica Nacional, 1919.

Azcárate, Gumersindo de. *Municipalismo y regionalismo,* estudi preliminar de J. de Azcárate i E. Orduña. Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1979.

Balcells, Albert. *El sindicalisme a Barcelona, 1916-1923.* Barcelona: Nova Terra, 1965.

Balcells, Albert; Culla, Joan B.; Mir, Conxita. *Les eleccions generals a Catalunya de 1901 a 1923.* Barcelona: Fundació Jaume Bofill, 1982.

Balcells, Albert; Pujol, Enric; Sabater, Jordi. *La Mancomunitat de Catalunya i l'autonomia.* Barcelona: Institut d'Estudis Catalans - Proa, 1996.

Balcells, Albert; Pujol, Enric. *Història de l'Institut d'Estudis Catalans, I, 1907-1942.* Barcelona-Catarroja: IEC-Editorial Afers, 2002.

Balcells, Albert. «Puig i Cadafalch a la presidència de la Mancomunitat. Els aspectes més polítics», a *Puig i Cadafalch i la Catalunya contemporània.* Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2003.

Balcells, Albert. «La conferència de pau de París (1919). Catalunya i la Societat de Nacions», a *Catalunya i els tractats internacionals*, edició a cura de Josep M. Figueres. Barcelona: Eurocongrés 2000; 2003.

Balcells, Albert. «El projecte d'Estatut de 1919», a *Textos per la llibertat de Catalunya*. Barcelona: Departament de la Presidència de la Generalitat de Catalunya, 2004.

Balcells, Albert. *El pistolerisme, Barcelona 1917-1923.* Barcelona: Pòrtic, 2009.

Cambó, Francesc. *Memòries, 1876-1936*. Barcelona: Alpha, 1981.

Cambó, Francesc. *Dietari. Obres completes II.* Barcelona: Alpha, 1982.

Cambó, Francesc. *El catalanisme regeneracionista,* a cura de Jordi Casassas. Biblioteca dels Clàssics del Nacionalisme Català. Barcelona: La Magrana - Diputació de Barcelona, 1990.

Cambó, Francesc. *Discursos parlamentaris (1907-1935).* Barcelona: Alpha, 1991.

Camps i Arboix, Joaquim de. *La Mancomunitat de Catalunya.* Barcelona: Bruguera, 1968.

Canals, Francisco. *La cuestión catalana desde el punto de vista español.* Madrid: Imp. Vda. Pérez de Velasco, 1919.

Carretero, Luis. *La cuestión regional de Castilla la Vieja. El regionalismo castellano.* Segovia, 1918.

Casassas, Jordi. *Jaume Bofill i Mates (1878-1933). L'adscripció social i l'evolució política.* Barcelona: Curial, 1980.
Crexell, Joan. *Origen de la bandera independentista.* Barcelona: El Llamp, 1984.
Cucurull, Fèlix. *Panoràmica del nacionalisme català.* París: Edicions Catalanes de París, 1975 (sis volums).
Culí i Verdaguer, Francesc. *Las mancomunidades provinciales.* Barcelona, 1915 (tesi doctoral).
Culla, Joan B. *El republicanisme lerrouxista a Catalunya (1901-1923).* Barcelona: Curial, 1986.
Elementos para el estudio del problema de Cataluña. Soluciones autonómicas y federales. Madrid, 1918.
Espanya y Sirat, José María. *Las corrientes autonomistas en el mundo y el pleito de Cataluña.* Lleida, 1919.
Estatut d'Autonomia de Catalunya aprovat per l'Assemblea de la Mancomunitat del 25 de gener de 1919 i per la dels Ajuntaments del dia 26. Barcelona, 1919.
Ferrer i Pont, Joan Carles. *Nosaltres sols: la revolta irlandesa a Catalunya.* Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2006.
Ferrer, Joaquim. *Francesc Layret (1880-1920).* Barcelona: Nova Terra, 1971.
Ferrer, Joaquim. *Simó Piera: perfil d'un sindicalista.* Barcelona: Pòrtic, 1975.
Garriga i Massó, Joan. *Memòries d'un liberal catalanista, 1871-1934.* Barcelona: Edicions 62, 1987.
Gil Pecharromán, Julio. *Niceto Alcalá Zamora, un liberal en la encrucijada.* Madrid: Editorial Síntesis, 2005.
Gustems, Antoni. *Les eleccions provincials a Girona (1875-1923).* Universitat Autònoma de Barcelona, 1995 (tesi doctoral).
Història d'una política. Documents i actuació de la Lliga Regionalista, 1901-1933. Barcelona: Lliga Catalana, 1933.
Hurtado, Amadeu. *Quaranta anys d'advocat. Història del meu temps.* Barcelona: Ariel, 1969.
Instituto de Reformas Sociales. *Estadística de las huelgas. Memoria de 1919 y resumen comparativo del período 1915-1919.* Madrid, 1922.
Jardí, Enric. *Cambó, perfil biogràfic.* Barcelona: Pòrtic, 1995.
Jardí, Enric. *Puig i Cadafalch, arquitecte, polític i historiador de l'art.* Barcelona: Ariel, 1975.
Jardí, Enric. *Francesc Macià, el camí de la llibertat, 1905-1931.* Barcelona: Aymà, 1977.
Joaniquet, Aurelio. *Alfonso Sala, conde de Egara.* Madrid: Espasa-Calpe, 1955.
Las Mancomunidades. Barcelona, 1912.
Lacomba, Juan Antonio. *La crisis española de 1917.* Madrid: Ciencia Nueva, 1970.
Lacomba, Juan Antonio. *Regionalismo y autonomía en la Andalucía contemporánea (1835-1936).* Granada: Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Granada, 1988.
Lladonosa Pujol, José. *Historia de la Diputación provincial de Lérida.* Lleida, 1974.
Lladonosa, Manuel. *Catalanisme i moviment obrer. El Centre Autonomista de Dependents del Comerç i de la Indústria entre 1903 i 1923*. Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1988.
Manent, Albert. *Josep Maria Espanya, conseller de la Mancomunitat i de la Generalitat de Catalunya.* Barcelona: Rafael Dalmau, 1998.
Martínez Fiol, David. *El catalanisme i la Gran Guerra*. Biblioteca dels Clàssics del Nacionalisme Català. Barcelona: La Magrana - Diputació de Barcelona, 1988.
Martínez Fiol, David. *Els voluntaris catalans a la Gran Guerra, 1914-1918.* Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1991.
Martínez Fiol, David. *Daniel Domingo Montserrat (1900-1968). Entre el marxisme i el nacionalisme radical.* Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2001.
Maseras, Alfons. *Vers l'autonomie intégrale catalane. Plebiscit du peuple catalan pour l'autonomie. Petition solemnelle au Gouvernement espagnol.* Lausana: Tribune Libre des Nations, 1919.
Mestre, Jesús; Toran, Rosa. *Eleccions de diputats provincials a Barcelona, 1812-1923.* Barcelona: Ajuntament de Barcelona, 1987.

Milego, Julio. *El problema catalán ¿separatismo o regionalismo?* Madrid, 1916.
Mir, Conxita. *Lleida (1890-1936). Caciquisme polític i lluita electoral.* Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1985.
Molas, Isidre. *Lliga Catalana.* Barcelona: Edicions 62, 1972.
Molas, Isidre. «Federació Democràtica Nacionalista (1919-1923)». *Recerques,* núm. 4, Barcelona, 1974.
Molas, Isidre. «El projecte d'Estatut d'Autonomia de Catalunya de 1919». *Recerques* núm. 14. Barcelona, 1983.
Molins, Joaquín María. *Elecciones y partidos políticos en la provincia de Tarragona, 1890-1936.* Tarragona: Diputació de Tarragona, 1985.
Moreno Luzón, Javier. *Romanones, caciquismo y política liberal.* Madrid: Alianza, 1988.
Nadal, Joaquim de. *Memòries. Vuitanta anys de sinceritat i de silencis.* Barcelona: Aedos, 1965.
Noguer i Comet, Ramon. *Al llarg de la meva vida.* Memòries inèdites dipositades a la Fundació Jaume Bofill, a Barcelona.
Pabón, Jesús. *Cambó, 1876- 1947.* Pròleg de Carlos Seco Serrano. Barcelona: Alpha, 1999.
Per l'Autonomia de Catalunya. Documents i acords. Barcelona: Mancomunitat de Catalunya, desembre del 1918.
Per l'Autonomia de Catalunya. Documents i acords (segon fascicle). Barcelona: Mancomunitat de Catalunya, gener del 1921.
Pi i Sunyer, August. *L'autonomia de Catalunya i la Universitat, conferència donada per [...] a l'Ateneu Barcelonès el dia 23 de desembre de 1918.* Barcelona: F. Altés, 1919.
Pla, Josep. *Francesc Cambó. Materials per una història d'aquests últims anys.* Barcelona: Catalònia, 1930.
Poblet, Josep M. *El moviment autonomista a Catalunya dels anys 1918-1919.* Barcelona: Pòrtic, 1970.
Puig i Cadafalch, Josep. *Escrits d'arquitectura, art i política.* Selecció, introducció i edició a cura de Xavier Barral i Alted. Barcelona: Institut d'Estudis Catalans, 2003.
Puigdevall, Narcís *et al. Història de la Diputació de Girona.* Girona: Diputació de Girona, 1989.
Pujadas i Martí, Xavier. *Marcel·lí Domingo i el marcel·linisme.* Barcelona: Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 1996.
Puy, Josep. *Alfons Sala Argemí, industrial i polític, 1863-1945.* Terrassa: Arxiu Tobella, 1983.
Ribas, Frederic. «Joan Ventosa i Calvell». *Revista de Catalunya* núm. 323, Barcelona, 2007.
Robledo, Ricardo. «L'actitud castellana enfront del catalanisme». *Recerques* núm. 5. Barcelona, 1975.
Royo Villanova, Antonio. *La autonomía y la municipalización.* Madrid, 1918.
Royo Villanova, Carlos. *El regionalismo aragonés.* Saragossa: Guara, 1978.
Sabadell, Juan. *La autonomía de Cataluña: opiniones de un castellano que ama a Cataluña y vive y trabaja en ella.* Barcelona, 1919.
Sala Argemí, Alfonso. *Intervenciones parlamentarias de D. Alfonso Sala Argemí, Conde de Egara en el Congreso de los Diputados, Senado y Mancomunidad de Cataluña.* Barcelona: Casa Provincial de Caridad, 1927.
Salvador, Eugènia *et al. Les eleccions legislatives i municipals a Barcelona, 1810-1986.* Barcelona: Ajuntament de Barcelona - Fundació Jaume Bofill, 1989.
Sánchez de Toca, Joaquín. *Regionalismo, municipalismo y centralización.* Madrid: Editorial Reus, 1921.
Santamaría Pastor, Juan Alfonso; Orduña Rebollo, Enrique; Martín Artajo, Rafael. *Documentos para la historia del regionalismo en España.* Madrid: Instituto de Estudios de la Administración Local, 1977.
Sirval. *La autonomía de Cataluña: el problema, ayer, el resurgimiento, hoy, el Gobierno ante el problema [una entrevista con Francisco] Cambó.* Barcelona, 1919.
Sol, Romà; Torres, Carme. *Lleida en temps de la Mancomunitat de Catalunya, 1913-1924*. Lleida: Virgili i Pagès, 1989.
Tusell, Javier. *Antonio Maura, una biografía política*. Madrid: Alianza, 1994.

Annexos

Tots els annexos són extrets de les obres:

Per l'Autonomia de Catalunya. Documents i acords.
Barcelona: Mancomunitat de Catalunya, desembre del 1918.

Per l'Autonomia de Catalunya. Documents i acords (segon fascicle).
Barcelona: Mancomunitat de Catalunya, gener del 1921.

Annex I. Llista dels ajuntaments que respongueren afirmativament al referèndum de l'autonomia de Catalunya el 1918

Albagés
Abella de la Conca
Abreda
Ager
Agramunt
Aguilar de Segarra
Agullana
Aiguafreda
Aiguamúrcia
Aiguaviva
Aitona
Alamús
Albaterrec
Albesa
Albinyana
Albiol
Albons
Alcanar
Alcano
Alcover
Alcoleche
Aldover
Aleixar
Alella
Alfara
Alfarràs
Alfès
Alforja
Algerri
Alguaire
Alinyà
Alió
Almacelles
Almatret
Almenar
Almuster
Alós de Balaguer
Alp
Alpens
Altafulla
Altron
Amer
Amposta
Anglès
Anglesola
Anserall
Anyà
Arbeca
Arbós
Arbúcies
Arbolí
Arcabell
Arenys de Mar
Arenys de Munt
Aristol
Arfa
Argelaguer
Argensola
Argentera
Argentona
Armentera
Arnès
Arrós i Vila
Ars
Artés
Artesa de Lleida
Artesa de Segre
Ascó
Aspa
Atmella de Mar
Avià
Avinyó
Avinyonet
Avinyonet de Puigventós
Badalona
Baheut
Bagà
Bagur
Balaguer
Balanyà
Baldomar
Balsareny
Banyeres
Banyoles
Barbarà
Barbens
Barcelona
Barnera
Baronia de la Vansa
Baronia de Rialp
Bàscara
Basegoda
Basella
Batea
Batet
Begues
Begudà
Belda
Belianes
Bellcaire
Bellcaire d'Urgell
Bellmunt
Bellprat
Bellpuig
Bellvert
Bellvey
Bellvis
Benavent de Lleida
Benifallet
Benisanet
Berga
Besalú
Bescanó
Bescaran
Betlan
Bigues i Riells
Biosca
Bisbal de Falset
Bisbal del Penedès
Blancafort
Blanes
Boadella
Bolvir
Bonastre
Bordas
Borrassà
Borredà
Borges Blanques
Borges del Camp
Bosost
Bot
Botarell
Bovera
Bràfim
Breda
Brocà
Bruch
Brull
Brunyola
Cabanabona
Cabanes
Cabacer
Cabó
Cabra
Cabrera d'Igualada
Cabrils
Cadaqués
Caixans
Calaf
Calafell
Calders
Calella
Caldes de Malavella
Caldes de Montbui
Caldes de Prat
Calonge
Callús
Camarasa
Cambrils
Campdevànol
Campelles
Campins
Camprodon
Canet d'Arri
Canet de Mar
Canejan
Canonge
Canovellas
Cànoves i Samalús
Cantallops
Canyelles
Capafons
Capellades
Capmany
Capsanes
Catllar
Caralps
Cardedeu
Cardona
Carme
Caseres
Cassà de la Selva
Casserres
Castelladral
Castellar de la Ribera
Castellar del Riu
Castellar de Nuch
Castellbisbal
Castellciutat
Castelldan
Castell d'Aro
Castelldefels
Castell de l'Areny
Castell d'Empordà
Castellet i Gornal
Castellfullit de la Roca
Castellfullit del Boix
Castellgalí
Castellnou de Bages
Castellnou de Ceana
Castelló d'Empúries
Castelló de Farfanya
Castellolí
Castellserà
Castellcir
Castelltersol
Castellvell
Castellvell i Vilar
Castellví de la Marca

Castellví de Rosanes
Celrà
Centelles
Cervelló i La Palma
Cervera
Cervià
Cervià de Ter
Cistella
Ciutadilla
Claravalls
Clariana
Claverol
Cogul
Colomés
Collbetó
Colldejou
Colldenargó
Collsuspina
Conesa
Constantí
Copons
Corbera d'Ebre
Corbera de Llobregat
Cornellà de Llobregat
Cornellà de Ter
Cornudella
Corsà
Corbins
Creixell
Crespià
Cruilles
Cubelles
Cunit
Das
Donzell
Dosaigües
Dosrius
Durro
Ellar
Envill
Eroles
Escaló
Esparraguera
Espluga Calva
Espluga de Francolí
Esplugues de Llobregat
Esponellà
Espot
Espunyola
Estach
Estan
Estaràs
Esterri d'Aneu
Esterri de Cardós
Falset
Farreda
Fatarella
Febró
Figarola d'Orcau
Figarosa
Fígols
Fígols d'Organyà
Figueres
Figuerola
Flassà
Flix
Florejachs
Floresta
Fogàs de Montclús
Fogàs de Tordera
Foixà
Folgaroles
Fonollosa
Fontanilles
Fontcuberta
Fonteta
Fontllonga
Fontrubí
Foradada
Forés
Fornells de la Selva
Freginals
Freixanet
Freixanet-Altadill
Fuliola
Fulleda
Gabarra
Gaià
Gallifa
Gandesa
Garcia
Garidells
Garrigàs
Gavà
Gelida
Ger
Gerri
Ginestar
Girona
Gironella
Gisclareny
Godall
Gombreny
Granadella
Granera
Grange d'Escarp
Granollers
Granyanella
Granyena
Granyena de les Garrigues
Gualba
Gualta
Guàrdia de Tremp
Guiamets
Guils
Guimerà
Guissona
Guius
Guixes
Gratallops
Gurb
Horta
Hospitalet
Hostalrich
Ibars d'Urgell
Iborra
Igualada
Isil
Isobol
Jafre
Jou
Jorba
Jossar de Cali
Juanetes
Juià
Juncosa
Juneda
La Baells
La Bajol
La Bisbal
La Cènia
La Figuera
La Galera
La Garriga
La Granada
La Junquera
La Llacuna
La Morera
La Musara
La Nou
La Palma d'Ebre
La Pera
La Quart
La Riba
La Roca
La Sallera
La Tallada
L'Atmetlla
La Vall d'Aran
La Vansa
La Vid del Penedès
Les Cabanyes
L'Escala
Les Franqueses del Vallès
Les Lloses
Les Piles
Les Planes
Linyola
Lladó
Lladorre
Lladurs
Llagostera
Llambilles
Llanera
Llansà
Llargacan
Llavorsí
Lleida
Llers
Lles
Llesp
Llinàs del Vallès
Llissà de Munt
Llissà de Vall
Llívia
Lloà
Llobera
Lloret
Llorenç del Penedès
Lloret de Mar
Llussà
Maià de Moncal
Maials
Maldà
Malgrat
Malpàs
Manlleu
Manresa
Manresana
Maranges
Marsà
Martorell
Martorelles
Masarachs
Mas de Barberan
Mas d'en Verge
Masies de Roda
Masies de Sant Hipòlit de Voltregà
Masies de Sant Pere de Torelló
Masllorens
Masnou
Masó
Masoteres
Maspujols
Masquefa
Masroig
Massanès
Massanet de Cabrenys
Massanet de la Selva
Matadepera
Mataró
Medinyà
Mediona
Menàrguens
Mieres
Milà
Miralcamp
Miravet
Moià
Molar
Molins de Rei
Molsosa
Mollerusa
Mollet
Mollet de Perelada
Molló
Monistrol de Montserrat
Monràs
Montagut
Montansell
Montanyola
Montbrió de la Marca
Montbrió de Tarragona
Montblanch
Moncada-Reixach
Montclar de Berga
Montcortès
Montellar
Montferri
Montgai
Montmajor
Montmaneu
Montmany
Montmeló

Montnegre
Montornès del Vallès
Montroig
Montrós
Montseny
Montunell
Mora d'Ebre
Mora la Nova
Morell
Mur
Nalech
Navarcles
Navés
Noves de Segre
Oden
Odena
Ogassa
Oix
Olèrdola
Olesa de Bonesvalls
Olesa de Montserrat
Olsinelles
Oliana
Oliola
Olius
Olivella
Olost de Llussanès
Olot
Olujas
Olvan
Omells de Nagaià
Ordis
Organyà
Orís
Orpí
Orrius
Orsavinyà
Ortoneda
Os
Osó de Sió
Osor
Palafolls
Palafrugell
Palamós
Palau d'Anglesola
Palau de Noguera
Palau de Santa Eulària
Palau Sabardera
Palau Sator
Palausolitar i Plegamans
Palmerola
Palol de Rebardins
Palou
Pals
Pallargas
Pallejà
Papiol
Pardines
Parets
Parròquia d'Artó
Parròquia de Besalú
Parròquia de Ripoll
Passanan
Patz
Pau
Paüls
Pedra i Coma
Penelles
Perafita
Peramea
Peramola
Peratallada
Perelada
Perelló
Piera
Pierola
Pineda
Pinell
Pinell de Brai
Pira
Pla del Camp
Pla del Penedès
Pla de Sant Tirs
Planoles
Pobla de Claramunt
Pobla de la Granadella
Pobla de Lillet
Pobla de Mafumet
Pobla de Masaluca
Pobla de Montornès
Pobla de Segur
Pobleta de Bellvei
Poboleda
Polinyà
Pons
Pont d'Armentera
Pont de Molins
Pont de Suert
Pontós
Porqueras
Porrera
Portbou
Port de la Selva
Portella
Pradell
Prades
Prat de Compte
Prat del Llobregat
Prats del Rei
Prats de Llussanès
Pratdip
Prats i Samsort
Preixana
Preixens
Premià de Mar
Prenyanosa
Prullans
Puigcerdà
Puigdalba
Puiggròs
Puigpelat
Puigreig
Puigvert d'Agramunt
Pujalt
Quart
Querol
Rabos d'Empordà
Rasquera
Regincós
Rejadell
Rellinàs
Renau
Reus
Rialp
Ribarroja d'Ebre
Ribera de Cardós
Ribes de Freser
Riells i Viabrea
Riera
Riner
Ripoll
Ripollet
Riu
Riudaura
Riudarenes
Riudecanyes
Riudecols
Riudellots de la Selva
Riudeperes
Riudoms
Riumors
Rocafort de Queralt
Rocafort de Vallbona
Rocafort i Vilumara
Roda
Roda de Barà
Rodonyà
Rojals
Roquetes
Roses
Rosselló
Rourell
Rubí
Rubió
Rupià
Sabadell
Sagàs
Salas de Llierca
Salavinera
Saldes
Salomó
Salt
Salús
Sallent
Sampedor
Sanahuja
Sant Adrià de Besós
Sant Agusti de Llussanès
Sant Andreu de la Barca
Sant Andreu de la Vola
Sant Andreu de Llavaneres
Sant Andreu del Terri
Sant Andreu Salou
Sant Aniol de Finestres
Sant Antolí i Vilanova
Sant Antoni de Vilamajor
Sant Bartomeu del Grau
Sant Boi de Llobregat
Sant Boi de Llussanès
Sant Carles de la Ràpita
Sant Cebrià Vallalta
Sant Celoni
Sant Climent del Llobregat
Sant Climent Sassebes
Sant Cristòfol de Tosas
Sant Cugat del Vallès
Sant Cugat Sesgarrigues
Sant Daniel
Sant Esteve de Bas
Sant Esteve de Castellar
Sant Esteve de Palautordera
Sant Esteve Sasrovires
Sant Eugeni del Ter
Sant Feliu de Boixalleu
Sant Feliu de Cabrera
Sant Feliu de Codines
Sant Feliu de Guíxols
Sant Feliu del Llobregat
Sant Feliu de Pallarols
Sant Feliu Sasserra
Sant Fost de Campcentelles
Sant Fructuós de Bages
Sant Genís de Vilassar (acta firmada per més de 300 veïns).
Sant Guim de la Plana
Sant Hilari Sacalm
Sant Hipòlit de Voltregà
Sant Jaume dels Domenys
Sant Jaume de Trontollà
Sant Joan de Fàbregas i Rupit
Sant Joan de les Abadesses
Sant Joan d'Espí
Sant Joan de Palamós
Sant Jordi Desvalls
Sant Julià de Ramis
Sant Just Desvern
Sant Llorenç de la Muga
Sant Llorenç d'Hortons
Sant Llorenç dels Morunys
Sant Llorenç Savall
Sant Martí de Bas
Sant Martí de Centelles
Sant Martí de Malvà
Sant Martí de Torruella
Sant Martí de Tous
Sant Martí Sarroca
Sant Martí Sasgaioles
Sant Mateu de Bages
Sant Miquel de Campmajor

Sant Miquel de Clavells
Sant Miquel de Fluvià
Sant Mori
Sant Pau de Segúries
Sant Pere d'Arquells
Sant Pere de les Preses
Sant Pere de Premià
Sant Pere de Ribes
Sant Pere de Riudebitlles
Sant Pere de Torelló
Sant Pere de Vilamajor
Sant Pere Pescador
Sant Pol de Mar
Sant Privat de Bas
Sant Quintí de Mediona
Sant Quirze de Besora
Sant Quirze de Terrassa
Sant Quirze Safaja
Sant Sadurní
Sant Sadurní d'Anoia
Sant Sadurní d'Osormor
Sant Salvador de Guardiola
Sant Salvador de Vianya
Sant Vicens de Camós
Sant Vicens de Calders
Sant Vicens de Castellet
Sant Vicens d'Espinelves
Sant Vicens dels Horts
Sant Vicens de Llavaneres
Sant Vicens de Torelló
Santa Cecília de Montserrat
Santa Cecília de Voltregà
Santa Coloma de Cervelló
Santa Coloma de Farnés
Santa Coloma de Gramanet
Santa Coloma de Queralt
Santa Cristina d'Aro
Santa Eugènia de Berga
Santa Eulària de Riuprimer
Santa Eulària de Ronsana
Santa Fe del Penedès
Santa Linya
Santa Llugaia d'Algama
Santa Marguerida i Monjos
Santa Marguerida de Montbui
Santa Maria d'Aló
Santa Maria de Barbarà
Santa Maria de Besora
Santa Maria de Mar1és
Santa Maria de Meià
Santa Maria de Miralles
Santa Maria de Palautordera
Santa Oliva
Santa Pau
Santa Perpètua
Santa Perpètua de Moguda
Santa Susanna
Sant Iscle de Vallalta
Sapeira
Sardanyola
Sarreal
Sarrià
Sarrià de Ter
Sarroca de Lleida
Savellà del Comtat
Secuita
Selva de Mar
Senant
Senfores
Senterada
Sentmenat
Serch
Serchs
Serós
Serra de Daro
Serradell
Set Cases
Seu d'Urgell
Seva
Sidemunt
Sils
Sitges
Sobremunt
Soleràs
Solivella
Solsona
Sora
Subirats
Súria
Susqueda
Tabèrnoles
Tagamanent
Tahús
Talamanca
Talavera
Talladell
Tamarit
Taradell
Tarragona
Tàrrega
Tarroja
Teià
Térmens
Terrades
Terrasola
Terrassa
Tiana
Tírvia
Tiurana
Tivenys
Tivisa
Toloriu
Tona
Torà
Tordera
Torelló
Tornabou
Torms
Torrebesses
Torre de Claramunt
Torre de Fontaubella
Torre de l'Espanyol
Torredembarra
Torrefarrera
Torrefeta
Torregrossa
Torrelameu
Torrelles de Foix
Torrelles del Llobregat
Torrent
Torres del Segre
Torreserona
Torroella de Fluvià
Torroella de Montgri
Torroges
Tortellà
Tortosa
Tosa
Tosal
Tragó de Noguera
Tremp
Tudela de Segre
Ullà
Ullastret
Ulldecona
Ulldemolins
Unarre
Urtg
Urús
Vacarisses
València d'Aneu
Vallbona
Vallbona de les Monges
Vallcebre
Vallclara
Vall de Castellbó
Vall de Vianya
Vallfogona
Vallfogona de Balaguer
Vallfogona de Riucorp
Vallgorguina
Vallirana
Vall-llòbrega
Vallmoll
Valls
Vandellós
Veciana
Vendrell
Ventalló
Verdú
Verges
Vespella
Vich
Vidrà
Vidreres
Vilabella
Vilabertran
Vilablareig
Vilach
Vilada
Viladecavalls
Viladecans
Vilademat
Vilademuls
Viladesens
Viladonja
Viladrau
Vilafant
Vilafranca del Penedès
Vilagrasa
Vilahur
Vilajuïga
Vilalleons
Vilallonga
Vilallonga de Ter
Vilallovent
Vilamacolum
Vilamalla
Vilamaniscle
Vilamitjana
Vilanant
Vilanova de Bellpuig
Vilanova d'Escornalbou
Vilanova de 1'Aguda
Vilanova de la Barca
Vilanova de la Muga
Vilanova del Camí
Vilanova de Meià
Vilanova de Prades
Vilanova de Sau
Vilanova de Segrià
Vilanova i Geltrú
Vilaplana
Vilarrodona
Vilasacra
Vilaseca
Vilassar de Mar
Vilatenim
Vilatorta
Vilavert
Vilella Alta
Vilella Baixa
Viloví
Viloví d'Onyar
Villalba de los Arcos
Villalba Sasserra
Villech i Estana
Vimbodí
Vinaixa
Vinebre
Vinyols
Viure
Viver i Serrateix
Vulpellach
Xerta

Annex II. Bases per a l'autonomia de Catalunya del 27 de novembre de 1918

MISSATGE ADREÇAT A L'EXCM. SENYOR PRESIDENT DEL CONSELL DE MINISTRES

Excmo. Señor:

Cuando un problema es vital para un pueblo; cuando no es solamente de partidos o de clases, sino expresión de profundas necesidades, que radican en lo más íntimo del alma nacional, aparece repetidamente a través de las épocas históricas y surge redivivo si en época de decadencia y postración ha podido momentáneamente obscurecerse en la conciencia colectiva.

Así es nuestro problema, Excmo. Sr.; no creación artificiosa de literatos y políticos, ni efecto de pasajeras exaltaciones, ni de corrientes efímeras que surgen y desaparecen en el transcurso del tiempo — como todo ello se ha dicho alguna vez, — sino expresión la más ferviente y unánime de la voluntad de Cataluña; voz profunda, firme y siempre clara del espíritu catalán, que, iniciándose allá en las lejanías de la historia, se convirtió en clamor a medida que las libertades de esta noble tierra iban siendo limitadas o cercenadas.

Desde que hace dos siglos quedó suprimida por entero la libertad política de Cataluña, se planteó virtualmente, en toda su integridad, la cuestión catalana. Desde entonces también, a través de las vicisitudes históricas, la voluntad de Cataluña se ha manifestado constantemente contra el régimen unitario y centralista que le fué impuesto, levantando su voz así que la fuerza coercitiva exterior ha dejado que hablara nuestra alma. Basta recordar, olvidando en este momento luctuosos tiempos y turbulentas reclamaciones, la acción política de Cataluña desde que los Diputados catalanes de las Cortes de Cádiz recibieron de la Junta superior del Principado el mandato de reivindicar la autonomía, hasta las manifestaciones del sentimiento catalán que latió en la orientación fuerista del tradicionalismo y en la tendencia federal del partido republicano.

Con el siglo XX llega el período de la intervención de una nueva fuerza política. Las repetidas victorias electorales conseguidas; el grandioso movimiento de Solidaridad, a la cual se sumaron todos los representantes de los partidos; la campaña de todos los sectores de la opinión de Cataluña para la obtención de la Mancomunidad; las proposiciones diversas en que palpita la voluntad catalana, que dicho organismo ha aprobado en sus asambleas, uniendo en su voto la diversidad de matices de opinión de sus miembros; la Asamblea de Parlamentarios de 1917, reuniendo otra vez con mayor amplitud que nunca a los partidos catalanes en una reclamación unánime de la autonomía, hechos son tan recientes y conocidos y de un sentido tan claro y elocuente, que ya no cabría insistir en ellos ni glosar una vez más su valor como expresión permanente de nuestro pensamiento.

Así, la presente petición, que, cumpliendo un reiterado mandato popular, tenemos el honor de elevar al Gobierno de S. M. en estos momentos trascendentales de la historia, no representa un hecho aislado, sino que siendo reflejo fiel de la más reciente de las innumerables manifestaciones de la voluntad de Cataluña en favor de su libertad interna, es a la vez expresión verdadera de un estado de opinión que no puede ser desatendida por los Poderes públicos.

En las Semanas Municipales organizadas en los últimos años por la Escuela de Funcionarios de Administración local, habíase filtrado, como en todo el ambiente catalán, el deseo de Cataluña, ya consciente y articulado, de conseguir su autonomía, que cristalizó en la Cuarta Semana celebrada en el presente año, en el acuerdo de someter a los Municipios Catalanes unas conclusiones, la primera de las cuales proclama la aspiración catalana a que se le reconozca su derecho a la autonomía.

Estas conclusiones han obtenido el voto favorable de más del 98 por 100 de los Ayuntamientos de Cataluña; votación unánime que jamas en país alguno obtuvo ningún ideal sometido a plebiscito.

Pero donde la expresión de esta voluntad se tradujo en hechos culminantes y en acentos que, por lo unánimes, vigorosos y sinceros, reclaman ser atendidos, fué cuando, en movimiento popular integrado por todas las fuerzas económicas, sociales y políticas de nuestra tierra, se confió pocos días ha al Sr. Presidente de la Mancomunidad de Cataluña, la misión de

hacer solemne entrega al Gobierno de España de la petición consecuencia del resultado del Plebiscito Municipal.

Individualmente todas las clases populares invadiendo la Plaza pública, corporativamente todas las representaciones sociales y políticas organizadas del país, rivalizaron en sus muestras de adhesión a la causa secular de Cataluña. En feliz coincidencia de aspiraciones concretas y común sacrificio de matices de opinión, toda la tierra catalana ha vibrado con un solo entusiasmo reflexivo. La voz popular, como en los grandes acontecimientos de la vida de los pueblos, fué clara y conminatoria.

Obedeciendo a su mandato, el Consejo de la Mancomunidad se ha adjuntado representaciones parlamentarias de todas, absolutamente todas las fuerzas políticas de Cataluña, con objeto de estructurar lo que está en el ánimo de todos los catalanes.

Consecuencia de tal trabajo son las adjuntas Bases, que sometemos a V. E. como expresión de la voluntad serena, consciente y reflexiva de Cataluña entera:

BASES

PRIMERA. Del Territorio de Cataluña

A) *De su constitución.*

El territorio de Cataluña se entenderá constituído por el que forman en la actualidad las provincias de Barcelona, Gerona, Lérida y Tarragona.

B) *De la posibilidad de agregación*.

Podrán agregarse al territorio de Cataluña, en todo o en parte, otras provincias españolas mediante las condiciones siguientes:

a) Que la petición sea formulada, por lo menos, por las dos terceras partes de los Ayuntamientos comprendidos en el territorio que trate de agregarse y que sea aprobada, mediante referéndum, por los electores del mismo.

b) Que lo apruebe el Parlamento Regional de Cataluña.

c) Que los territorios que se trate de agregar no estén separados del de Cataluña por otros que no formen parte de ella.

El acuerdo de agregación podrá ser simple o condicional.

SEGUNDA. Del Gobierno Regional de Cataluña

A) *De su organización*.

El Gobierno Regional de Cataluña vendrá integrado por los siguientes elementos:

a) Un Parlamento constituído por dos Cámaras: una elegida por sufragio universal directo, y otra por el voto de los Concejales de todos los Ayuntamientos.

b) Un Poder ejecutivo, responsable ante dicho Parlamento.

B) *De sus facultades*.

El Gobierno Regional, integrado por los elementos arriba expresados, tendrá plena soberanía para regir los asuntos interiores de Cataluña, en cuanto no se refiera a los siguientes, respecto de los cuales subsistirá íntegramente y sin limitación alguna la soberanía del Estado:

a) Las relaciones internacionales y la representación diplomática y consular.

b) El Ejército, la Marina de guerra, las fortificaciones de costas y fronteras y cuanto se refiera a la defensa nacional.

c) Las condiciones para ser español y el ejercicio de los derechos individuales establecidos en el título 1º de la Constitución.

d) El régimen arancelario y los tratados de comercio, y las aduanas.

e) El abanderamiento de buques mercantes y los derechos y beneficios que conceda.

f) Los ferrocarriles y los canales de interés general.

g) La legislación penal y mercantil, comprendiendo en ésta el régimen de la propiedad industrial é intelectual.

h) Las pesas y medidas, el sistema monetario y las condiciones para la emisión de papel moneda.

i) La reglamentación de los servicios de correos y telégrafos.

j) La eficacia de los documentos públicos y de las sentencias y comunicaciones oficiales.

k) La legislación social.

El régimen y concesión de los aprovechamientos hidráulicos, quedará reservado al Poder Central mientras concurra cualquiera de las circunstancias siguientes:

a) Que las aguas en parte de su curso discurran por territorio no catalán; y

b) Que el aprovechamiento tenga por objeto el transporte de energía fuera del territorio catalán.

Todos los bienes del Estado, definidos y comprendidos en los artículos 339 y 340 del Código civil, sitos en Cataluña y no afectos a los servicios reservados al Poder Central, pasarán a ser de la Región. Quedarán igualmente transferidos a la Región los derechos del Estado nacidos de actos de soberanía ejercidos en el territorio de Cataluña que no se refieran a las funciones y a materias reservadas al Poder Central.

Todos los documentos relativos a los servicios y funciones de que se hace cargo el Poder Regional, le serán entregados.

En tanto el Parlamento Regional no legisle sobre las materias sometidas a su soberanía, continuarán rigiendo en el territorio de Cataluña las leyes del Estado sobre las mismas, con la sola modificación de corresponder a las Autoridades del Gobierno y a los Tribunales de Cataluña las facultades que a las Autoridades y Tribunales similares del Estado atribuyen dichas leyes.

Con igual salvedad se aplicarán en el territorio de Cataluña las disposiciones reglamentarias dictadas por el Gobierno del Estado mientras no sean modificadas o substituídas por el Gobierno Regional.

C) *De las garantías.*

Sobre todas las materias no reservadas al Poder Central, la Soberanía del Parlamento y

del Poder Ejecutivo regionales, no tendrá otras limitaciones que las expresamente consignadas en el Estatuto de constitución.

Para dirimir los conflictos que puedan suscitarse entre autoridades y Gobierno del Estado y los del Poder Regional, se constituirá un tribunal mixto, que, además de la facultad de resolver las cuestiones jurisdiccionales, tendrá la de declarar la nulidad e ineficacia de toda disposición legislativa o gubernativa, tanto emanada del Estado como del Poder Regional, que invada la esfera asignada respectivamente a la soberanía de uno u otro.

TERCERA. Medios Económicos

Será facultad exclusiva del Poder Regional, la formación y ejecución del presupuesto de gastos e ingresos, en cuanto se refiera al Gobierno autónomo de Cataluña.

Para atender al pago de los servicios que le incumben con arreglo a la Base segunda, quedarán atribuídos al Estado los ingresos procedentes de monopolios y servicios explotados por su administración, propiedades y derechos del Estado, recursos del Tesoro, renta de Aduanas e impuesto sobre el transporte y demás contribuciones indirectas que sean necesarias.

Corresponderá asimismo al Estado, el producto de aquellas contribuciones directas que tengan por base el ejercicio de facultades reservadas a la soberanía del Poder Central.

Caso de que los ingresos atribuídos al Estado resultasen insuficientes para el pago de tales servicios, Cataluña contribuirá en la proporción correspondiente a extinguir el déficit en la misma forma en que se proceda por el Estado a su extinción.

Para que en ningún momento pueda haber confusión entre las haciendas, a los efectos del párrafo anterior, en los presupuestos generales del Estado se establecerá separación absoluta entre los gastos e ingresos de carácter general y los de carácter particular de las regiones, o sea los encaminados a atender en ellas los servicios que en Cataluña quedan reservados al Poder Regional.

CUARTA. Régimen Transitorio

A) *Del Poder legislativo.*

Mientras no se constituya el Parlamento Regional de Cataluña — cuya constitución deberá tener lugar dentro de un año — ejercerá sus funciones una Asamblea legislativa integrada por todos los Diputados provinciales y todos los Diputados a Cortes y Senadores electivos de las cuatro provincias catalanas.

Esta Asamblea limitará sus acuerdos a aquellos cuya demora pudiera implicar perjuicio, y cuantas resoluciones adopte de carácter legislativo deberán someterse a ratificación del Poder Legislativo Regional, luego de su constitución.

La Asamblea legislativa se regirá por el reglamento de la Asamblea de la Mancomunidad de Cataluña con las solas modificaciones que imponga el hecho de formar parte de ella los Diputados a Cortes y Senadores electivos.

B) *Del Gobierno provisional.*

Al entrar en vigor esta ley, se designará un Gobierno provisional que será responsable ante la Asamblea.

Los miembros del Consejo de la Mancomunidad se adjuntarán a los departamentos en que se divida dicho Gobierno provisional, según la división de servicios entre ellos establecida.

El Gobierno provisional así constituído se encargará de todas las funciones ejecutivas hasta que se designe el Poder Ejecutivo con arreglo a la Constitución que se dé Cataluña.

C) *De la Comisión Mixta de adaptación de servicios.*

Para la adaptación del nuevo régimen y resolver las dificultades a que pueda dar lugar, se nombrará una Comisión Mixta, cuyos miembros designarán por mitad el Gobierno Central y el Poder Ejecutivo Regional, que determinará:

a) Los ferrocarriles y canales, construídos ya, que deban ser considerados de interés general, y las condiciones que deban reunir los que en lo sucesivo hayan de revestir tal carácter.

En ningún caso se considerarán de interés general los que no salgan del territorio de Cataluña, excepto los que respondan a un acuerdo internacional.

b) Las concesiones de obras hidráulicas, cuyo otorgamiento ó construcción correspondan al Poder Central.

c) La determinación de los bienes y derechos que deban asignarse a Cataluña con arreglo a la Base segunda, y los documentos y archivos que se le deban entregar por corresponder a servicios o funciones que asuma.

d) La división de las haciendas del Estado y de Cataluña con arreglo a la Base tercera.

e) La adaptación al nuevo régimen de los servicios y funciones atribuídas al Poder Regional con arreglo a la Base segunda, determinando los funcionarios del Estado comprendidos en las plantillas aprobadas en cumplimiento de la ley de 22 de julio de 1918, que deban quedar adscritos al servicio del mentado Poder Regional.

La dotación global de tales funcionarios no podrá ser inferior a la de los actualmente destinados a los servicios que el Estado preste en Cataluña y que deban pasar a su Gobierno Regional, el cual podrá aumentar pero no reducir los sueldos y derechos de los que pasen a su servicio.

En todo caso se reservará el Gobierno Regional el derecho de elección entre los que figuren en los respectivos escalafones y manifiesten la voluntad de pasar a su servicio.

Interin no se haga tal adaptación, continuarán en sus puestos al servicio del Gobierno Regional y sujetos a él en cuanto a obediencia y disciplina se refiera, los funcionarios adscritos a los servicios que deban pasar al mismo.

D) *Del régimen transitorio en materia de Hacienda.*

El producto de las contribuciones directas que se recauden en territorio de Cataluña no afectas a servicios prestados por el Poder Central, ingresará provisionalmente en la Tesorería del Gobierno Regional, el cual abonará todos los gastos que originen los servicios y funciones que asuma.

En cuanto la Comisión Mixta haya ultimado sus trabajos, se practicará una liquidación con arreglo a las normas que haya establecido para la delimitación de haciendas, ingresando definitivamente el Gobierno Regional, reintegrando o reclamando al Estado en su caso lo que corresponda.

* * *

El Consejo, al presentar estas Bases, declara que no ha sido su intento redactar un proyecto de ley de autonomía, el honor de cuya iniciativa pertenece de derecho al Gobierno. Se ha limitado solamente a trazar las líneas generales que entiende pudieran servirle de pauta al Gobierno, y de norma a la futura Constitución que se diese el pueblo catalán.

En este momento solemne de la Historia universal, cuando triunfa en el mundo el principio del derecho colectivo de los pueblos a disponer libremente de sí mismos y ser regidos por las instituciones a que hayan dado su asentimiento, los catalanes se dirigen al Gobierno y al pueblo español para declarar su voluntad de regir autonómicamente la vida de Cataluña. Si el Gobierno atiende nuestra petición y acierta a resolverla en justicia, estamos seguros de que, en la libertad reconquistada, se hallarán los más sólidos y duraderos lazos de unión fraternal entre los pueblos de la península y con las naciones todas del mundo renovado.

Dios guarde a V. E. muchos años.

Barcelona, 25 de noviembre de 1918. —*El Presidente del Consejo Permanente de la Mancomunidad de Cataluna*, J. PUIG y CADAFALCH. — Los Consejeros: JUAN VALLÉS y PUJALS — AGUSTÍN RIERA — JOSÉ ULLED — JOSÉ MESTRES — JOSÉ Mª ESPAÑA — ANSELMO GUASCH — MARTíN INGLÉS — FRANCISCO BARTRINA — JUAN PICH y PON — MIGUEL JUNYENT — AUGUSTO PI y SUÑER — SALVADOR ALBERT — JOSÉ ZULUETA — JULIO FOURNIER — JOSÉ MATHEU — FRANCISCO CAMBÓ — JUAN VENTOSA y CALVELL — FELIPE RODÉS — NARCISO BATLLE.

Annex III. Estatut d'autonomia de Catalunya aprovat per l'Assemblea de la Mancomunitat el 25 de gener de 1919 i ratificat per l'Assemblea de Municipis

L'ESTATUT DE CATALUNYA

Declaració preliminar

Sempre, en presentar un projecte legal és precís explicar en un preàmbul la idea que l'inspira i sos fonaments, que escapen necessàriament a la forma sintètica en què per força han de redactar-se els articles.

Però en aquest cas la necessitat és més gran, car es plantegen un seguit de principis que només raonant-los, explicant llurs fonaments, fent veure les diverses formes aplicades en el món, remarcant les raons de moment que poden influir-hi, poden ésser entesos en sa recta manera d'ésser.

Per això, abans de llegir el projecte d'Estatut, s'han de donar lleugeres explicacions sobre ço que vol ésser, fent constar per endavant que, malgrat compondre's la ponència d'homes de tots els partits i de totes les tendències, mantenint cada una de les col·lectivitats polítiques representades sa integritat doctrinal, s'ha pogut arribar a una coincidència patriòtica, punt de concòrdia en què més endavant podran manifestar-se i pendre cos les distintes opinions.

Comença l'Estatut amb una disposició limitativa del territori a què ha d'estendre's el nou règim autonòmic, el qual territori serà el de les quatre Províncies mancomunades; la matèria d'agregacions i segregacions territorials es reserva per a ulteriors disposicions.

El segon títol dóna a la ciutadania política catalana la mateixa extensió que en l'ordre privat té segons l'article quinzè del Codi civil.

Ni un ni altre títol ofereix cap dificultat, i sobra, per tant, tota explicació.

En el títol tercer es dóna l'estructura orgànica del poder autonòmic de Catalunya i ensems s'hi fa la solemne declaració de la sobirania del dit poder en les matèries atribuïdes a la seva potestat. Com a garantia del Poder central, o dels altres poders regionals que es constituissin, s'atribueix al Parlament espanyol la facultat d'anul·lar els acords dels poders regionals en què hi hagués extralimitació (Art. 5.è de l'Estatut). El Consell, en redactar aquesta base, sabia prou que ço que la doctrina en aquest punt demana és un Tribunal absolutament independent, ja que en realitat es tracta d'apreciar una infracció de llei, però en la impossibilitat de crear-lo, sense acord amb el Poder central, es deixa com a funció del Parlament, ben convençuts de què si arribés el conflicte s'imposaria, per la força de les coses, la creació d'un orgue especial per a resoldre'l.

Són objecte del títol quart les facultats pròpies del Poder regional.

També, en aquest punt, fóra sens dubte més ajustat a la teoria política, fixar concretament les atribucions del Poder central, atribuint al regional totes les altres. Aquest criteri fou el seguit en el Missatge que presentàrem al Govern. Per haver-se'ns fet una doble inculpació, ço és, que hi havia vaguetat en les nostres demandes i que en formular-les de la manera dita desconeixíem el caràcter suprem de les funcions del Poder central, ara, en la redacció de l'Estatut, sense fer abandó del mateix principi, és a dir, la fixació de les facultats del Poder central i atribució al regional de les restants, s'ha estimat convenient fer enumeració taxativa d'aquelles facultats, la concessió de les quals és considerada mínim imprescindiblement necessari, perquè tingui efectivitat l'autonomia que esdevé, sense ella, una ficció, una forma sense contingut. D'altra banda, cap precaució és excessiva en matèries on cada malentès és font de conflictes, i així, l'Estatut en enumerar les facultats pròpies del poder autonòmic, per evitar tota interpretació, ha estimat oportú condicionar-la. Vénen després les garanties que creiem haver de donar. En l'article sisè, apartat *a)*, es fixen les condicions a què s'obliga el Poder regional en el ram de l'ensenyament primari. Però, en entrar a la qüestió de l'autonomia municipal, hem cregut precís donar consagració legal a l'autonomia dels Municipis. Però en fer-ho, entén el Consell que l'edictar les lleis on aquest principi de l'autonomia municipal sigui realitzat, ha d'ésser exclusiva funció del poder autonòmic. Com a garantia d'això consigna l'Estatut en l'esmentat article cinquè, apartat *b)*, les condicions estructurals de l'autonomia dels Municipis en lo legal i en lo hisendístic, reiterant en un i altre concepte les fórmules aprovades en les Assemblees de parlamentaris de 1917.

En els altres rams de l'administració, en els altres serveis públics, l'Estatut no condiciona específicament llur prestació, però en la dispo-

sició, assenyalada amb la lletra *C* de les que regulen el règim transitori, s'estableix en termes generals que seran adoptades les mesures pertinents perquè dits serveis es prestin, si més no amb l'eficàcia i perfecció que l'Estat els té establerts. Com a conseqüència del pas al Poder regional de les dites facultats pròpies i exclusives d'ells, li seran entregats i passaran a son domini els béns de l'Estat afectes al compliment de serveis, els drets nascuts d'actes de sobirania o de l'exercici de funcions, i la documentació per a tals serveis necessària, conceptes naturalment referits al territori de Catalunya. Així mateix passaran a dependre del Poder regional els funcionaris servidors d'aquests rams de l'administració en la forma que regula la base transitòria.

El títol següent, cinquè de l'Estatut, s'ocupa de la intervenció dels Poders regionals en les matèries que per naturalesa els pertanyen, però que estan regulats per lleis de l'Estat.

Les consideracions que per la redacció del dit títol s'han tingut presents, són: en els Estats compostos la majoria de les matèries que aquí es tracta (mines, aigües, caça, pesca, correus i telègrafs) són atribució característica dels diversos Estats. Però hi ha una mena d'interès col·lectiu en què les disposicions reguladores de dites matèries tinguin caràcter de generalitat, per la qual cosa els Estats particulars deleguen amb freqüència en el poder federal la legislació que hi fa referència, reservant-se, però, l'aplicació de dites lleis; a aquest criteri obeeixen les disposicions dels arts. 8 i 9 de l'Estatut, que atribueixen al Poder central la facultat legislativa, reservant al regional l'executiva.

Singular interès ofereix i, per això se'n fa esment per separat, la legislació social, de la qual es reserva així mateix l'aplicació al Poder executiu de Catalunya, perquè només ell pot tenir apreciació justa de les modalitats característiques que entre nosaltres ofereixen aquestes qüestions.

En l'art. II es reserva al Govern regional un dret d'iniciativa per a les reformes de lleis, l'elaboració de les quals s'estima correspon al Parlament general.

Aquest dret d'iniciativa que, sense perjudicar les prerrogatives del Parlament central, ja que pot acullir, rebutjar o modificar les propostes que se li formulin, va encaminat a evitar que es ressenti d'una manca d'eficàcia legislativa, que és causa de què en matèries que afecten a lo més viu de la vida catalana es mantinguin preceptes que tothom censura per endarrerits, però que no arriben a modificar-se.

Aquesta facultat pot ésser un poderós estímul per a curar aquesta malura crònica del Parlament central, i pot servir perquè, de les iniciatives profitoses que tingui el parlament regional català se n'aprofiti Espanya entera.

La Hisenda regional ve regulada en el títol sisè. No necessita comentari l'article dotzè, que és prou clar i detallat; però tal volta no succeeix el mateix amb el tretzè, que ens dóna la clau de les relacions entre la Hisenda regional i la central, i que té un fonament de justícia incontestable. En efecte: si en liquidar el Pressupost de l'Estat s'haguessin aplicat a les atencions de les altres Províncies en matèries que en aquest Estatut es reserva Catalunya, menys de ço que allí haguessin produït els ingressos a què es refereix l'article dotzè, el sobrant, com és natural, s'hauria aplicat a les necessitats de l'Estat i, en conseqüència, Catalunya hauria pagat menys que la resta d'Espanya. I això no pot ni ha d'ésser, per ço que s'ha d'establir la necessitat d'abonar la diferència proporcional.

En canvi, si passa al revés, el perjudici fóra a la inversa, per ço que cal sotmetre's al principi de la reciprocitat. El mateix raonament és aplicable a la disposició de l'article catorzè, que prescriu l'entrega a la Hisenda regional d'una part del deute que l'Estat pugui emetre amb destinació a obres i serveis, dels que, en territori de Catalunya, van a càrrec del Poder regional.

El títol setè fixa la constitució i funcionament del Parlament de Catalunya. L'opinió del Consell s'ha inclinat a l'adopció d'un sistema bicameral per l'Assemblea legislativa de Catalunya, fonamentant-se en la major estabilitat que aquest sistema ofereix, més necessària en un organisme polític naixent, les determinacions del qual seran totes riques de conseqüències i en què és precís, per tant, procurar un màxim d'assenyat equilibri. S'ha limitat la representació corporativa als Municipis en l'elecció dels membres de la segona Cambra, perquè el Municipi és, avui per avui, entre les Corporacions catalanes, l'única perfectament organitzada, estesa arreu del territori, i que ens pot donar, per tant, una representació total del país.

No succeeix el mateix amb el títol següent, vuitè de l'Estatut, que tracta del Governador general i el Poder executiu. És evident, que en l'organització que es projecta ha d'haver-hi un representant del Poder central, i ha d'haver-hi també un màxim director del Poder regional exercint les funcions de Poder moderador, en qui es verifica la unitat de Poders i es personifica la sobirania de Catalunya. Però no es pot dubtar que aquesta dualitat pot ésser perillosa i que la unió de les dues funcions en una persona és el remei més simple i eficaç, potser l'únic possible, per a evitar els conflictes entre els dos Poders i garantitzar en lloc d'aquesta hostilitat llur harmonia i coordinació. Naturalment, l'Estatut es limita a fixar les condicions que al Governador corresponen, com a Cap suprem dels poders regionals, bo i deixant a les lleis dictades pel Govern central la determinació de les atribucions de son representant a Catalunya. Llarga fou la deliberació del Consell sobre si havia de proposar a l'Assemblea la instauració d'un Poder executiu designat pel Poder moderador o fill de l'Assemblea mateixa, sempre en el benentès de què en el cas primer seria responsable davant d'ella. La raó termi-

nant que ens ha inclinat vers aquesta última solució, és una raó d'experiència, feta en mant país sense exceptuar Espanya. L'executiu, fill d'una Assemblea deliberant, ultra produir una confusió de poders, té sempre el defecte de la seva enorme inestabilitat, que com ja en altre lloc hem dit, és més perillós en una entitat naixent. La responsabilitat de l'executiu davant de l'Assemblea evita aquest perill i fa al mateix temps impossible que els Ministres triats pel Poder moderador puguin prescindir de comptar amb la representació popular.

Unes breus consideracions, per acabar, sobre les disposicions transitòries. En elles es procura donar la norma del període preautonòmic, i com que naturalment la majoria de les tasques en aquest període seran equiparables a les actuals de la Mancomunitat, és a dir, representar la unitat moral i territorial de Catalunya, i anar preparant solucions per a la realització de les transformacions polítiques que en l'Estatut es contenen, és clar que s'imposa mantenir una organització similar a la que ha nascut de la convivència de les dues representacions de Catalunya, la provincial i la parlamentària, inspirades totes dues en els imperatius de l'opinió autonomista. Això explica la declaració que en l'article *A)*, apartat primer, es fa, de què si l'Assemblea mixta de Diputats provincials i Parlamentaris funcionés en època en què per dissolució de les Corts el mandat dels Diputats i Senadors fos legalment extingit, com que el dels Diputats provincials no cessa fins que ocupen el càrrec els seus successors, s'equipararà en lo possible amb el seu el mandat dels Parlamentaris pels efectes de deliberar en l'Assemblea mixta, és a dir, que continuaran fruint d'aquest dret fins a l'aprovació de l'acte del seu successor. Així s'assegura en el si de l'Assemblea el necessari equilibri entre les dues representacions. Per fi, la facultat de modificar el Consell executiu en el nombre de membres i en la seva organització es proposa tenint en compte la conveniència de donar entrada en el si de dit Consell a totes les forces i matisos de l'opinió per garantitzar la neutralitat més estricta en la tasca capital que incumbirà al Consell executiu, ço és, la direcció de les primeres eleccions per al Parlament de Catalunya. I el que fa referència al règim transitori d'Hisenda és tan clar, que no cal dir-ne res.

Heu's aquí, ara, el text de l'Estatut.

ESTATUT

Mentre no es modifiqui aquest Estatut, el règim i govern de Catalunya es subjectaran a les disposicions següents:

TÍTOL PRIMER Del Territori De Catalunya

Article 1.r El territori de Catalunya s'entendrà constituït pel que formen en l'actualitat les províncies de Barcelona, Girona, Lleyda i Tarragona.

TÍTOL SEGON Dels Ciutadans Catalans

Art. 2.n Tindran la consideració de ciutadans catalans tots els que la tenen avui i tots els residents, que estan en l'ús dels drets civils i polítics, la demanin després de dos anys de residència, així com tots els que es trobin en els altres casos de l'art. 15 del Codi civil.

TÍTOL TERCER Del Govern de Catalunya

Art. 3.r El Govern de Catalunya, integrat per un Parlament, un Poder executiu i un Governador general, regirà amb plena i definitiva autoritat la vida interior de Catalunya.

En totes les matèries atribuïdes a la competència dels Poders regionals correspondrà al Poder legislatiu dictar la llei que les regula i al Poder executiu curar de l'aplicació de l'esmentada llei.

Mentre el Poder regional no legisli sobre les dites matèries continuaran regint en el territori de Catalunya les lleis de l'Estat que les regulen, corresponent a les autoritats del Poder regional les facultats reservades per aquelles lleis a les autoritats similars del Poder central.

Amb la mateixa salvetat s'aplicaran en el territori de Catalunya les disposicions reglamentàries dictades pel Govern de l'Estat mentre no fossin modificades o substituïdes pel Govern regional.

Art. 4.t Contra els acords i resolucions del Govern de Catalunya en les matèries atribuïdes a la seva potestat no hi cabrà recurs de cap mena davant les autoritats del Poder central.

Art. 5.è Cas que el Govern de Catalunya envaeixi els límits de les atribucions del Poder central, o d'altre Govern regional, o infringeixi les regles que condicionen l'exercici de les facultats que se li atribueixen, correspondrà al Parlament espanyol declarar la nul·litat dels acords que constitueixin l'extralimitació.

TÍTOL QUART **Facultats pròpies i exclusives del Poder regional**

Art. 6.è El Parlament regional estarà facultat per a dictar lleis, i el Poder executiu regional per a executar-les i organitzar els serveis relatius a la vida interior de Catalunya dins les limitacions que s'estableixin, en totes aquelles matèries no reservades a la sobirania exclusiva del Poder central, i d'una manera especial en les següents:

A) L'ensenyança en tots els seus graus i els altres serveis d'Instrucció pública i Belles Arts, exceptuant el règim de la propietat intel·lectual. L'atribució d'aquests serveis en el que es refereix a l'ensenyança, es subjectarà a les següents condicions:

1.a El nombre d'escoles primàries i de mestres que avui sosté l'Estat a Catalunya i la dotació d'aquests podran ésser augmentats però no disminuïts.

2.a La primera ensenyança serà gratuïta i obligatòria per a tota la població escolar de Catalunya.

3.ª Serà obligatòria l'ensenyança de l'idioma castellà en totes les escoles de primera ensenyança.

4.ª Es fixarà el mínim de coneixements que han d'acreditar els que obtinguin un títol de capacitat per a l'exercici de determinades professions.

B) El règim dels Municipis i Províncies, amb facultat de modificar el nombre i la demarcació d'aquestes. Correspondrà per tant al Parlament de Catalunya la facultat de dictar la llei que regeixi els Municipis i les Províncies.

La Llei Municipal reconeixerà als Municipis plena autonomia per al govern i la direcció dels interessos peculiars dels pobles. Aquesta autonomia no tindrà d'altres limitacions sinó les que estableixi la Llei Municipal, i correspondrà exclusivament als tribunals de la jurisdicció competent, segons els casos, corregir en definitiva les extralimitacions de llei que cometin els Ajuntaments.

Es reconeixeran als Ajuntaments recursos propis per a atendre els serveis que fossin de llur competència, i aquests recursos no podran ésser minvats ni limitats pel règim tributari de l'Estat, de la Regió o de la Província, ni llur hisenda municipal podrà ésser castigada amb el cost de serveis que li imposi l'Estat, la Regió o la Província.

C) El Dret civil català, excepció feta d'aquells preceptes del Codi civil, que segons el seu art. 12 són aplicables a Catalunya.

D) L'organització dins el territori de Catalunya de l'administració de justícia, que en tot cas haurà d'adaptar-se a les normes establertes en les lleis processals que seran de caràcter general en tot Espanya. Els recursos de cassació en matèria civil seran resolts per un Tribunal organitzat a l'efecte pel Poder regional.

E) L'ordenació de l'exercici de la fe pública i el nomenament dels Registradors de la propietat i els Notaris que hagin de servir el càrrec a Catalunya; havent en tot cas de subjectar-se l'organització que s'estableixi a les condicions i garanties que per a l'eficàcia dels documents públics s'assenyalin d'una manera general a tot Espanya.

F) Totes les obres públiques de Catalunya, excepció feta dels ferrocarrils, canals i ports que siguin d'interès general espanyol.

G) El servei telefònic.

H) Tots els serveis forestals i agronòmics.

I) La roturació de terrenys incultes i dessecació de maresmes i aiguamolls.

J) Beneficència i Sanitat.

K) Policia i ordre públic interior. Quedarà en suspens l'exercici d'aquesta facultat en el moment que es declari l'estat de guerra.

Art. 7.è Tota l'organització de serveis referent a les matèries enumerades en l'article anterior que tingui establerta l'Estat a Catalunya passarà al Poder regional, quedant l'acció de l'Estat damunt d'elles limitada a vetllar pel compliment de les garanties amb què es condiciona la potestat del Poder regional en aquest Estatut i en les regles que es dictin per a la seva aplicació.

Tots els béns de l'Estat, definits i compresos en els arts. 339 i 340 del Codi civil, afectes al compliment de serveis de què es farà càrrec el Poder regional passaran a ésser propietat de la Regió. Quedaran igualment transferits a la Regió els drets de l'Estat nascuts d'actes de sobirania exercits en el territori de Catalunya que es refereixin a les matèries que passen a ésser de la competència dels Poders regionals.

Seran transferits al Govern regional tots els documents de les oficines i dependències de l'Estat que es refereixin a les dites matèries.

El personal de l'Estat afecte als indicats serveis passarà a dependre dels Poders regionals en les condicions que s'indiquen en les Bases transitòries.

TÍTOL CINQUÈ De la intervenció dels Poders regionals en matèries regulades per lleis generals

Art. 8.è En matèria de mines, aigües, caça, pesca, correus i telègrafs, encara que la facultat de fer i modificar les lleis per què es regeixen correspon al Parlament espanyol, l'execució de les dites lleis dins el territori de Catalunya correspondrà al Govern regional, el qual assumirà totes les facultats que al Govern central i als seus diversos organismes atribueixen aquelles lleis. Qualsevol concessió que es demani a l'empar de les dites lleis, i que no afecti exclusivament el territori de Catalunya, haurà de tramitar-se davant les autoritats del Poder central.

Art. 9.è L'execució de les disposicions dimanants de la legislació social dins el territori de Catalunya, correspondrà al Govern regional.

Art. 10. L'execució i aplicació de la legislació sobre expropiació forçosa, establiments de servituds en favor de determinats serveis i concessions i totes aquelles que limitin l'exercici del dret de propietat a favor d'un interès declarat d'utilitat pública, correspondran al Govern regional i a les seves autoritats en el que es refereixi a obres o serveis propis o a obres i serveis la concessió dels quals estigui reservada al Govern de Catalunya.

Art. 11. Podrà el Parlament regional acordar modificacions, complements i extensions a les lleis a què els tres articles anteriors es refereixen. Aquests acords seran comunicats pel Governador general al Govern central, i si passa un any sense que el Parlament espanyol els aprovi o els rebutgi, s'estimaran aprovats i entraran en vigor en el territori de Catalunya.

TÍTOL SISÈ De la Hisenda regional

Art. 12. Les contribucions directes, excepció feta de les que gravin utilitats obtingudes

fora del territori català o tinguin per base l'exercici de facultats pròpies del Poder central, correspondran al Govern de Catalunya, el qual tindrà plena llibertat per a organitzar-les i fixar llur quantia amb les limitacions que s'assenyalin per a evitar tipus diferencials tributaris en la producció industrial i per a assegurar que els establiments industrials situats a Catalunya i pertanyents a particulars o a empreses no catalanes no seran objecte de tracte diferencial.

Art. 13. Sempre que de la liquidació dels Pressupostos generals de l'Estat resulti que les despeses del mateix fora de Catalunya, en aquelles matèries que per aquest Estatut són reservades en ella al Poder regional, hagin estat inferiors al producte, fora de Catalunya, de les contribucions que, segons l'article anterior, s'atorgaran al mateix Poder regional, la Hisenda del Poder autonòmic català abonarà a la de l'Estat espanyol una part proporcional de la diferència. En cas contrari, serà la Hisenda de l'Estat qui haurà d'abonar a Catalunya la dita part proporcional.

La proporció en què haurà de participar Catalunya en l'abonament o en la percepció indicats, es determinarà cada cinc anys per una Comissió mixta a base de la proporció en què Catalunya participi en els impostos que, per a tot el territori, s'hagi reservat l'Estat.

Art. 14. Si en qualsevol Pressupost extraordinari de l'Estat, cobert totalment o parcialment amb emissió de deute, es destinen quantitats per a atendre, fora de Catalunya, a serveis reservats en aquest Estatut al Poder regional, es transmetrà a la Hisenda regional de Catalunya una part del dit deute o del seu producte en la mateixa proporció referida en les clàusules anteriors.

Art. 15. El deute de l'Estat i del Tresor, el present i el futur, qualsevol que fos son origen, anirà a càrrec del Pressupost general de l'Estat, i el servei dels seus interessos i de l'amortització, en son cas, afectarà per igual tot el territori espanyol i es cobrirà amb impostos a càrrec de tots els espanyols, sense que, per raó d'aquest Estatut, gaudeixi Catalunya de cap exempció en el que es refereixi a l'esmentada càrrega.

TÍTOL SETÈ Del Parlament regional

Art. 16. Integraran el Parlament regional dues Cambres iguals en facultats: el Senat i el Congrés.

Art. 17. El Congrés tindrà un Diputat per cada 25,000 habitants, i el Senat un Senador per cada 50,000.

Art. 18. Els Diputats seran elegits per sufragi universal directe. Els Senadors, pel vot dels Regidors dels Ajuntaments de Catalunya.

Art. 19. Excepció feta del cas de dissolució pel Governador general, tant els Senadors com els Diputats seran elegits per cinc anys.

Art. 20. Per a ésser elegit Senador caldrà ésser català, tenir trenta cinc anys complerts i estar en el ple ús de tots els drets civils i polítics.

Per a ésser elegit Diputat caldrà ésser català, major d'edat i estar en ús plenari dels drets civils i polítics.

Art. 21. Els càrrecs de Senador i Diputat de les Cambres regionals són incompatibles l'un amb l'altre, però no ho són amb cap altre càrrec d'elecció popular.

Art. 22. Els Senadors i Diputats podran ésser reelegits indefinidament.

Art. 23. Els Senadors i Diputats de les Cambres regionals són inviolables per llurs opinions i vots en l'exercici del càrrec llur en la mateixa forma i amb les mateixes garanties que s'apliquen als membres del Parlament del Regne.

Art. 24. Les Cambres es reuniran tots els anys. Correspon al Governador general convocar-les, suspendre-les, cloure llurs sessions i dissoldre separadament i simultània la Cambra de Diputats i el Senat. En el decret de dissolució haurà de convocar la Cambra o les Cambres dissoltes perquè es reuneixin dins un termini màxim de tres mesos.

Art. 25. El Parlament regional haurà de celebrar cada any, si més no, quaranta sessions, i no podran passar més de sis mesos sense reunir-se. No podrà estar reunida una de les Cambres sense que ho estigui l'altra, ni deliberar reunides en un sol cos, ni en presència del Governador general.

Art. 26. Cada una de les Cambres formarà el seu respectiu reglament, i examinarà tant la capacitat dels membres que la integrin com la legalitat de llur elecció.

Mentre la Cambra de Diputats i el Senat regionals no hagin aprovat llur reglament es regiran pel del Congrés dels Diputats i pel del Senat del Regne respectivament.

Art. 27. Perquè una resolució s'entengui votada pel Parlament regional caldrà que hagi estat aprovada en iguals termes per la Cambra de Diputats i pel Senat.

Les lleis regionals, aprovades que fossin en l'esmentada forma, es presentaran al Governador general per les Meses de les Cambres respectives per a llur sanció i promulgació.

Art. 28. Les relacions entre ambdues Cambres es regularan, mentre altra cosa no es disposi, per la llei de relacions entre ambdós cossos Col·legisladors del 19 de juliol del 1837.

Art. 29. Ultra la potestat legislativa regional; correspon a les Cambres catalanes:

1.r Rebre del Governador general jurament de servar les lleis que garantitzen l'Autonomia de la Regió.

2.n Fer efectiva la responsabilitat dels Ministres, els quals, quan fossin acusats per la Cambra de Diputats, seran jutjats pel Senat.

3.r Exercir la iniciativa a què es refereix l'art. II d'aquest Estatut.

TÍTOL VUITÈ Del governador general i del Poder executiu regional

Art. 30. Correspon al Governador general, com a Autoritat superior de Catalunya:

1.r Curar que siguin respectats i emparats els drets; facultats i privilegis reconeguts o que en endavant es reconeguin a l'Administració regional.

2.n Convocar i dissoldre les Cambres regionals.

3.r Sancionar i publicar els acords del Parlament regional, els quals li seran sotmesos per la Mesa de les Cambres respectives.

4.t Nomenar, suspendre i separar els empleats de l'Administració regional, a proposta dels Ministres respectius i amb sujecció a les lleis.

5.è Nomenar i separar els Ministres del Govern regional.

Art. 31. El Governador general, tindrà la representació del Govern central en totes aquelles funcions que exerceixi en el territori català.

Art. 32. Cap manament del Governador general, en son caràcter de representant i cap de la Regió, pot portar-se a efecte si no està refrendat per un Ministre, qui per aquest sol fet se'n fa responsable.

Els Ministres regionals seran sis:

Justícia.

Interior.

Hisenda.

Instrucció pública.

Agricultura i Obres públiques.

Indústria, Comerç i Treball.

La Presidència correspondrà al Ministre que designi el Governador general, el qual podrà també nomenar un President sense departament determinat.

L'augment o disminució del nombre dels Ministres, així com la determinació dels afers que a cada u correspongui, pertanyerà a les Cambres regionals.

Art. 33. Els Ministres regionals poden ésser membres de la Cambra de Diputats o del Senat regionals i pendre part en les discussions de tots dos Cossos, però només tindran vot en aquell al qual pertanyin.

Art. 34. Els Ministres seran responsables de llurs actes davant les Cambres regionals.

RÈGIM TRANSITORI

A) Del règim provisional de Govern

Mentre no es constitueixi el Parlament regional de Catalunya (la constitució del qual haurà de tenir lloc dins un any) exercirà les seves funcions una Assemblea integrada per tots els Diputats provincials i tots els Diputats a Corts i Senadors electius de les quatre Províncies catalanes. Cas que durant el funcionament d'aquesta Assemblea fossin dissoltes les Corts, els Senadors electius i Diputats a Corts seguiran formant part d'ella, fins que, celebrades les eleccions, fossin aprovades les actes dels novament elegits.

L'Assemblea limitarà els seus acords a aquells la demora dels quals pogués implicar perjudici, i totes les resolucions que adopti de caràcter legislatiu hauran de sotmetre's a ratificació del Parlament regional de seguida de la seva constitució.

L'Assemblea es regirà pel Reglament de l'Assemblea de la Mancomunitat de Catalunya, amb les modificacions que imposi el fet de formar part d'ella els Diputats a Corts i Senadors electius.

La pròpia Assemblea designarà un Consell executiu regional, determinant la seva organització, forma d'elecció i el nombre de sos membres. Aquest Consell substituirà el de la Mancomunitat i exercirà les seves funcions fins que es constitueixi el Poder executiu, d'acord amb ço que s'estableix en l'Estatut de l'Autonomia.

B) De la constitució del primer Parlament regional

L'elecció del primer Parlament regional tindrà lloc d'acord amb les prescripcions que segueixen:

El Congrés

a) Per a l'elecció dels Diputats s'aplicaran les prescripcions que avui regulen l'elecció de Diputats provincials.

L'actual circumscripció de Barcelona formarà una demarcació electoral que elegirà el nombre de Diputats que correspongui segons l'últim cens de població aprovat i a raó d'un Diputat per cada 25,000 habitants de dret.

Per la circumscripció de Barcelona s'aplicarà en l'elecció el procediment de la representació proporcional en la forma que, a proposta del Consell, acordi l'Assemblea.

El Senat

a) L'elecció de Senadors tindrà lloc per Províncies, però la ciutat de Barcelona tindrà, a aquest sol efecte, la consideració de Província.

b) Cada Província elegirà el nombre de Senadors que correspongui segons la població que resulti de l'últim cens de població aprovat, a raó d'un Senador per cada 50,000 habitants.

c) Tindran dret a participar en l'elecció de Senadors tots els Regidors que ho siguin per elecció popular i hagin pres possessió de llurs càrrecs.

d) L'Assemblea, a proposta del Consell executiu provisional, resoldrà si cal aplicar a l'elecció de Senadors el procediment de la representació proporcional o el procediment majoritari. En el primer cas, determinarà les regles necessàries per al funcionament de la representació proporcional. En el segon, es seguirà la mateixa regla establerta en les circumscripcions per la llei electoral vigent per a Diputats a Corts, a l'objecte de determinar el nombre de noms que cada elector pugui votar vàlidament.

e) Per a la ciutat de Barcelona haurà d'aplicar-se forçosament el procediment de la representació proporcional.

C) De la comissió mixta d'adaptació de serveis

Es designarà una Comissió mixta, els vocals de la qual seran designats, per meitat, pel Con-

sell de Ministres i pel Consell executiu provisional de Catalunya, i serà presidida pel Governador general.

La Comissió mixta determinarà:

a) Les condicions indispensables per a assegurar que el Govern regional, en l'exercici de ses funcions pròpies, enumerades en l'art. 6.è, mantindrà, si res més no, l'eficàcia i perfecció dels serveis de la mateixa mena que té l'Estat establerts a Catalunya.

b) Els ferrocarrils, canals i ports, ja construïts o que després es construeixin, que hagin de considerar-se d'interès general espanyol.

c) Les concessions d'obres hidràuliques de les quals, per afectar a interessos no exclusius de Catalunya, hagi de reservar-se llur atorgació al Poder central.

d) Les garanties per a assegurar la coordinació dels serveis regionals amb els similars establerts fora de la Regió, però en conexió amb aquells, i els altres que dins el territori de Catalunya corresponguin al Poder central.

e) L'aplicació de ço que s'estableix en l'article 7.è de l'Estatut.

f) L'exercici de les facultats que es concedeixen al Poder regional en els arts. 8.è, 9.è i 10.è d'aquest Estatut.

g) L'aplicació de ço que es disposa en l'article 12 sobre la Hisenda regional i la determinació, per un quinquenni, de la proporcionalitat establerta en l'art. I3.

h) Les regles que assegurin que el personal de l'Estat que passi a prestar sos serveis a la regió tindrà garantitzats, si res més no, els drets que avui li té reconeguts l'Estat i aquells que es considerin necessaris perquè el dret dels Poders regionals a elegir lliurement sos funcionaris llevi a l'Estat, com a mínim, la càrrega que implica per a son Pressupost el personal que, en el territori de Catalunya, està afecte a serveis de l'Estat que passaran als Poders regionals.

D) Del règim transitori en matèria d'hisenda

El producte de les contribucions directes que es recaptin en territori de Catalunya, no afectes a serveis prestats pel Poder central, ingressarà provisionalment en la Tresoreria del Govern regional, el qual abonarà totes les despeses que originin els serveis i funcions que assumeixi.

Tan prompte la Comissió mixta hagi ultimat els seus treballs, es practicarà una liquidació de conformitat amb les normes que hagi establert per a la delimitació d'Hisendes, ingressant definitivament el Govern regional, reintegrant o reclamant a l'Estat, en son cas, el que correspongui.

Annex IV. Projecte d'autonomia presentat pel Govern espanyol al Congrés dels Diputats el 20 de gener de 1919

PROJECTE D'AUTONOMIA ELABORAT PER LA COMISSIÓ EXTRAPARLAMENTÀRIA
llegit el dia 21 de gener, a la tarda, en el Congrés

PREÀMBUL

«A las Cortes: Tiene reconocido y solemnemente declarado el gobierno de S. M., que es llegada la hora de satisfacer las demandas de autonomía, para que cada órgano del Cuerpo nacional recobre y conserve la independencia de sus funciones, logrando así aquella unidad que, dentro de la variedad, constituya la base de una intensa y efectiva armonía entre las regiones de España, manteniendo la dirección única de los intereses generales y comunes, pero sin absorber ni llegar a los intereses especiales peculiares y privativos de la vida local. Es llegada la hora, porque a través de los años han venido acentuándose las ansias del país por una legislación transformadora de nuestro sistema político, hasta constituir una realidad viva que es obligación del gobierno y de las Cortes recoger y encauzar para prevenir y desvanecer toda posibilidad de discordia, todo, riesgo de desavenencia dentro de la sociedad española, prestando a la patria el servicio de crear aquella interna e íntima unidad que nace del amor entre las grandes colectividades nacionales.

Tiene el problema, tan innegables como antiguos antecedentes en la Historia, como hace años que tiene estado parlamentario. Distintamente, con diversidad de ocasiones, se produjeron en España las demandas de descentralización, las peticiones de autonomía local que permitieran a municipios y regiones desenvolverse en un régimen de mayor libertad.

Se destaca la más vigorosa expresión de esta solicitud en Cataluña, donde coincidiendo desde los elementos conservadores hasta los más radicales en la afirmación regionalista, ha llegado a formarse un estado de conciencia que sería tan injusto como peligroso desconocer o desvirtuar. También las provincias Vascongadas y Navarra, dejando a un lado expresiones inadaptables al sentimiento nacional, han mantenido una aspiración constante por la reintegración de su régimen foral, sin quebranto de la unidad de España y de la necesaria e inexcusable adaptación a las actuales necesidades de la vida moderna y a la soberanía del Estado en cuanto a éste incumbe y corresponde. Y aun con protesta contra las aspiraciones catalanas y vascas, el voto de España se manifestaba en unánimes reclamaciones de medidas radicalmente descentralizadoras y en peticiones concretas de autonomía municipal y regional, de cuyos anhelos son testimonio irrecusable el Mensaje de las Diputaciones castellanas, el de la Comunidad general de Municipios de Aragón, el de Municipios y fuerzas vivas de la provincia de Logroño, el de la Diputación provincial de Asturias y el de tantas otras corporaciones y entidades que formulaban las mismas demandas.

En los antecedentes parlamentarios bastará recordar la actuación del partido conservador dirigido por el señor Maura, cuando en 1908, después de muchos meses de un gran esfuerzo para sostener el proyecto de reorganización local, casi logró verlo aprobado y realizada con su intento una gran obra nacional; bastará recordar el proyecto de ley de Mancomunidades, presentado y defendido por el partido liberal en 1912, no como satisfacción de un ideal, sino como obra de transición y de oportunidad, camino de la autonomía, que desgraciadamente no llegó a obtener la aprobación del Parlamento, pero que poco tiempo después, aunque modificado y restringido, realizó por decreto el partido conservador.

Ha llegado el problema a su madurez; han desaparecido las brumas y prevenciones que obscurecieron su clara visión y presentaban como privilegio lo que constituía un problema nacional en el que no cabe dividir las regiones en categorías según se considerarán o no dignas de la autonomía, doctrina tan peligrosa como injusta y antijurídica. Por esto, en el decreto de 18 de diciembre último, afirmaba el Gobierno que era notoria la realidad del problema y que España había pronunciado su opinión en el sentido de transformar su sistema centralizador, estableciendo el de las autonomías municipal y regional y que era inaplazable resolver tan vital cuestión, satisfaciendo, en cuanto tengan de justas y legítimas, las ansias de expansión autonómica de

las colectividades contenidas dentro del Estado, que aspiran a una mayor libertad.

Quiso el Gobierno de S. M. que en las Cortes se manifestaran los pareceres y se fijaran actitudes por los diversos representantes políticos que, al cabo, no son más que las aspiraciones de la opinión y de las energías sociales; pero, no obstante su buen deseo y la diligencia que puso en practicarlo, presentándolo al Parlamento, apenas constituído, se interrumpió bruscamente el debate a poco de iniciarse y quedó malogrado aquel propósito.

Los mismos demandantes de este esencial proyecto de la vida política interna de España reconocen y lo tienen declarado, que para la adecuada resolución se necesita el concierto, si no de todos, de la mayor parte de voluntades y de cuantos representan aspiración, tendencia y modalidad en España.

Coincidiendo el Gobierno con este criterio y convencido de que la resolución del problema no podía ser obra exclusiva de un partido sino fórmula desprendida del acuerdo de todas aquellas fuerzas directoras sobre quienes pesa la responsabilidad de los destinos de la patria, y buscando la noble cooperación de los más altos representantes políticos y sociales que, substraídos a la exaltación pasional y en un ambiente de serenidad indispensable para el acierto, formasen una ponencia que revestida de la mayor autoridad adoptara una resolución con la esperanza de que sus acuerdos fueran acompañados de la sanción moral del país y aprobada en su día por las Cortes, promulgó el Real decreto de 18 de diciembre creando la Comisión extraparlamentaria para estudiar la forma de establecer el régimen autonómico.

Con gran amargura, vió el gobierno de S. M. que buena parte de los elementos requeridos para esta obra y señaladamente los más interesados, que han tenido y han de tener una mayor participación en las responsabilidades de la gobernación de España, excusaron su intervención. Al lamentarlo, debe expresar el gobierno su más profundo respeto a los motivos en que inspirasen sus abstracciones; pero no desistió el gobierno, prosiguiéndose la labor por aquéllos que patrióticamente atendieron su requerimiento.

Podrá discutirse si hubo error o acierto en el propósito, pero nunca será lícito negar la recta intención ni acusar al gobierno de remiso en el intento de resolver tan grave cuestión.

La autoridad y prestigio de los que generosa y patrióticamente formularon la ponencia y el arraigado convencimiento de que en ella se ofrecen amplios moldes para satisfacer las aspiraciones autonomistas y brinda la posibilidad de llegar en las Cortes a un acuerdo que determine una efusión de cordialidad entre todos los españoles, tan necesaria en estos graves momentos para el supremo interés de la patria, son motivos suficientes para que el gobierno no vacile en someter al Parlamento el proyecto, tal cual fué redactado por la comisión, aceptando íntegramente la responsabilidad, sin excusar la que le incumbe en la iniciativa de la obra emprendida que, con ser inmensa, no ha de vacilar en el cumplimiento de sus ineludibles obligaciones.

Cree el gobierno que en el proyecto están total y ampliamente recogidas y atendidas las esencias de la autonomía municipal y regional, con aquel carácter de generalidad que permite que dondequiera que exista una realidad y un sentimiento regional, pueda constituirse un órgano adecuado para la actuación y desenvolvimiento, sin agravio ni menoscabo de la integridad de la patria ni merma de la autoridad del poder soberano de la nación.

Cree también el gobierno que, existiendo en Cataluña un estado de conciencia categóricamente expresado y definido, ha de ser inaplazablemente satisfecha la petición del estatuto de autonomía, y en este punto tiene la esperanza de llegar a una solución que satisfaga todos los anhelos y estreche los vínculos de amor con el resto de España.

Cree por último el Gobierno que sin menoscabo ni quebranto de la actual situación de las provincias Vascongadas y Navarra, se ofrecen medios de dar satisfacción a sus aspiraciones sobre la base de los Ayuntamientos que fueron siempre cimiento de su régimen foral.

Desea el Gobierno que las Cortes lleven a cabo esta obra trascendental y espera de su patriotismo que el examen y resolución del problema no sufra aplazamiento, por suponer una realidad viva.

Fundado en estas consideraciones, el Gobierno tiene el honor de someter a la deliberación del Parlamento el proyecto de ley que se acompaña.»

PROYECTO DE LEY

Artículo 1.º Dentro de los tres meses subsiguientes a esta Ley, publicará el Gobierno, y pondrá seguidamente en vigor, una reforma de la Orgánica de Municipios y Ayuntamientos en conformidad con las siguientes:

Bases de organización y régimen municipal

Base primera

Forma Municipio la Comunidad natural, reconocida por la ley, de familias y casas, dentro del término a que alcanza la jurisdicción de un Ayuntamiento.

El Ayuntamiento es la representación legal del Municipio y tiene capacidad jurídica para contratar y obligarse, establecer y explotar obras o servicios publicos, adquirir, poseer, reivindicar o enajenar bienes de todas clases y ejercitar acciones civiles, criminales y contencioso-administrativas, cesando la aplicación a los bienes de los pueblos de las leyes desamortizadoras.

Los poblados, aldeas y caseríos que, sin formar Municipio, tengan territorio propio, aguas, pastos, montes o cualesquiera otros derechos peculiares, serán considerados, como anejos, con capacidad jurídica distinta para adquirir, reivindicar, conservar o enajenar sus

bienes, y para celebrar contratos o ejercitar acciones en juicios civiles, criminales y contencioso-administrativos, las Juntas vecinales les representarán.

Base segunda

Para constituir nuevos Municipios se requiere: primero, que el Ayuntamiento o los Ayuntamientos de cuyos territorios haya de segregarse el nuevo término acuerden por mayoría en pleno de dos terceras partes de sus concejales, las segregaciones respectivas, previa petición que haga la mayoría de los vecinos residentes en la porción que se intente segregar, y siempre que tal petición reuna la conformidad acreditada de las cuatro quintas partes de los vecinos del Municipio; segundo, que la segregación no merme la solvencia de éste en daño de acreedores.

Los Municipios limítrofes podrán fundirse, concertándolo libremente con los antedichos requisitos que conciernen a sus Ayuntamientos y vecindario y estipulando el régimen de los bienes y derechos patrimoniales. También cuando haya petición de la vigésima parte de los electores de cualquiera de los Municipios que se trate de fusionar, se hará aprobar o denegar por los electores de todos ellos el acuerdo, acudiendo al referendum.

Cuando los Municipios limítrofes pertenezcan a provincias o regiones distintas, la fusión necesitará además la conformidad de las Diputaciones respectivas votada por la mayoría de cuatro quintos en cada una.

Para alterar términos municipales limítrofes por agregación o segregación parcial, habrán de pedirla los cuatro quintos de los vecinos de la porción de territorio que se intenta transferir y acreditar la vida común de las familias, la proximidad de las casas y el disfrute compartido de servicios locales.

La supresión total de un Municipio, sin que la conformidad de las cuatro quintas partes del vecindario esté acreditada mediante referendum, será siempre objeto de una ley.

Base tercera

Podrán mancomunarse los Municipios libremente para fines, servicios y obras de la competencia municipal y también para solicitar u obtener alguna concesión, servicio u obra pública que juntamente les interese. Subsistirán las mancomunidades existentes y podrán libremente formarse otras nuevas, cumpliéndose en la adopción de los acuerdos los requisitos que se fijarán y definiendo siempre por escrito los fines exclusivos de cada una.

El Gobierno, a quien se ha de dar inmediato conocimiento, podrá prohibir o disolver el mancomunamiento de Municipios cuando éste tenga fin ilegal o cuando se exceda de los fines lícitos expresados en el acuerdo. La ley establecerá los oportunos recursos.

Base cuarta

Para el gobierno y administración de los pueblos habrá en cada Municipio un Ayuntamiento con su alcalde-presidente, una Junta municipal en cada anejo y una Junta de mancomunidad en cada consorcio especial de Municipios.

En todas las mentadas Corporaciones los cargos requerirán saber leer y escribir —siempre que no resulte impracticable— y serán obligatorios su aceptación y su ejercicio. También serán gratuitos, salva potestad de los Ayuntamientos cuyo presupuesto exceda de 250,000 pesetas para asignar a los alcaldes cantidad fija por gastos de representación.

El cargo de concejal será incompatible: Primero, con el de diputado regional o provincial. Segundo, con los de notario, registrador de la Propiedad y secretario judicial. Tercero, con el desempeño de cualesquiera funciones públicas retribuídas, administrativas o judiciales, aunque renuncien a los haberes, y cuarto, con el estado eclesiástico y la profesión de órdenes religiosas.

En ningún caso podrán ser concejales: Primero, los que estén interesados en contratas o suministros dentro del término por cuenta del Municipio, la provincia, la región o el Estado; y si el interés consiste en ser accionistas de Sociedad ligada al suministro, la incapacidad se entenderá circunscrita a quienes tengan cargos de gerencia o administración, o participen en más del 20 por 100 del capital social. Segundo, los deudores directos o subsidiarios a fondos municipales, provinciales, regionales o del Estado, contra quienes se hubiere expedido mandamiento de apremio. Tercero, los que tengan entablada contienda judicial o administrativa con el Ayuntamiento o con Instituto que de él dependa, sobre bienes o derechos municipales o fundacionales. Cuarto, los industriales, socios colectivos, gerentes, directores o administradores de Sociedades o Empresas que se dediquen a producir artículos o realizar servicios iguales o análogos a productos o servicios que estén municipalizados en el mismo pueblo.

Los cargos municipales se perderán cuando sobrevenga o se conozca alguna de estas causas de incapacidad o de las que privan del derecho electoral, y también cuando recayere sentencia firme por razón de delito, que imponga privación o restricción de libertad personal o inhabilitación para cargos públicos.

Podrán excusarse de los cargos concejiles los mayores de sesenta y cinco años, los impedidos físicamente, y, durante el trienio subsiguiente, los que hayan sido Senadores, Diputados a Cortes, diputados regionales o provinciales o concejales.

La reelección para cargos concejiles será lícita indefinidamente.

Sobre incapacidades, excusas, renuncias y dimisiones de cualquier cargo concejil, resolverá siempre el Ayuntamiento en pleno.

Contra tales acuerdos, sólo se dará, dentro de quince días, un recurso de nulidad, de trámi-

tes sencillos y rápidos, por infracción de ley ante la Sala de lo civil de la Audiencia territorial, salva la responsabilidad exigible a los votantes.

En caso alguno se podrán acordar gubernativamente, con carácter interino ni definitivo, nombramiento, suspensiones o destituciones de cargos concejiles. Por razones de delincuencia, los Tribunales podrán destituir a los poseedores de dichos cargos y decretar la suspensión de los procesados; pero la ley designará de modo automático a quienes hayan de funcionar en reemplazo de los destituidos o suspensos.

Base quinta

Los Ayuntamientos se formarán por concejales, que serán: unos, de elección popular, y otros, de elección corporativa, donde existan Asociaciones o Corporaciones. El cargo durará seis años. Los de elección popular se renovarán por mitad de tres en tres, por turno entre los distritos, y también los corporativos donde sean cuatro o más, durando en otro caso los seis años.

El número de concejales de elección popular en cada Ayuntamiento oscilará entre seis y cuarenta y ocho, proporcionalmente a la población del Municipio, desde 500 o menos, hasta 250,000 o más habitantes.

En Municipios que no excedan de 200 habitantes, serán concejales todos los vecinos, y este régimen será aplicable a los que tienen menos de 500 habitantes, cuando lo acuerden las cuatro quintas partes de los vecinos.

En cada Ayuntamiento el número de concejales de elección corporativa no podrá exceder del tercio de los de elección popular, salvo el caso de no ser éste divisible por tres, pues entonces la fracción favorecerá a la representación corporativa.

Siempre se deberán elegir a la vez suplentes en número igual a los concejales, por los mismos electores y procedimientos que éstos.

Las vacantes transitorias o definitivas de concejales se cubrirán con los suplentes respectivos, en los distritos o en las representaciones corporativas a que aquéllas correspondan; guardando entre los suplentes riguroso orden de mayor a menor votación, y el de mayor o menor edad entre quienes hubiesen alcanzado igual número de sufragios.

Se completarán los suplentes en cada renovación ordinaria; pero si estando pendiente todavía alguna de las reuniones semestrales, resultara incompleta una mitad del Ayuntamiento, se convocará antes elección extraordinaria para integrar el número legal de concejales y el de suplentes. A la Comisión municipal permanente corresponderá declarar estas vacantes, y al alcalde convocar inmediatamente la elección complementaria, sin otro recurso que el de nulidad que menciona la precedente base. Para las ordinarias renovaciones trienales hará la convocatoria el gobernador de la región o de la provincia dentro del antepenúltimo mes del mandato que esté próximo a expirar.

La elección popular de concejales se hará por sufragio universal, del mismo modo que las de Diputados a Cortes; pero adicionando en el Censo electoral a las mujeres que sean cabeza de familia en el vecindario.

El Instituto Geográfico y Estadístico dividirá cada término municipal en distritos y éstos en secciones, procurando que a cada distrito correspondan tres concejales y que cada sección no cuente con más de 500 electores. Si toda o la mayor parte de la población estuviese diseminada en aldeas, lugares o caseríos procurará constituir, en lo posible, distrito separado por cada parroquia o cada grupo de parroquias afines.

Las Corporaciones, Asociaciones, Agremiaciones, Sindicatos, Federaciones, Hermandades y demás agrupaciones que en cada Municipio existan con cuatro o más años de anterioridad, tengan o no tengan la conexión de matrices y de filiales con otras que existan fuera, estarán representadas en el Ayuntamiento por concejales de elección corporativa.

Se exceptúan las Sociedades mercantiles, las Asociaciones o Compañías dedicadas exclusivamente al lucro, los Casinos políticos o de recreo y las Asociaciones de fines exclusivamente religiosos. La ley regulará la atribución y el ejercicio del voto de las antedichas entidades para conferir la representación corporativa en los Ayuntamientos, según la diversidad de los Municipios y de los casos. Donde haya términos hábiles procurará disminuir, metodizar y ponderar las representaciones de la propiedad urbana y los intereses industriales de los agrícolas o pecuarios, de los obreros y de los comerciantes a profesiones o artes liberales o a cultura intelectual o artística.

Base sexta

En cada término municipal habrá un alcalde, que será elegido, en cada renovación, por el Ayuntamiento, y que podrá ser designado, ora entre los concejales, ora entre los vecinos capacitados legalmente para ser concejales, exigiéndose en este segundo caso la conformidad del elegido y tres cuartas partes de los votos del Ayuntamiento en pleno. El alcalde es el jefe de la Administración municipal, preside el Ayuntamiento y su Comisión municipal permanente, y es ejecutor de los acuerdos de una y otra Corporación. Además representa de ordinario al Gobierno; presidirá las Juntas o Comisiones de carácter municipal que se constituyan en el Ayuntamiento, pudiendo delegar esta presidencia en un teniente.

El alcalde podrá ser destituido, mediante el referendum, en la forma que establezca la ley.

Los Ayuntamientos elegirán de su seno cuatro o seis tenientes de alcalde, según que su población sea inferior a 10,000 habitantes, de 10,000 a 100,000 o de más de 100,000. Estos tenientes reemplazarán al alcalde por orden de votación para el cargo, y caso de igualdad por el orden de votación para la concejalía.

El alcalde y los tenientes constituyen la Comisión municipal permanente, cuyos acuerdos,

en los asuntos de su competencia, tendrán igual eficacia que los del Ayuntamiento en pleno.

En Municipios de más de 50,000 habitantes los Ayuntamientos elegirán, en número igual a la mitad de los tenientes, concejales jurados, con encargo de aplicar las sanciones estatuídas en ordenanzas y bandos, dentro de la demarcación o según el tumo o en el ramo especial que se le asigne.

El alcalde podrá delegar por escrito las funciones que le corresponden como jefe de la Administración municipal en los tenientes, y las que tiene por delegación del Gobierno, en inspectores, celadores y especiales Comisionados, pero una y otra delegación se entenderán sin merma de la responsabilidad, directa o subsidiaria, que siempre incumbirá al alcalde. También ha de entenderse, sin merma de esta responsabilidad, el nombramiento que los alcaldes podrán hacer de alcaldes de barrio o de otros auxiliares. Corresponderá al alcalde como jefe de la Administración municipal y presidente del Ayuntamiento:

Primero. Convocar y presidir con voto de calidad, si no está ordenada otra decisión de los empates, las sesiones del Ayuntamiento y las de la Comisión municipal permanente; suspender y levantar las sesiones, mantener en ellas el orden y dirigir los debates.

Segundo. Ejecutar y vigilar el cumplimiento de los acuerdos de una u otra Corporación, o bien suspenderlos en los cinco días siguientes a su fecha cuando sean punibles, pongan en riesgo el orden público, ocasionen grave y notorio perjuicio a los intereses generales o racaigan en asuntos extraños a la competencia municipal, legítimas causas que apreciará bajo su exclusiva responsabilidad.

Tercero. Representar al Municipio, a las Corporaciones y a los establecimientos que dependan de él, así en juicio como en actos y comunicaciones de carácter gubernativo o civil; conferir mandatos para ejercer esta representación y comunicar con las Cortes, el Gobierno y las Corporaciones o las autoridades.

Las representaciones atribuídas al síndico por leyes especiales, fundaciones y patronatos, corresponderán en lo sucesivo al alcalde, y cuando estuviere exigida la intervención conjunta de éste y aquél, reemplazará al síndico el segundo teniente.

Cuarto. Publicar las disposiciones emanadas de la Alcaldía o de Corporaciones u otras autoridades competentes en el Municipio.

Quinto. Ordenar pagos con fondos municipales.

Sexto. Auxiliar a los demás alcaldes para diligencias en interés de cada pueblo.

Séptimo. Inspeccionar la administración de los anejos.

Octavo. Conceder o negar permisos para romerías, bailes, juegos públicos, espectáculos y demás diversiones en lugares abiertos, salvo el acatamiento a órdenes superiores en interés de la tranquilidad general.

Noveno. Presidir, sostener, regir y vigilar todos los servicios municipales arregladamente a los presupuestos y a los acuerdos vigentes, e imponer las correcciones a que haya lugar.

Décimo. Reprimir y castigar faltas de obediencia o de respeto a su autoridad.

Undécimo. Reprimir y castigar igualmente faltas que advirtiese por infracción de las Ordenanzas, Reglamentos y Bandos de buen gobierno.

Duodécimo. Satisfacer necesidades de gran urgencia, ínterin deliberan y resuelven la Comisión municipal o el Ayuntamiento.

La ley regulará la rápida convocatoria de estas Corporaciones para someter a su revisión lo resuelto, y las responsabilidades del alcalde por abuso en el ejercicio de esta facultad.

Décimotercero. Rendir y comprobar las cuentas del patrimonio, las de establecimientos y las de la gestión de los presupuestos municipales.

Décimocuarto. Cualesquiera otras facultades que de manera privativa le atribuyan las leyes, las Ordenanzas o los acuerdos firmes y valederos.

Por virtud de delegación del Gobierno, corresponderá al alcalde:

1.° Publicar en el Municipio las disposiciones emanadas de autoridades legítimas extrañas al mismo, los edictos y cualesquiera documentos oficiales que el vecindario deba conocer.

2.° Hacer que en el término municipal se cumplan las leyes y las resoluciones de la autoridad legítima, salva siempre la privativa competencia municipal.

3.° Mantener el orden y proveer a la seguridad pública o individual.

4.° Nombrar, suspender, separar, corregir, premiar, rigiendo y disponiendo sus servicios, a los guardias, agentes o dependientes armados del Municipio; ejercer o delegar el mando de cualquier fuerza pública que se sostenga con recursos municipales; prohibir o reglar el uso y el comercio de armas, recogiendo las prohibidas.

5.º En Municipios que no sean capitales de provincia, promover la corrección por los respectivos superiores jerárquicos, de faltas en que incurran, dentro del término municipal, los funcionarios no dependientes del Municipio, sin atribuirse facultades de visita o inspección que las leyes no le asignen, debiendo en cada caso concretar los motivos y pudiendo proponer los correctivos. La resolución razonada del superior competente, deberá ser comunicada al alcalde sin demora.

6.° Cumplir todos los servicios del orden civil que incumben al Gobierno, concernientes a la Administración general del Estado en cualquiera de sus cometidos y sus ejercicios, cuando se hayan de efectuar o secundar dentro del término municipal, según órdenes especiales o según las disposiciones generales reguladoras de las distintas materias.

El concejal jurado, donde exista, entenderá:

1.º En el castigo de faltas o contravenciones de las Ordenanzas y Bandos municipales,

ora en virtud de parte verbal o escritos de los agentes y guardias del Ayuntamiento, ora por denuncias de particulares.

2.° De las reclamaciones de los agraviados que supongan arbitrariamente impuestas multas por delegados o agentes de la Alcaldía.

En uno y otro caso, el concejal jurado tramitará verbal y sencillamente estos asuntos, oyendo a denunciantes e interesados que comparezcan, previa citación, y resolverá de plano en definitiva. De sus resoluciones dará conocimiento a la Comisión municipal permanente.

Base séptima

Las Juntas vecinales de los anejos se compondrán de un alcalde pedáneo, presidente, y dos vocales adjuntos. Los vecinos del mismo lugar serán los únicos electores y elegibles para los cargos, sin excluir a las mujeres cabeza de familia.

Convocará la elección el alcalde del Ayuntamiento para el domingo siguiente a las elecciones municipales ordinarias. El procedimiento será tal cual por tradición se venga siguiendo. Las alzadas, protestas y quejas, se formularán ante el Ayuntamiento pleno que deliberará en sesión extraordinaria, dándose contra su acuerdo únicamente el recurso contencioso-administrativo. Las reclamaciones concernientes a fijar o variar los usos locales, serán resueltas también por el Ayuntamiento en pleno.

Los presupuestos de los anejos se entenderán prorrogados de año en año, mientras la Junta de vecinos no acuerde variación.

El presidente será el ejecutor de los acuerdos de la Junta, representará a ésta y al anejo y ejercerá por sí las funciones de policía urbana y rural, pudiendo imponer multas que no excedan de 5 pesetas.

Base octava

Lo establecido como normas ordinarias en las Bases presentes, no obstará para que en aquellos Municipios donde perduren tradiciones locales, así por lo concernientes a la constitución orgánica de las Corporaciones concejiles, como por lo que atañe a distribución de funciones o a procedimientos y formas de la deliberación o de la gestión comunal, sean respetadas estas costumbres con prioridad sobre aquellas normas, para lo cual bastará que las aludidas variantes o especialidades se hagan constar en acta a la cual se dé publicidad entre el vecindario por los medios acostumbrados en el pueblo, quince días antes del en que se comunique traslado al gobernador de la región o de la provincia, quien deberá contestar declarándose enterado y tan sólo rehusará esta conformidad, haciéndolo motivadamente, cuando halle que los usos cuya permanencia venga propuesta perjudiquen de manera grave a la causa pública o sean inconciliables con la observancia de otras leyes del Reino.

Además, cualesquiera Ayuntamientos que estimen convenientes para su vecindario alguna especial adaptación, variando las normas orgánicas o procesales que establecen estas Bases, podrán acordarla y proponerla, con tal de dejar asalvo, en todo caso, las representaciones populares y corporativas componentes de la Corporación electiva, el señalamiento de materias que la ley atribuye a la competencia autónoma del Municipio y por separado de la presidencia del Ayuntamiento y la jefatura de la Administración local, la delegación que en la Alcaldía recae de ciertas facultades propias del Gobierno. La carta municipal podrá hacer extensivo a la mujer el voto electoral y declararla elegible dentro de las normas generales. La carta especial de que se trata habrá de ser previamente redactada y publicada para que conozca sus términos definitivos todo el vecindario, empleando los medios de notoriedad que al efecto sean usuales en el respectivo pueblo, con anterioridad no menor de treinta días a la deliberación del Ayuntamiento, la cual será en sesión extraordinaria, convocada para este solo asunto, con explícita designación de él en la convocatoria. La aprobación de la carta por el Ayuntamiento requerirá una mayoría de cuatro quintos del número legal completo de concejales, sin perjuicio de someterla al referendum cuando lo pida suficiente número de electores. Una vez acordada, el texto de la carta se deberá hacer público de nuevo un mes antes de elevar al gobernador de la región o de la provincia copia certificada, en vista de la cual debe dar el gobernador una u otra contestación, según lo ordena el párrafo precedente de esta misma Base.

Base novena

Las Juntas de Mancomunidad se constituirán y funcionarán según establezcan sus Estatutos. Con carácter supletorio, en omisiones o deficiencias de los mismos, aplicarán a su deliberación el régimen de las Comisiones permanentes de los Ayuntamientos.

Las desavenencias entre los Municipios mancomunados, según sean de índole administrativa o recaigan sobre derechos civiles de las personas jurídicas interesadas serán ventiladas y resueltas ante los Tribunales competentes en los respectivos casos, entendiendo ultimada la vía gubernativa con las resoluciones de la Junta de Mancomunidad.

Base décima

La exclusiva competencia de los Ayuntamientos, para gobierno y dirección de los intereses peculiares de los pueblos, dentro de la observancia de las leyes, comprende los objetos siguientes:

1.º Constitución de las Corporaciones y cuanto a ella se concierne.

2.° Nombramiento y cese de las autoridades, de los oficiales y de los servidores de la Administración municipal, si bien los agentes que usen armas dependerán exclusivamente de la Alcaldía, incluso su nombramiento y separación.

3.° Formación, rectificación y custodia del padrón municipal, con todo cuanto atañe a adquisición, pérdida o comprobación de vecindad.

4.º Apertura, afirmado, alineación, mejora, conservación y ornato de vías públicas, parques, jardines y cualesquiera otros medios de comunicación o esparcimiento, dentro o fuera de poblado. Construcción o concesión de vías férreas, cualquiera que sea el medio de tracción o de líneas telefónicas, no rebasando unas ni otras, por la superficie ni por el subsuelo, los límites del término municipal; salvo siempre los derechos adquiridos con anterioridad a la presente ley. Al terminar las actuales contratas o cencesiones, el Municipio respectivo podrá subrogarse en el lugar del Estado para las reversiones o adjudicaciones estipuladas mediante reintegro al Tesoro del importe de los recursos, desembolsados o dejados de percibir, con que hubiere sido auxiliada cada construcción o instalación. Esta facultad queda, sin embargo, circunscrita a las vías que el Estado no considere de interés general.

5.º Abastecimientos de agua, lavaderos, abrevaderos, balnearios y servicios análogos.

6.º Policía de abastos, mataderos, alhóndigas, mercados, laboratorios y cuantos medios de inspección conduzcan a prevenir y reprimir gubernativamente adulteraciones de substancias alimenticias, infidelidades en pesos o medidas y cualesquiera otros fraudes en la expendición o el suministro que no constituyan delito.

7.º Alcantarillado, desinfecciones, cementerios, enterramientos, preservación o extirpación de epidemias o contagios, limpieza, higiene, desecación de lagunas o pantanos comprendidos en el término municipal y otros cualesquiera servicios de salubridad e higiene.

8.º Alumbrado público y suministro al vecindario de luz, calor o fuerza motriz.

9.º Policía de vigilancia y de seguridad, para ordenar el uso comunal de la vía pública, para proteger personas y cosas en construcciones, talleres, fábricas, canteras, muelles, transportes, fondas, posadas, tabernas, casinos, cafés, circos, teatros, romerías, fiestas y cualesquiera lugares de reunión o abiertos al público.

10. Prevención y represión de abusos de la mendicidad y la vagancia.

11. Corrección y protección de menores huérfanos, desvalidos o viciosos.

12. Policía rural y servicios para vigilancia y guardería de cosechas, ganados y heredades.

13. Escuelas, Institutos y Escuelas profesionales, talleres, premios, Instituciones para facilitar y difundir la instrucción pública, señaladamente la primaria y la aplicada a oficios, industrias y artes.

14. Conservación de monumentos artísticos o históricos.

15. Ferias, exposiciones, concursos, premios, paradas de animales reproductores, viveros, depósitos de semillas, campos de experimentación, parques de maquinaria agrícola, granjas, preservación o extinción de plagas del campo, cocina económica para obreros y, en general, auxilios al trabajo y estímulos para fomentar la producción y el tráfico.

16. Instituciones de crédito popular o agrícola de ahorros, de cooperación de seguros, de asistencia, de venta de productos en condiciones económicas o de adquisición de semillas, aparatos o útiles y demás elementos de producción o de cambio.

17. Municipalización de servicios que antes venían prestándose por individuos, Sociedades o Empresas particulares o por el Estado cuando éste dé su beneplácito.

La ley que se ha de dictar con arreglo a estas Bases establecerá las garantías que hayan de observarse, mientras otra especial no regule esta materia.

18. Obras comunales, edificios e instalaciones para servicios públicos o para la administración municipal.

19. Contratos — concesiones para obras, edificios o servicios municipales.

20. Establecimientos, Institutos, prevenciones y servicios de auxilio para casos de incendio, inundación u otras calamidades, servicios de salvamento en poblaciones costeras o ribereñas.

21. Establecimientos de carácter benéfico, como hospitales, asilos, dispensarios, clínicas, casa de socorro, asistencias domiciliarias y demás análogos.

22. Adquisición y enajenación de los bienes inmuebles o derechos reales, títulos de la Deuda y objetos de reconocido mérito artístico o histórico, pertenecientes al Municipio o a Establecimientos y fundaciones que de él dependan y transacciones o novaciones sobre créditos o derechos del Municipio, en la forma legal estatuída para actos de esta índole.

23. Mejora, conservación, custodia y aprovechamiento de los bienes antedichos.

24. Reparto temporal de los inmuebles y enajenación de los muebles.

25. Ejercicio de acciones de índole civil o criminal que asistan al Municipio o a las Corporaciones o dependencias del mismo.

26. Formación, modificación o disolución de mancomunidades con otros Municipios para fines exclusivamente administrativos o locales y aprobación de ordenanzas, concordias, pactos y constituciones de hermandad o mancomunidad.

27. Discusión y aprobación de los presupuestos del Municipio, creación, determinación y ordenación de arbitrios y demás exacciones y recursos; rendición, examen y aprobación de cuentas y deducción de responsabilidades contraídas en la gestión municipal.

28. Repartimiento, recaudación, custodia, distribución, inversión, intervención, cuenta y razón con la declaración de responsabilidades consiguientes, de todos los impuestos, contribuciones, arbitrios, exacciones, prestaciones y demás recursos municipales.

29. Discusión y aprobación de Ordenanzas, reglamentos y bandos sobre policía y demás

servicios o sobre percepciones y exacciones municipales.

30. Inspección sobre la administración privativa de los anejos y corrección de las extralimitaciones en que sus Juntas puedan incurrir.

La competencia municipal en materia de empadronamientos, vigilancia y seguridad, sanidad, enseñanza, conservación de monumentos, fomento de obras públicas y beneficencia, no obstará para los Institutos y servicios análogos del Estado o de la región; mas los que establezcan y sustenten con tales fines los Municipios, serán regidos libremente por las Corporaciones y autoridades locales; salva, en las dos primeras de las enunciadas materias, la coordinación que ha de ser perenne con los servicios del orden público y la sanidad sostenidos por el Estado y la región o la provincia.

Se reservan exclusivamente al Ayuntamiento pleno estas facultades:

1.ª Deliberar y resolver en los asuntos de los números 1.º, 2.° (primer inciso), 17, 22, 25 (salvo caso de urgencia), 26, 27, 28 y 29 de esta Base.

2.ª Establecer las normas que la Junta municipal permanente deba aplicar y respetar, para su deliberación y su gestión; señaladamente para la forma de utilizar, distribuir y aprovechar los bienes comunales, con sujeción, en lo forestal, a la legislación vigente.

3.ª Aprobar contratos y aprobar concesiones de obras o servicios municipales, y crear o erigir establecimientos, cuya duración exceda de un año o que necesiten recursos no incluidos en el vigente presupuesto.

4.ª Fiscalizar y residenciar los acuerdos y actos de la Comisión municipal permanente o de las autoridades y los oficiales municipales, dejando salvos los estados de derecho con relación a tercero.

5.ª Resolver los asuntos en que por expreso precepto legal se requiera deliberación en pleno.

6.ª Entablar y seguir pleitos en que el Municipio o sus Establecimientos estén interesados. No obstante, la Comisión municipal permanente podrá seguir los juicios en que el Municipio sea demandado, y en casos de urgencia, utilizar como demandante las acciones, hasta tanto que acuerde el Ayuntamiento en pleno.

7.ª Exigir para fomento de las obras públicas municipales, regulándola la autoridad, aunque se aplique a obras contratadas, la prestación personal a los habitantes varones del término desde los diez y ocho a los cincuenta años de edad, excepto los acogidos en Establecimientos de caridad, los pobres que, no siendo vagabundos, se sustenten sólo con el jornal eventual, los imposibilitados físicamente, y los que ejerzan cargos incompatibles con la prestación, como militares, sacerdotes y autoridades civiles.

El número de días no excederá de veinte al año ni de cinco consecutivos, siendo redimible cada uno por el valor que tenga el jornal del bracero en la localidad. En los Municipios de población rural diseminada se cuidará de que la prestación no exceda de tres días consecutivos, y no se exigirá a los cabezas de familia por sus hijos menores ausentes.

La Comisión municipal permanente deliberará, resolverá y actuará en todo lo demás que compete al Ayuntamiento, dando publicidad a sus acuerdos. Bajo la responsabilidad solidaria de sus vocales, establecerá los servicios de Intervención y Depositaría. Las resoluciones, así del Ayuntamiento como de la Comisión municipal permanente, en asuntos de la competencia municipal, causarán estado y serán desde luego ejecutivas.

En las Ordenanzas municipales las multas no podrán exceder de 100 pesetas, en poblaciones mayores de 100,000 almas; de 50 pesetas en las mayores de 15,000; de 25 pesetas en las mayores de 5,000, y 15 pesetas en las restantes, con arresto subsidiario a razón de un día por cada cinco pesetas, salvo siempre el resarcimiento de daños y la indemnización de gastos. En los expedientes de arresto dabrá de intervenir el Tribunal municipal y la ley establecerá el límite de estas correcciones.

Las Ordenanzas, reglamentos y bandos de policía municipal serán inmediatamente ejecutivos; pero el gobernador de la región o de la provincia podrá suspender su vigor —con los recursos que la ley establezca contra sus providencias en la materia— cuando de algún modo halle excedida la competencia del Ayuntamiento o quebrantado algún precepto de ley, contra el cual o contra derechos adquiridos, serán originariamente ineficaces las tales disposiciones, aun cuando la suspensión o la reclamación del agravio no sobrevenga de seguida.

Para enajenar o gravar títulos al portador de deuda pública y valores negociables; para transigir sobre bienes de dicha índole, y para consentir a favor de deudores del Municipio quitas a las cuales no sea aplicable el requisito de la Base siguiente, el acuerdo deberá tomarse en sesión extraordinaria del Ayuntamiento, convocada a este solo efecto, con el voto conforme de dos tercios de la Corporación, estando completa.

Para contratar empréstitos o cualquiera forma de anticipo, convenir arreglos o conversiones de, deudas municipales, subvencionar obras o servicios, subscribir acciones u obligaciones de Sociedades o Empresas y contratar obras públicas que hayan de gravar presupuestos de cinco o más ejercicios se requerirá además de las condiciones enumeradas en el párrafo anterior, que el cumplimiento cabal de tales obligaciones conste asegurado con inmuebles, valores, créditos o recursos que se habrán de determinar, los cuales no podrán tener después distinta aplicación, de modo que cuantos ingresos se efectúen en razón de tales bienes o recursos se considerarán especificados y distinto del Tesoro municipal hasta cancelar del todo la deuda asegurada, y sobre tales bienes y recursos tendrán siempre expe-

ditas sus acciones los acreedores, y su jurisdicción los Tribunales ordinarios.

Cualquier acuerdo municipal en contrario será originariamente nulo, mientras no se solventen las obligaciones aseguradas.

Base undécima

Los Ayuntamientos, a petición expresa de dos terceras partes por lo menos del número legal de concejales o de la quinta parte de los electores, harán ratificar o revocar, sus propios acuerdos, por los electores del término antes de que se pongan en ejecución, cuando los consideren de excepcional trascendencia. Será forzoso acudir a este referendum:

1.° Cuando se acuerde enajenar o gravar inmuebles del patrimonio municipal que sean de común aprovechamiento o que pertenezcan al Municipio o a cualquiera establecimiento municipal, exceptuados los terrenos sobrantes de la vía pública concedidos al dominio particular y los edificios inútiles para el servicio a que estaban destinados.

2.° Para enajenar o gravar derechos reales, inscripciones de deuda pública, objetos, monumentos o edificios artísticos o históricos, y para convenir quitas o transacciones cuya cuantía exceda o se presuma que racionalmente pueda exceder, del importe de un presupuesto ordinario, valorado por promedio del último quinquenio.

3.° Para municipalizar un servicio de coste cuantioso.

Se omitirá, no obstante, el referendum cuando se trate de enajenar o gravar bienes pertenecientes a un Concejo abierto y el acuerdo haya sido tomado por las dos terceras partes de los vecinos.

Cuando el voto del referendum sea favorable a la enajenación, ésta, si se refiere a inmuebles o monumentos, edificios u objetos artísticos o históricos, no se podrá exceptuar válidamente sino con autorización del Gobierno y con las formalidades que determinará la ley.

Dos meses después de inserto en el *Boletín Oficial* y de hecho público por los demás medios que en la localidad se acostumbre el acuerdo de que se trate, la votación pública se efectuará un domingo señalado, con la dicha publicidad, por el alcalde, en la forma legal de las elecciones populares, pero depositando en la urna cada elector su papeleta que dirá solamente, sí o no. La proposición sometida a este sufragio directo no quedará aprobada sino cuando obtenga el voto favorable de dos tercios, cuando menos, de los votantes y de la mitad del total de los electores inscritos en el Municipio.

Base duodécima

La constitución de los Ayuntamientos y demás Corporaciones municipales el día 1.º de enero siguiente a cada elección ordinaria y la de los Concejos abiertos en períodos determinados, será reglada por la ley, señalando las formalidades y el orden que se han de guardar; los efectos de la interposición de los recursos utilizables contra los distintos acuerdos que se adopten y las consecuencias de las revocaciones cuando sobrevengan de; los acuerdos impugnados.

Base décimotercera

También regulará la ley las sesiones de los Ayuntamientos y el orden de delibración en ellas, así las ordinarias que serán semestrales y se efectuarán en las épocas que ofrezcan mayor oportunidad según las varias circunstancias locales, como las extraordinarias para cuya convocatoria y celebración se señalarán los adecuados requisitos, definiendo, según la diversidad de casos, les que atañen a la validez de los acuerdos.

Base décimocuarta

Los acuerdos del Ayuntamiento que versen sobre yalidez de elecciones, actas o credenciales, sobre admisión de concejales, sobre capacidades; excusas o vacantes, y en general, sobre constitución o régimen de dichas Corporaciones, y adquisición o pérdidas de oficios concejiles, como también los análogos acuerdos concernientes a las demás Corporaciones municipales, podrán ser impugnados en término de quince días ante la Audiencia territorial, del modo que expresa el penúltimo párrafo de la Base cuarta.

Los acuerdos de Ayuntamientos, de otras Corporaciones o de autoridades municipales cuando recaigan en materia de su legítima competencia, según está definida en la presente ley, causarán estado y contra ellos procederá recurso contencioso-administrativo, ya por la lesión inferida al derecho del reclamante, ya por infracción de precepto legal, cuya observancia pida cualquier vecino, aunque no esté agraviado individualmente.

Cuando los aludidos acuerdos municipales lesionen derecho de carácter civil y versen sobre asunto correspondiente a la jurisdicción ordinaria, los interesados tendrán siempre expeditas contra el Municipio o contra las Corporaciones o entidades responsables, sus acciones legítimas, inclusas las que determinó la ley de 5 de abril de 1904 ante los Tribunales ordinarios; si bien éstos no admitirán interdictos contra providencias administrativas de los Ayuntamientos y alcaldes que hayan sido dictadas en asuntos de su competencia.

En los casos a que hacen referencia los dos párrafos precedentes, será facultad privativa del Tribunal suspender o no el acuerdo impugnado.

Cuando las Corporaciones o las autoridades municipales se excedan de los límites legales de su competencia, los alcaldes estarán obligados en primer término bajo su propia responsabilidad a suspender los acuerdos viciados por la extralimitación, absteniéndose de ejecutarlos, y a su vez el gobernador de la región o de la provincia deberá también corregir la dicha extralimitación, mandando suspender el acuerdo y su cumplimiento. Si

las Corporaciones y autoridades municipales negaren que existe extralimitación justificadora de la suspensión y del incumplimiento del acuerdo, la autoridad gubernativa pasará los antecedentes al fiscal, para que el Tribunal provincial de lo contencioso-administrativo, en la forma procesal que corresponda a cada caso, decida tanto acerca de mantener o alzar la suspensión, cuanto en lo que atañe a la legitimidad o nulidad del acuerdo. La extralimitación que al adoptarlo hubieren cometido las Corporaciones o autoridades municipales, podrá ser también motivo y fundamento de recurso contenciosoadministrativo que menciona el segundo párrafo de esta Base.

Además, si la extralimitación causare grave y notorio perjuicio a los intereses generales o peligro del orden público, el gobernador de la región o de la provincia podrá proponer al Gobierno que, por acuerdo del Consejo de Ministros, confirme o revoque la suspensión independientemente de la antedicha resolución del Tribunal, publicándose en tal caso el Real decreto en la *Gaceta de Madrid* y dándose de él inmediata cuenta a las Cortes.

Cuando un Ayuntamiento estime que alguna autoridad subordinada al Gobierno, o bien la región o la provincia por su órgano de poder corporativo o individual en alguna disposición o algún acuerdo que venga a ser conocido de aquél, aunque tenga carácter general, invade los términos de la autonomía municipal que esta ley define, podrá recurrir por abuso de poder ante el Consejo de Ministros, que resolverá en término de dos meses, previa audiencia del Consejo de Estado y del Real decreto dará inmediata cuenta a las Cortes.

Las responsabilidades de orden penal en que incurran las Corporaciones o las autoridades municipales serán exigidas ante los competentes Tribunales de justicia, de oficio, a instancia del fiscal, a quien los alcaldes y los gobernadores deberán comunicar los antecedentes oportunos para que ejercite su ministerio o bien por acción privada que será popular y se podrá utilizar sin constituir fianza pecuniaria, pignoraticia, ni hipotecaria, salva la responsabilidad por falsa o calumniosa denuncia. En ningún caso podrán incoar los sumarios de los mencionados procesos jueces municipales que suplan a jueces de instrucción, ni los procesamientos ni las suspensiones en los cargos cuando hubiere lugar serán decretados sino por las Audiencias.

Las Corporaciones, los individuos de ellas y las autoridades municipales incurrirán en responsabilidad penal siempre que en el establecimiento, la distribución o la recaudación de los arbitrios o exacciones se hayan hecho culpables de fraudes o de exacciones ilegales, y especialmente en los siguientes casos:

Primero. Si concejales o vocales de Junta de Mancomunidad o vecinal, mientras ejerzan el cargo, pagan por repartimiento, tributo o licencia cuota menor comparada con la del año anterior, siendo igual o superior la cantidad repartible, salvo que prueben haber sufrido en su riqueza disminución bastante para justificar el alivio.

Segundo. Cuando las cuotas determinadas por los arbitrios fuesen superiores a lo que la ley permite.

Tercero. Cuando establecieren y recaudaren cualquier clase de recursos para atenciones municipales no estando autorizados ellos por la ley.

Los Tribunales de Justicia, una vez probado el hecho, sin perjuicio de lo dispuesto en el Código penal, resolverán: en primer caso, imposición a los culpables de multa equivalente al duplo de la minoración de sus cuotas; en el segundo, anulación del repartimiento en cuanto exceda a la cantidad autorizada, con devolución de las recaudadas exigibles solidariamente a los responsables y multa hasta la equivalencia del dicho excedente; en el tercer caso, anulación de la exacción no autorizada con devolución de las cantidades recaudadas y multa hasta cantidad igual a su importe.

Base décimoquinta

Los gobernadores podrán exonerar a los alcaldes de todas o algunas de las facultades que éstos tienen como delegados del Gobierno, cuando comprueben culpa o ineptitud en el ejercicio de la delegación; pero será sin menoscabo de las facultades que como jefes de la Administración y como presidentes de las Corporaciones municipales conservarán íntegramente los alcaldes mientras otra cosa no decidan los Tribunales de Justicia. Al mismo tiempo que la orden de exoneración sea comunicada al alcalde, si la urgencia no permite al gobernador efectuarlo antes, la pondrá con su informe, en conocimiento del Gobierno y aquélla se considerará revocada y quedará necesariamente sin efecto transcurridos que sean quince días sin haberla confirmado su acuerdo del Consejo de Ministros.

En caso de exoneración, y durante ella, el gobernador nombrará delegado entre los concejales o los vecinos; y si el motivo originario de la exoneración alcanzare a todo el vecindario, el nombramiento podrá recaer en funcionario público al servicio del Estado o de la región dentro de la provincia; pero, en todo caso, dicho delegado, sea quien sea, cesará al publicarse una convocatoria de elecciones generales o parciales en el mismo Municipio. El juez municipal dará posesión del cargo al delegado, quien actuará en local que sea distinto de la Sala capitular y del despacho del alcalde presidente; designará su secretario, que nunca podrá ser el del Ayuntamiento, entre los oficiales del Juzgado municipal; tendrá a sus órdenes los agentes o Cuerpos armados dependientes del Municipio, pudiendo solicitar el auxilio de la Guardia civil; cuidará especialmente de todo lo relativo al orden público, y, en general, tendrá cuantas facultades por delegación incumben al alcalde sino contuviese restricciones expresas el decreto de exoneración.

Los alcaldes tendrán jurisdicción disciplinaria sobre los concejales y agentes de la Adminis-

tración municipal, pudiéndoles imponer, a los primeros, por causa de ausencia de las sesiones, multas de una a dos pesetas en los Municipios menores de 800 habitantes; de dos a cuatro pesetas, en los de 8 a 15,000; de cuatro a diez pesetas, en los de 15 a 30,000, y de diez a veinticinco, en los que excedan de 30,000. En los Concejos abiertos se podrá multar a los tenientes, pero no a los vecinos. A los empleados y agentes municipales se podrá amonestarles, apercibirles, suspenderles de su sueldo o de empleo y sueldo, por tiempo hasta de tres meses. A los agentes armados podrán destituirlos.

Los gobernadores podrán corregir a los alcaldes por negligencia o desobediencia únicamente en el cumplimiento de las obligaciones que tienen como delegados del Gobierno, con multas hasta de veinticinco pesetas en los pueblos de menos de 2,000 habitantes; hasta de cincuenta pesetas, en los de 2,000 a 10,000; hasta de cien pesetas, en los de 10,000 a 20,000; hasta de ciento veinticinco, en los de 20 a 30,000; hasta de doscientas pesetas, en los de 30 a 100,000; hasta de trescientas pesetas, en los de 100,000 a 150,000 y hasta de cuatrocientas pesetas, en los de 150,000 en adelante. Dentro de cada año el importe global de las multas impuestas a un mismo alcalde no podrá exceder del triple de las cuantías señaladas. Estas multas se impondrán en resolución motivada por escrito, y serán exigibles, desde luego, por vía de apremio, dentro de dichos límites, sin perjuicio de la audiencia que el multado podrá pedir para exculparse ante el mismo gobernador, cuya resolución será apelable.

Base décimosexta

Un Municipio será declarado en estado irregular, cuando durante la serie de años que señalará la ley, salde los presupuestos ordinarios con exceso de gastos sobre los ingresos positivos, en la medida y cuantía proporcionada que la misma ley fijará.

Conocida por el gobernador o denunciada ante su autoridad la situación anormal del Municipio, dará audiencia al Ayuntamiento durante un plazo que no bajará de diez ni excederá de treinta días; y si hallare motivos bastantes elevará los antecedentes, con informe suyo, al Gobierno, para que, previa consulta al Consejo de Estado, el de Ministros decida en su caso la declaración en estado irregular, publicándose el Real decreto en la *Gaceta* y dando de él cuenta inmediata a las Cortes. El gobernador entonces, dentro de los ocho días subsiguientes, convocará dentro del Municipio declarado en irregularidad, elección general de una Junta rehabilitadora que constará de cinco o de tres individuos, según que los habitantes del Municipio excedan o no de 50,000, formando para este fin un solo distrito electoral todo el Municipio y votando cada elector tres o dos vocales respectivamente. Se observará en la votación y el escritinio, cuando sea conciliable, el procedimiento de la ley Electoral, y los recursos que versaren sobre el resultado de la votación o la constitución de la Junta de rehabilitación seguirán el curso que ordena la Base 4.ª en su penúltimo párrafo. No podrán ser elegidos para la Junta quienes hubiesen sido concejales del Ayuntamiento durante los cinco años anteriores; teniéndose por no emitidos los votos que obtengan, y se computarán para la proclamación los obtenidos por los demás candidatos. La ley regulará la representación que en dicha Junta hayan de tener los acreedores del Municipio.

La Junta de rehabilitación asumirá todas las facultades del Ayuntamiento y todas las de la Alcaldía su Presidente, cargo que corresponderá al elegido por mayor número de votos. El cometido de la Junta consistirá en arbitrar medios para establecer lo antes posible la normalidad en el Municipio.

En los Concejos abiertos, la Junta de rehabilitación reemplazará de manera análoga a la Municipal, hasta la aprobación definitiva por el gobernador del presupuesto de rehabilitación que previamente haya discutido y votado el común de vecinos.

Las Juntas de rehabilitación deberán cumplir su encargo dentro del plazo máximo de dos años, para lo cual formarán con urgencia un presupuesto adecuado a las estrictas necesidades y a los positivos recursos del Municipio y lo administrarán durante dicho plazo. Al terminar éste, el gobernador convocará a elección completa de nuevo Ayuntamiento, dentro del cual, se designará por suerte la mitad que haya de renovarse en la inmediata elección ordinaria. La Junta de rehabilitación cesará desde que haya dado posesión a los cencejales así elegidos.

Base décimoséptima

Habida consideración de la diversidad entre Municipios grandes y pequeños, urbanos y rurales, la ley que desenvuelva en artículos estas Bases, regulará la formación, la adaptación ulterior y la conservación del inventario del patrimonio en cada Municipio, como también la preparación, discusión pública y votación formal de los presupuestos, tanto los anuales ordinarios como los extraordinarios, estableciendo sanciones adecuadas y eficaces para conseguir la permanente regularidad del régimen económico en cada Municipio. Señalará las consignaciones que tendrán carácter de forzosas en los presupuestos ordinarios, para los gastos, a los cuales corresponde prioridad, la cual deberá resultar garantizada y efectiva, con respecto a los de carácter potestativo; y entre aquellas consignaciones figurarán las destinadas a solventar puntual y cumplidamente las deudas del Municipio, dimanadas, bien de empréstitos, bien de condenas al pago por sentencia ejecutoria, o bien de los déficits con que se hubieren liquidado ejercicios anteriores. Para compeler a los Municipios al cumplimiento de las condenas al pago, los Tribunales de Justicia podrán embargar los recursos

municipales en la medida que la ley regulará. Esta disposición no obstante, sólo será aplicable al pago de deudas contraídas después de promulgada la presente ley.

También la ley estatuirá normas especiales para la ordenación económica de los anejos, de las Juntas de mancomunidad y de otras cualesquiera Corporaciones o Institutos especiales de orden municipal. Declarará tanto las adaptaciones a la gestión local en los diversos tipos de Municipios, del régimen establecido por la contabilidad de la Hacienda pública cuanto la parte de este mismo régimen que haya de tener aplicación a aquella gestión, hará análogo esclarecimiento en cuanto a contratación de obras y servicios públicos a las concesiones administrativas y a los procedimientos de apremio contra las distintas clases de deudores al Municipio. Establecerá además los métodos y formalidades concernientes a la rendición de cuentas. Anualmente han de ser éstas publicadas y presentadas al Ayuntamiento, quedando sometidas a la fiscalización constante del mismo y a la del vecindario, desde luego, las de cada año, pero reservando una censura o aprobación definitiva, con ocasión de la cual se deduzcan y hagan efectivas cualesquiera responsabilidades que anteriormente no se hubieren exigido para después de haberse renovado en elección general la parte correspondiente del Ayuntamiento.

Base décimoctava

Se constituirá la Hacienda Municipal con recursos de los que a seguida indican, que tengan o puedan tener efectividad en cada lugar y caso, según las diversas condiciones y circunstancias, que desigualan a las ciudades y pueblos, son a saber:

1.° Rendimientos del patrimonio formado con bienes que pertenezcan, ora al Municipio, como persona jurídica, ora a institutos, fundaciones o establecimientos que le están adscritos y encomendados con obras públicas reproductivas ejecutadas a sus expensas, o con ejercicios industriales o explotaciones de servicios, que legítimamente tengan reservados.

2.º Arbitrios que ocasionen percepciones pecuniarias, siquiera estén establecidos sin designios fiscales.

3.° Contribuciones de personas o de clases interesadas individual o especialmente en determinadas obras, instalaciones o servicios municipales.

4.° Derechos y tasas pagaderos por el uso de determinados bienes, instalaciones o servicios municipales aun cuando sean de utilidad pública, cuyo aprovechamiento no se haga por el común o que no obstante el uso público admita especial aprovechamiento por las personas o clases determinadas que se sujeten al pago.

5.° Imposiciones municipales, autorizadas por ley, sean contribuciones o impuestos seguidos por el Estado total o parcialmente, sean recargos de contribuciones e impuestos del Estado destinados a los Municipios, sean arbitrios sobre manifestaciones o ejercicios determinados, dentro del Municipio de la riqueza y la actividad, sean exacciones directas por repartimiento general, sea, en fin, la prestación personal de que trata la Base 10.

6.° Subvenciones o auxilios que el Municipio obtenga del Estado, la región, la provincia u otra entiotorgárselos. sea el servicio, el motivo o la ocasión para otorgárselos.

7.º Multas en los casos y la cuantía que autoricen las leyes.

Las cantidades que se obtengan mediante uso del crédito, y cualesquiera otros recursos del Tesoro municipal, se han de recapitular y tratar por separado, sin equiparados a los ingresos de reiteración más o menos persistentes, actos para cubrir gastos, que también se renuevan y permanecen en los presupuestos ordinarios.

Las imposiciones municipales que designa el número 5.º de esta Base han de ser necesariamente materia de una o de varias leyes especiales, donde se marcará el orden relativo cuando la Justicia fiscal le haga inexcusable entre los diversos impuestos, contribuciones, arbitrios o exacciones, se fijarán con respecto a cada uno de tales ingresos, los límites del gravamen que el Poder autónomo está facultado para imponer a los varios contribuyentes; y se establecerán además de las normas de justicia y equidad contributivas, las necesarias coordinaciones entre la Hacienda pública y las locales. Dentro del ámbito que para estas últimas resulte franco, según las autorizaciones y permisiones de las dichas leyes especiales, ejercitará cada Ayuntamiento su libertad, adecuadamente a las circunstanciales diversidades de los pueblos.

Base décimonovena

La ley coordinará el respeto a los derechos adquiridos por los secretarios y contadores, con la libertad de las Corporaciones para designar en lo sucesivo estos funcionarios, sin otra limitación que las garantías de actitud, las cuales deberán ser diferentes, según los tipos de vecindario y presupuesto.

Base vigésima

Las atribuciones conferidas a los Tribunales para revocación de acuerdos municipales y amparo de derechos lesionados por aquéllos, llevan anejas todas las facultades de ejecución necesarias a la eficacia de los fallos. A tal fin y sin perjuicio de las sanciones penales que por desobediencia sean aplicables, podrá el Tribunal respectivo dar comisión a funcionarios de la carrera judicial, a cuyas órdenes, en cuanto lo requieran, estará la fuerza pública sin necesidad de previa exoneración del Alcalde.

Base vigésimoprimera

La ley que ha de desenvolver en artículos estas Bases, regulará y ordenará cuanto con-

cierne a la transición desde el régimen actual hasta la plena implantación y observancia de ella misma, y podrá adaptar a las necesidades de tal mudanza las disposiciones vigentes, aunque se contengan en otras leyes del reino, cuando tal adaptación se haga inexcusable. Estatuirá señaladamente el modo de liquidar y cancelar las cuentas rezagadas entre la Hacienda pública, la provincial y los Municipios, por los varios conceptos de haberes y débitos que han mediado y median entre aquéllas y éstos, propendiendo a conciliar la cancelación gradual de la parte que haya de subsistir en el pasivo de éstos, con las necesidades corrientes e ineludibles de la vida municipal. Para la dicha liquidación quedará ampliado por un año más, improrrogablemente, el término que señaló el número 13 de la ley de 3 de Marzo de 1917. Señaladamente apresurará la supresión y substitución del contingente provincial. Para cuando esté terminada la liquidación transitoria, el articulado de la ley procurará que la Hacienda del Municipio quede enteramente desligada y distinta y tenga las menores y más sencillas conexiones posibles con las de la región o la provincia y del Estado.

También regulará la ley los procedimientos y los medios para el pago o cancelación de deudas contraídas con anterioridad a esta ley en favor de particulares.

Base vigésimosegunda

El Gobierno dará inmediata cuenta a las Cortes de la promulgación de la ley a que estas Bases se refieren.

Art. 2.° Los Municipios, cuyos términos formen territorio continuo y tengan actualmente tradiciones conservadas e intereses comunes, que den a su agrupación fundamento histórico o natural, podrán restaurar o constituir regiones en que cabrá reunir, pero no dividir las provincias existentes. El propósito será gobernar y dirigir automáticamente los asuntos de su común interés, que no estén reservados como concejiles a los Ayuntamientos, ni tampoco correspondan a la soberanía de la nación, pudiendo acordar en la forma que a seguida se expresará pedir al Gobierno que someta a las Cortes un proyecto de ley ordenadora del Estatuto de tal región.

Las decisiones de todos los Ayuntamientos que coincidan en la dicha aspiración, se habrán de acordar en principio y remitiendo a ulterior deliberación las cláusulas de la petición que se haya de formular ante el Gobierno, dentro de un mismo plazo de dos meses, en sesiones extraordinarias convocadas con anticipación por lo menos de diez días, con expresa y pública designación de este asunto, que será el único, acerca del cual se deliberará en tales sesiones. Se podrá, sin embargo, en ellas nombrar delegado o representante para las reuniones dedicadas a concertar los capítulos de la petición al Gobierno. En cada Ayuntamiento el acuerdo afirmativo, para surtir efecto al intento que expresa el párrafo anterior, habrá de reunir mayoría de tres cuartas partes del número legal de concejales en la Corporación completa.

Dentro de la demarcación o comarca a que hace referencia el párrafo primero de este artículo, la mayoría necesaria para abonar con eficacia legal la petición al Gobierno, habrá de reunir cuatro quintas partes del número de Municipios de cada provincia en ella enclavados, y habrán de sumar los habitantes de estos pueblos conformes, las cuatro quintas partes de la población total de la demarcación regional.

Se considera como si fuesen territorios continuos los que aun sin serlo pertenezcan hoy a una misma provincia.

El escrito de petición al Gobierno deberá ser sometido a la aprobación de los Ayuntamientos, en cuyo nombre se haya de presentar, y será en esto suficiente la votación ordinaria.

Art. 3.° El Gobierno, hallando cumplidos los antedichos requisitos, y en vista de los términos de la instancia, formulará el proyecto de ley para estatuir la región, designando en él claramente la materia de común interés para aquellos Municipios que haya de atribuirse al Poder regional y dejando siempre incólumes las autonomías municipales y la soberanía de la nación. En lo concerniente a las Haciendas regionales, deberá quedar a salvo la coordinación permanente con las municipales y con la Hacienda pública a fin de que las contribuciones, los tributos, los arbitrios y las demás exacciones que juntamente graven a los contribuyentes, no les resulten vejatorios con menoscabo de la equidad y con desmedro de la pública economía.

Las leyes de este estatuto regional no podrán ser alteradas si no expresamente por otras leyes del reino en casos de ostensible necesidad.

Serán bases de tales estatutos regionales, a más de las expresadas en el primer párrafo, las siguientes:

Gobierno y administración por las autoridades regionales de los asuntos peculiares a la región.

Elección popular predominante para constituir la Diputación regional, integrándola con representación corporativa de Ayuntamientos y asociaciones.

Existencia de un organismo regional, ordenado por la Diputación y fiscalizado por la misma, que rija y administre los servicios.

Delegación directa del Gobierno de S. M. en un gobernador que, sin mezclarse con la administración de regiones y Municipios, dentro de sus legítimas autonomías, las coordine y contenga en el límite de sus facultades y respeto a las leyes.

Intervención de los Tribunales de justicia o de las Cortes para decidir en definitiva sobre las referidas extralimitaciones.

Mantenimiento íntegro de la soberanía de las Cortes con el Rey para determinar y revisar

los límites de las autonomías y decidir las dificultades que su aplicación plantee.

Amparo de los Tribunales a todo ciudadano o persona jurídica agraviados en su derecho por las Autoridades y Corporaciones de la región.

Respeto por las expresadas Autoridades y Corporaciones a la autonomía municipal.

Coordinación de las haciendas del Estado, la región y el Municipio, deslinde entre ellas y garantías para la imposición regional y local.

Atribuciones propias de la región en servicios de obras públicas, beneficencia y agricultura, sin mengua de las del Estado; colaboración regional, con salvaguardia de las funciones de éste en materia de enseñanza, y coordinación para secundar la acción del Gobierno de S. M. en asuntos de policía y sanidad.

Propuesta por la Diputación regional, allí donde subsista Derecho civil foral, de la compilación y ordenación del mismo, que podrá poner en vigor el Gobierno de S. M.

Reconocimiento del uso oficial en casos determinados de idiomas regionales, sin detrimento del empleo y enseñanza de la lengua castellana.

Art. 4.º Las cuatro provincias de Barcelona, Gerona, Tarragona y Lérida formarán reunidos la región de Cataluña. Para ejercer en la capital de cada una de aquéllas las funciones administrativas que según esta ley han de perdurar, de las que a las actuales Corporaciones y autoridades provinciales atribuyen las disposiciones vigentes, la Diputación y la Generalidad regionales habrán de organizar y sostener en las dichas capitales delegaciones adecuadas. En los asuntos que, como concernientes a la vida interior de la región, quedan asignados a ésta por el presente estatuto, reservada siempre la autonomía de cada Municipio para lo que le es peculiar, la tendrán completa los organismos encargados de gobernar y administrar a la región; de modo que, mientras ellos obren dentro de tales limites, responderán de su gestión tan solamente, la Diputación ante los electores y la Generalidad regional ante la Diputación, salvas las responsabilidades civiles o penales que sean exigibles ante los Tribunales de justicia. Contra las decisiones que emanen de los organismos regionales o de delegados suyos no se concederá recurso alguno que difiera al Gobierno o a sus representantes en conocimiento, en el fondo, de los asuntos que se atribuyen ahora a la región.

Art. 5.º Habrá en Barcelona una Diputación regional elegida, en sus dos tercios, por sufragio universal, a razón de un Diputado por cada 50,000 almas, con arreglo a la ley ordenadora de las elecciones para el Congreso de los Diputados e iguales demarcaciones electorales; y en el tercio restante, una mitad de él por los Ayuntamientos y la otra mitad por las demás Corporaciones y Asociaciones existentes en la región a quien sea reconocido el voto.

La Diputación que al iniciarse el cambio de régimen haya sido primeramente elegida, según el articulo 18, decidirá y regulará salvas ulteriores innovaciones el reparto entre los Ayuntamientos o grupos de éstos, atendidos los vecindarios respectivos del número de diputados que en la representación corporativa les corresponde; el reconocimiento del voto a las demás Corporaciones y Asociaciones, la distribución entre éstas o los grupos de ellas del restante numero de diputados de la dicha representación corporativa y cuanto concierne al Censo y al procedimiento electoral para constituirla, asegurando por el sistema que prefiera la representación de las minorías.

También fijará la Diputación el término ordinario del mandato de sus individuos, el método para renovarlo, los casos de reelección o de elección parcial, las incompatibilidades del cargo de diputado, contándose entre ellas necesariamente la de los Senadores y Diputados a Cortes o los reglamentos interiores del propio Cuerpo electivo.

Corresponderá a la Diputación resolver sobre la capacidad de los Diputados electos, respetando el artículo 15 de la Constitución y la validez de la elección, siendo ejecutivos, desde luego, tales acuerdos; pero los agraviados podrán recurrir en defensa de su derecho ante la Audiencia de Barcelona, en pleno, contra cuya sentencia no se admitirá ulterior recurso.

En nombre del Rey, al gobernador corresponderá convocar elecciones de representantes en la Diputación, acordar las reuniones de ésta y suspender sus sesiones, las cuales, sin embargo, no podrán estar interrumpidas durante más de seis meses consecutivos, ni durar menos de un mes en cada año natural, ni dejar de convocarse en tiempo hábil para discutir y votar el presupuesto ordinario. También podrá el gobernador, previo acuerdo expreso del Consejo de Ministros, disolver la Diputación convocando las consiguientes elecciones dentro del inmediato trimestre. De igual modo se reservará el gobernador, en nombre del Rey, sancionar y publicar las disposiciones que hayan sido votadas definitivamente por la Diputación, las cuales no serán cumplideras sin este requisito. Cuando hallare que éstas exceden de algún modo los límites de la autonomía de la región o quebranten algún precepto legal, denegará la sanción y publicación, comunicándolo por conducto de la Generalidad regional, razonando los motivos, pero la Generalidad podrá pedir del Tribunal Supremo en pleno, donde será parte el fiscal, la declaración de ser legal el acuerdo y adoptado dentro de la competencia regional. Se sustanciará este recurso por los trámites establecidos para el contencioso-administrativo.

Si el Gobierno creyese que un acuerdo sancionado y publicado de la Diputación regional excede de los límites de la autonomía, quebranta las leyes o lesiona los derechos del Estado, podrá dentro de un año siguiente a la publicación, deliberando el Consejo de Ministros encargar al fiscal del Tribunal Supremo que

pida ante éste en pleno, con emplazamiento de la Generalidad y por los indicados trámites la nulidad del acuerdo.

Las personas naturales o jurídicas que se sientan agraviadas en sus derechos por disposiciones de la Diputación, sean o no de carácter general, podrán, una vez que éstas se publiquen y dentro de los tres meses subsiguientes demandar el amparo de la Audiencia de Barcelona en pleno, en juicio que se sustanciará por los trámites de los incidentes, con emplazamiento de la Generalidad regional y en que interpondrá su ministerio el fiscal de S. M. Contra la sentencia definitiva se admitirá, en su caso, recurso de casación ante el Tribunal Supremo de Justicia, también constituído en pleno. La justicia se administrará gratuitamente en todos estos incidentes y recursos.

Art. 6.° La misma Diputación que primero se elija, iniciadora del tránsito al nuevo régimen, bajo igual reserva de ulterior enmienda, determinará la estructura orgánica de la Generalidad regional, que será cumplidora en las materias de su competencia, tanto de las leyes del Reino como de las disposiciones que se publiquen, emanadas de la Diputación, responsable ante ésta y estará sujeta a su fiscalización. Ordenará, por lo tanto, el nombramiento, la separación, los derechos, las facultades y las obligaciones de los miembros de la Generalidad regional, entre quienes distribuirá los sometidos a las funciones que el presente Estatuto asigna a la región.

También corresponderá a la Diputación disponer, en conformidad con la presente ley y respetando señaladamente lo que dispone el art. 15 de la Constitución del Estado y la ley sobre destinos para licenciados del Ejército y Armada, cuanto atañe a la organización, las calidades, las remuneraciones, los derechos, las obligaciones y las funciones del personal que sirva a la región, como también las correcciones de índole disciplinaria y las multas sancionadoras de las disposiciones que emanen del Poder regional.

Podrá señalar, dentro del territorio de la región, las demarcaciones y divisiones para los distintos servicios que le quedan atribuídos; respetando, sin embargo, las actuales delimitaciones provinciales, en cuanto se refiere a la observancia de disposiciones vigentes que á ellas hacen referencia, y también los términos municipales, salvo los casos de voluntaria agregación o segregación entre los pueblos limítrofes; asunto en el que la Diputación y la Generalidad tendrán las facultades reservadas hasta ahora al Ministerio de la Gobernación.

La Generalidad regional expondrá al Gobierno en cualquier tiempo las variaciones que estime necesarias o convenientes para Cataluña, en los preceptos que estén en vigor, sean de ley o emanadas de la potestad reglamentaria y ministerial, y podrá proponer las disposiciones que estime más justas o más provechosas al bien público. Cuando el Gobierno considere que debe abstenerse de proveer en el asunto, dará contestación razonada a la Generalidad dentro de dos meses lo más tarde.

Los acuerdos de la Generalidad, adoptados por delegación especial y expresa que de sus atribuciones propias le confiriese la Diputación regional, y los que hayan de tener aplicación general o reglamentaria, se acomodarán a la publicidad y estarán sujetos a iguales facultades del gobernador y del Gobierno, que si procediese de la Diputación misma.

Art. 7.º Habrá en Barcelona un gobernador, ex Ministro de la Corona, investido de cuantas atribuciones son propias del representante de la ley y del Gobierno nacional. No podrá intervenir en la vida interior de la región, como tampoco en la de los Municipios; pero podrá corregir cualesquiera extralimitaciones de Corporaciones o de autoridades locales, cuando unas u otras rebasaren los términos de las autonomías respectivas. Podrá pedir para ello que se le comunique cualquier acuerdo, aunque sea particular, adoptado en todo asunto.

Para ejercer interinamente, en caso de ausencia, vacante o enfermedad, el cargo de gobernador, deberá estar nombrada en todo tiempo la persona que ha de sustituirle.

Las disposiciones que organicen las oficinas y los servicios del Estado, subordinados al gobernador de Cataluña, establecerán en las capitales de las provincias unidas de la región, delegaciones adecuadas para el expedito cumplimiento en ellas de los servicios públicos; con observancia de las leyes que la actual deja en vigor.

Cuando la Generalidad regional estime que el Gobierno, o bien el gobernador de Cataluña por alguna disposición, aunque tenga carácter general, o por algún acuerdo, invada los términos de la autonomía de la región, que esta ley define, podrá recurrir por abuso de poder ante el Consejo de Ministros, que resolverá en término de dos meses, previa audiencia del Consejo de Estado en pleno, y dará del Real decreto inmediata cuenta a las Cortes, si están reunidas, o en una de las tres primeras sesiones venideras.

Art. 8.° A la Diputación y a la Generalidad regionales corresponderá acordar y organizar los servicios de seguridad y vigilancia con que desee coadyuvar a la acción del Gobierno en Cataluña, así como los derechos y obligaciones del personal dedicado por la región a prestarlos. Habrán de regularlos, sin embargo, de manera auxiliar y coordinada, siempre con los servicios y el personal que el Estado libremente tenga a bien dedicar a estos fines del orden público dentro de Cataluña; y también se deberá guardar el conveniente enlace con lo que a vigilancia y seguridad atañe, en el cometido propio de Ayuntamientos y Alcaldías.

Mediante el Gobernador, la Generalidad propondrá al Gobierno la dicha coordinación y será regulada ésta por ley o por Real decreto, del que se dará cuenta a las Cortes, observándose entre tanto las disposiciones del gobernador.

Se considerarán anejas a la policía de seguridad y vigilancia, con la intervención coordinada de las distintas autoridades, las disposiciones concernientes al uso de armas, conforme a la legislación general, a guarderías rural o forestal, a tránsito por vías públicas, a espectáculos, a diversiones y juegos lícitos, con persecución de los ilícitos y, en general, cuanto atañe a la policía de costumbres y a la moralidad pública, salvo siempre la competencia, en estos mismos asuntos, de los Ayuntamientos y de las Alcaldías.

Corresponderá exclusivamente al gobernador y a sus delegados, las funciones que las leyes reservan a la autoridad gubernativa a propósito de la policía de imprenta y del ejercicio cívico de los derechos de asociación y de reunión. También dependerán del gobernador los servicios de la Guardia civil, en cuanto no correspondan al fuero de guerra, y en todo tiempo, las fuerzas y los servicios militares estarán subordinados a sus respectivos superiores jerárquicos en el Ejército o la Armada. Cuando se declare el estado de guerra o sean suspendidas las garantías constitucionales, el personal de los servicios de Seguridad y Vigilancia, así como todos los agentes o Cuerpos armados que tengan la región o los Municipios, quedarán subordinados exclusivamente a las autoridades dependientes del Gobierno, sin perjuicio de la anterior, constante y suprema autoridad del gobernador, como representante del Gobierno sobre todos estos servicios.

Art. 9.° Los servicios y el personal regionales concernientes a la sanidad interior (policía de alimentos, salubridad y seguridad en escuelas, obras, espectáculos y demás establecimientos públicos, hospitalización, asistencia a los pobres y genéricamente cuanto atañe a la higiene pública), habrán de mantener permanentemente la coordinación, como también los municipales con los análogos del Estado y secundar a estos últimos, señaladamente, para defensa contra enfermedades epidémicas o contagiosas y para la constante preservación exterior de la sanidad del reino.

La Diputación y la Generalidad regionales, estarán, además, facultadas con libertad plena, para instaurar, sostener, regir o reformar a expensas de la región, institutos o establecimientos benéficos, así como cualquiera organizaciones domiciliarias o sociales de igual índole. Ejercerán sobre las fundaciones y obras benéficas, o benéficos-docentes, de carácter particular que existan dentro de la región, salva disposición en contrario ordenada por los instituidores, el protectorado gubernativo, inclusas las facultades de investigación que están atribuidas actualmente a los Ministerios de la Gobernación y de Instrucción Pública. Se reserva a éstos la clasificación de las dichas fundaciones y obras como de beneficencia particular. Queda a salvo la facultad del Estado para declarar lesivas y recurrir en vía contenciosa, las resoluciones que contraríen las reglas fundacionales.

Art. 10. La Diputación y la Generalidad podrán instaurar, reformar, mantener, auxiliar o promover, optando por las organizaciones, por las remuneraciones y por los métodos pedagógicos que prefieren cualquiera Instituto, Laboratorio, Biblioteca, Museos, Escuelas, Cursos, Obras y Fundaciones de índole cultural o docente, sean para investigaciones científicas, para preparación y producción artística o literaria; para experimentos y ensayos de aplicación técnica o industrial; para extensión y divulgación de los conocimientos o bien para dar sistemáticas enseñanzas superiores o secundarias, así de ciencias como de artes, tanto de técnica profesional cuanto de industrias u oficios. También podrán encargarse de la conservación de los monumentos nacionales que designen al efecto dentro de la región.

Con respecto a la instrucción primaria, el Estado y los Municipios seguirán en Cataluña el mismo régimen, sistema y condiciones del resto de España. Por su parte, podrá la región establecer y sostener a sus expensas cuantas escuelas estime convenientes, en las cuales, presupuestas siempre las condiciones normales de moralidad e higiene, será obligatoria la enseñanza de la lengua castellana, se habrá de observar en materia religiosa el régimen mismo de las escuelas sostenidas por el Estado y la educación cívica deberá dirigirse a formar hombres amantes de su patria, tanto en la comunidad vecinal, como en la regional y en la nacional. El Estado, además de sostener cuantas escuelas y establecimientos estime convenientes para la enseñanza o la cultura, ejercerá sobre las escuelas primarias de la región, como sobre las de los Municipios, las facultades suficientes para comprobar en cualquier tiempo la observancia de los antedichos requisitos.

Fuera de lo preceptuado para las escuelas primarias regionales, en los establecimientos de enseñanza que sostenga la región, podrán los profesores y los alumnos, siendo derecho de aquéllos y de éstos, dar la enseñanza y contestar respectivamente en castellano o en catalán.

Será objeto de una ley especial aplicable a toda la nación, el desenvolvimiento del articulo 12 de la Constitución, regulando, con reserva siempre para el Estado, de la expedición de títulos, las pruebas de aptitud, las garantías en quienes las juzguen y la eficacia que, mediante aquéllas, tendrán los certificados de estudio, seguidos en establecimientos regionales o municipales.

Art. 11. La Diputación y la Generalidad tendrán libre facultad para proyectar y del modo que prefieran construir, auxiliar, estimular o promover dentro de la región, cuantas obras públicas estimen conveniente añadir a las que haya ejecutado o emprendido y a las que emprenda el Estado, a cargo de quien quedarán, señaladamente, los ferrocarriles y cualesquiera otras futuras vías de transporte y comunicación, cuando unos y otras traspasen los confines regionales, mas los puertos que sean de

directo interés para el tráfico general. Dispondrán y ordenarán libremente, salvo el respeto a los derechos adquiridos, el régimen de los ferrocarriles y de las demás vías de transporte y comunicación interiores de la región, en cuanto su ordenamiento compete a la autoridad gubernativa, salva siempre la autonomía de cada Municipio dentro del respectivo término. Podrán disponer también la construcción, conservación y explotación de líneas telegráficas o telefónicas dentro de la región.

En todas las mencionadas vías de comunicación y transporte interiores, serán obligatorios los enlaces y las combinaciones de servicios con los de fuera de la región, quedándole además reservados al Gobierno y a las autoridades que de él dependen, en las obras públicas de la región, usos gratuitos o precedencias iguales a los que les correspondan en casos análogos fuera de Cataluña.

Por medio de el gobernador, se acordarán con el Gobierno las aplicaciones de lo que el presente artículo dispone y las discrepancias serán resueltas por una ley.

Cuando una obra calificada y reconocida como regional, o bien un aprovechamiento hidroeléctrico establecido, concedido o proyectado dentro de Cataluña, se haga de necesidad para algún servicio general, queda reservada al Gobierno la facultad de incautación para tales fines, reembolsando las sumas invertidas por la Región o sus concesionarios.

Corresponderá a la Diputación declarar de utilidad pública las obras antedichas a fin de poder utilizar en su ejecución (directa, contratada o concedida) los necesarios elementos provenientes del dominio público y a fin también de autorizar la imposición de servidumbres legales y la expropiación forzosa contra particulares o contra entidades jurídicas, expropiaciones para las cuales se habrán de cumplir siempre los requisitos señalados en las leyes generales del Reino. Además, la Diputación y también la Generalidad según las reglas que aquélla establezca, podrá hacer concesiones para aprovechamientos de aguas públicas que no traspasen los confines de la región, sin mermar las afluentes de otra que los traspase, y para saneamiento de marismas y terrenos pantanosos dentro de Cataluña, respetando siempre los derechos adquiridos. Juntamente les quedan atribuidas las funciones de policía, de aguas públicas o privadas, a las que se refiere el párrafo anterior.

Art. 12. Corresponderá a la Diputación y a la Generalidad instaurar, mantener, reformar, auxiliar o promover, libremente, salvo el respeto de los monopolios y privilegios que estén amparados por leyes del Reino, institutos, establecimientos, oficinas, bancos, agencias, colonias, sindicatos, organizaciones, certámenes o publicaciones que se dediquen a fomentar la agricultura, la ganadería, la industria, el comercio o la banca. Con estos fines podrán formar Cámaras, Comisiones y cualesquiera Corporaciones, atribuyéndoles o no carácter y funciones oficiales, haciéndolo sin detrimento del Derecho constitucional de asociación, acerca de cuyo ejercicio quedan reservadas al gobernador las funciones que menciona el art. 8.º La conservación y el deslinde de vías pecuarias, así como los servicios administrativos concernientes a la riqueza forestal dentro de Cataluña (deslinde, conservación, repoblación, ordenación de aprovechamientos), serán incumbencias de la región, pero estos servicios se deberán enlazar y compaginar con los homogéneos del Estado, mediante el gobernador, y del modo que señala el dicho art. 8.º

Art. 13. Las instituciones especiales de Derecho civil que están vivas actualmente en territorios de la región catalana y difieren de la legislación común, serán compiladas y ordenadas por la Diputación a propuesta de la Generalidad, circunscribiéndose estrictamente a ellas un Estatuto, para cuya publicación como ley queda autorizado el Gobierno, pudiendo oir a la Comisión de Códigos si lo encontrare ajustado a este artículo, sometiendo, en otro caso, la solución a las Cortes.

En todo caso el Estatuto de Derecho foral se publicará en la *Gaceta de Madrid* y en el periódico oficial de la región, en castellano y en catalán, estándose al primer texto para las diferencias de interpretación que puedan plantearse.

Art. 14. La justicia se administrará dentro de la región catalana en nombre del Rey, por Jueces y Magistrados que figuren con las debidas calidades en el escalafón general, y sean conocedores de la lengua catalana, acreditándose en la forma que se dispondrá por Real decreto este requisito exigido también a los funcionarios del Ministerio fiscal que el Gobierno nombre para Cataluña.

En los juicios civiles que se entablen después de promulgada la presente ley, cuya contención verse principalmente sobre instituciones de las comprendidas en el Estatuto regional que menciona el artículo anterior, y entre personas sometidas al Derecho foral catalán según el artículo 15 del Código civil, el recurso de casación cuando proceda, se sustanciará y fallará ante la Audiencia de Barcelona, en Sala extraordinaria de siete Magistrados que no hayan dictado la sentencia a menos que alguno de los litigantes opte por someterlo como de ordinario, a la Sala primera del Tribunal Supremo.

Cuando el Tribunal sentenciador o la Sala extraordinaria lo estime necesario, oirá al Fiscal previamente acerca de la competencia, y si fuese ésta impugnada, el incidente se resolverá con carácter suspensivo del recurso.

Contra las resoluciones que causen estado en vía gubernativa y que por su índole sean susceptibles de impugnación en vía contenciosa, emanadas de la Generalidad regional o de delegados suyos, cuando recaiga en materia de las que esta ley le atribuye, el recurso contencioso se interpondrá, sustanciará y fallará

de igual modo que ante la Sala tercera del Tribunal Supremo se impugnan las Reales órdenes, ante la Sala de la Audiencia de Barcelona formada con cinco Magistrados del escalafón que tengan adecuada categoría y otros dos de procedencia administrativa, que tengan aptitud legal para ser destinados a la dicha Sala tercera del Tribunal Supremo. La declaración de ser lesivo o de estar adoptado con extralimitación de acuerdo de la Generalidad o de delegados suyos corresponderá al gobernador. Será dicha Sala competente para conocer del recurso siempre que algún interesado o el Fiscal impugnen la resolución por haberse excedido las atribuciones legitimas de la Generalidad regional o el derecho lesionado estuviera establecido por titulo o acto anterior a esta Ley o emanados de la Administración central; y si no obstante, la Sala de Barcelona hubiere entendido en el negocio, su sentencia seria por tal motivo apelable ante la Sala tercera del Tribunal Supremo.

En los conflictos de la Justicia y la Administración ocasionados en asuntos atribuidos a la región, corresponderá a la Generalidad representar a la segunda, decidiéndose tales conflictos del modo que la ley general establece.

Las responsabilidades civiles o penales que fueren legalmente exigibles a la Generalidad regional o a algunos de sus miembros, se juzgarán y sentenciarán por la audiencia de Barcelona, constituida en pleno, y contra la sentencia que ella dicte procederá recurso de casación ante el Tribunal Supremo, también constituido en pleno.

Art. 15. En las deliberaciones orales de la Diputación, de los Ayuntamientos o de otras cualesquiera Corporaciones oficiales, organizadas por la Región, se podrá usar indistintamente la lengua catalana o la castellana, y también al practicar actuaciones judiciales o gubernativas, en las cuales intervenga litigantes, procesados, peticionarios, peritos o testigos; mas las actas de las sesiones, las formalizaciones escritas de diligencias, en los juicios o en los expedientes, y cualesquiera otros documentos oficiales o públicos, sean cuales sean su origen, su índole y su destino, si se redactan en lengua catalana deberán contener también su versión castellana; de modo que las firmas, signos, sellos y demás requisitos de autenticidad, abonen y autoricen los dos textos para que, juntamente éstos, se archiven, comuniquen, notifiquen o publiquen.

Ante los Tribunales de Cataluña se podrá informar en catalán previa conformidad de las partes y sus defensores.

Art. 16. La Diputación regional tendrá la exclusiva facultad de aprobar los presupuestos, así ordinarios como extraordinarios, de gastos y de ingresos, y también la de acordar cualesquiera obras o servicios que se adicionen a los que estén prevenidos en ellos. Para efectuar emisiones de deuda en cuantía que exceda del importe del presupuesto anual ordinario, la región acordará con el Gobierno, mediante el gobernador, la oportunidad y forma, de la operación, dirimiéndose la divergencia por medio de ley. Estará reservada a la Generalidad la iniciativa ante la Diputación de los gastos, de las exacciones e imposiciones y la de cualquiera emisión de Deuda. Los intereses y amortizaciones de las deudas que tenga emitidas la región y las cantidades suficientes para los pagos sentenciados a cargo de ésta por ejecutoria, encabezarán necesariamente el presupuesto anual de gastos, requisito para la validez legítima de las demás consignaciones a éstos dedicadas, de las cuales no se podría disponer en otro caso, sino bajo la responsabilidad personal de los ordenadores. Las deudas que emita le región no podrán tener el pago domiciliado en el extranjero ni ser pagadas en moneda extranjera.

Habrá un presupuesto ordinario para cada ejercicio anual, coincidiendo con el año económico de la Hacienda pública; pero mientras no se proponga y apruebe variarlo se entenderá reproducido el presupuesto del año anterior. Cuando el ejercicio económico de un año se salde con déficit, será obligatorio para la generalidad proponer y para la Diputación acordar la inclusión del importe del descubierto en el presupuesto ordinario, a seguida del servicio de la Deuda regional y con igual carácter de prioridad; con respecto á todo otro gasto. Además, será entonces obligatoria la modificación suficiente en los ingresos o en los gastos, para evitar que el déficit se reproduzca en ejercicios anuales ulteriores.

La primera Diputación que haya sido elegida en forma ordinaria, durante su primera reunión, aprobará, por iniciativa dela Generalidad, un Estatuto ordenador de la Contabilidad de su hacienda, en el cual podrá aplicar a la región, pero no ampliar los beneficios fiscales de hipoteca legal, prescripción extraordinaria y análogos, rigiendo entretanto lo dispuesto para el Estado. Los procedimientos administrativos de apremio contra las diversas clases de deudores, se acomodarán a las disposiciones vigentes en interés de la Hacienda pública.

La Generalidad rendirá, publicará en el periódico oficial y presentará a la Diputación, cada año, la cuenta del precedente ejercicio económico, la cual quedará desde luego sometida a la Diputación para que ejercite su función fiscalizadora, mas la censura o aprobación definitiva de tales cuentas con deducción, en su caso, de las responsabilidades que hayan de hacerse efectivas, se reservará a la Diputación para después de haberse ésta renovado mediante la primera elección general.

Mientras subsistan subvenciones del Estado, la inversión de las mismas en los servicios que determinen aquéllos, como compensación, se someterán al Tribunal de Cuentas conforme a su legislación orgánica.

Art. 17. Se constituirá la Hacienda regional con los siguientes recursos:

1.° Rendimiento del patrimonio formado con bienes que pertenecen a la región como

persona jurídica, con obras públicas construídas a sus expensas o con explotación de servicios que tenga reservada.

2.º Contribuciones de persona o clase determinadas por razón del aumento de valor que a sus fincas o aprovechamientos atribuyan las obras, las instalaciones y los servicios que, en lo sucesivo, ordene y costee la región.

3.º Contribuciones o impuestos cedidos a la región por la Hacienda pública, o autorizados de acuerdo con ésta y establecidos por la Diputación dentro de territorio de Cataluña.

4.º Subvenciones del Estado, para compensar en cuanto no se alcance con las cesiones objeto del número anterior, la exoneración de gastos que éste obtenga por servicios u organizaciones costeadas a expensas de la región.

5.º Multas en los casos y en la cuantía que autoricen las disposiciones de la Diputación regional.

La cesión por la Hacienda pública de las contribuciones e impuestos, y el acuerdo para autorizar su establecimiento, a que se refiere el número 3.°, se efectuará manteniendo en todo caso completa separación entre las Tesorerías y las Administraciones del Estado y de la región, como también de las municipales.

La cesión consistirá en abstenerse la Hacienda pública de percibir dentro de la región, para que la Generalidad lo recaude y administre, contribuciones o impuestos establecidos en el resto de la Nación. Cuando se trate de exacciones especiales para la región, el previo acuerdo con la Hacienda pública para preservar la compatibilidad con el régimen tributario del Estado y las conveniencias de la economía nacional, dejará expeditas, según los términos del mismo, las deliberaciones de la Diputación sobre el establecimiento y la ordenanza de tales exacciones.

Para preparar con carácter informativo los proyectos de ley relativos, ora a cesión de contribuciones e impuestos, ora a autorización para exacciones especiales, ora a subvenciones de las que menciona el número 4.°, se constituirá una Comisión mixta permanente, formada por cuatro vocales, designados por mitad, y un presidente, que será el interventor general de la Administración del Estado.

Art. 18. El Consejo de Mancomunidad y las Comisiones provinciales de las cuatro Diputaciones de Cataluña, formarán una Comisión para preparar el tránsito al nuevo régimen, y, señaladamente, la elección por vez primera, y sin establecer precedente, de los diputados regionales que han de ejercer la representación Corporativa, así de los Ayuntamientos como de las demás corporaciones y asociaciones, toda vez que en cuanto a los otros diputados, elegibles por sufragio universal, ha de seguirse el régimen establecido para los Diputados a Cortes.

La dicha primera elección deberá ser convocada dentro de los… meses subsiguientes a la promulgación de la presente ley y los acuerdos de la Comisión encaminados a prevenirla y ordenarla, se deberán comunicar al gobernador de Barcelona para su publicación y ejecución, siempre que estén ajustados a ley, debiendo en otro caso el Consejo de Ministros disponer lo que conduzca a la fiel observancia de la misma.

Incumbirá también a la antedicha Comisión designar provisionalmente los dos vocales que por parte de la región han de entrar en la Comisión mixta para los fines prevenidos en el artículo precedente; de modo que el Gobierno tenga con la mayor prontitud posible el informe acerca del proyecto o los proyectos de ley relativos a los recursos de ingresos para dotar el presupuesto regional.

La constitución de los Ayuntamientos de la región, conforme a la nueva ley Municipal, precederá a la elección de la primera Diputación regional.

DISPOSICIONES ADICIONALES TRANSITORIAS:

Primera. Una Comisión mixta formada por cuatro vocales designados por mitad y presidida por el Subsecretario de la Presidencia del Consejo de Ministros, propondrá en relación con los servicios que puedan transferirse a la región, las reglas convenientes al pase a la dependencia de ésta, de funcionarios del Estado y de las Diputaciones provinciales catalanas; el respeto a sus derechos adquiridos; la excedencia, cuando proceda, en el escalafón de origen, y la aportación de las distintas haciendas a los haberes pasivos, devengados o causados, por los que teniendo derecho a ellos, sirvan sucesivamente a unas y otras entidades.

Segunda. Para los efectos de la ley Electoral de Senadores, los diputados regionales elegidos por cada una de las cuatro provincias catalanas, formarán en la capital respectiva con los compromisarios de los Ayuntamientos de aquélla, el Colegio a que dicha ley otorga el derecho de elección, ejerciendo las funciones de presidente el diputado regional elegido por mayor número de votos, entre los de cada provincia.

Tercera. Queda confiado a la iniciativa de los Ayuntamientos en cada una de las Provincias Vascongadas y la de Navarra, con el asesoramiento que estimen oportuno, el proyecto de restauración y adaptación a las actuales circunstancias de sus antiguos organismos forales. Estos proyectos habrán de redactarse y de aprobarse conforme a los artículos 2.° y 3.° de esta ley.

Madrid, 20 de Enero de 1919. —El Presidente del Consejo de Ministros, Conde de Romanones.

El proyecto de autonomía de la Mancomunidad de Cataluña de 1919 y su contexto histórico

ERNEST BENACH I PASCUAL
Presidente del Parlamento de Cataluña

Entre la abolición de las instituciones de autogobierno (1716) y su recuperación liderada por Francesc Macià (1931), transcurrieron más de dos siglos; un largo período en la historia de nuestra nación, a menudo ignorado, a veces postergado por la Cataluña de nuestro tiempo, a pesar de contar con muchos momentos sociales y políticos fundamentales para entender el carácter colectivo y la realidad actual de nuestro país.

En aquellos dos siglos, el pueblo catalán no renunció a la recuperación de su libertad. Son incuantificables las pruebas que muestran la insistencia en preservar la cultura e identidad propias, como lo son las que indican la voluntad de dejar de estar sometidos políticamente a las sucesivas monarquías y dictaduras españolas. Aquel poso de resistencia a las imposiciones culturales y políticas se acentuó a mediados de siglo XIX, a raíz del movimiento de la Renaixença, y terminó derivando en abiertas reivindicaciones de autogobierno en el tramo final de aquel siglo, en que se pusieron las bases legales de la futura Mancomunidad.

Observar el proceso de recuperación de las instituciones de autogobierno con perspectiva histórica ayuda a comprender no solo que en el año 1914 se constituyera la Mancomunidad de Cataluña (las provincias catalanas fueron las únicas que se acogieron a la posibilidad de formar mancomunidades interprovinciales o regionales que ofreció el gobierno español de la época), sino también el hecho de que, a pesar de tratarse formalmente de una institución meramente administrativa, probara repetidamente de dar un paso más e intentara impulsar proyectos políticos, incluida la propuesta fracasada de estatuto de autonomía de 1919.

Al fin y al cabo, todo es fruto y consecuencia de hechos precedentes. Y el presente libro recoge acontecimientos, personajes e iniciativas políticas que ayudan a entender no solo lo sucedido en la época de que trata, sino también aspectos trascendentes de acontecimientos posteriores. Podemos vislumbrar, por ejemplo, razones del fracaso del regionalismo y del triunfo abrumador de ERC en los años treinta, o de las trabas internas y externas a las que se enfrentaría la Generalidad republicana.

Esta es una publicación de elevado interés académico, una contribución a la historiografía de los grandes procesos políticos de nuestra nación. Pero también es un libro de presente, imprescindible para todas aquellas las personas que deseen entender mejor la política catalana actual, porque retrata con detalle situaciones, posicionamientos y conflictos que presentan marcados paralelismos con la Cataluña de nuestro tiempo, porque en él se hallan claves explicativas del carácter de nuestra nación y de las reacciones políticas que se dan en la Cataluña del siglo XXI con relación al Estado.

En este sentido, llama la atención encontrar en aquel período peticiones tan vigentes como la del concierto económico, o la de un estatuto de autonomía, ignoradas o combatidas por los poderes del Estado español. O ver a la mayoría de la sociedad civil y de las fuerzas políticas moderando posiciones para conseguir sumar fuerzas entorno a un mínimo denominador común: el autonomismo. Y ante ello, la contundente negativa de una España que se niega a escuchar las razones de Cataluña, y las divisiones internas de las fuerzas catalanas en el momento de responder a esta negativa.

A su vez, no obstante, pone en evidencia la gran diferencia del contexto de uno y otro tiempo, en especial la permanente amenaza de represión militar, ya desaparecida con la consolidación de la democracia y con la entrada en la Unión Europea.

Detenerse a contemplar aquella Cataluña con los ojos del presente es importante para comprender lo que nos ha conducido hasta las situaciones y los retos actuales, y a su vez permite intuir reacciones y propuestas de presente y de futuro en el siempre conflictivo marco de relaciones entre Cataluña y España.

Tienen en sus manos, pues, un valioso trabajo de Albert Balcells, en esmerada edición del Parlamento, en la que el detalle histórico se completa con relevantes imágenes y con las viñetas del humor satírico de la prensa de la época, capaz de sintetizar con fuerza los acontecimientos políticos y los estados de ánimo de la opinión pública. Un libro, en definitiva, que nos acerca a unos hechos que a pesar del siglo transcurrido nos resultan más próximos de lo que podríamos imaginar antes de iniciar su lectura, y a la vez tan lejanos en algunos aspectos fundamentales.

El proyecto de autonomía de la Mancomunidad de Cataluña de 1919 y su contexto histórico

Los precedentes: un cuarto de siglo de progresión política del catalanismo

El primer proyecto autonómico articulado fue el de las Bases para la constitución regional catalana, aprobado por la Unió Catalanista en 1892 en la asamblea celebrada en Manresa. Accidentalista en materia del régimen político que tuviera España, era maximalista en materia de competencias catalanas. En realidad aún no constituía un verdadero proyecto de estatuto de autonomía y no era plausible, dado que el catalanismo político no contaba con un auténtico partido político, todavía era extraparlamentario y no tenía representantes electos en el ámbito municipal ni en el provincial. La Unió Catalanista constituía una confederación de centros catalanistas de muy diversos tipos. Anteriormente, en 1883, los republicanos federales habían redactado un proyecto de constitución de un estado catalán dentro de una república federal española, primer texto en lengua catalana de los republicanos catalanes seguidores de Pi i Margall. En este proyecto nada se decía, sin embargo, del estatuto de la lengua, que, en cambio, se proponía como oficial en las Bases de Manresa. En el texto de 1883 se hacía depender el autogobierno de Cataluña del establecimiento del federalismo republicano en España, mientras que las Bases de Manresa ya no establecían esta relación.

El 14 de noviembre de 1898, poco antes de la firma de la paz de París con los Estados Unidos, que supuso la pérdida de Cuba, Puerto Rico y las Filipinas para la Monarquía española, cinco presidentes de otras tantas corporaciones de la sociedad civil catalana —la Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País, el Fomento del Trabajo Nacional, el Instituto Agrícola Catalán de San Isidro, el Ateneo Barcelonés y la Liga de Defensa Industrial y Comercial de Barcelona— hicieron llegar a la reina regente, María Cristina, un manifiesto en que solicitaban la división de España en grandes regiones que pudieran establecer conciertos económicos con el poder central, y hacerse cargo de las obras públicas, la enseñanza profesional y la conservación y reforma del derecho civil propio.

En 1899 la Diputación de Barcelona, todavía en manos de los partidos dinásticos españoles, hizo suya la demanda de un concierto económico como el de las provincias vascas y Navarra y convocó a las restantes tres diputaciones catalanas a suscribirla. Trescientos dieciocho ayuntamientos y muchas corporaciones se sumaron a la demanda del concierto económico, pero el poder central de la Monarquía española no tuvo en cuenta la petición. El Cierre de Cajas, una huelga de contribuyentes contra los recargos de la contribución industrial y comercial, fue la respuesta a la decepción, con lo cual finalizó el último intento de canalizar las reivindicaciones catalanas por medio de los partidos españoles.

En las elecciones generales de 1901, el nuevo partido Lliga Regionalista ganó las mayorías en Barcelona; en lo sucesivo los partidos dinásticos españoles no volvieron a ganar ninguna elección más en la ciudad. La Lliga era un partido autonomista posibilista y contrario al discurso republicano. Pero la Unión Republicana, liderada por Alejandro Lerroux, ganó las elecciones en Barcelona a partir de 1903.

La Solidaritat Catalana, amplia coalición electoral de la Lliga Regionalista, los nacionalistas catalanes republicanos, los republicanos no lerrouxistas y los carlistas que se presentó a las elecciones generales de 1907, venció a los republicanos antisolidarios en Barcelona imponiéndose en la gran mayoría de los distritos de Cataluña. El catalanismo político se convertía en un movimiento de masas; se desmoronaban los sistemas de adulteración electoral característicos de la política de notables y de clientelas que los dos partidos alternantes dinásticos seguirían manteniendo en la mayor parte de España. Enric Prat de la Riba fue nombrado presidente de la Diputación de Barcelona y Francesc Cambó se convirtió en el principal parlamentario catalanista en Madrid.

Se logró incluir en el proyecto de reforma de la administración local del gobierno conservador de Antoni Maura la posibilidad de que las diputaciones provinciales pudieran mancomunarse —federarse— al igual que se permitía crear la mancomunidad de una serie de

municipios para ofrecer servicios comunes. Sin embargo, la ley, que fue aprobada con grandes dificultades por el Congreso, aún no había sido aprobada por el Senado al producirse la Semana Trágica de julio de 1909 en Barcelona y Sabadell. A raíz de la subsiguiente represión, cayó Maura, la Lliga Regionalista y los catalanistas republicanos no volvieron a aliarse y los partidos dinásticos recuperaron una parte de los distritos que habían perdido en las elecciones de 1907, mientras los lerrouxistas gobernaban en el Ayuntamiento de Barcelona.

Sin embargo, a partir de 1911 la Diputación de Barcelona inició la campaña para la aprobación de una ley que permitiera constituir la Mancomunidad de Cataluña, con la colaboración de las tres restantes diputaciones catalanas. Esta vez los diputados dinásticos catalanes dieron su apoyo a la demanda de los regionalistas y los republicanos catalanistas, con la única oposición de los republicanos radicales de Lerroux, fuertes en el Ayuntamiento de Barcelona pero muy minoritarios en la Diputación. Finalmente, el Gobierno conservador de Eduardo Dato aprobó, por decreto de 18 de diciembre de 1913, la posibilidad de formar mancomunidades interprovinciales o regionales, a raíz del cual se constituyó la Mancomunidad de Cataluña en el mes de abril de 1914. La Asamblea de la Mancomunidad, integrada por los diputados de las cuatro diputaciones provinciales, eligió, sin rival, a Prat de la Riba como presidente de la Mancomunidad. El decreto de diciembre de 1913 no establecía traspasos de competencias estatales —las delegaciones de servicios— ni de tributos a la Mancomunidad, pero esta fue vista como un ente preautonómico, imagen que quedó reforzado por el hecho de que en el resto de España no se constituyese ninguna otra mancomunidad regional. Pronto las diputaciones catalanas empezaron a traspasar algunos servicios y recursos a la Mancomunidad. A pesar de que la institución tenía su sede en el Palacio de la Generalitat, sede de la Diputación de Barcelona, quedaba claro que no se trataba de un gobierno con autonomía política y, por tanto, su poder distaba mucho del poder que había tenido la antigua Generalitat, suprimida por el absolutismo borbónico doscientos años antes, en 1714. Sin embargo la prensa catalana, y a continuación también la publicada en castellano, informó de la actividad de la Mancomunidad con el titular «Generalitat de Catalunya», dada la coincidencia de la sede de la Mancomunidad con la de la desaparecida Generalitat.

La Primera Guerra Mundial supuso un cierto compás de espera para las reivindicaciones catalanas. España no entró en la guerra europea, pero la guerra sí entró en España, y no únicamente debido a la división entre aliadófilos y germanófilos, sino por las dificultades económicas que conllevó, con extraordinarios beneficios para unos pocos y el encarecimiento de las subsistencias para la gran mayoría. Entre los años 1914 y 1918 el coste de la vida se incrementó un cincuenta por ciento; los sueldos se situaron muy por debajo del incremento. La inflación contribuyó a una desestabilización social, que fue la base de la desestabilización política.

La crisis política del verano de 1917 y los dos primeros gobiernos de concentración

En el verano de 1917 se manifestó la peor crisis de la Monarquía de Alfonso XIII, mientras Prat de la Riba, reelegido presidente de la Mancomunidad, sufría la enfermedad que le llevaría a la tumba el 1 de agosto de aquel mismo año. En junio de 1917, el Gobierno intentó la disolución del núcleo dirigente, radicado en Barcelona, de las Juntas Militares de Defensa, una especie de sindicatos de mandos y oficiales, que excluía, por sus niveles de mando, a los generales y los suboficiales. La Junta Central del Arma de Infantería fue arrestada, pero la amenaza de un levantamiento militar obligó al gobierno liberal de García Prieto a dar marcha atrás; este tuvo que dimitir y dar paso al gobierno conservador de Eduardo Dato, que, al encontrarse en minoría parlamentaria, mantenía las Cortes cerradas, tenía suspendidas las garantías constitucionales —reiterado recurso de los gobiernos de la Restauración— y no se atrevía a convocar elecciones, dada la agitación reinante.

Fue entonces cuando Cambó y la Lliga Regionalista convocaron en Barcelona una Asamblea de Parlamentarios para debatir sobre la situación y canalizar la profunda crisis política del propio Estado, generada por la insubordinación de su brazo armado. Desde el año anterior, la UGT —predominante en Madrid, País Vasco y Asturias— y la CNT —predominante en Cataluña— habían establecido un pacto de unidad de acción. En la provincia de Barcelona, el índice de conflictividad laboral se había multiplicado por once en 1916 en comparación con 1915. El pacto UGT-CNT, entre socialistas y anarcosindicalistas, contra la ineficacia del Gobierno para detener la inflación que devaluaba los salarios, inquietaba la opinión conservadora por sus potencialidades amenazadoras. A pesar de la prohibición del Gobierno, la Asamblea de Parlamentarios se reunió en Barcelona el 19 de julio, con la subsiguiente aprobación de un esquema de reforma constitucional con la propuesta de un gobierno de concentración que convocara elecciones y se mantuviera neutral, sin las habituales ingerencias y manipulaciones de los gobernadores. 46 de los 68 parlamentarios presentes, entre los cuales estaban Lerroux y el reformista Melquíades Álvarez, representaban a distritos catalanes. Asistieron a la Asamblea la mayoría de los parlamentarios liberales dinásticos por Cataluña, pero no así los conservadores. Mau-

ra se mantuvo al margen. Únicamente se logró la colaboración de los republicanos españoles y del único diputado socialista a Cortes, Pablo Iglesias. El catalanismo conservador pretendía oponer la reforma a la revolución, pero no logró la colaboración de los militares, hostiles al catalanismo y limitados a un regeneracionismo confuso que cubría su estrecho corporativismo. El día 1 de agosto de 1917 murió Prat de la Riba; su entierro fue solemne y multitudinario.

Como consecuencia de una huelga general prematura en Valencia, el 19 de julio se produjeron despidos de ferroviarios, lo que planteó un conflicto que llevaría a la UGT a declarar una huelga ferroviaria que, en aquel contexto, propiciaba la huelga general que la CNT deseaba desencadenar. El manifiesto de huelga de la UGT declaraba la necesidad de un cambio político en el mismo sentido que la Asamblea de Parlamentarios del mes anterior. Pero estaba claro que la huelga general política desbordaba el reformismo de Cambó y la Lliga, que no eran partidarios de la huelga. El manifiesto de huelga de la UGT pretendía forzar un cambio de régimen. La posibilidad de inhibición militar, con que republicanos y socialistas habían especulado, se vio contradecida por la dura represión del ejército. Esta vez, a diferencia de la Semana Trágica de 1909, el movimiento se extendió también a otras regiones españolas —Madrid, Asturias, País Vasco—, sin que el Gobierno llegara a perder el control de la situación. Esta vez no se produjo violencia anticlerical contra conventos, colegios religiosos e iglesias como en 1909, pero por culpa de los enfrentamientos murieron treinta y siete personas, y además hubo sesenta y cuatro heridos, en Cataluña, concretamente en Barcelona y Sabadell. El diputado Marcel·lí Domingo, uno de los dirigentes del Partit Republicà Català junto con Francesc Layret y su amigo Lluís Companys, fue encarcelado por haber firmado un manifiesto que requería a los soldados que se abstuvieran de disparar contra los huelguistas. Alejandro Lerroux y Francesc Macià cruzaron la frontera por rutas distintas.

El fracaso del movimiento motivó la discordia, en lo sucesivo, entre la UGT y la CNT; ambas fueron sometidas a una represión que las dejó desorganizadas durante meses. La experiencia contribuyó a confirmar el apoliticismo antiparlamentario de los cuadros cenetistas. Las Juntas Militares, la Asamblea de Parlamentarios y la huelga general se habían sucedido sin sumarse, neutralizándose en lugar de sumar esfuerzos. El régimen había logrado salvarse, pero en los seis años posteriores no logró recobrase. La fragmentación de los partidos dinásticos y la inestabilidad de los gobiernos, que durarían cinco meses de promedio, evidenciaban una agonía que terminaría con provocar el golpe de estado del general Primo de Rivera en Barcelona, en septiembre de 1923.

En octubre, la Asamblea de Parlamentarios celebró su segunda reunión, esta vez en Madrid. Entre otras reformas, definía las once competencias exclusivas del poder central dejando todas las demás al poder regional. Se trataba del mismo criterio seguido en relación con el proyecto de estado catalán de los republicanos federales, redactado en mayo de 1882, y con el adoptado por las Bases de Manresa de 1892. La crisis política llegaba a su punto culminante y, a pesar de que el riesgo de una revolución se había desvanecido, existía el peligro de un golpe militar. Las Juntas Militares, conscientes de su pérdida de popularidad, descargaron en el gobierno Dato la responsabilidad del estallido del conflicto de agosto, con la subsiguiente caída del gobierno conservador.

En este punto, el rey recurrió a la solución que debería haber puesto en marcha cuatro meses antes: la formación de un gobierno de concentración que rompía el bipartidismo alternante, principal obstáculo para cualquier cambio potencialmente favorable a las reivindicaciones catalanas. Cambó fue llamado por primera vez al Palacio Real para evacuar las habituales consultas previas a la formación del gabinete.

En este gobierno de concentración entró por primera vez el día 1 de noviembre de 1917 un político regionalista: Joan Ventosa i Calvell, en la cartera de Hacienda. Era presidido por la misma persona que las Juntas Militares habían derrocado en el mes de junio: el liberal Manuel García Prieto. Felip Rodés, reformista situado a la sombra de la Lliga, era ministro de Instrucción Pública. El conservador independiente Juan de la Cierva asumía la cartera del Ministerio de la Guerra para negociar con las Juntas Militares. Con la Lliga en el Gobierno se rompía el frente reformista que tres meses antes había puesto en peligro al régimen. Los republicanos y los socialistas acusaron a Cambó y la Lliga de haber traicionado a la Asamblea de Parlamentarios, pero, a su vez, los regionalistas catalanes respondieron que se había logrado un gobierno de concentración que rompía la alternancia bipartidista y que las Cortes que serían elegidas a continuación podían ser constituyentes. La colaboración ministerial de la Lliga estaba justificada como una forma de demostrar a España que el catalanismo no era separatista y que se implicaba en la gobernabilidad del Estado o, como se decía entonces, en la regeneración de España. Cambó consideraba que ello facilitaría una futura aceptación de la autonomía de Cataluña o, al menos, unos traspasos sustanciales a la Mancomunidad.

El 27 de noviembre, Josep Puig i Cadafalch, eminente arquitecto y arqueólogo, especialista en arquitectura románica y presidente de la Sección Histórico-Arqueológica del Institut d'Estudis Catalans, fue elegido presidente de la Mancomunidad tras la muerte de Prat de la Riba. Puig había sido la mano derecha de Prat de la Riba en materia de política cultural. La elección de Puig i Cadafalch el 27

de noviembre por parte de la Asamblea de la Mancomunidad resultó competida por primera y única vez, dado que el segundo grupo de la Asamblea, el liberal dinástico, presentó como candidato al político leridano Joan Rovira i Agelet, con apoyo e instigación de los republicanos. Se trataba de la respuesta al giro dado por la Lliga al decidir su entrada en el Gobierno monárquico de concentración. Puig obtuvo 48 votos frente a los 39 de su rival. De hecho, ni todos los diputados republicanos ni la totalidad de los dinásticos prestaron su apoyo a Rovira i Agelet, porque los regionalistas eran solo 27, el equivalente al 28% de la Asamblea. Por haberse negado a votar a Rovira, que era presidente de la Diputación de Lleida, se vieron obligados a dimitir dos consejeros, Josep Estadella, republicano radical y diputado provincial por Balaguer, y Alfred Pereña, republicano catalanista y diputado por Lleida - les Borges Blanques. Al mismo tiempo, el consejero Josep M. Espanya, diputado por Tremp - Vielha, y Romà Sol, vicepresidente de la Mancomunidad y diputado por Balaguer, confirmaron que pasaban del Partido Liberal a la Lliga Regionalista, tras haber votado a Puig i Cadafalch. Para sustituir a este último como consejero, la Asamblea votó a Joan Vallès i Pujals, que también fue elegido como presidente de la Diputación de Barcelona, y, en los puestos de Estadella y Perenya fueron elegidos consejeros los republicanos Josep Ulled, radical lerrouxista y diputado por Barcelona, y Martí Inglés i Folch, republicano federal y diputado por Figueres. Siguieron los restantes consejeros: Josep M. Espanya, Francesc d'Assís Bartrina (conservador y diputado por Arenys de Mar - Mataró), Anselm Guasch (liberal y diputado por Tarragona - El Vendrell) y Josep Mestres, republicano catalanista y diputado por Valls - Montblanc. Este sería el Consejo Permanente de la Mancomunidad que debería dirigir la campaña autonomista un año más tarde.

A pesar de que se ha dicho que Josep Puig i Cadafalch no tenía la mano izquierda de Prat de la Riba para atraer a personalidades de otras ideologías a colaborar con la Mancomunidad, lo cierto es que siguió la línea de actuación de Prat de la Riba. Así, Rafael Campalans, socialista, fue nombrado director de la Escuela del Trabajo. Los consejos permanentes o ejecutivos de la Mancomunidad siguieron siendo pluripartidistas, dado que sus miembros eran elegidos directamente por la Asamblea, con acuerdos previos, y la Lliga no tenía la mayoría.

Los acuerdos de gobierno impedían una franca oposición en el seno de la Asamblea, formada por los diputados de las cuatro diputaciones provinciales, oposición que tampoco habría tenido mucho sentido dadas las limitaciones de las atribuciones de la Mancomunidad, que eran similares a las de una superdiputación regional, a pesar de que alcanzaba un valor simbólico superior, puesto que se trataba de una conquista catalanista y su lengua oficial en la documentación era el catalán. En palabras de Lluís Nicolau i d'Olwer, escritas muchos años más tarde: «El govern de la Mancomunitat no tenia pràcticament enemics a Catalunya. Ho devia al caràcter d'ampla col·laboració nacional que Prat de la Riba li havia donat en crear-lo, i també —cal ser justos— a què exclosos de les seves competències l'ordre públic, les qüestions socials, la justícia, tot allò que divideix els ciutadans i fa odiosos els governs, la Mancomunitat tenia la sort de fer només una tasca d'obres públiques, de cultura, d'assistència, que tothom rebia a mans besades. Era un govern i no ho era. Ho era, com si diguéssim, per a les qüestions de *gràcia,* no ho era per a les de *justícia*, i sempre podia encarnar la protesta popular enfront de l'altre govern, el que administrava les coses odioses.» Nicolau hacía un juego de palabras con el nombre que tenía entonces el Ministerio de Justicia, que era de Gracia y Justicia.

La memoria histórica ha sido generalmente injusta con Puig i Cadafalch, al subvalorar la importancia de la obra realizada durante los seis años de su presidencia, dentro del nuevo marco conseguido por la Mancomunidad, con el acuerdo de absorción, en 1920, de todos los servicios de las diputaciones provinciales catalanas. Prat de la Riba murió prematuramente, antes de que las contradicciones del proyecto posibilista del regionalismo se pusieran en evidencia. Algo parecido se dio durante el período de la Generalitat republicana entre los dos presidentes sucesivos, ya que Francesc Macià, que murió en 1933, ha sido mucho más venerado que Lluís Companys, figura mucho más discutida y criticada. Puig i Cadafalch no tuvo un final trágico como Companys, ya que, afortunadamente para él, murió en Barcelona de muerte natural en 1956, a los ochenta y siete años. A la hipótesis contrafactual, generalmente implícita, según la cual Prat de la Riba, de haber vivido más tiempo, habría evitado muchos de los indeseables sucesos acaecidos más tarde, podría oponerse otra hipótesis igualmente contrafactual, según la cual la imagen que actualmente tendríamos de Prat de la Riba sería muy distinta de haber muerto este a los ochenta y siete años, es decir, en 1956, y de haber vivido todos los acontecimientos que tuvieron que vivir sus compañeros de la dirección de su partido. Lo cierto es que Puig i Cadafalch no cuenta con un busto en el Patio de los Naranjos del Palacio de la Generalitat como los demás presidentes. El recuerdo de Prat de la Riba se ha beneficiado legítimamente de haber sido fundador de la Mancomunidad. Pero el desliz de Puig i Cadafalch de querer dar crédito al aparente regionalismo del general Primo de Rivera en septiembre de 1923 no ha sido contrapesado por otros dos hechos, el de haberse negado a firmar, una vez exiliado en 1936, un documento de adhesión al general Franco y el de haber sido,

en 1942, el presidente refundador del Institut d'Estudis Catalans en la clandestinidad.

Pero debemos volver atrás en el tiempo. La crisis política abierta en 1917 duró hasta las elecciones generales de 18 de febrero de 1918. Ninguna fracción de los dos partidos dinásticos españoles logró el número de diputados necesario para gobernar, ni con la suma de las tres fracciones liberales —155—, ni con la suma de las tres fracciones conservadoras —167. Antoni Maura fue sacado del ostracismo en que se hallaba desde 1909 para presidir un segundo gobierno de concentración, del que formaron parte todos los dirigentes de las distintas fracciones dinásticas; Cambó figuraba en este gabinete como ministro de Fomento.

En la ciudad de Barcelona, la Lliga había obtenido 5 escaños, y la coalición republicano-socialista había obtenido 2. Se trataba de la tercera victoria consecutiva de la Lliga en la capital catalana en las elecciones generales legislativas desde 1914. En el conjunto de Cataluña la Lliga obtuvo 21 escaños (en 1916 había obtenido 13); las distintas fracciones dinásticas consiguieron 9; los tradicionalistas, 2, y los republicanos —Partit Republicà Català, Partit Reformista, Partit Republicà Radical y Partido Socialista Obrero Español— habían obtenido 10 escaños, cifra no superior a la de los dos anteriores comicios y muy inferior a los 17 diputados del año 1910, poco después de la Semana Trágica. En 1918 Francisco Largo Caballero, dirigente de la UGT, fue elegido diputado por Barcelona; pasó del presidio a las Cortes. El PSOE conseguía su única acta por Barcelona en todo el primer tercio del siglo XX gracias a la coalición de izquierdas que incluyó a Largo Caballero para que pudiera salir de la cárcel a raíz de la huelga general de agosto como miembro del comité directivo. El nuevo gobierno decretó una amnistía de presos políticos que ponía fin a las consecuencias de la huelga general de agosto de 1917.

La baja participación en Barcelona en 1918 —tan solo un 43% del censo— había perjudicado a las izquierdas. La reducción de la confianza en las Cortes Españolas como remedio a los males del país se ponía en evidencia en las zonas donde la opinión pública estaba más despierta y el sufragio era menos controlable por parte de las autoridades gubernativas. Las distintas fuerzas renovadoras —regionalistas y republicanos— sumaban 33 de las 44 actas de Cataluña. El contraste con el resto de España era muy notable, ya que el conjunto divergente de los regionalistas catalanes, los nacionalistas vascos y los distintos grupos republicanos solo representaba en conjunto el 15% de los escaños del Congreso de los Diputados. En las elecciones, la Lliga había obtenido el máximo de diputados de su historia pasada y futura, pero, en cambio, no habían conseguido éxito otras candidaturas regionalistas en el resto de España, y el Congreso tenía una gran mayoría monárquica continuista, aunque más dividida que anteriormente. Los republicanos, también fragmentados, no superaron su condición minoritaria en el Parlamento. Las diversas izquierdas totalizaban el 7% de las actas. Los socialistas, que habían tenido que soportar la represión posterior a la huelga general, solo pasaron del único escaño que habían conseguido hasta entonces a 6, cifra que no superarían a lo largo del siguiente quinquenio. Los monárquicos dinásticos, aunque debilitados y desorganizados, sumaban 322 escaños de los 409 escaños totales que entonces tenía el Congreso le los Diputados.

Una menor intervención gubernamental en las elecciones no había variado la correlación de fuerzas, solo la había desorganizado y, en consecuencia, había impedido fabricar una mayoría gubernamental como había sucedido hasta entonces. Seguía funcionando el liberalismo oligárquico con el sistema clientelar de intercambio de favores: el caciquismo. Entre la España agraria mayoritaria y los pocos núcleos industriales y urbanos, políticamente emancipados, la primera conservaba el predominio, reforzado por la estructura electoral, que aseguraba una suprarrepresentación rural. No podía esperarse ninguna reforma constitucional de un parlamento como el que fue elegido en 1918, la misma cámara que nueve meses más tarde tendría que hacer frente a la campaña autonomista catalana.

El primer gobierno Maura de concentración logró mantener hasta el final de la guerra la difícil neutralidad española, pese al hundimiento de setenta y cinco barcos mercantes españoles por parte de los submarinos alemanes. Aquel gobierno no superó la sensación de interinidad ni acometió ninguna reforma a fondo, si bien la actividad de Cambó en el Ministerio de Fomento fue intensa. A pesar de la presencia de dos ministros catalanistas —Francesc Cambó en Fomento y Joan Ventosa i Calvell en Abastecimientos—, la Mancomunidad no logró sacar adelante ninguna descentralización administrativa. El intento de Cambó de asociar un programa general de obras públicas a la delegación de dicho ámbito de la Mancomunidad se enfrentó, en septiembre, con la rotunda negativa de los demás ministros, empezando por el más anticatalanista de ellos, Santiago Alba, entonces ministro de Instrucción Pública. Cambó diría el 7 de febrero de 1919 en el Congreso que esta frustración le había convencido de que «era un error el sueño que habíamos abrigado alguna vez de que Cataluña tenía que ir a la solución del problema de la autonomía poco a poco y por etapas». Aquella oposición cerrada «en aquellos momentos, cuando no era sospechoso nuestro patriotismo para nadie, aquella comprobación, en el espíritu del señor Ventosa y en el mío, nos produjo una resolución inquebrantable: la de renunciar en absoluto a todo planteamiento del problema catalán en forma parcial, por en-

tender que la única solución posible, la única solución honrada para nosotros, era la solución total, integral del problema de Cataluña».

El 9 de noviembre de 1918 estalló en Berlín una revolución que obligó al emperador Guillermo II a exiliarse. El gobierno alemán, presidido por primera vez por un socialdemócrata, solicitó la paz. El armisticio se firmó el día 11 de noviembre. Todos los aliados de Alemania habían firmado ya anteriormente los respectivos armisticios. El imperio Otomano lo había firmado ente la Gran Bretaña el 30 de octubre. El imperio Austrohúngaro, en plena descomposición, había hecho lo propio ante Italia el 3 de noviembre. Era el turno de la monarquía alemana, tras el final de la de los Habsburgo, que se remontaba al siglo XV. Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania conquistaban su independencia de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, mientras que el antiguo imperio de los Romanov se arruinaba en una guerra civil de la que saldría triunfante el primer estado comunista. Polonia recuperaba su independencia perdida a raíz del reparto efectuado a finales del siglo XVIII. Hungría y Checoslovaquia se separaban de Austria, y esta no pudo unirse a Alemania debido a la oposición de los aliados vencedores. Croatas, eslovenos y bosnios se unían a Serbia para formar, con Montenegro, la nueva Yugoslavia. En las elecciones al Parlamento británico del 14 de diciembre de 1918, los nacionalistas irlandeses independentistas conseguían una victoria total. Se negaron a ir a Londres y constituyeron un Parlamento propio en Dublín el 21 de enero de 1919. Pero al finalizar la guerra en Europa, no era previsible el estallido en Irlanda, primero de una guerra contra Inglaterra y, más tarde, de otra guerra entre los propios nacionalistas irlandeses a raíz de la renuncia forzosa al Ulster.

En noviembre de 1918 el derecho de autodeterminación de las nacionalidades estaba incluido tanto en los catorce puntos del presidente norteamericano Thomas Woodrow Wilson como en la propaganda comunista de Lenin, que asociaba la autodeterminación nacional a la revolución socialista que se pretendía extender por toda Europa y por el mundo todavía colonial. Parecía un contexto muy favorable para que Cataluña consiguiera un estatuto de autonomía dentro de la Monarquía española. Pero España había permanecido neutral y los únicos pleitos nacionales que interesaban a los aliados vencedores eran los que afectaban a los vencidos, incluyendo Rusia, si bien el problema irlandés alteraba este criterio. Se rechazó incluir la cuestión irlandesa en la conferencia de paz, pero entonces aún no se había desvanecido la confianza en una solución negociada.

El gobierno Maura de concentración habría de disolverse al finalizar la guerra en Europa. El dirigente liberal castellano Santiago Alba dejó el Gobierno antes de que la guerra llegara a su fin. El día 6 de noviembre la totalidad de los miembros del Gobierno presentaba su dimisión. Cambó fue a despedirse del rey, que estaba aterrado ante la caída de tantas coronas mientras por Europa se difundía un clima revolucionario, estimulado por el ejemplo ruso, mal conocido y muy idealizado.

Alfonso XIII temía el estallido de una revolución en Cataluña, donde se fortalecía la CNT, que había triplicado sus efectivos en los últimos seis meses. Según cuenta Cambó en sus memorias, el rey le dijo: «Yo temo que venga un estallido revolucionario en Cataluña; que los obreros se unan a los soldados y se cree en la capital catalana una situación anárquica, prólogo de la anarquía en toda España. No veo otra solución a situación tan difícil que satisfacer de golpe las aspiraciones de Cataluña, para que los catalanes dejen de sentirse en este momento revolucionarios y mantengan la adhesión a la Monarquía […] Hay que dar la autonomía a Cataluña inmediatamente. Usted, con su actuación desde el Gobierno, ha deshecho todas las prevenciones y ha ganado la confianza y la simpatía de todos, empezando por la mía, tanto a su persona como a sus ideas. Es preciso que vaya usted a Barcelona en seguida para provocar un movimiento que distraiga las masas de cualquier propósito revolucionario.» Cambó agregaba, unas líneas más abajo, el siguiente comentario: «La convicció que, amb la victòria alida, els 14 punts i l'autodeterminació, era arribada l'hora de Catalunya era general: els uns amb resignació, els altres amb simpatia. Ho proclamaven al Congrés diputats de tots els partits. I fora del Congrés, l'opinió, en les tertúlies madrilenyes, hi estava plenament d'acord.» El rey, más adelante, no mantuvo su apoyo.

El gobierno de repuesto, presidido por Manuel García Prieto, trataba desesperadamente de restablecer el turno de la Restauración como si nada hubiera ocurrido. Se trataba de un gabinete de coalición liberal, dado que el conde de Romanones, líder de la segunda fracción liberal dinástica, formaba parte de este como ministro de Estado, y Santiago Alba ocupaba la cartera de Hacienda. Los conservadores habían sido neutralistas y sospechosos de germanofilia. El carácter aliadófilo de Romanones era adecuado para complacer a los vencedores. Como ministro de Justicia entraba un liberal dinástico catalán que se había distinguido en la Asamblea de Parlamentarios de 1917, Josep Roig i Bergadà, que pertenecía a la fracción del líder liberal castellano Santiago Alba. El Gobierno era débil, puesto que no contaba con la mayoría en el Parlamento. No tardó ni un mes en dividirse ante la demanda autonomista de Cataluña. Se mantuvo únicamente del 9 de noviembre al 5 de diciembre de 1918.

En aquellos momentos de alegría y esperanza por la paz en Europa, dos circunstancias eran motivo de angustia para muchos catalanes: la epidemia de gripe y los atentados sociales. El inicio del curso académico se retrasó considerablemente por temor al contagio. Oc-

tubre fue el peor mes, con una cifra de muertos en Barcelona (6.403) seis veces superior a la del mismo mes del año anterior (1.264). En cuanto a los atentados sociales, la cuestión no era nueva. Se suele considerar que el inicio de un recrudecimiento de la conflictividad laboral marcada por el pistolerismo vino marcado por el asesinato del empresario metalúrgico Josep Albert Barret, dirigente de la patronal del ramo, el día 8 de enero de 1918, en la calle Urgell, delante de la Escuela Industrial, en la cual era director de la Escuela del Trabajo. Pero antes ya se habían dado casos de atentados contra patronos y obreros refractarios a las órdenes sindicales. Cabe recordar el asesinato del contratista de obras Antoni Sagarra, secretario de la patronal de la construcción, el 3 de julio de 1917, y el del patrón aprestador Joan Tapias el 7 de octubre del mismo año. En noviembre de 1918, el presidente de la Asociación de Ingenieros Industriales de Barcelona remitió un telegrama al Gobierno en que decía que desde el asesinato impune de Barret hasta los atentados contra el patrón metalúrgico Mañach y los obreros de la casa Detouche, pasaban de cuarenta los atentados sociales perpetrados, que habían ocasionado veintiuna víctimas. Y todavía faltaba mucho para llegar a las trágicas cifras del bienio de 1920 y 1921, con doscientos noventa y dos actos de violencia terrorista y contraterrorista y un resultado de trescientas once víctimas.

Por otra parte, los empresarios se mostraban muy preocupados por el rápido crecimiento de la CNT, con una dirección anarcosindicalista, tras la sustitución de los sindicatos de oficios, que fragmentaban a los trabajadores, por los sindicatos únicos de industria. Esta fue la reforma acordada por el Congreso de Sants de la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña en julio de 1918. Eran desproporcionados tanto las esperanzas que alumbraba en la clase obrera la revolución rusa de los bolcheviques como el miedo que provocaba entre la burguesía, pero el contexto europeo no hacía sino incrementar la tensión ambiental en Cataluña.

A partir de la represión de la huelga general de agosto, la CNT, dirigida desde Barcelona, se había distanciado de la UGT, dirigida desde Madrid, y había acentuado su apoliticismo antiparlamentario. Se había roto el pacto de alianza sindical de 1916. Por su parte, los dirigentes de la CNT demostraban su incapacidad para contener a los grupos de pistoleros, lo que era bastante grave teniendo en cuenta que esta central sindical era la hegemónica en Cataluña y que triplicó sus efectivos durante la segunda mitad de 1918.

El inicio de la campaña autonomista

Mientras Cambó era ministro en Madrid, se celebró en Barcelona la Cuarta Semana Municipal a principios de julio de 1918, organizada, como en los años precedentes, por la Escuela de Funcionarios de la Administración Local, que había sido creada por la Diputación de Barcelona en 1912. Se trataba de unos cursos de verano para secretarios de ayuntamiento y unas jornadas de estudio sobre los problemas de la administración local, con debates en que participaban los alcaldes y concejales entorno a cuestiones como la autonomía de los municipios y las haciendas locales. En la de 1916 los alcaldes asistentes habían aprobado una conclusión favorable a la autonomía de Cataluña.

En la Semana Municipal de 1918 se decidió organizar una consulta por escrito a los ayuntamientos de Cataluña para someterles a aprobación el siguiente texto: «*Primera*. Catalunya, ara més que mai, necessita l'autonomia per a desenrotllar íntegrament totes ses energies, i assolir el lloc que li pertoca, complint sa missió en el ressorgiment d'Espanya. *Segona*. Els ajuntaments no poden viure en la situació actual. Precisa canviar la lleia a base d'autonomia i d'una organització sistemàtica que s'adapti a les diverses maneres d'ésser dels Municipis. *Tercera.* Precisa crear veritables hisendes locals. Que Diputacions i Mancomunitat tinguin mitjans propis. Que es descarregui els ajuntaments del Cupo de Consums, del Contingent Provincial i del Carcelari, de manera que els cabdals que els ajuntaments recaptin siguin només per a la vida dels municipis. I que tots els interessats en la mateixa contribueixin en justa proporció a sa capacitat econòmica, visquin o no al poble.»

Se remitió un boletín a todos los ayuntamientos con el título «Plebiscit de la voluntat municipal de Catalunya», en que debían constar el nombre del municipio y la firma del alcalde y del secretario. Existía el precedente del plebiscito municipal organizado por las diputaciones catalanas en 1913 a favor de la Mancomunidad, junto con la gran manifestación pacífica del 23 de octubre de ese año en Barcelona en apoyo a la reunión de todos los diputados provinciales y los parlamentarios de Cataluña para exigir la creación del ente supraprovincial. Pero el hecho de que fuera la Escuela de Funcionarios —y no el propio Consejo de la Mancomunidad— quien impulsara la consulta permitía darle un carácter más oficioso que oficial. Según conviniera, podía ser presentada como una simple encuesta, pese al término solemne de plebiscito, o como un verdadero referéndum corporativo.

El hecho de que el texto hubiera sido redactado en una reunión de alcaldes y concejales ofrecía más espontaneidad y credibilidad a la estrecha asociación entre la autonomía administrativa municipal y la autonomía política catalana. Se asumía el malestar de los ayuntamientos por tener que mantener a las diputa-

ciones y a la Mancomunidad —el contingente provincial— dirigiendo este malestar contra el centralismo estatal, lo que anticipaba un viejo y previsible juego: contraponer la autonomía municipal y la autonomía regional para cerrar el paso a la segunda, defraudando acto seguido a la primera. La falta de voluntad de los gobiernos españoles de la Monarquía para llevar a cabo una reforma descentralizadora de la administración local durante los diecisiete años anteriores, pese a que existieron sucesivos proyectos, permitía colocar al municipalismo en manos del autonomismo catalán. El sentido del contenido de la encuesta o plebiscito era que no existiría autonomía administrativa de los ayuntamientos más que dentro de una Cataluña políticamente autónoma.

El armisticio en Europa dio lugar a una serie de manifestaciones aliadófilas en Barcelona, que a su vez eran hostiles al régimen monárquico español. El domingo día 10 de noviembre tuvo lugar en esta ciudad un mitin de los grupos nacionalistas radicales y extraparlamentarios, al amparo de la vieja Unió Catalanista.

El día 5 de noviembre de 1918, Francesc Macià hizo su primera declaración de independentismo en el Congreso de los Diputados, que casi quedó vacío cuando hizo uso de la palabra. Era el preludio de la organización política del independentismo, con Macià como líder. El día 10, Francesc Layret, que no era diputado, solicitó que la Mancomunidad convocara una asamblea de ayuntamientos para pedir a la futura Sociedad de Naciones su intervención en favor de la autonomía de Cataluña.

El 15 de noviembre, con la finalidad de competir con los regionalistas en su propio terreno, los republicanos presentaron al Congreso una proposición por la cual se concedía la autonomía a Cataluña. Estaba firmada por los diputados republicanos catalanes Marcel·lí Domingo, Salvador Albert y Julià Nougués, los tres del Partit Republicà Català, más el federal Roberto Castrovido (Madrid), director del periódico *El País*, y los radicales Manuel Marraco (Zaragoza) y Emili Santacruz (Castelló de la Plana). La proposición de ley de los republicanos era muy breve: «El Congreso concede a Cataluña la autonomía integral.» El Gobierno debía dictar en un plazo de quince días, de acuerdo con los parlamentarios catalanes, las pertinentes disposiciones, y cualquier otra agrupación regional de municipios podría solicitar lo mismo. Los republicanos españoles —y no solo los catalanes— se comprometían con este gesto simbólico a prestar apoyo al movimiento autonomista catalán que estaba a punto de iniciarse.

El día 16 de noviembre, el mismo día en que llegaban procedentes de Madrid los ex ministros Cambó y Ventosa, la Mancomunidad organizó con esmero la entrega a su presidente del resultado de la respuesta de los ayuntamientos catalanes a la consulta sobre la autonomía, presentada como un plebiscito autonómico, en un acto solemne con participación de muchas entidades económicas, culturales y profesionales y en presencia de los diputados a Cortes, de los senadores por Cataluña y de los diputados de las cuatro diputaciones provinciales.

La Lliga Regionalista dio la consigna de que no se exhibieran banderas, ni se lanzasen consignas en la plaza de Sant Jaume el día 16, ni hubiera manifestaciones al finalizar la concentración. La lluvia contribuyó a calmar los ánimos, aunque hubo momentos de tensión y carreras, e incluso un disparo de un provocador, sin consecuencias ni detenciones.

El director de la Escuela de Funcionarios de la Administración Local, Isidre Lloret, hizo entrega del volumen con los certificados de casi todos los municipios de Cataluña, que representaban el 98% de la población. A continuación, Puig i Cadafalch se reunió con el Consejo Permanente de la Mancomunidad y con los parlamentarios por Cataluña con la propuesta de constituir una ponencia para la redacción de unas bases para la autonomía que fueran presentadas inmediatamente al Gobierno. Formaron la ponencia los tres ex ministros presentes —Cambó, Rodés y Ventosa— y un representante de cada uno de los demás partidos, que se agregarían como consejeros adjuntos a los del Consejo Permanente de la Mancomunidad.

Tras los parlamentos de Cambó y del republicano August Pi i Sunyer, un grupo de jóvenes, desde la plaza, llevó a hombros a Macià hasta el salón donde se celebraba la reunión. Macià dijo que la autonomía era insuficiente y que se precisaba la independencia; se fue tras finalizar su discurso. Macià habló desde el balcón del Palacio de la Generalitat al gentío de la plaza de Sant Jaume. Allí, un grupo que mostraba una bandera tricolor republicana empezó a vitorear «España republicana». Al alboroto, que parecía típico de los lerrouxistas, se sumó un disparo, y la policía se disponía a efectuar una carga tras un toque de atención, pero no llegó a hacerlo porque una parte considerable de los congregados abandonó la plaza. Una manifestación acompañó a Macià al Hotel Continental, en la Rambla, donde se alojaba.

La reunión de la Mancomunidad siguió con la expresión del apoyo a la causa autonomista por parte de la totalidad de los grupos políticos, incluso de los sectores que no habían querido participar en la Asamblea de Parlamentarios de julio de 1917 como los conservadores datistas y los jaimistas (carlistas o tradicionalistas).

A las cinco de la tarde y durante una hora desfilaron ante el presidente de la Mancomunidad todas las entidades económicas, sociales, académicas, culturales, deportivas y políticas que apoyaban la demanda de autonomía política para Cataluña. El abanico era muy amplio. Había entidades patronales como el Fomento del Trabajo Nacional; las cámaras oficiales de

comercio, de industria y de la propiedad urbana; el Institut Agrícola Català de Sant Isidre; la Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País y la Reusense, de la misma significación; el Mercat Lliure de Valors; la Federació de Fabricants de Filats i Teixits de Catalunya; la Asociación de Indústrias Eléctricas, y la de Industriales Mecánicos i Metalarios. También desfiló la Caixa d'Estalvis i de Pensions de Catalunya i Balears. Fue la única caja de ahorros catalana que dio su apoyo al acto.

La dependencia mercantil y los oficinistas aparecían representados por el Centre Autonomista de Dependents del Comerç y de la Indústria (CADCI), y dieron su apoyo diversos ateneos obreros, así como la cooperativa obrera de consumo La Flor de Maig. Había una multitud de gremios como los de blanqueadores y tintoreros, charcuteros, panaderos y cerrajeros, y otras entidades representativas del pequeño empresariado. Estuvieron presentes varios colegios profesionales, como el Colegio de Abogados de Barcelona, el de Procuradores, el de Farmacéuticos, el de Agentes de Cambio y Bolsa, el de Maestros Oficiales de Enseñanza Primaria y la Asociación de Ingenieros Industriales.

Entre las entidades culturales no podían faltar la Associació Protectora de l'Ensenyança Catalana, el Cercle Artístic de Sant Lluc, el Centre Excursionista de Catalunya y otros centros excursionistas, la Associació d'Amics de les Arts, los Amics de la Música, la Associació Wagneriana, el Ateneu Enciclopèdic Popular, Nostra Parla, los Jocs Florals de Barcelona y el Casino Prado Suburense. Las corales estaban encabezadas por el Orfeó Català, la Germanor d'Orfeons de Catalunya, con otros orfeones como el Gracienc, el Canigó, el Manresà, el Vilanoví, el Tarragoní y Avant de Barcelona. Entre las entidades deportivas estaban el Futbol Club Barcelona y el Real Automóvil Club de Cataluña. No solo apoyaban a la demanda autonomista el Institut d'Estudis Catalans y las diversas escuelas de la Mancomunidad, sino también otras entidades académicas, como quince profesores del claustro de la Universidad de Barcelona, la Academia y Laboratorio de Ciencias Médicas, la Academia de Jurisprudencia y la de Bellas Artes.

Entre las entidades políticas, cabe destacar cinco centros republicanos federales junto con la Lliga Regionalista y varios centros autonomistas vinculados a esta, además de las delegaciones de los mauristas, los tradicionalistas y de la Unió Conservadora.

Estaban veintisiete periódicos representantes de diversas poblaciones de Cataluña. Como entidad confesional, se encontraba la Lliga Espiritual de la Mare de Déu de Montserrat, pero también estaba presente el Soberano Consejo de Gobierno de la Masonería Universal. Al lado de los centros catalanes de la Habana, Buenos Aires, Valparaíso y Santiago de Chile, estaba el Centre Regionalista de Mallorca, la Unió Valencianista, el Centro Regionalista Andaluz de Sevilla, Acción Regionalista de Zaragoza, Juventud Vasca, Nacionalistas Gallegos y la Diputación de Guipúzcoa junto con varios ayuntamientos de su provincia.

Para mostrar la amplitud y variedad de la base de apoyo, se ha dedicado atención a esta lista, que no es exhaustiva ni mucho menos, y que consta íntegramente en el libro de la Mancomunidad titulado *Per l'autonomia de Catalunya.* Ciertamente, faltaba la principal central sindical obrera, la CNT, así como la minoritaria UGT, pese a que contaba con el acuerdo del PSOE en la campaña autonomista. El apoyo de las entidades patronales se diluiría durante los siguientes años de lucha de clases. Puig i Cadafalch lo recordaría amargamente en un artículo del año 1924. Pero puede decirse que en noviembre de 1918 no únicamente el personal político, incluyendo al que era fiel al régimen monárquico vigente, sino gran parte de la sociedad civil estaba al lado de la Mancomunidad en el lanzamiento de la campaña autonomista. Entre los 34 diputados a Cortes por Cataluña y los 15 senadores que daban su apoyo, incluso encontramos 2 que más adelante se mostraron contrarios a la campaña y que se convirtieron en primorriveristas al cabo de cinco años: Alfons Sala i Argemí y el conde de Fígols. De los 96 diputados provinciales, estaban presentes 42, pertenecientes a todos los colores políticos. Los republicanos lerrouxistas, que en 1906 se habían mostrado contrarios a la Solidaritat Catalana, y que en 1911 estaban en desacuerdo con la campaña en pro de la Mancomunidad, con el anticatalanismo como distintivo, en estos momentos se declaraban partidarios de la autonomía integral de Cataluña. La unanimidad parecía un hecho.

A las seis de la tarde quedó constituida la comisión redactora de las bases autonómicas. La constituían tres parlamentarios republicanos —August Pi i Sunyer, Salvador Albert (los dos del Partit Republicà Català) y Joan Pich i Pon, lerrouxista—, dos tradicionalistas —Narcís Batlle y Miquel Junyent—, el reformista Josep Zulueta, el conservador Juli Fournier y el liberal Josep Matheu. Fournier no había asistido a la Asamblea de Parlamentarios del año anterior pero Matheu sí había estado presente. Las breves notas biográficas de estos parlamentarios y las de los miembros del Consejo Permanente de la Mancomunidad, responsables de la redacción de las bases de la autonomía catalana, acompañan este estudio.

Cambó planteó de forma realista el plan de trabajo. Había que indicar el territorio, delimitar las haciendas y enunciar las «atribucions i facultats que l'Estat espanyol ha de cedir a Catalunya». Esta era la perspectiva que correspondía al contexto de la situación real y la que terminaría por imponerse dos meses más tarde. Se trataba de conseguir la autonomía catalana sin un cambio de régimen y fue-

ra del marco de una reforma constitucional. Pero el Consejo Permanente y los diputados y senadores adjuntos adoptaron la perspectiva inversa, que era la de la Asamblea de Parlamentarios de 1917, y en lugar de enunciar las competencias del poder regional, se limitaron a definir once competencias exclusivas reservadas al poder central. Eran las mismas que las acordadas por la Asamblea de Parlamentarios en el mes de octubre de 1917, con lo cual se sobreentendía que todo el resto de atribuciones pertenecía al poder regional.

Este fue el criterio que dio forma a las Bases entregadas al Gobierno español por la Mancomunidad, tras haber sido aceptadas por los parlamentarios catalanes reunidos el día 23 de noviembre con el Consejo de la Mancomunidad. El texto fue asumido por el propio Cambó, a pesar de que cuando los republicanos aún solicitaron una ampliación de las competencias, el líder regionalista les recordó que el marco político era un estado unitario y centralista al cual se solicitaba la concesión de una autonomía, y que no procedía el régimen federal.

Pero el planteamiento de las Bases era el de una Cataluña virtualmente soberana que pactaba de igual a igual con el Estado español, situación solo plausible en el caso de un proceso constituyente que llevara aparejada una federalización de España, pero inadecuada en el caso de una demanda de autonomía singular para Cataluña sin reforma constitucional; lo que procedía era lo contrario: establecer las competencias que el Estado cedía a Cataluña.

El órgano para dirimir las extralimitaciones del poder central y del autónomo era coherente con el planteamiento del documento, ya que las Bases preveían la constitución de un tribunal mixto, de igual a igual.

Las contribuciones indirectas, los impuestos de aduanas y los monopolios quedaban en manos del poder central, y los impuestos directos, los que gravan la riqueza personal y las transmisiones de bienes, pasaban al poder autónomo, que se corresponsabilizaba del déficit y de la deuda estatales.

En cuanto al poder legislativo de Cataluña, se partió de la propuesta de un sistema bicameral, con una cámara elegida por sufragio universal, directo y masculino, y otra cámara, el Senado, «fill del sufragi dels Municipis», y por tanto de elección indirecta.

Posiblemente se deseaba buscar una similitud con el bicameralismo de la monarquía, se pretendía evitar los recelos hacia el posible centralismo barcelonés al incrementar la representación de la metrópoli, de acuerdo con su población, y facilitar la permanencia del predominio político conservador. Las izquierdas aceptaron la propuesta sin resistencia, pero los jaimistas defendían que el Senado tenía que ser corporativo o que, en caso contrario, el Senado no tenía razón de ser. La respuesta republicana fue que si se pretendía que el Senado fuera corporativo, ellos se inclinaban por el sistema monocameral. Al final prevaleció la fórmula inicial: al lado de la cámara de elección directa, la otra lo sería «pels vots dels regidors de tots els ajuntaments». Cabe subrayar que el catalanismo conservador había abandonado la representación orgánica y corporativa que había acompañado su ideario desde el último decenio del siglo XIX, criterio que ha propiciado que la historiografía reciente haya puesto en tela de juicio su contenido democrático. El catalanismo político había crecido sobre la base del sufragio individual, universal y directo, y ahora dejaba caer el lastre de la representación orgánica o corporativa, que únicamente seguía siendo defendida por los carlistas, aunque sin ser caballo de batalla.

Por primera vez se diseñaba una comisión mixta de traspasos de servicios y de recursos fiscales. En cuanto a la delimitación territorial, se dejaba la puerta abierta a la agregación de territorios que no estuvieran separados por otras provincias que no fueran las cuatro provincias catalanas. Debían solicitarlo explícitamente las dos terceras partes de los ayuntamientos de los territorios interesados. Aunque esta base tenía una redacción bastante enigmática, parece más bien que contiene implícita la idea de la agregación con los pueblos de habla catalana de las provincias aragonesas —la Franja de Poniente— que no la agregación directa de todos los países de habla catalana, o sea Baleares y el País Valenciano, a pesar de que esta última posibilidad quedaba abierta.

El día 25 de noviembre, las Bases fueron aprobadas por los parlamentarios catalanes. El proceso de elaboración y aprobación no había durado ni diez días. Por iniciativa de Cambó se incluyó una advertencia según la cual no se trataba de un proyecto de estatuto, «el honor de cuya iniciativa corresponde al Gobierno», de forma que el Consejo de la Mancomunidad, ampliado con los parlamentarios, se había limitado a «trazar las líneas generales que entiende pudieran servirle de pauta al Gobierno, y de norma a la futura Constitución que se diese el pueblo catalán». Aquí radicaba la principal debilidad de las Bases, ya que no se trataba de un auténtico anteproyecto definido y concreto de estatuto, capaz de centrar el debate y de obligar a los líderes de las fracciones dinásticas en las Cortes a no limitarse a discursear, sino a definirse e iniciar a continuación el tira y afloja partiendo únicamente y exclusivamente del texto catalán.

A pesar de que el autonomismo era el elemento básico de la identidad de la Lliga Regionalista, este partido nunca había redactado un proyecto autonómico durante sus diecisiete años de existencia. Tal vez se trataba de una manifestación del pragmatismo de la Lliga. Para un enunciado general de objetivos, ya estaban las Bases de Manresa de 1892, que el partido hegemónico del catalanismo conside-

raba utópicas, aunque fuera implícitamente. Era innecesaria, por tanto, la redacción de un nuevo proyecto, aunque el origen de la Lliga era una escisión de la Unió Catalanista, debido al predominio del «todo o nada» sobre los posibilistas que pretendían hacer política dentro del sistema. Los dirigentes de la Lliga consideraban que el texto que podría ser continuador de las Bases de Manresa no tenía que ser un documento de partido, sino un documento que debía contar con el apoyo de los restantes partidos de Cataluña. En caso contrario, las demás formaciones se sentirían obligadas a discutirlo y el texto terminaría por perder fuerza. Pero el pragmatismo de la Lliga había conducido a una consecuencia nada pragmática: al llegar el momento adecuado y decisivo no disponía de ningún texto plausible.

La Mancomunidad, con una dirección regionalista, no se ocupó hasta el final de la Gran Guerra de la redacción de un proyecto autonómico unitario. En 1918, al finalizar la conflagración, la Mancomunidad no había redactado ningún texto en este sentido porque la Lliga Regionalista era parte integrante del Gobierno español y cualquier proyecto presentado habría demandado una concertación con los republicanos y los tradicionalistas con un mínimo de agitación. Y ello se consideraba inoportuno mientras Cambó y Ventosa prestaban su colaboración ministerial. Al finalizar la guerra, seguramente antes de lo previsto, la Mancomunidad solo disponía del texto del plebiscito municipal, demasiado vago y excesivamente breve, y no se ajustaba al proyecto articulado y concreto que la Mancomunidad habría podido presentar al Gobierno del Estado. El único texto de que se disponía era el de 1917. Y así fue como, en noviembre de 1918, se redactaron precipitadamente unas bases inspiradas en el criterio maximalista del texto aprobado por la Asamblea de Parlamentarios del mes de octubre del año anterior, un texto que partía de la definición de las competencias exclusivas del poder central y cedía implícitamente todo el resto al poder regional.

Es preciso tener en cuenta que Francesc Macià, previamente a la redacción de las Bases, había considerado que una autonomía concedida por el poder central era insuficiente, y el 17 de noviembre, el día siguiente de la entrega del resultado del plebiscito municipal a la Mancomunidad, pronunció una conferencia en el CADCI, con la bandera del triángulo azul y la estrella blanca, la bandera independentista acabada de inventar y que era presentada por primera vez al público. Francesc Macià, junto con Manuel Folguera i Duran, Lluís Marsans i Sola y Ramon Duran i Albesa —integrantes, los tres, de la Unió Catalanista—, se presentaron como la comisión organizadora del Partit Nacionalista Obrer. Grupos autónomos catalanistas como la Joventut Nacionalista La Falç, l'Avançada, els Néts dels Almogàvers (del Casal Nacionalista Martinenc) y el grupo Renaixença participaban en aquella agitación y preparaban su unificación.

A la salida de la conferencia, se formó en la Rambla la primera manifestación de la campaña, que fue dispersada por una carga policial. No se produjeron detenciones, si bien Macià recibió un golpe de sable, sin más consecuencias. Los manifestantes llegaron en grupos pequeños al consulado de Serbia, en el cruce de la calle de las Corts Catalanes con el paseo de Gràcia, donde esperaron la llegada de Macià, que deseba felicitar al cónsul por el resultado de la guerra. Allí apareció un grupo de requetés tradicionalistas gritando vivas a España, mientras los nacionalistas catalanes gritaban vivas a Cataluña libre. La policía volvió a intervenir y detuvo a cuatro nacionalistas catalanes. Poco después llegó Macià al consulado serbio.

Probablemente la Lliga consideraba que, si deseaba neutralizar la crítica del Partit Republicà Català y del nacionalismo radical que empezaba a unificarse alrededor de Macià, había que empezar por la presentación de un texto maximalista, a pesar de que los regionalistas, a continuación, estaban dispuestos a imponer a las izquierdas minoritarias un texto más realista y posibilista como el que se aprobaría en el mes de enero de 1919. Esta imposición tenía que resultar mucho más fácil después de colisionar en un primer momento con la previsible resistencia en las Cortes. Ahora bien, la reacción fuera de Cataluña iba a ser muy superior a la prevista, y la Lliga Regionalista se hallaría prisionera del planteamiento maximalista inicial y de la táctica aparentemente intransigente que le vendría impuesta por la reacción negativa de los dinásticos españoles.

El 29 de noviembre, en Madrid, el presidente Puig i Cadafalch, acompañado por el Consejo de la Mancomunidad y por los parlamentarios de Cataluña, presentó las Bases al presidente del Gobierno, Manuel García Prieto, quien las recibió muy fríamente. Se trataba del gobierno de coalición liberal que había sucedido al gobierno nacional de Maura.

Aquella misma tarde, Cambó pronunció en Madrid una conferencia en la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación, abarrotada de asistentes. Deseaba convencer a un público reticente y explicó que la autonomía de Cataluña no suponía la desmembración de España. El día 28, la oficina de la Lliga Regionalista en Madrid distribuía entre diputados, senadores y centros políticos una recopilación de textos con la intención de persuadirles de la misma tesis. Con este objetivo recogía fragmentos de discursos de Cambó, el decreto del 25 de noviembre de 1897 de concesión de la autonomía a Cuba y Puerto Rico, la Constitución Federal de Australia, el proyecto de ley para el autogobierno (the Home Rule Bill) del 5 de marzo de 1914 para Irlanda, el proyecto constitucional de la República Federal Española de 1873, una explicación de las estructuras federales de Alemania, Suiza y Es-

tados Unidos y los acuerdos de la Asamblea de Parlamentarios de octubre de 1917 en Madrid.

Los parlamentarios republicanos catalanes, irritados por el frío recibimiento de las Bases por parte del presidente del Gobierno, publicaron una nota en que declaraban que no confiaban conseguir la autonomía bajo la Monarquía. De hecho, era la tesis que justificaba su existencia como republicanos catalanistas, aparte de otros aspectos ideológicos.

Los periódicos monárquicos de Madrid insinuaban una posición que tendía a dar largas a la cuestión. Así, tanto *La Época,* que era conservadora datista, como el *Universal*, que era romanonista, publicaban en sus editoriales del 30 de noviembre que había que esperar a tener Cortes constituyentes para disponer de un cuerpo legislativo que diera respuesta a unas demandas catalanas que implicaban una reforma constitucional.

La presentación de las Bases de la Mancomunidad provocó inmediatamente la división del Gobierno. García Prieto era partidario de dar largas. Romanones, por realismo, era partidario de dar un carácter parlamentario a la cuestión y de iniciar las negociaciones. Santiago Alba encabezaba el sector más reticente del liberalismo dinástico. Josep Roig i Bergadà, que era ministro de Justicia y había destacado en la Asamblea de Parlamentarios de 1917, presentó una propuesta de texto para negociar, pero pertenecía al grupo de Alba y su postura resultó insostenible. La dimisión de Roig i Bergadà desencadenó la crisis del Gobierno, que había durado muy poco tiempo.

Entonces Romanones fue el encargado de formar un gobierno, todavía más minoritario que el anterior, ya que se componía únicamente de políticos de su fracción. Romanones dijo a los periodistas el día 5 de diciembre que el suyo era «un Gobierno en el que no figura nadie que no sea amigo mío. Claro es que, siendo así, no duraremos más que ocho o diez días, porque no hay que olvidar que no tenemos más que cuarenta votos».

Los regionalistas podían pensar que cuanto más débil fuera un gobierno, mejor sería para las reivindicaciones autonómicas, pero pronto habían de pensar que era mejor tener como interlocutor a un líder con una sólida mayoría parlamentaria para negociar, como había sucedido con Canalejas para la Mancomunidad.

De todas formas, a principios del mes de diciembre de 1918, parecía que Romanones y Maura eran los interlocutores más propicios a las demandas catalanas en el Parlamento español, a pesar de no contar con las fracciones mayoritarias de las respectivas esferas, la liberal y la conservadora.

En el período de la crisis del Gobierno de coalición liberal, se había iniciado la reacción contra el movimiento autonomista catalán, y esta reacción estaba dispuesta a presionar sobre Romanones. Primero fue la asamblea de las diputaciones provinciales de Castilla y León. En Burgos, el día 2 de diciembre, se reunieron las diputaciones de Ávila, Valladolid, Palencia, Zamora, Segovia, Logroño, Santander y Soria, con representación de Madrid y Salamanca. No debe olvidarse el gran predominio de los dinásticos en dichas diputaciones y el carácter reactivo del regionalismo castellano, que hasta entonces no había dado paso alguno, como tampoco lo haría más adelante, para constituir ni una mancomunidad como la catalana. El 6 de diciembre recibían a Romanones, y llegaban al rey las conclusiones de las diputaciones castellano-leonesas. Iban dirigidas contra el autonomismo catalán más que contra el centralismo español. El 8 de diciembre tuvo lugar en Sevilla una reunión de las ocho diputaciones andaluzas con el mismo significado hostil a la autonomía de Cataluña. Estos movimientos, más que aprovechar el autonomismo catalán para lograr su propia autonomía, eran contrarios a la autonomía catalana. Quedaba al margen el minoritario regionalismo andaluz de Blas Infante. A mediados de diciembre, Blas Infante, en nombre del Centro Regionalista Andaluz de Sevilla, remitió un mensaje de solidaridad a Puig i Cadafalch.

Pero no en todas partes se dio el mismo carácter al impulso regionalista que suscitó el ejemplo catalán. En Aragón, por ejemplo, no se produjo —a diferencia de lo sucedido con la reivindicación de puerto franco para Barcelona en 1915— una hostilidad reactiva, pese a que las Bases de la Mancomunidad incluían la posibilidad de incorporación voluntaria de municipios fronterizos de habla catalana. En Barcelona se constituyó la Unión Regionalista Aragonesa, que organizó un mitin de apoyo a la autonomía catalana en el Teatro Goya, dependiente del Centro Aragonés. Asistió al mismo y habló el diputado republicano lerrouxista por Zaragoza Manuel Marraco, presidente de la Federación Gremial Española. En el Congreso, Manuel Marraco, como otros diputados republicanos, había dado apoyo a la demanda autonómica catalana y, como presidente de la Federación Gremial, se mostró contrario a la campaña del Círculo de la Unión Mercantil de Madrid y de otras corporaciones contra la autonomía de Cataluña. Marraco manifestó en Barcelona, el 15 de diciembre de 1918, que era el momento de la concordia entre catalanes y aragoneses y que no le preocupaba que Cataluña consiguiera la autonomía porque ello favorecía la autonomía aragonesa. El grupo aragonesista de Barcelona editó el periódico *El Ebro*, en enero de 1919, y a su cuarto número informaba de la organización en Zaragoza de una agrupación autonomista.

A mediados de diciembre de 1918 se había solicitado la autonomía municipal y la diputación única aragonesa en nombre de la Comunidad General de Municipios de Aragón. Todo ello no tuvo traducción en la representación parlamentaria aragonesa en las Cortes,

ni las diputaciones de Aragón se propusieron constituir ni tan solo una mancomunidad, y menos aún redactar un proyecto autonómico.

En el País Vasco, la influencia de la campaña autonomista catalana fue muy notable. El progreso electoral del nacionalismo vasco en 1918 había sido importante. Contaba con la presidencia de la Diputación de Vizcaya y la alcaldía de Bilbao. El 7 de noviembre de 1918, anticipándose a los catalanes, los diputados nacionalistas vascos presentaron al Congreso un proyecto de ley para conseguir la reintegración foral y la apertura de un período constituyente para las tres provincias vascas y Navarra. En septiembre, el Congreso de Oñate había creado un clima unitario y conciliador; se había acordado la creación del Instituto de Estudios Vascos y un programa de unificación del vasco escrito, a la vez que se había solicitado la creación de una universidad pública vasco-navarra.

Sin embargo, el 15 de diciembre de 1918, la Asamblea de Ayuntamientos de Vizcaya en el Ayuntamiento de Bilbao finalizó con un alboroto entre dinásticos y socialistas, por una parte, y el resto de la asamblea, por otra, seguida de una manifestación nacionalista, el asalto al periódico maurista *El Pueblo Vasco* y la destitución del alcalde nacionalista vasco, Mario Arana. El 7 de enero de 1919 la creación de la Liga de Acción Monárquica anunciaba una ofensiva contra los nacionalistas vascos. La Comunión Nacionalista Vasca se encontró en Vizcaya con las maquinaciones de la Liga Monárquica y el socialismo de Indalecio Prieto para evitar la competición electoral entre estas dos formaciones con el objetivo de derrotar a los nacionalistas vascos en Bilbao, Barakaldo y Valmaseda. El nacionalismo vasco también chocó con el españolismo del sector mellista del tradicionalismo vasco desde la primavera de 1919, con un debilitamiento del apoyo al nacionalismo vasco por parte de un carlismo dividido.

Es preciso tener en cuenta que si, por una parte, el autonomismo catalán no contaba con la base material privilegiada de un concierto económico como el de las provincias vascas, por otra estaba liberado del lastre foralista que, junto con el confesionalismo católico, dificultaba la formación y extensión de un movimiento nacionalista reformador en el País Vasco. La persistencia de la vaguedad del planteamiento de abolición de la ley de 25 de octubre de 1839 y de restauración de los fueros fue debida a que ello posibilitaba por el momento la convivencia, dentro de la Comunión Nacionalista Vasca, de los autonomistas y de los independentistas, a la vez que se trataba de una puerta abierta a los pactos con los foralistas y los carlistas. De momento, el temor a perder el concierto era superior a la voluntad de más logros, y ello todavía era más acusado en Navarra, que gozaba del régimen especial de 1841.

El vago horizonte de recuperación foral dificultaba planteamientos autonomistas renovadores que pudieran afrontar la incertidumbre del futuro de una autonomía fiscal y administrativa que, sin la correspondiente autonomía política, se veía erosionada porque los nuevos impuestos, no previstos en el concierto, eran recaudados y administrados por el poder central exclusivamente, a la vez que los signos de identidad como el vasco se veían amenazados de liquidación por falta de instituciones culturales públicas propias. El concierto vasco había sido el primer modelo del catalanismo, pero los conciertos económicos mantenían separadas las provincias vascas, que también eran casi las únicas de España que correspondían a una división arraigada y tradicional, al revés de las provincias catalanas, que eran vistas como signo de la imposición centralista a partir de 1833. Las provincias vascas no generaron una mancomunidad; así se vio retrasado el ascenso político del nacionalismo vasco.

La negativa de Madrid

En Madrid, lo que tuvo más impacto sobre la prensa y la opinión fue la manifestación organizada por el Círculo de la Unión Mercantil y la Cámara de Comercio en el centro de la ciudad el 9 de noviembre de 1918, con cierre de comercios y con la asistencia de ciento veinte mil personas, encabezadas por senadores como Mariano Matesanz y Antonio Royo Villanova, y por el vicepresidente de la Diputación de Madrid. Como en otras ocasiones, el denominado trust de la prensa política madrileña, formado por los periódicos *El Liberal*, *El Heraldo de Madrid* y *El Imparcial*, fue el iniciador de la campaña contra el catalanismo. Hasta principios de diciembre de 1918 el principal periódico madrileño, *ABC*, se había mostrado discreto y respetuoso, pero a partir de entonces se sumó a la campaña antiautonomista. *ABC* había cultivado tradicionalmente el anticatalanismo. Era un adversario temible por ser el periódico de más tirada de España. Otro periódico de la capital, *La Tribuna*, el 3 de diciembre de 1918, acusaba a Santiago Alba de estar implicado en todo ello junto con su amigo José Sacristán, que era presidente del Círculo de la Unión Mercantil y, a la vez, secretario gerente de la Sociedad Editorial de España, el trust de los tres periódicos ya mencionados, uno de los cuales, *El Imparcial*, estaba controlado por Rafael Gasset, que había sido ministro de Fomento. Gasset, que era un personaje de la *vieja política*, coincidía con Alba, que había iniciado su carrera como regeneracionista.

También consideraba albista la manifestación del día 9 en Madrid el periódico republicano *El País,* dirigido por Roberto Castrovido. *El País* daba apoyaba la autonomía catalana, pero con algunas significativas restricciones, como la negativa a traspasar la enseñanza al futuro gobierno catalán, a la vez que, como los dinásticos, daba primacía y carácter pre-

vio a la autonomía municipal. Castrovido no aceptó la invitación de participar en la manifestación del día 9 y en su periódico subrayó la ausencia de las organizaciones obreras, del Ateneo de Madrid y del Ayuntamiento. Contradecía también al Círculo de la Unión Mercantil, cuando este declaraba que el proteccionismo y la autonomía catalana eran incompatibles.

En caso de concesión de autonomía política, el Círculo de la Unión Mercantil demandaba tomar represalias en forma de liberalización arancelaria y amenazaba con publicar listas negras de industriales catalanes autonomistas y con no comprar sus productos. Esta posición extremista fue combatida por los periódicos madrileños *El Debate*, *El Sol* y *La Tribuna.* Este último informaba de la oposición a la actitud del Círculo de la Unión Mercantil por parte de la Federación Gremial Española, presidida por Manuel Marraco, diputado republicano aragonés comprometido, como se ha dicho, con el apoyo a la demanda catalana.

La campaña de boicot a los productos catalanes de aquel otoño de 1918 es el precedente del de la primavera de 1932, cuando se discutió el Estatuto de aquel año, y de la de 2005-2006, cuando se debatió la reforma del Estatuto de 1979. Antoni Rovira i Virgili, en el semanario *La Campana de Gràcia* del 7 de diciembre de 1918, escribía un artículo sobre el boicot: «Perquè els catalans demanen l'autonomia, hi ha gent de Madrid i de províncies que vol declarar el boicot a la indústria i al comerç de Catalunya. El pensament no és nou. Però diuen que ara va de bo. El Círculo de la Unión Mercantil i el Centro de Hijos de Madrid van al capdavant del moviment anticatalà. Veurem, doncs, aviat aquells retolets espanyolistes: "No se vende género catalán"o "No se recibe a los viajantes catalanes."» Y Rovira i Virgili respondía a los argumentos contrarios: «Si arribés el moment de barallarnos, més hi perdrien els castellans que no pas nosaltres. En primer lloc, una gran part del pressupost d'ingressos de l'Estat espanyol està nodrit per Catalunya. Si se suprimís dels ingressos la part que per contribucions paga Catalunya, la Hisenda espanyola aniria de dret a la bancarrota. Aqueixos empleats anticatalans que van a les oficines a fer cigarretes no saben que els diners que cobren són en bona part diners afanyats pels catalans amb el treball dels seus braços. Ells diuen —i això és una bestiesa antiga— que els teixits catalans són cars i dolents. Però obliden que, al capdavall, són els catalans els qui els paguen el vestit […] Ja ens diran els castellans si, quan parlen contra els aranzels, parlen també contra els que protegeixen els blats i les farines de Castella. A causa d'aquesta protecció a Espanya es menja el pa car. I això és molt pitjor que el vestit car, suposant que realment s'hi vesteixi. El lliure canvi, senyors *hijos de Madrid* i senyors de les terres castellanes, té la seva més justa aplicació als articles de menjar.»

La inercia de los tópicos tiene tal fuerza que cuando ya, dentro de la Unión Europea, los productos industriales catalanes no tenían protección aduanera en España, se argumentaba en los mismos términos que se esgrimían en 1918 contra la ampliación de la autonomía para poner fin al déficit de la balanza fiscal que perjudica a Cataluña. Para la época de que trata este estudio no existen trabajos sobre la cuestión, pero sí para 1930; se comprobó que la balanza comercial interna daba un superávit de 110 millones anuales de pesetas en Cataluña en lo referente a sus relaciones con el resto de España, pero, al mismo tiempo, el superávit de la hacienda española con Cataluña era de más de 305 millones de pesetas. El argumento para negar la autonomía política y la reducción del déficit de la balanza fiscal a los catalanes era que Cataluña explotaba al resto de España como una colonia, pero no se conoce ningún caso de metrópoli que haya sufrido un déficit fiscal hacia su colonia, siempre ha sido al revés.

Al día siguiente de la manifestación anticatalanista en Madrid, Romanones presentó su gobierno al Congreso, y Cambó pronunció el primer discurso parlamentario de la campaña, en un ambiente ya abiertamente hostil. Cambó volvería el 10 de diciembre al Congreso a pronunciar un discurso en el que renovaba los planteamientos que ya había formulado. Señalaba la continuidad entre el texto de la Asamblea de Parlamentarios y las Bases presentadas por la Mancomunidad al Gobierno. Caracterizó reiteradamente el movimiento por su serenidad y casi unanimidad en Cataluña. Reconoció la existencia de una reacción en el centro de España, pero subrayó que era confusa. Advirtió que la integración definitiva de los regionalistas a la política general española, es decir al régimen, dependía de una solución rápida y satisfactoria de las reivindicaciones catalanas, lo que significa que en el caso contrario, ellos quedarían «eliminados de la política general», es decir, no se podría contar con ellos nunca más para apuntalar el sistema en plena crisis. Las Bases no equivalían a un proyecto de ley que debía votar la cámara, pero Cambó deseaba un compromiso de solución y no un ejercicio oratorio de dilación como en anteriores ocasiones.

La colaboración ministerial de los regionalistas catalanes había demostrado que consideraban no ya compatibles, sino consustanciales, la autonomía catalana y la «grandeza de España» y que compartían ambas fidelidades como propias e inseparables. Cambó agregaba que era preciso que el resto de la cámara también lo viera de igual forma.

Cambó fue al nudo de la cuestión: la autonomía suponía soberanía en los ámbitos que se reconocieran de competencia del poder regional catalán. Pero Cambó no partía de un marco federalista ni de una situación de

cambio constitucional. Por ello dijo que la autonomía que se reclamaba no podía socavar el poder moderador —el rey—, que tenía que sancionar las leyes del futuro parlamento catalán, ni debilitaba el Parlamento español, «del cual se pide el estatuto de autonomía; porque comprenderéis, señores diputados, que el poder que da el estatuto tiene el poder inmanente de derogarlo y aún de modificarlo». Esta era una afirmación muy arriesgada y Cambó tuvo que advertir que debía ser totalmente excepcional, pero ya había reconocido algo que negaba la soberanía del poder autónomo catalán.

De todas formas, la lógica del discurso de Cambó —igual que la de las Bases presentadas— era federal y constituyente, ya que reivindicaba en los ámbitos de la competencia del poder regional catalán una soberanía «total, completa, absoluta». Esta confusión entre competencias exclusivas y soberanía no era coherente con la autonomía singular otorgada por un estado que ni entraba en un período de reforma constitucional ni se convertía en federal por el mero hecho de la concesión autonómica, tal y como decía la propia Lliga Regionalista. Y es que lo que más preocupaba a Cambó era evitar los conflictos crónicos que podían derivarse de «la coexistencia de dos potestades sobre la misma materia». Ello equivalía a confesar que el objetivo de las delegaciones de servicios a la Mancomunidad había sido erróneo. Cambó advertía que no se contentarían con una descentralización administrativa bajo la denominación de *autonomía*. Y él sabía que era únicamente una descentralización —además restringida— lo que estaban dispuestas a conceder como máximo las fracciones dinásticas presentes en el Congreso. Por ello Alcalá Zamora, Gascón y Marín y Maura, que hablaron a continuación de Cambó, insistieron en la prioridad o simultaneidad de la autonomía municipal, nunca concedida, con el fin de homologar la autonomía catalana a la municipal, que solo podía ser administrativa y no política o legislativa, a la vez que querían disociar de esta forma la autonomía catalana de la municipal, que en el plebiscito de la Mancomunidad entre los ayuntamientos catalanes había sido presentada como indisociable de la regional. Querían negar que la autonomía municipal dependiera de la catalana, como postulaba el catalanismo.

El discurso de Niceto Alcalá Zamora, diputado andaluz y liberal dinástico, analizó el contenido de las Bases presentadas por la Mancomunidad. Quería demostrar que eran inaceptables y que solo eran compatibles con la constitución de una federación y no con una autonomía singular concedida por el poder central, que no podía verse limitado por el enunciado de sus competencias exclusivas, dejando todo el resto para la región autónoma. Empezó negando cualquier comparación entre el autonomismo catalán y los nacionalismos secesionistas que aparecían en Europa solo en los imperios vencidos —ignorando así el caso irlandés—, a la vez que decía que no podía compararse el caso catalán con el caso cubano antes de 1898 ni con el de los dominios británicos. Y entró a continuación en el análisis de las Bases, un análisis que, prudentemente, Cambó había eludido. Alcalá Zamora empezó presentando como imperialismo inadmisible «el propósito de incorporar a Cataluña, por lo menos la mayor parte de Huesca, Teruel, Castellón, Valencia y Baleares». Protestó porque no se había previsto un delegado del Rey en Cataluña y porque el poder regional podía apelar a una comisión mixta y paritaria contra decisiones del poder central. Enunció las competencias exclusivas del Estado que, según él, los redactores de las Bases de la Mancomunidad habían omitido. Se opuso a la constitución de una verdadera hacienda catalana: «Nada de hacienda nacional mermada, nada de privilegios tributarios; la justa compensación de los servicios cedidos.» Y reiteró un tópico de larga vida para negar el traspaso de impuestos: la solidaridad debida por una región rica —Cataluña— a las demás regiones de España.

Alcalá Zamora tomó nota de la advertencia de Cambó de que los regionalistas podían retraerse y reconoció que, ante la perspectiva de que no volviera a haber mayorías absolutas parlamentarias, la Lliga Regionalista podía convertirse en el árbitro de la política española. Frente a este reconocimiento, Alcalá Zamora solo replicaba que el movimiento autonomista catalán había desvelado el nacionalismo español, y que los regionalismos que desde Barcelona se habían intentado fomentar en el resto de España eran inconsistentes como mezcla que eran, según él, «de envidia contradictoria, de ambición mediocre, de codicia y de ilusiones irreflexivas». Finalmente declaró que, si los catalanistas deseaban la autonomía, tenían que renunciar a participar en la gobernación de España. Fue entonces cuando Alcalá Zamora, dirigiéndose a Cambó, dijo: «No se puede ser a la vez Bolívar de Cataluña y Bismarck de España.» La autonomía y la hegemonía eran antitéticas para Alcalá Zamora y para la mayoría de miembros del Congreso. Es preciso subrayar que el discurso de Alcalá Zamora, no obstante, sufrió una interrupción porque algunos dinásticos no lo consideraban suficientemente intransigente. Alcalá Zamora se mostraba dispuesto a modificar el título décimo de la Constitución a fin de incluir la personalidad regional entre las personalidades sociales reconocidas con garantías.

A continuación tomó la palabra Gascón y Marín, en nombre de la minoría albista. Tras subrayar su condición de aragonés, de catedrático de derecho y de ex director general de enseñanza primaria, opuso un municipalismo inocuo a las Bases presentadas por la Mancomunidad. Siguió, de hecho, el mismo discurso que Alcalá Zamora. Repitió la con-

dena del «pancatalanismo» y reafirmó la imposibilidad de ceder el derecho civil por la relación que tenía con la legislación social, que las Bases presentadas reservaban al Estado. Se opuso al traspaso de la enseñanza con una visión descarnada de la instrumentalización política asimilista de la escuela pública: «¿Es que creéis que no vamos a defender a los maestros, que representan la unidad de pensamiento, la unidad de España?»

Pero todos estaban pendientes de lo que al día siguiente diría Antoni Maura. El discurso de Alcalá Zamora había sido de «no, pero tal vez sí, en parte». El de Maura fue de «sí, negociemos, pero no», ya que empezó por prometer un acuerdo con los catalanistas y criticando el centralismo, y terminó defendiendo un modelo unitario de Estado en que el municipalismo se contraponía a la autonomía regional y servía para rebajar el contenido y la categoría de la de Cataluña, colocada al mismo nivel, como un pleito administrativo y no como un pleito de nacionalidad. Cambó había calificado la reivindicación autonómica catalana de cuestión «biológica», término que quería expresar que tenía una base sociocultural y no meramente política en el sentido partidista o superestructural. Se movía así en el contexto ideológico del momento: naturalista y esencialista.

Si bien Maura no entró en el análisis de las Bases, a diferencia de los dos oradores que le habían precedido, la coincidencia fundamental con ellos resultaba notoria, pese a la aparente mejor disposición de Maura hacia el regionalismo. Maura consideraba inadmisible comenzar limitando el número de competencias exclusivas del poder central del Estado como lo hacían las Bases de la Mancomunidad: «de modo que se ha delimitado la región amojonando al Estado». Si lo que se iba a constituir no era el Estado español, sino la región —decía Maura—, lo que había que hacer era delimitar las competencias del futuro poder regional. Advertía que había que «sustituir la definición incompleta e imposible de funciones del Estado por una definición inédita, nonnata, pero fácil […] de lo que es la materia regional […] y eso lo definiremos seguramente sin hostilidad y, por mi parte, sin regateos que no sean archijustificadísimos».

Sin embargo, en el momento de la verdad el concepto irreductible y dogmático de la soberanía estatal era utilizado también por Maura con metáforas biológicas como esta: «A un águila que ha de servir de solaz en un parque a los ociosos se le puede enjaular, a la que ha de defender su vida y la de sus hijos no se le puede quitar una pluma de sus alas ni una uña de sus garras.» José Ortega y Gasset escribía en el periódico *El Sol*, el 13 de diciembre, que Maura se mostraba dispuesto a conceder mucho, pero no decía lo que concedía, a la vez que aceptaba afirmaciones de Cambó para después negarlas. Ortega afirmaba que el concepto de soberanía de Maura «rodaba por los viejos tratadistas de derecho político». Era sorprendente el apoyo a las demandas autonómicas de un ideólogo como Ortega, que al declararse la Segunda República figuraría entre los oradores de las Cortes constituyentes que defenderían un criterio restrictivo de la autonomía catalana al discutirse el Estatuto de 1932.

Maura, igual que Alcalá Zamora, negaba la posible incorporación de nuevos territorios a la Cataluña autónoma, que había que reducir a las cuatro provincias. No admitía un tribunal mixto, porque eso suponía paridad e igualdad de categoría entre el Estado y la región. La autonomía municipal tenía que ser anterior y era más urgente que la regional «porque el municipio tiene, no tanto derecho, sino un derecho más notorio e incontestable que la región a la autonomía, y la Nación necesita la autonomía municipal muchísimo más y muchísimo antes que la autonomía regional». Maura advertía que no se trataba de una estratagema dilatoria, ya que él tenía preparado el texto legal desde los tiempos del fracasado proyecto de ley de administración local de 1908.

Así fue como Maura llegó al final de su discurso, que desencadenó una ovación apoteósica y la felicitación del propio Romanones: «Cuando ayer oí decir al señor Cambó, al comienzo de su discurso, que este debate decidiría si sus señorías quedaban eliminadas o definitivamente incorporadas a la política general, yo me maravillaba de que pudiera llegar a la excelsitud de la mente de Su Señoría una idea semejante; porque Su Señoría no puede ignorar que esa disyuntiva no se puede plantear, que no tiene Su Señoría opción, ni la tendrá nunca ni la tiene nadie, porque no se elige la madre, ni se eligen los hermanos, ni la casa paterna, ni la Patria en que se nace.»

Tras esta jornada Cambó reunió a los parlamentarios catalanes y les convenció de que no había más remedio que retirarse del Congreso, si bien «com a recurs tàctic, no per a llançar el moviment català pels camins de la revolta, sinó per a crear al president del Consell i als homes més responsables de la política espanyola la consciència d'un perill que fes possible una solució conciliatòria». Así lo escribió en sus memorias. El 12 de diciembre escribía al rey para justificar su decisión y dar por finalizado su acuerdo secreto del mes anterior.

La retirada de los diputados catalanes del Congreso y la agitación en las calles de Barcelona

Romanones habló con Cambó en el Congreso aquella tarde antes del anuncio por parte de este último de la retirada de los diputados catalanes. Cambó le sugirió, como única manera

de superar la crisis, la creación de una comisión extraparlamentaria « en què els partidaris i els contraris es trobessin en peu d'igualtat», incluyendo a todos los jefes de las minorías y de las fracciones, de manera que la fórmula a que se llegara fuese «sotmesa en bloc a l'aprovació o al refús del Parlament», es decir, sin más regateo de detalle. Romanones aceptó la propuesta de Cambó, y Lluís Sedó se quedó en Madrid como representante y enlace de Cambó con el jefe del Gobierno.

Era difícil pensar que los compañeros de gobierno de Cambó y de Ventosa en el gabinete Maura, que se habían opuesto a una modesta delegación de obras públicas a la Mancomunidad, ahora aceptaran dar a Cataluña una autonomía política, pero la comisión extraparlamentaria parecía el único recurso para salir del callejón sin salida y permitir el retorno de los diputados catalanistas al Parlamento español salvando la cara.

El 12 de diciembre Cambó fue muy breve en el discurso en que anunciaba la retirada de su minoría. Habían deseado hacer una exploración del Congreso, cuyo resultado había sido completamente negativo. No podían contar ni con Maura, porque prescindía «de la realidad viva, del hecho biológico del nacionalismo catalán» y «de las soluciones que en el mundo han tenido los pleitos de libertad colectiva». Antes de abandonar el hemiciclo se dirigió a los reformistas, a los republicanos radicales y a los socialistas: «Por gran fortuna, vosotros, hombres que representáis corrientes de opinión que no están limitadas a una parte del territorio español, habéis declarado que en vuestros sentimientos es compatible la más amplia autonomía política para Cataluña con la integridad, con la unidad de España. Pensad en la responsabilidad inmensa que pesa sobre vosotros al ser casi los únicos en la política general española que mantenéis en vuestras convicciones y en vuestros sentimientos esa compatibilidad.»

Y, efectivamente, después de hablar Romanones para solicitar la suspensión del debate a raíz del alboroto generado por la salida de los diputados catalanistas, intervinieron los representantes de las izquierdas, y Víctor Pradera, por los tradicionalistas, precedidos del nacionalista vasco Epalza, el cual declaró que compartía las peticiones catalanas, a pesar de que no compartía la decisión de su retirada del Parlamento. A continuación, el reformista Pedregal criticó las contradicciones de Maura, seguido del socialista Besteiro, que prestó apoyo total a las reivindicaciones catalanas, aunque indicó las contradicciones prácticas de la Lliga Regionalista. Castrovido, por los republicanos, reiteró el apoyo a la demanda de autonomía catalana, y Víctor Pradera se levantó para condenar la desviación revolucionaria de la Lliga Regionalista, declarando que la solución del problema se hallaba en la monarquía y no en la república, y terminó censurando la conducta de los diputados tradicionalistas catalanes que habían salido del Parlamento con los catalanistas.

Parecía que Cambó y los regionalistas catalanes habían roto con su habitual moderación conciliadora. Se arriesgaban a aparecer como aliados de las izquierdas españolas contra la Monarquía, lo que les reprocharon enseguida algunos periódicos de Madrid. La Lliga Regionalista aclaró inmediatamente el significado de lo que podía parecer un giro hacia la izquierda. Una nota de prensa del día 15 de diciembre de 1918 decía: «Entendió el señor Cambó, al anunciar la actitud de los regionalistas, que tenía el deber de hacer constar que hay partidos generales españoles (tradicionalistas, reformistas, republicanos y socialistas) que proclaman la compatibilidad de las aspiraciones catalanas con la unidad y grandeza de España. De no haberlo hecho, se hubiera producido en Cataluña la sensación de que era España entera, y no unos políticos, quienes se declaraban incompatibles con la unanimidad de Cataluña.» Pero, además de pretender de este modo no hacer caer en la desesperanza a la opinión pública catalanista, para los regionalistas catalanes el hecho de mantener el apoyo de las izquierdas españolas tenía la virtud de mantener a las izquierdas catalanas bajo la dirección de la Lliga. «Jo veia clar» —escribió Cambó en sus memorias— «l'esforç que hauria de fer per a no deixarme prendre el moviment per les esquerres.»

Parecía que la táctica moderada y posibilista de la Lliga había dado un giro radical y rupturista. Retirarse de un parlamento es más fácil que hallar después la justificación del inevitable retorno sin perder la dignidad y la credibilidad.

Los regionalistas contaban con un precedente poco glorioso de los tiempos de la Solidaritat Catalana: cuando el republicano Joaquim Salvatella, que precisamente en 1918 era ministro de Instrucción Pública del Gobierno Romanones, había exigido en junio de 1908 que Maura suprimiera *inmediatamente* la Ley de jurisdicciones, objetivo básico de la coalición de la Solidaritat Catalana. El resultado previsiblemente adverso de la votación había obligado entonces a los regionalistas, para mantener la Solidaritat, a retirarse del Parlamento con reticencia. Prat de la Riba tuvo que organizar en el Palacio de la Música Catalana una asamblea de diputados provinciales y de concejales municipales para pedir a los diputados de la Solidaritat su regreso al Parlamento. Pero el prestigio y la unidad de la coalición sufrieron las consecuencias. En diciembre de 1918 eran los mismos regionalistas encabezados por Cambó —y no la izquierda catalanista— quienes decidían su retirada de la cámara.

En la Rambla de Barcelona, al atardecer del día 13 de diciembre de 1918, tuvieron lugar manifestaciones que serían dispersadas con brutalidad por la policía, con el resultado de nueve detenciones. Un teniente del ejército, de uniforme y armado, hizo detener en la

Rambla a un hombre vestido de paisano que gritaba «Visca Catalunya», pero cuando intentó detener a otro por el mismo motivo en la plaza de Catalunya, se vio rodeado de gente. Le quitaron el sable, él disparó con el revólver, sin consecuencias, y a continuación fue desarmado por los manifestantes. Acto seguido fue rescatado por la policía que intervino en el alboroto. El suceso tuvo una repercusión desproporcionada en la prensa militar de Madrid, ya que fue aprovechado para insinuar que por las calles de Barcelona se agredía de forma gratuita a los militares. Al día siguiente, el capitán general Joaquim Milans del Bosch ordenó que los oficiales de vigilancia de la plaza llevaran revólver y estuvieran siempre acompañados por dos soldados con máuser. El día 15 de diciembre el capitán general enviaba al ministro de la Guerra un telegrama en que le transmitía el estado de irritación de los oficiales de la guarnición de Barcelona.

Existía el riesgo de una acción parecida al asalto de la revista *Cu-cut!* y del periódico *La Veu de Catalunya,* en 1905, que dio como respuesta la Ley de jurisdicciones y la creación de Solidaritat Catalana. Reaparecía el peligro de intromisión militar violenta en la vida política en contra del catalanismo, y el recuerdo de la indisciplina de un año antes con las Juntas Militares no hacía más que incrementar el riesgo. A cuatro detenidos por las manifestaciones les aplicaron la Ley de jurisdicciones de 1906 y fueron sometidos a la justicia militar por gritos pronunciados el día 13. Sin embargo no existe constancia de más casos de intervención de la jurisdicción militar.

La prohibición de manifestaciones, que el gobernador civil quiso imponer desde el principio, no impidió que se produjeran manifestaciones en Barcelona. Era evidente el trato desigual en comparación con la gran manifestación contra la autonomía catalana en el centro de Madrid del día 9 de diciembre anterior. Si se hubiera permitido una gran manifestación ordenada, como la de cinco años antes, la del 23 de octubre de 1913 a favor de una ley que permitiera la creación de la Mancomunidad catalana, tal vez se hubiera evitado una serie de manifestaciones menores, casi cotidianas, en la Rambla. En la plaza de Sant Jaume, el día 16 de noviembre, eran patentes las dificultades de los regionalistas para controlar la excitación del sector radical que aclamaba a Macià y evitar la intervención de provocadores. En cualquier caso, no es lo mismo una masa quieta y expectante en una plaza que otra ocupada en el dinamismo de un desfile, aunque previamente se tenga que concentrar. No consta que los dirigentes de la Lliga Regionalista, por medio de la Mancomunidad o del Ayuntamiento de Barcelona, solicitaran autorización al gobernador para una gran manifestación ordenada. La verdad es que la prohibición gubernativa de manifestaciones no hizo sino incitar conatos de violencia, día sí, día no, por parte de jóvenes nacionalistas radicalizados en una espiral de crispación.

El 14 de diciembre tuvo lugar en Barcelona la única manifestación de toda la campaña que no fue disuelta inmediatamente a sablazos por la policía. En el apeadero del paseo de Gràcia fueron recibidos por representantes del Ayuntamiento, la Diputación y la Mancomunidad los diputados catalanes que acababan de retirarse del Congreso, procedentes de Madrid. El recibimiento dio lugar a una manifestación alrededor del coche de Puig i Cadafalch con banderas y el canto de *Els segadors* y *La marsellesa*, que contaba con una versión catalana de Anselm Clavé. Puig i Cadafalch pidió inútilmente a los manifestantes que se disolvieran y finalmente entró en una casa de la calle del Consell de Cent para poner fin a la concentración. Pero la manifestación siguió sin él hasta la plaza de Sant Jaume, llegó allí sin incidentes y desde la plaza subió por la Rambla hasta la calle Pelai y, en este punto, apedreó los escaparates de *La Vanguardia* y quemó ejemplares de este periódico en la calle. La causa era que el editorial del periódico —«Reflexiones necesarias»— desaprobaba la retirada de los parlamentarios y censuraba a Cambó. La policía solo hizo acto de presencia y practicó detenciones cuando se quemaron los ejemplares del periódico.

Cabe decir que *La Vanguardia* mantendría esta posición y criticaría la decisión de los regionalistas de no ir a la comisión extraparlamentaria. El propietario del periódico, Ramon Godó, pertenecía al liberalismo dinástico, había sido diputado por Igualada y tenía el título de conde de Godó gracias a Romanones. Gaziel (Agustí Calvet), que era redactor jefe del periódico en aquella época, cuenta en su libro *Historia de La Vanguardia* (París, 1971) que el editorial había sido publicado a espaldas del director, Miquel dels Sants Oliver, y que el destrozo provocó que Ramon Godó saliera al balcón con una pistola, de donde tuvieron que sacarle los empleados por la fuerza para evitar algo irreparable y fatal. Gaziel cuenta que fue el inicio de la agonía de Miquel dels Sants Oliver, que le llevó a la muerte pocos meses después. Joan Puig i Ferreter, en su novela *Servitud*, cuenta la misma versión. *El Diluvio* de los días 6, 7 y 9 de enero de 1919 señalaba a Oliver tan responsable como Godó de la opinión adversa de la nueva línea regionalista, pero no sabía explicar el apartamiento temporal de Oliver de la dirección del periódico.

El domingo 15 de diciembre tuvo lugar en Barcelona un mitin republicano en favor de la autonomía de Cataluña. Se celebró en el Teatro Bosc, en la Rambla del Prat. Intervinieron los republicanos Marcel·lí Domingo, Alejandro Lerroux, Roberto Castrovido y Manuel Marraco y el socialista Daniel Anguiano. Únicamente Domingo era catalán, de forma que la solidaridad de los republicanos españoles resultaba patente. A la salida del acto se produjo la primera víctima mortal de las tres que se pro-

dujeron durante la campaña autonomista. Un teniente coronel del ejército, que salía de la iglesia de Pompeia, en la Diagonal, increpó a un joven que voceaba en favor de la república entre la gente que salía del mitin. Parece ser que el militar fue contestado por algunos de los manifestantes y, cuando se fue de allí, se ordenó una carga de los guardias a caballo, pero entonces los guardias de seguridad a pie, que habían sido armados con fusiles, dispararon sin haber recibido la orden ni dar previo aviso alguno y mataron a una mujer, Pilar Carbó, que pasaba por allí sin tener nada que ver con los manifestantes republicanos que se estaban dispersando. Ningún guardia fue procesado ni suspendido de sus funciones, según dijo Castrovido en el Congreso el día 17 de febrero de 1919. El gobernador tuvo que prometer al alcalde accidental de Barcelona, el lerrouxista Emiliano Iglesias, que no volvería a entregar máusers a los guardias de seguridad. Es importante resaltar en este caso, nuevamente, la intervención de un militar uniformado en contra de una manifestación en favor de la autonomía como origen de la descarga, con el resultado de una persona muerta ajena a los hechos. En esta ocasión la causa autonomista servía para reforzar el republicanismo. El día 16 se celebró otro mitin republicano autonomista en Tarragona, esta vez sin incidentes.

Los republicanos habían tomado la delantera a los regionalistas, pero todos esperaban las explicaciones de Cambó, que el día 16 de diciembre, en el mismo Teatro Bosc, justificó la posición adoptada por su partido. El hilo conductor del discurso fue que no debían retroceder por miedo a una revolución. La autonomía en aquel momento no podía llegar «amb regateigs ni transaccions». Advertía Cambó: «Una autonomia regatejada seria el pròleg de futures discòrdies, no satisfaria el nostre poble i ens faria perdre prestigi als ulls nostres i als ulls dels que esperen el nostre exemple per seguir-lo. No tenim dret a consentir que en aquests moments es retalli ni es regategi l'autonomia.»

Cambó salía del paso a dos peligros, la hostilidad de los militares y la de los inmigrantes, sin olvidar los atentados sociales: «S'ha procurat aquests jorns a Barcelona promoure una topada entre el paisanatge i els militars, i per posar l'exèrcit contra les aspiracions de Catalunya. Jo mai he adulat l'exèrcit, ni mai l'adularé, ni mai li aconsellaré que falti al seu deure ni a la seva disciplina, mai. Però jo dic als oficials, jo dic a la guarnició de Barcelona, que pensin que no són part en el nostre plet; que nosaltres tenim el plet amb el Govern, amb qui té la sobirania a Espanya; que ells són homes sotmesos a sa jerarquia, al capdamunt de la qual hi ha el Govern, al qual han d'obeir, i dels actes no són ells, n'és el Govern el responsable. A vosaltres us dic que no sentiu recels per l'exèrcit i que no molesteu els oficials. L'exèrcit té una sensibilitat molt més exquisida que altres estaments socials, perquè l'home que entra en la carrera militar perd la llibertat que tenen els altres homes d'expressar i defensar la integritat dels seus ideals, i aquesta abstenció a què l'obliga l'uniforme imposa als altres el respecte i l'abstenció.»

La inmigración española ya representaba entonces el 19% de la población de la provincia de Barcelona y, en el caso de la ciudad, llegaba al 30%, aunque solo era del 12,8% de la población de Cataluña considerada globalmente, y estaba aún muy lejos del 37,6% que representaría en el año 1970. Cambó trató la cuestión con una gran ecuanimidad: «Es procura també excitar contra nosaltres la massa immensa de ciutadans no catalans que viuen a Catalunya i especialment a Barcelona. Això és una infàmia de la que n'hem de protestar. Catalunya i Barcelona són terres de llibertat i de respecte a tots, vinguin d'on vinguin. Catalunya i Barcelona saben que ells també tenen part de la seva grandesa, que es deu als braços i a l'esforç d'homes vinguts de tot arreu. Catalunya és terra d'immigració i ho tenim a honra, i a tots els que vinguin els donem acollida: sols els demanem respecte a les coses nostres.»

A los conservadores que veían con temor la trayectoria que tomaba la campaña, Cambó les decía: «Pensin aquests que sense la vibració patriòtica que hi ha avui a Catalunya, fa més de quinze dies que estava Catalunya en un estat d'anarquia; pensin que aquesta vibració patriòtica ha evitat una convulsió anàrquica a Catalunya com l'Asamblea de Parlamentarios va evitar una convulsió anàrquica a Espanya. No s'ha de fiar res a la revolució, però un poble no té dret a renunciar als seus ideals per por a la revolució. Cap poble mor per una commoció violenta, que ve a ésser com aquelles ferides de les quals brolla molta sang, però que es curen en quatre dies. Més perjudica a un poble una mala llei o una manca de civisme, perquè són com les malalties que no es veuen, però que corrompen l'organisme.» Y a continuación agregaba: «Avui, senyors, hi ha a Barcelona una malaltia de caràcter social: aquests atemptats que fa dies, setmanes, mesos, que duren. No fan el soroll de les bombes ni tenen l'esclat dels incendis del 1909; però essent una cosa més mansa, ens fa un mal immensament major.»

No obstante, Cambó no deseaba detenerse en este punto tan conflictivo y vidrioso, y pasaba a decir: «Farem tot el possible perquè vingui l'autonomia amb la més absoluta normalitat, però sàpiga tothom que estem disposats a aconseguir l'autonomia de totes maneres.» Había que aclarar la relación con las izquierdas españolas de un partido de signo conservador como la Lliga: «I des d'aquí agraeixo i agraeix tot Catalunya als reformistes, republicans i socialistes que, en sortir nosaltres, van continuar allí defensant l'autonomia de Catalunya. I res més. I res més. No hi ha entre els partits cap lligam ni

cap vincle. No hi ha pactes de partit a partit: els pactes són dels partits amb Catalunya. No hi ha possibilitat que els partits es traïcionin, perquè ni s'han ajuntat les banderes, ni s'han fos els ideals. […] Quins són els culpables de que al costat de les aspiracions de Catalunya hi hagi sols, com a monàrquics, els reformistes, que són d'un monarquisme ben condicional? Als partits monàrquics que no han volgut ser al costat de Catalunya es deu l'actual revifament republicà.»

Tras negar que él hubiera hablado con el rey y que este hubiera prometido la autonomía —lo que años más tarde reconocería en sus memorias—, Cambó reprochaba a los partidos del régimen el debilitamiento causado a la Monarquía por la negativa a dar la autonomía a Cataluña: «I si aquesta fos, senyors, l'actitud definitiva dels governs de la monarquia, es veuria repetit una vegada més el fet que qui acaba amb les monarquies no són els republicans que les combaten, sinó els desencerts dels monàrquics que les defensen.» Cambó llegaba así al punto culminante del discurso: «En aquesta situació, jo dic: República o monarquia? Catalunya! Catalunya ha lluitat prou vegades per altres, perquè no sigui ja el moment de lluitar per ella. No hipotequem l'autonomia a la república, ni esperem la república per implantar l'autonomia, però no deturarem el nostre pas perquè pugui caure la monarquia. Tenim l'amor i adhesió a Catalunya i a l'autonomia. Els enemics no els triem, ells mateixos diran contra qui ha d'anar Catalunya.»

Cambó finalizó el discurso pidiendo a los asistentes que salieran ordenadamente, sin gritos, sin formar una manifestación, y fue escuchado, de manera que se evitó lo que había sucedido en la calle tras el mitin republicano-socialista del día anterior en el mismo Teatro Bosc.

Para los sectores más conservadores —que veían reflejado su criterio en el periódico *La Vanguardia*— era imperdonable que Cambó desestabilizara la Monarquía con la reivindicación autonomista en un momento tan delicado como aquel, cuando se cernía la amenaza de una revolución social, y era inadmisible que lo hiciera inmediatamente después de haber sido ministro de la Corona, con la carga subversiva que ello comportaba a los ojos de este sector de opinión. Pero la Lliga y Cambó no se habían pasado al republicanismo. Se trataba del accidentalismo en materia de régimen político que el regionalismo catalán mantenía desde siempre. Ahora Cambó formulaba el accidentalismo con más arrogancia y con un tono amenazador, pero no abandonaba el accidentalismo. El problema era cuánto tiempo podría mantenerlo si se demostraba que la autonomía de Cataluña era inviable bajo la Monarquía. Aquí radica la crisis de los años posteriores. Pero mientras los republicanos fueran tan débiles como en aquel momento no era preciso sufrir por convertirse en su instrumento. Para los republicanos no era creíble que la Lliga llegara a romper con la Monarquía después de haberle dado ministros.

El partido catalanista hegemónico no quería subordinar la autonomía al advenimiento de una república española que en aquel momento era improbable. Por su parte, el jacobinismo de los republicanos españoles no ofrecía muchas garantías al autonomismo catalán. El apoyo republicano al mismo era táctico y poco consistente; no persistiría. Ahora bien, los regionalistas catalanes no podían desentenderse de la causa de la democratización del Estado español. Podía parecer realista reclamar la autonomía de Cataluña sin cambio constitucional. En la práctica, los hechos vendrían a demostrar que la autonomía era inviable sin un cambio constitucional.

Aunque el regionalismo catalán dijera por boca de Cambó que no renunciaba a la autonomía de Cataluña para que pudiera caer la Monarquía, no estaba dispuesto a ponerla en peligro, como demostraría a lo largo de los años siguientes. El catalanismo conservador no creía en la viabilidad de una república en España, no creía posible una democracia burguesa a la manera del modelo de la Tercera República Francesa. Temía las implicaciones sociales revolucionarias de un cambio de régimen junto con el riesgo inmediatamente posterior de una involución política aún más desfavorable a la autonomía catalana. Por su parte, aquella frase que se haría tan famosa: «Monarquia?, República? Catalunya!», quería mantener el frente autonomista de la Lliga que incluía desde gran parte de los diputados dinásticos catalanes y una parte de los carlistas hasta los republicanos y los independentistas macianistas. La transversalidad del frente autonomista exigía aquel accidentalismo, que, a la vez que no aceptaba depender de los republicanos y socialistas españoles, garantizaba la dirección regionalista del movimiento frente a derivas subversivas de los nacionalistas catalanes radicales más o menos wilsonianos.

Gran parte de su electorado no habría perdonado a la Lliga aventuras temerarias en aras de la autonomía de Cataluña. Reconocer que no era posible la autonomía con la Monarquía habría supuesto ceder a otras fuerzas la dirección del catalanismo, y, en aquel momento, ningún otro partido estaba en condiciones de suceder a la Lliga Regionalista en su papel directivo.

Al día siguiente, el 17 de diciembre, la Mancomunidad recibía la respuesta de Romanones al mensaje y a las Bases presentadas un mes antes al Gobierno precedente. Declaraba que consideraba la autonomía de Cataluña y de otras regiones o de todas «perfectamente compatible con la unidad de la patria e íntegra soberanía del Estado». Acto seguido, con la intención de tranquilizar a la opinión española, definía lo que el Gobierno entendía por autonomía: «el pleno derecho de los Poderes

regionales a ejercer las facultades que las Cortes españolas les otorguen, de una manera total, completa, absoluta, quedando a salvo íntegramente la soberanía inmanente del Estado Español para derogar i modificar el estatuto de autonomía votado por las Cortes y sancionado por la Corona, y para corregir las extralimitaciones en que pudieran incurrir los poderes regionales». Esta definición no se hallaba en las Bases de la Mancomunidad y ahora la determinaba Romanones, pero la había asumido de hecho el propio Cambó en su penúltimo discurso en el Congreso, antes de la retirada de la minoría catalana. La respuesta de Romanones anunciaba la designación de una comisión extraparlamentaria que «sustraída a las repentinas exaltaciones pasionales de las grandes Asambleas, prepare la Ponencia de conciliación». Las conclusiones de esta ponencia serían asumidas como propias por el Gobierno, que trataría que la comisión, por su composición, «infunda la racional esperanza de que sus acuerdos tienen de antemano la sanción moral del país y obtendrán en su día la aprobación de las Cortes».

El decreto de creación de la comisión extraparlamentaria declaraba una vez más el propósito del Gobierno español de «transformar su régimen centralizador» y repetía la definición de autonomía ya mencionada, a la vez que establecía que la comisión había de reunirse en Madrid el 2 de enero y haber finalizado su tarea antes del 2 de febrero. El decreto aún no incluía los nombres de los vocales de la comisión. Quedaba, pues, la incógnita de si la proporción de las fuerzas representadas permitiría tener esperanzas de aceptación.

Romanones cerraba las Cortes hasta finales del mes de enero y establecía que el texto debería ser presentado al Parlamento el día 1 de febrero. El Consejo Permanente de la Mancomunidad respondió inmediatamente diciendo que sometía la cuestión a examen y resolución de la Asamblea de la Mancomunidad con los diputados a Cortes y los senadores por Cataluña.

El mismo 17 de diciembre Romanones salía hacia París para entrevistarse con el presidente del gobierno francés, Georges Clemenceau, y con el presidente norteamericano, Thomas Woodrow Wilson. No hubo ningún comunicado de lo que habían tratado, pero lo importante era el prestigio que suponía que el jefe del gobierno español hubiera sido recibido por los que parecía que en aquel momento tenían en sus manos el destino del mundo. España aspiraba a tener un lugar de honor en la futura Sociedad de Naciones como país europeo con la simpatía de los aliados vencedores. Romanones volvió tranquilizado. Los dirigentes de las potencias vencedoras no pensaban incluir en el orden del día de la conferencia de paz la cuestión catalana, que consideraban un asunto interno del Estado español. Las únicas nacionalidades que había que emancipar eran las que podían servir para aislar la Rusia bolchevique y las que dependerían de la alianza con Francia frente a cualquiera futura pretensión expansiva por parte de Alemania.

El 21 de diciembre se reunieron la Asamblea de la Mancomunidad y los parlamentarios por Cataluña a fin de dar una respuesta a la iniciativa del Gobierno. Asistieron 34 de los 44 diputados a Cortes por Cataluña y 12 de 16 senadores. Alfons Sala se excusó, al igual que tres diputados regionalistas. La participación dinástica era numerosa. También había 74 diputados provinciales sobre un total de 97.

Marcel·lí Domingo, por el Partit Republicà Català, propuso que se erigieran en asamblea constituyente y redactaran por separado un estatuto de Cataluña. Obtuvo el apoyo, en nombre del Partit Republicà Radical Socialista, de Josep Ulled, que en aquel momento era consejero de la Mancomunidad. Pero a continuación los dinásticos, que hablaron en nombre de las distintas fracciones —los conservadores Francesc Bartrina, el conde de Fígols (José Enrique de Olano, fundador de la empresa minera de los carbones de Cercs, en la comarca del Berguedà), seguidos por Antoni Maria Veciana y el liberal Carles Cusí—, declararon que había que ir a la comisión extraparlamentaria y confiar en el Gobierno. En cambio, el jaimista Miquel Junyent declaró que no creía en la vía de la comisión extraparlamentaria y propuso que fuera una ponencia de la Mancomunidad la que redactara por su cuenta un proyecto de estatuto «perquè en cas que el projecte de llei que presentés el Govern no satisfés les necessitats a què aspira Catalunya, nosaltres poguéssim presentar al Parlament un contraprojecte dient i exigint ço que és la voluntat de Catalunya».

De la intervención de Cambó no se desprendía ninguna conclusión clara. Dijo que deseaba una solución jurídica y que los catalanes debían favorecerla, pero agregaba que «si nosaltres diguéssim que no acceptem sinó una solució jurídica, això fóra el camí dret i segur perquè el plet de Catalunya no es pogués resoldre». No podían hacer que dependiera de otros la autonomía de Cataluña. Cambó negociaba secretamente la lista de componentes de la comisión extraparlamentaria. Pero no defendía, como los dinásticos, una participación en esta comisión de forma incondicional. No podía decirlo, pero él esperaba ver la lista de componentes de la comisión como dato definitivo. El discurso de Cambó fue suficientemente radical en apariencia como para dejar a Macià sin recursos para desbordarlo, de manera que el diputado por les Borges Blanques se sumó confusamente a las palabras de Domingo y de Cambó como si de una misma propuesta se tratara, lo que no era así en absoluto.

Largo Caballero ofreció el apoyo del PSOE, si bien agregó: «El proletariado desea saber si al cambiar de governantes podría alcanzar las reformas que necesita.» Sin embargo todo

el mundo sabía que Largo Caballero, que en aquel momento era diputado por Barcelona, no representaba a la mayoría de la clase obrera sindicada en Cataluña, que estaba encuadrada en la CNT.

Raimon d'Abadal puso fin al debate con la propuesta de que la Asamblea delegara en el Consejo de la Mancomunidad y los parlamentarios adjuntos la redacción de las conclusiones, a la vez que recibían el encargo de preparar «la redacció del primer Estatut de l'Autonomia», que debería ser sometido a la aprobación de una asamblea extraordinaria. La opción de prescindir de la comisión extraparlamentaria parecía imponerse, pero sin cerrar la puerta a la participación.

Los dinásticos catalanes habían aprobado una fórmula que, sin declarar en rebeldía a la Mancomunidad, tenía un tono desafiante porque decidía la redacción de un estatuto con independencia de la comisión extraparlamentaria. No es de extrañar que la conclusión disgustara al Gobierno y que su presidente interino, en ausencia de Romanones, publicara una nota en la que se quejaba de «la omisión absoluta del decreto publicado creando la Comisión extraparlamentaria, hecho que tiene el valor de un requerimiento solemne dirigido a Cataluña, y el silencio que se guarda respecto a la potestad de las Cortes, a quienes toda aspiración autonomista tiene que someterse en definitiva».

No obstante, la opinión nacionalista radical y republicana no quedó satisfecha con el acuerdo del 21 de diciembre. El periódico republicano independiente barcelonés *El Diluvio,* que simpatizaba con las reivindicaciones catalanas y mantenía una posición crítica hacia los lerrouxistas, declaraba el día 22: «Lo acordado es tan anodino, tan vergonzoso, que tiene todo el aire de una capitulación. Hubiera sido preferible aceptar la fórmula del Gobierno, acudiendo a la Comisión extraparlamentaria.» Y el día 23 decía, *El Diluvio,* en referencia a los acuerdos de la Mancomunidad y los parlamentarios: «El público, convencido del nuevo pastel amasado, se ha retirado a casita, desengañado una vez más de la farsa política. Los entusiasmos callejeros van descendiendo hasta que sólo quedará de ellos el recuerdo.» Pero se trataba únicamente de la tregua de Navidades. Los alborotos en la Rambla se reanudaron más adelante.

El día 22 de diciembre tuvieron lugar dos mítines significativos en Barcelona, uno de los nacionalistas catalanes radicales y otro de los socialistas. En el mitin nacionalista catalán, organizado por la Juventut Nacionalista La Falç, intervinieron Pere Màrtir Rossell i Vilar, veterinario y futuro director del Parque Zoológico de Barcelona; Ramon Duran i Albesa, de la Juventut Nacionalista Els Néts dels Almogàvers, de Sant Martí de Provençals, y Francesc Macià. Anunciaron la creación de un partido que sería nacionalista y obrerista a la vez. Este partido sería, poco después, la Federació Democràtica Nacionalista (FDN). Excepcionalmente, no se produjeron alborotos a la salida del acto.

El mitin socialista celebrado en el Teatro Bosc fue presidido por Largo Caballero. Intervinieron Manuel Escorza; el médico Ramon Pla i Armengol, procedente de la Unió Catalanista y en aquel momento afiliado al PSOE; Antoni Fabra Ribas, que abandonaba sus reticencias hacia el catalanismo, a las cuales volvería el 1923, y el diputado y catedrático de la Universidad de Madrid Julián Besteiro, que manifestó un apoyo incondicional a la causa autonomista catalana. Al final se cantó *La internacional* en catalán. Es la primera mención que se tiene de una versión catalana de este himno. Según la crónica de *El Diluvio* del día 24, Besteiro llegó a calificar «el deseo catalán de pleito de nacionalidad oprimida y ha de tener inmediatamente solución, y es paralelo a otros casos universales [...] En España no ha habido nunca nación y la unidad se produjo por el fuego y el hierro». *El Diluvio* comentaba: «Besteiro ha pronunciado un discurso doctrinal completamente catalanista, que emocionó al público [...] Saludemos el acto de ayer como catalanes y como hombres de libertad. Cuando la Lliga nos ofrece una maniobra más de su política tortuosa, es un consuelo la voz del socialismo español declarándose compenetrado con las ansias de autonomía de Cataluña.»

En el undécimo congreso del PSOE, abierto el 23 de noviembre de 1918, un mes antes, este partido había incorporado en su programa, tras una difícil discusión, un punto en que defendía como objetivo: «Confederación republicana de las nacionalidades ibéricas, reconociéndolas a medida que vayan demostrando indudablemente un desarrollo suficiente y siempre sobre la base de que su libertad no entrañe para sus ciudadanos merma alguna de sus derechos individuales ya establecidos en España y de aquellos que son patrimonio de todo pueblo civilizado.» El confederalismo inicial se veía contradicho por los condicionantes derivados de la preocupación por el nacionalismo vasco, que parecía más conservador que el catalán. Había formado parte de la ponencia dictaminadora Manuel Serra i Moret, que procedía de la Unió Catalanista y había secundado a Domènec Martí i Julià en el reciente intento fracasado de convertirla en un partido socialdemócrata nacionalista catalán. También habían ingresado en el PSOE otros catalanistas procedentes de la Unió Federal Nacionalista Republicana (UFNR) como Andreu Nin, Rafael Campalans o Martí Vilanova.

En Mataró, el día 24 de diciembre, intervinieron juntos en otro mitin Manuel Serra i Moret, alcalde de Pineda de Mar; Francesc Layret; el republicano radical Alzamora; Francesc Macià; Julián Besteiro, y Marcel·lí Domingo. La combinación de oradores es significativa de la coincidencia de las izquierdas y,

como puede verse, Macià se incorporaba a ellas. El día 26 tuvo lugar otro mitin con oradores socialistas en Vilanova i la Geltrú; el 27, en Badalona; el 28, en Vic, y el 29, en Manlleu y Roda de Ter, poblaciones de influencia tradicional de los socialistas. En todos estos actos intervinieron Besteiro y Fabra i Ribas, y en el último de los mítines mencionados lo hicieron Josep Comaposada, Manuel Serra i Moret y Andreu Nin, que todavía militaba en el PSOE, antes de pasar a la CNT y al bolchevismo.

El punto álgido de la participación socialista en la campaña autonomista tuvo lugar el 31 de diciembre en el local del CADCI, en el corazón social del nacionalismo catalán radical. Lo presidió Largo Caballero e intervinieron Besteiro y Serra i Moret, que exhortaron a los obreros a comprometerse con la reivindicación del autogobierno de Cataluña.

En un ensayo publicado en aquel momento por el socialista Luis Araquistáin, *España en el crisol*, este iba más lejos que el resto del PSOE: «Si un grupo regional quiere desligarse del pacto básico para separarse o para establecer una nueva relación con los otros grupos, ¿Cómo negárselo sin violar el principio de libertad originaria? Sólo en virtud de la idea de dominio, del concepto del derecho de unos grupos humanos a imperar sobre los otros, cabe defender la teoría de que la voluntad de Cataluña a gobernarse a sí misma según su albedrío, debe concordar con la voluntad del resto de España [...] sólo cabría conceder a Cataluña la autonomía tal como quiere o forzarla a la independencia. La única alternativa a esto es el uso de la fuerza contra su voluntad de autonomía; pero entonces no sería Cataluña una región vinculada libremente a las otras regiones, sino una colonia.» Doce años más tarde, en 1931, Araquistáin no sería consecuente —como tampoco lo sería la mayoría de miembros de su partido— con estas tesis, cuando llegara el momento de conceder la autonomía a Cataluña y el PSOE fuera un partido con responsabilidades de gobierno.

La agitación en las calles de Barcelona fue intensa durante la segunda quincena de diciembre de 1918. Entre los días 17 y 23 de diciembre, durante siete días consecutivos, hubo manifestaciones en la Rambla, que fueron dispersadas por cargas de la policía y de la Guardia Civil a caballo, si bien los manifestantes volvían a reagruparse tras de una pausa.

El día 18 hizo aparición en la Rambla un grupo de nacionalistas españoles con garrotes, con los que atacaban o coaccionaban a los manifestantes, con la indulgencia de la policía. Al atardecer del día 19 hubo una contramanifestación de un centenar de españolistas con «manifiesta parcialidad por parte de la policía», según decía *El Diluvio*, dado que el gobernador civil, González Rothwos, había prohibido cualquier concentración en la calle. Obligaban a las personas a las que sorprendían gritando «Visca Catalunya» a gritar «Viva España», bajo la amenaza de pistolas. No solo hubo heridos entre los jóvenes catalanistas, sino también entre los españolistas, a pesar de que estos iban armados. En la ronda de Sant Antoni la policía llegó en disparar sin herir a nadie. Al final de la jornada se habían efectuado siete detenciones.

Al atardecer del día 20 de diciembre la manifestación catalanista congregó a medio millar de personas en la Rambla, donde solo aparecieron veintidós españolistas. La policía impidió un primer choque entre ambos grupos. Pero en la plaza de Catalunya los componentes de los dos grupos rivales se atizaron «hasta hartarse», según *El Diluvio* del día 21. Los españolistas dispararon sus revólveres sin llegar a herir a nadie. En el centro de la ciudad los alborotos se prolongaron hasta las diez de la noche.

Por la noche del día 22 de diciembre, fecha del acuerdo ya mencionado de la Mancomunidad y de los parlamentarios, se congregaron menos manifestantes y hubo menos agresividad, pero en la calle Hospital un sargento de los guardias de seguridad resultó malherido de un garrotazo en la cabeza. Después de dispersar a los manifestantes y de reagrupar la fuerza, un teniente de seguridad fue herido gravemente de un disparo, al parecer proveniente de un francotirador no localizado. Dos manifestantes serían detenidos por gritar «Mori Espanya».

De resultas de estos hechos, al anochecer siguiente, el día 23, las cargas de los miembros de la policía fueron especialmente brutales e indiscriminadas contra todas las personas que se pusieron a su alcance.

A continuación vino la tregua de las Navidades y no se produjeron más manifestaciones hasta el día 11 de enero por la tarde. En este contexto, la Diada de la Lengua Catalana, organizada por Nostra Parla, que se celebraba cada primero de enero, tuvo una extraordinaria afluencia de público con un acto inicial en el Salón de Ciento, durante el cual pronunciaron discursos Pere Coromines, Eugeni d'Ors y Jaume Bofill i Mates, y hubo una concentración en el parque de la Ciutadella y otro acto en el CADCI, organizado por las Juventuts Nacionalistes.

La agitación se reanudó el día 11 de enero con un alboroto directamente relacionado con la actuación de una cupletista, Mary Focela, que actuaba en el Teatro Goya. Vestida de maja madrileña, como una heroína del Dos de Mayo de 1808, cantaba una canción en la que se declaraba «madrileña neta de Maravillas», para decir a continuación: «Lucho como una leona, al grito de "viva España", y es que por mis venas corre la sangre de Malasaña.» Los españolistas la vitoreaban y la convirtieron en su musa, una encarnación del nacionalismo español, mientras los catalanistas la silbaban, y de este modo comenzaron las peleas a la salida del espectáculo, así como la agitación en la Rambla.

Al margen de la violencia en la calle, es preciso remarcar que había muchos ámbitos en

que la autonomía catalana era esperada y deseada. Y así los promotores del Segon Congrés Universitari Català, que se había celebrado en el mes de abril de 1918, veían la forma de conseguir la autonomía de la Universidad de Barcelona y, de esta manera, implicarla en la cultura catalana del momento y hacer entrar el catalán en la universidad como lengua de docencia. El catedrático August Pi i Sunyer, que había presidido el Segon Congrés Universitari Català, lo explicó en una conferencia pronunciada en el Ateneu Barcelonès el 23 de diciembre de 1918: «*L'autonomia de Catalunya i la Universitat*».

Intentos frustrados de internacionalización del pleito catalán

La propaganda de la campaña autonomista, en otoño de 1918, rezaba que había llegado la hora de la emancipación de las nacionalidades oprimidas en Europa y que, con la victoria de los aliados, había triunfado el derecho de autodeterminación. Se insinuaba que España no podría tener ningún papel en la nueva Liga de las Naciones si no resolvía sus pleitos autonómicos internos.

Durante la Primera Guerra Mundial, el nacionalismo radical catalán se había preocupado por la proyección exterior de las reivindicaciones catalanas y en una Europa dividida había optado por la aliadofilia incondicional, con la esperanza de poder contar con el apoyo de Francia al llegar la paz. Cabe situar esta aliadofilia en el contexto de la crisis del catalanismo republicano y del nacionalismo radical catalán. El ascenso electoral imparable de la Lliga Regionalista se había producido paralelamente a la campaña para conseguir la Mancomunidad que, pese al apoyo efectivo de la izquierda catalanista, aparecía como un éxito de la Lliga Regionalista, dado que correspondía a la estrategia gradualista del catalanismo conservador y no a la tesis republicana del catalanismo de izquierdas según la cual la autonomía de Cataluña solo era posible con un cambio de régimen en España.

La victoria electoral de la Lliga Regionalista, en 1914, en Barcelona, donde hasta entonces el predominio de los republicanos, divididos, había parecido insuperable, evidenció el retroceso del republicanismo lerrouxista y supuso, dos años más tarde, la desintegración de la Unió Federal Nacionalista Republicana de Pere Coromines. Para llenar el vacío, Domènec Martí i Julià, presidente de la Unió Catalanista desde 1903, intentó convertirla, sin éxito, en un partido socialdemócrata nacionalista catalán. Entonces propuso la autodisolución de la vieja confederación patriótica, puesto que se había convertido en inútil. Lo hizo sin resultado, dimitió y murió meses más tarde, en verano de 1917. En la misma dirección de sintetizar el nacionalismo catalán y el socialismo, en un marco aliadófilo, iba Antoni Rovira i Virgili, con su Esquerra Catalana; es significativo que, por oposición al neutralismo estricto de la cúpula de la Lliga Regionalista, los de la Juventud Nacionalista del propio partido a menudo se declararan aliadófilos.

Los jóvenes nacionalistas radicales catalanes tenían ante sus ojos el ejemplo de los checos, los polacos e incluso de los nietos de Garibaldi, que, antes de la entrada en guerra de Italia en el bando aliado, se habían apuntado al ejército francés y veían encarnada en las potencias aliadas la defensa de la democracia y de las nacionalidades como Bélgica y Serbia, dominadas por los imperios centrales; estos, en cambio, contaban en general con las simpatías de las derechas españolas. Al inscribir la causa catalana en un contexto exterior de fractura europea, los nacionalistas radicales catalanes buscaban superar la difícil situación en que se encontraban y obtener como resultado de una futura victoria aliada lo que no lograban en el día a día de la lucha política en Cataluña.

En febrero de 1916, el médico Joan Solé i Pla, convertido en presidente de la Unió Catalanista, creó el Comitè de Germanor per als Voluntaris Catalans a fin de prestar ayuda moral y material a los combatientes catalanes enrolados en la Legión Extranjera de Francia y, a su vez, hacer propaganda de ello, con la esperanza de que más adelante los aliados presionaran al Estado español en pro de la autonomía de Cataluña. Seguía los modelos polaco y checo.

La cifra de doce mil voluntarios catalanes, difundida eficazmente por la propaganda nacionalista catalana aliadófila, es legendaria. Emmanuel Brousse, diputado de los Pirineos Orientales en la Asamblea Nacional Francesa, declaraba, según *L'Intransigent* del 22 de noviembre de 1918, que de los quince mil soldados españoles que habían luchado junto a Francia, doce mil eran catalanes y, de todos ellos, en el último año no quedaban más de dos mil. El periódico republicano barcelonés *La Publicidad* divulgó la cifra y el diputado y ex ministro Joan Ventosa i Calvell la repitió en Madrid. La misma revista independentista *L'Intransigent*, nacida en septiembre de 1918, había dicho el 25 de octubre que los voluntarios catalanes eran «els legítims representants de Catalunya en la Conferència de la Pau».

Por más que el porcentaje de bajas fuera más alto en la Legión Extranjera que en las tropas de leva, porque aquella era utilizada como fuerza de choque, una proporción de muertos de más del ochenta por ciento resulta inverosímil. Se considera hoy que durante la Gran Guerra lucharon en el ejército francés 2.191 voluntarios españoles, 954 de los cuales eran catalanes. De esta última cifra, serían 435 los que estuvieron en contacto con Solé i Pla, la mayoría de ellos para pedirle favores y recibir

los pequeños obsequios del Comitè de Germanor —ropa, tabaco, comida—, que por su identificación con el modelo de voluntario catalán que era un nacionalista catalán radical convencido y luchaba por motivos ideológicos. Es preciso tener en cuenta que algunos de ellos habían emigrado ya a Francia antes de la guerra por motivos económicos y profesionales. Incluso algunos se habían alistado a la Legión Extranjera antes de estallar la guerra. Uno de los vivían en Francia desde hacía tiempo era el esperantista de la Unió Catalanista Frederic Pujulà i Vallès, que se había nacionalizado francés, y por ello luchó y murió encuadrado en un regimiento regular y no como miembro de la Legión Extranjera. La memoria de aquellos voluntarios catalanes, mantenida por Solé i Pla, daría lugar, más de diez años después, al monumento obra de Josep Clarà inaugurado en el parque de la Ciutadella, muy cerca del Parlamento de Cataluña, el 14 de julio de 1936.

La encarcelación de Solé i Pla a raíz de la represión desencadenada por la huelga general de agosto de 1917 y la interrupción de la comunicación entre los voluntarios catalanes y Barcelona, junto con la falta de liderazgo entre los legionarios catalanes, debilitaban la línea iniciada en 1916. Por su parte, las desastrosas ofensivas francesas habían terminado por provocar actos de indisciplina en el frente y castigos indiscriminados a la última pena dentro del ejército francés, de forma que, a pesar de la intervención norteamericana, que no podía ser efectiva de inmediato, la situación era precaria en el frente occidental, la unión sagrada se resquebrajaba en Francia, la derrota de Caporetto ponía en entredicho la capacidad militar italiana y el frente oriental se debilitaba al compás de los acontecimientos revolucionarios en Rusia, que finalizarían con la firma de la paz unilateral por parte de los bolcheviques, presentada como traición por la propaganda aliada.

De hecho, la diplomacia francesa se oponía a la desestabilización de la Monarquía de Alfonso XIII. A lo largo de 1917 el gobierno francés ordenó a sus diplomáticos en España mantenerse al margen de la crisis política, puesto que consideraba que esta agitación podía favorecer a Alemania. A inicios de 1918 el embajador Geoffray y el cónsul en Barcelona, Émile Gaussen, serían relevados del cargo porque el gobierno de París consideraba que mantenían unas relaciones demasiado estrechas con los aliadófilos opuestos a la Monarquía española, entre los cuales se contaban los nacionalistas radicales catalanes. La neutralidad favorable a los aliados que mantenía España era lo deseado por los gobiernos de la entente.

La muerte en combate de los dos primeros héroes del voluntariado catalán, el poeta y periodista Pere Ferrés i Costa en 1915, y el independentista Camil Campanyà en junio de 1916, tras la publicación por parte de este último del semanario *La Trinxera Catalana*, habían dejado a Solé i Pla sin ningún interlocutor válido. En 1918 el vacío fue ocupado por un jovencísimo dependiente de comercio, adherido al CADCI, Daniel Domingo i Montserrat, tortosino y primo de Marcel·lí Domingo. Daniel Domingo pronto se incorporó al radicalismo macianista y adoptó una actitud muy crítica no únicamente con Cambó y la Lliga, sino también con los republicanos. Daniel Domingo volvió a publicar *La Trinxera Catalana* con un tono crítico e iconoclasta que hasta entonces era poco habitual en los periódicos que habían hecho la apología de los voluntarios catalanes como *La Nació*, el desaparecido portavoz de la Unió Catalanista.

En diciembre de 1918 se constituyó en París el Comitè Nacional Català, presidido por el doctor Montañà, con Daniel Domingo como responsable de propaganda. El Comitè, a imitación de su precedente checo en París, estuvo en relación con algunos voluntarios catalanes y el 19 de diciembre remitió al presidente Wilson un mensaje de la «Legió Catalana» en solicitud de «la revisió de l'ignominiós tractat d'Utrecht i permetre que la Nació Catalana, lliure i independent, entri a ocupar en la Societat de Nacions el lloc que li correspon per son passat gloriós i per son floreixement present».

En Barcelona, en julio de 1918, se había fundado con miembros de la Unió Catalanista, un Comitè Pro Cataluña, presidido por Vicenç A. Ballester, director de *La Tralla*. Se trataba de un grupo dedicado a la internacionalización del pleito catalán y estaba relacionado, sobre todo, con los centros catalanes de las ciudades americanas, especialmente con algunas de las principales ciudades iberoamericanas. Ballester fue el creador de la bandera independentista, con la estrella sobre el triángulo azul, claramente inspirada en las banderas cubana y norteamericana. La nueva bandera era el símbolo provisional y de combate de un nuevo nacionalismo independentista —separatista, según la denominación de la época—, que tomaba cuerpo justamente en aquel momento, criticaba la posición de la Lliga y podía encontrar su líder en el diputado Francesc Macià, que por su pasado de militar profesional aparecía como la figura ideal en el supuesto de optar por la vía irlandesa.

Por primera vez la bandera estrellada se exhibió en la plaza de Sant Jaume el día de la entrega del resultado del plebiscito municipal a la Mancomunidad, y al día siguiente también apareció en el local del CADCI detrás de Francesc Macià en el acto en que este explicó su nacionalismo radical como aglutinador de los grupos que se proponían constituir un nuevo partido obrerista y nacionalista catalán a la vez.

Los regionalistas hasta entonces habían ignorado las iniciativas de los nacionalistas radicales catalanes hacia el exterior. Las juzgaban ilusorias y contraproducentes de cara a España y las asociaban a la tendencia a criticar la estrategia moderada de la Lliga. Pero, al final de la guerra, quisieron aprovechar los elementos

propagandísticos difundidos anteriormente por los hombres de la órbita de la Unió Catalanista. Durante el conflicto en Europa había habido aliadófilos en las filas de la Lliga Regionalista, pero el partido había mantenido una neutralidad que ahora daba paso a un súbito afecto por Francia. Un mes antes del armisticio, Puig i Cadafalch, en calidad de presidente de la Mancomunidad, asistió al homenaje que tuvo lugar en Perpiñán en honor del mariscal Joseph Joffre, que había comandado las tropas francesas en la batalla del Marne. Joffre era rosellonés, de Rivesaltes y, como tal, fue convertido en un héroe de guerra catalán por la propaganda aliadófila del nacionalismo radical catalán. Puig i Cadafalch invitó a Joffre a visitar Barcelona y el mariscal prometió que lo haría tan pronto le fuera posible. Efectivamente, su visita tuvo lugar en mayo de 1920 para presidir los Jocs Florals de Barcelona, acto que acabó con una carga de la policía contra los asistentes, a la salida del Palacio de Bellas Artes, muy cerca del parque de la Ciutadella, lo que provocaría la protesta del presidente de la Mancomunidad y del alcalde de Barcelona contra el gobernador.

En otoño de 1918 Cambó sondeó si sería recibido en París para testimoniar en favor de la causa catalana, pero el embajador francés en Madrid y el ministro galo de Asuntos Exteriores le negaron el permiso, convencidos de que Cambó jugaba una carta revolucionaria, a pesar de que poco antes había sido ministro de la Corona. La solidaridad de la Tercera República Francesa con la Monarquía española fue inamovible no solo sobre la base del común modelo centralista y uniformista de gobierno, sino también de los comunes intereses coloniales en Marruecos. No tenían ninguna posibilidad las ilusiones de los nacionalistas radicales catalanes que compartían con los republicanos españoles la imagen mitificada de la Francia democrática, de la cual no habrían de recibir ningún apoyo.

Se especuló mucho alrededor de un viaje de Ventosa i Calvell a París. El periódico anticatalanista madrileño *El Imparcial,* el 22 de diciembre de 1918, protestó contra la posibilidad de apelación de los catalanistas al extranjero. En Barcelona, *El Diluvio*, el día 31 de diciembre, decía que en Madrid circulaba la anécdota de que Clemenceau había respondido a los que le habían solicitado que el pleito catalán fuera introducido en el orden del día de la conferencia de paz: «Pas d'histoires, monsieurs, pas d'histoires.» *El Diluvio* agregaba: «Pero lo cierto es que nuestros doce mil voluntarios inspiraban al Gobierno serios temores: las dificultades que en diversas ocasiones se le han puesto a M. Brousse para atravesar la frontera, lo demuestran.»

La Veu de Catalunya tuvo que desmentir los rumores entorno al viaje de Ventosa a París en un editorial del 28 de diciembre de 1918, con el expresivo título «Invencions».

Los nacionalistas vascos enviaron al ministro francés de Asuntos Exteriores dos delegados —Elizalde y Rotaeche— y el 26 de diciembre de 1918 llegaron a ver al secretario del ministro, que les respondió que «la question basque était une question d'ordre intérieur». Idéntica respuesta obtuvieron, según un testimonio indirecto, los nacionalistas catalanes que quisieron entrevistarse con Wilson.

Sin embargo, Cambó, que probablemente ya preveía que por esta parte no se conseguiría nada, dijo en el Congreso el 28 de enero de 1919 que el pleito catalán era un hecho de voluntad colectiva, en la línea wilsoniana, y finalizó su discurso, en medio del vocerío reinante, de este manera: «Un pueblo en pie, unánime, que formula una aspiración que se refiere al régimen de su vida interior, ¿creéis que en 1919, cuando se está forjando la Liga de Naciones, no tiene derecho a lo que solicita?»

Es preciso decir que ni tan solo los irlandeses consiguieron que su reivindicación nacional fuera incluida en el orden del día de la Conferencia de Paz, y ello, pese a que en las elecciones británicas recientes habían sido elegidos 73 diputados independentistas del Sinn Féin —20 de ellos aún permanecían encarcelados a raíz de la revuelta de Pascua de 1916— del total de los 105 correspondientes a los distritos irlandeses, frente a 6 autonomistas y 25 unionistas orangistas. La lucha armada contra la dominación británica estaba a punto de empezar y el apoyo de los irlandeses de los Estados Unidos tendría un papel relevante.

El diputado regionalista Pere Rahola finalizó su interpelación al Gobierno el 6 de febrero de 1919 sobre la política de represión del catalanismo en Barcelona recordando que el partido autonomista irlandés, que anteriormente había tenido 80 diputados, había sido completamente derrotado por causa de la política inglesa: «Allí han triunfado los que quieren ir solos, los separatistas. Ésa es la obra de la pasión.» Rahola daba a entender que dependía de la política de los gobiernos españoles que no pasara otro tanto en Cataluña a costa de los regionalistas.

Todavía en el mes de mayo de 1919 Solé i Pla entregó al delegado portugués en la Conferencia de Paz, Alfonso Costa, un memorándum sobre las reivindicaciones catalanas, que no llegó a ser presentado. El periódico portugués *Diário de Notícias* informó del memorándum catalán el 13 de junio de 1919. El documento fue entregado también al ministro portugués de Instrucción Pública, Leonardo Coimbra, que había sido invitado a Barcelona por el Institut d'Estudis Catalans.

Se comprende la indignación de Daniel Domingo cuando, en enero de 1919, las autoridades francesas impusieron restricciones en ocasión de un banquete de homenaje a Solé i Pla y a los voluntarios catalanes en París, porque se pretendía desplegar una bandera estrellada y reivindicar la independencia de Cataluña.

El mando francés restringió los permisos a los soldados catalanes y la fiesta fue presentada como un homenaje a los «voluntarios españoles». Daniel Domingo culpó de ello al presidente del Centre Català en París, Pere Balmanya. A pesar de la poca confianza que merecían las autoridades de las potencias aliadas al Comitè Nacional Català de París, este remitió, en abril de 1919, un nuevo mensaje al presidente Wilson reclamando la independencia de Cataluña, una demanda que se hacía extensiva a los gobiernos francés y británico. Como represalia, la Legión Extranjera exigió a Domingo que cumpliera los años que le quedaban de servicio y le destinó a Marruecos. Domingo, que esperaba ser licenciado al finalizar la guerra, decidió abandonar la Legión Extranjera, convirtiéndose en desertor. Todo parece indicar que la justicia francesa sobreseyó su caso, como los de otros voluntarios catalanes que habían seguido el mismo camino. Las autoridades españolas, por su parte y como señal de amistad con Francia, decretaron una amnistía el 27 de junio de 1919 para los súbditos españoles —entre los cuales se encontraban los voluntarios catalanes— que se habían alistado a la Legión Extranjera. Por haber contravenido el decreto de neutralidad de agosto de 1914 y haber sido declarados prófugos, habían perdido la nacionalidad española y no podían regresar. El decreto de junio de 1919 resolvió este problema.

El 26 de abril de 1919, el Consejo de la Mancomunidad acordó sufragar la reconstrucción de un pueblo francés devastado que estuviera emplazado en una zona donde hubieran luchado los voluntarios catalanes. En octubre del mismo año, el Ayuntamiento de Barcelona se sumó a la iniciativa, y el concejal Xavier Calderó, que tenía que ir a París, actuó como delegado para realizar las gestiones necesarias. Las autoridades francesas no facilitaron los datos sobre ningún lugar donde hubieran luchado voluntarios catalanes, pero propusieron tres pueblos cuya reconstrucción podían subvencionar las corporaciones catalanas. Entretanto la Universidad de Lovaina, que se estaba recuperando, recibió un fondo de libros catalanes como donativo de la Mancomunidad. Por último, el 19 de febrero de 1920, dadas las dificultades que se presentaban para realizar el acuerdo de reconstrucción de un pueblo francés devastado, el Consejo de la Mancomunidad acordó contribuir con mil pesetas (dos mil francos) a la suscripción abierta en Francia para la restauración de la catedral de Reims, dañada por las bombas alemanas.

No hay que olvidar que cualquier vínculo con el exterior podía ser castigado en el caso de la reivindicación autonomista catalana. Este fue el caso del periodista y lusófilo Ignasi Ribera i Rovira, muy vinculado al CADCI y antiguo director de *El Poble Català.* Era corresponsal del *Diário de Notícias* de Lisboa y enviaba crónicas de Barcelona desde hacía veinte años. En julio de 1919 fue detenido y procesado por la jurisdicción militar a causa de unos artículos suyos en el periódico portugués que se consideraban «injuriosos para España» pero que solo contenían una crítica a los gobiernos españoles y una defensa de los derechos de Cataluña. Desde el periódico *El Sol* de Madrid, Eugeni d'Ors dijo que Ribera i Rovira era el corresponsal del periódico lisboeta. Ribera i Rovira pidió ayuda al presidente Puig i Cadafalch en una carta fechada el 3 de julio de 1919, que se halla entre la correspondencia del segundo. Puig intercedió en favor de Ribera, como también lo hizo otro regionalista, Ramon Albó, que le visitó en la Modelo. El 2 de agosto una carta del presidente de la Mancomunidad dirigida a Ribera i Rovira le felicitaba por su reciente puesta en libertad.

Más tarde, a mediados de los años veinte, la apelación a la Sociedad de Naciones en Ginebra sería un recurso utilizado por los catalanistas, dado que este organismo tenía el deber teórico de proteger los derechos de las minorías nacionales en un estado dominado por otra nacionalidad, como en el caso de los alemanes en Polonia. Pero su respuesta fue que la cuestión catalana no se hallaba comprendida en los tratados de paz ni era homologable a la de una minoría nacional. En realidad, el caso catalán era el de una nacionalidad minorizada, no el de una minoría nacional incluida en otro estado. La diplomacia española recibió el apoyo de las diplomacias francesa e inglesa en la Sociedad de Naciones para bloquear las demandas catalanistas.

La comisión extraparlamentaria en Madrid sin los catalanes

El día 27 de diciembre de 1918 se publicó la lista de los vocales designados como miembros de la comisión extraparlamentaria e inmediatamente se reunió el Consejo de la Mancomunidad para adoptar un acuerdo. Después de declarar que la autonomía municipal debía ser objeto de una ley del futuro parlamento catalán y que era inseparable de la autonomía de Cataluña, y de ver el estado de los trabajos de las ponencias de educación y hacienda relacionadas con el proyecto, la Mancomunidad decidió convocar a los vocales catalanes de la comisión extraparlamentaria, así como a los representantes de los partidos españoles que habían mostrado su apoyo a la demanda catalana de autonomía, es decir, a los representantes de las izquierdas.

De los 33 miembros de la comisión extraparlamentaria, 18 se habían declarado favorables a las reivindicaciones catalanas. Entre los que se habían declarado adversarios a las mismas estaban Maura, Dato, García Prieto, Ro-

manones, Santiago Alba, Alcalá Zamora, Joaquín Ruiz-Giménez, Augusto González Besada, Tirso Rodrigáñez, Rafael Gasset, Manuel Burgos Mazo, De la Cierva, Vázquez de Mella y Víctor Pradera. Por la parte de la causa autonomista habían sido nombrados los regionalistas Cambó, Ventosa, Rodés, Raimon d'Abadal, Puig i Cadafalch y Lluís Sedó, los republicanos catalanistas Salvador Albert, Jaume Carner y Pere Coromines (los dos últimos sin escaño) y el tradicionalista Miquel Junyent. De los demás componentes de la comisión podía considerarse que se situarían inicialmente en el bando favorable a la reivindicación catalana los reformistas Melquíades Álvarez y José Manuel Pedregal, Alejandro Lerroux, Julián Besteiro y los diputados vascos José Orueta y Pedro Chalbaud, así como el liberal Roig i Bergadà y el tradicionalista Manuel Senante, aunque la posición de los dos últimos no estaba segura. Parecía que Romanones había cumplido el acuerdo secreto con Cambó. La historia oficial de la Lliga —*Història d'una política, 1901-1933*— diría catorce años más tarde: «La situació, doncs, per Catalunya no podia ésser més favorable per a la solució del seu problema.» No obstante, no hay que olvidar que la comisión debía decidir por consenso, ya que no reflejaba la correlación de fuerzas en el Congreso. Por lo tanto, las Cortes tendrían la última palabra: el Congreso y el Senado.

La reunión del día 29 de diciembre del Consejo de la Mancomunidad con los parlamentarios y vocales de la comisión extraparlamentaria que se suponía que estaban a favor de las demandas catalanas se inició con la lectura de los telegramas de los ausentes. Lerroux se excusaba por no tener escaño de diputado, pero declaraba que seguiría cualquier acuerdo que fuera adoptado. Por lo tanto, en principio no se negaba a participar en la comisión extraparlamentaria como sí se negaron Melquíades Álvarez y José Manuel Pedregal, los dos vocales reformistas, que habían acordado renunciar a su nombramiento sin esperar la decisión tomada en la reunión. En sus memorias Cambó cuenta que, a través del diputado por Vilafranca del Penedès, el reformista Zulueta, se había tratado de convencer a Álvarez y a Pedregal para que aceptaran el nombramiento. El tradicionalista Senante argumentaba que estaba enfermo, pero no hacía ninguna declaración. Lo más sorprendente era que el albista Josep Roig i Bergadà, que había sido miembro destacado de la Asamblea de Parlamentarios de 1917 y el primero de los ministros en dimitir debido a la crisis del último gobierno de García Prieto, ahora renunciaba incondicionalmente a su puesto de vocal de la comisión, de la que sí formaba parte, sin embargo, Santiago Alba.

Así pues, los catalanistas habían perdido en principio tres posibles aliados en la comisión designada por Romanones. No consta el pronunciamiento de Julián Besteiro, que asistió a la reunión, pero los socialistas compartían la posición de los reformistas. En cambio, los dos republicanos catalanistas retirados de la política tras la disolución de la UFNR en 1916, Jaume Carner y Pere Coromines, se mostraron partidarios de aceptar su participación en la comisión, de la que eran vocales.

En aquel momento ya se conocía la noticia de que Eduardo Dato, jefe de la minoría conservadora más numerosa, había renunciado a participar en la comisión extraparlamentaria, lo que sería decisivo, como declararía el presidente Puig i Cadafalch ante la Asamblea de la Mancomunidad el 24 de enero siguiente.

De todos modos, en la nota del acuerdo de la reunión de 29 de diciembre se hacía constar: «L'opinió de la majoria del Consell era favorable a què els Vocals catalans assistissin a la Comissió extraparlamentària per a plantejar-hi des de la primera sessió els punts fonamentals de l'autonomia que vol Catalunya, amb la decisió de retirar-se si sobre aquests punts fonamentals no s'arribava a una coincidència de voluntats que fes esperar en l'eficàcia de les deliberacions successives. Una altra part dels assistents opinava resoltament que no devia anar-se a la Comissió perquè, entre altres raons, consideraven que no hi havia cap esperança de que els partits que ja havien exposat la seva oposició a les aspiracions de Catalunya haguessin rectificat el seu criteri.» La nota agregaba que «la renúncia de molts dels Vocals designats, representants alguns d'ells de partits que disposen d'una força parlamentària [los conservadores datistas], havia conduït a renunciar per unanimitat a participar a la comissió extraparlamentària». Reflejando la opinión republicana mayoritaria, decía *El Diluvio* del día 30 de diciembre: «Convengamos estaban desacertados los regionalistas aceptando en pequeño lo que rechazaban en grande, acudiendo a la Comisión después de haber abandonado el Parlamento.» Y el 31 decía el mismo periódico en un editorial titulado «El triunfo de las izquierdas»: «No nos congratulamos por espíritu sectario, sino por la victoria de lo que creíamos razonable y favorable a Cataluña. La Comisión nació muerta […] y, al cabo, las Cortes decidirán en última instancia, anulando toda eficacia a la Comisión.»

El Consejo de la Mancomunidad elaboró un proyecto de estatuto, que sería sometido a la deliberación de una asamblea extraordinaria mancomunal en la cual participarían los parlamentarios de Cataluña. La reunión tuvo lugar el 24 de enero. Dos días más tarde, el domingo día 26, una asamblea de alcaldes o concejales delegados de todos los municipios de Cataluña —uno por ayuntamiento— ratificó en bloque el proyecto elaborado y discutido anteriormente por la Asamblea de la Mancomunidad y los parlamentarios. Dicha magna reunión tuvo lugar en el Palacio de la Música Catalana y supuso un segundo plebiscito municipal más solemne y en forma de mitin.

En la asamblea deliberativa, el peso de los moderados debía ser abrumador, porque los regionalistas debían contar con los dinásticos liberales y conservadores y los tradicionalistas, frente a los republicanos catalanistas, reformistas, radicales y el único socialista.

El 8 de enero de 1919, el Consejo de la Mancomunidad empezó a trabajar en el proyecto de estatuto y constató que existían numerosas peticiones para que la legislación social correspondiera al futuro poder catalán, no al poder central. Entre ellas destacaba la del CADCI. El PRC y el nacionalismo catalán radical asumían esta demanda.

La Lliga deseaba mantener a toda costa el frente autonomista para negociar con el poder central a partir de una posición de fuerza, imposible si se rompía la aparente unanimidad catalana. Pero el mantenimiento del frente autonomista con las izquierdas parecía incompatible con la negociación con el poder central. La rotunda negativa de los dinásticos españoles la había conducido a una posición de ruptura temporal, que no era fácil de enmendar sin romper el frente autonomista debido a la negativa de las izquierdas españolas y catalanas a negociar la autonomía en el seno de la comisión extraparlamentaria. Las izquierdas españolas, en una posición débil, habían apoyado a la demanda autonomista catalana con la intención de desestabilizar la Monarquía y no tenían interés en una transacción que podía disociar la autonomía catalana de la causa republicana. En cambio, Romanones, Maura y los demás dirigentes dinásticos deseaban resolver la cuestión catalana dentro de la Monarquía separando la Lliga de los reformistas, los republicanos y los socialistas.

Si los regionalistas formaban parte de la comisión extraparlamentaria sin las izquierdas, negociarían desde una posición débil. Las concesiones que tendrían que realizar no serían asumidas ni por los republicanos catalanes, ligados a las izquierdas españolas, ni por el nacionalismo radical catalán, que en enero de 1919 iba a tener un partido por primera vez, la Federació Democràtica Nacionalista, y un líder: Francesc Macià.

Los regionalistas debían tener en cuenta no solo el período de difícil negociación previa a la ley, sino la necesidad de mantener posteriormente el frente autonomista para instaurar el régimen autonómico y controlar la agitación en Barcelona. En el mejor de los casos, lograda una fórmula de autonomía, a continuación se abriría un período de transición, seguido por un desarrollo del nuevo estatuto, durante el cual habría la necesidad de afrontar las tensiones resultantes del traspaso de servicios, competencias y recursos fiscales con las resistencias previsibles de la Administración central; entonces sería imprescindible mantener un gobierno de coalición y unidad en continuidad con el Consejo de la Mancomunidad, que era pluripartidista. Ello resultaría casi imposible en un marco de crispación y división política en Cataluña debido a las concesiones que tendrían que hacer los regionalistas y que no serían asumidas por las izquierdas, que se habían negado a participar en la comisión extraparlamentaria, unas renuncias que, al ir la Lliga en solitario a Madrid, serían superiores a las previstas.

Así pues, parecía que la Lliga Regionalista reafirmaba su posición de intransigencia iniciada con la retirada de sus parlamentarios, el 12 de diciembre de 1918, del Congreso, al negarse a formar parte de la comisión extraparlamentaria, acordada secretamente entre Cambó y Romanones para poner fin a la situación de callejón sin salida, tal y como el propio Cambó reconocería en febrero de 1919.

Pero, en realidad, los regionalistas no deseaban negarse a la transacción. Simplemente consideraban que solo podían llevarla a cabo manteniéndose al margen de la comisión extraparlamentaria. Únicamente, si se quedaban en Barcelona, los regionalistas podían obligar a los republicanos catalanistas a aceptar la reducción del techo autonómico. Entonces podrían conseguir la aprobación por parte de la Asamblea de la Mancomunidad de un estatuto viable y más modesto sobre la base de la mayoría con la cual contaban los regionalistas y los dinásticos en la Mancomunidad. Solo así las izquierdas catalanas no tendrían más remedio que asumir la rebaja autonómica, aunque, a cambio, hubieran conseguido que la Lliga no tomara parte en la comisión extraparlamentaria en Madrid, de modo que los regionalistas se veían obligados a mantener una aparente posición de ruptura, aunque no de rebeldía, para mantener las izquierdas a su lado.

La nueva táctica de la Lliga suponía, sin embargo, un riesgo dentro de Cataluña: el sector más derechista de los políticos dinásticos catalanes, en desacuerdo con el giro formalmente intransigente de Cambó, estaba listo para separarse del movimiento autonomista y levantar la bandera españolista, formando una piña contraria a la Lliga. Este sería el significado de la Unión Monárquica Nacional, constituida a finales de enero de 1919 como bloque dinástico anticatalanista en Cataluña. El peligro se había dibujado antes con la posición contraria del presidente de la Diputación de Lleida, Rovira i Agelet, al giro radical de la Lliga Regionalista, una posición que ya había sido registrada en la prensa de Madrid a finales de noviembre de 1918. *El Imparcial*, por ejemplo, había publicado, el 21 de noviembre de 1918, una carta de Rovira i Agelet y otros liberales de la provincia de Lleida a Puig i Cadafalch desaprobando los acuerdos del Consejo de la Mancomunidad. Rovira también escribió a Romanones para pedirle la continuidad de las diputaciones provinciales.

Ante la negativa catalanista de incorporarse a la comisión extraparlamentaria, Romanones no debería haberla reunido. Como Cambó

diría el 7 de febrero de 1919 en el Congreso, Romanones debería haber previsto que sin los catalanes «el dictamen que diera la Comisión no cuadraría a la finalidad que le trajo al Poder; que el dictamen de la Comisión resultaría un dictamen que hubiera podido presentar como proyecto de ley el Gobierno García Prieto, de que S.S. formaba parte, pero no el Gobierno que presidía S.S.». En sus memorias, Cambó cuenta que, al comunicar a Romanones que no irían a la comisión de Madrid, el presidente del Gobierno le preguntó «¿Y qué hago yo?», y Cambó le aconsejó seguir adelante para salvar el prestigio del Gobierno. Era un consejo desacertado, que no reduce, sin embargo, la responsabilidad de Romanones.

Los gobiernos habían incumplido tantas veces los plazos preestablecidos cuando les había interesado y tantas veces se habían retrasado decisiones urgentes que habría podido suceder otro tanto en este caso. Y los catalanistas, que eran los únicos interesados en la cuestión, no habrían protestado. Romanones habría podido escudarse para no convocar la comisión extraparlamentaria incluso en la negativa de Dato, que encabezaba la primera minoría conservadora, y no únicamente en la renuncia de los regionalistas catalanes. Habría podido esperar solo un mes, con las vacaciones de Navidades de por medio, y cuando en Barcelona se hubiera ultimado y aprobado el proyecto catalán de estatuto, los regionalistas habrían podido presentarlo a la comisión extraparlamentaria y de este modo no habrían existido dos proyectos enfrentados —el de Madrid, que sería el único sometido a deliberación de las Cortes, y el de Barcelona—, sin ninguna posibilidad de centrar el debate. Pero Romanones y la comisión extraparlamentaria actuaron en esta ocasión con una puntualidad y una celeridad tan inhabituales como significativas de la falta de auténtica voluntad de desembrollar el problema y solventarlo.

El proyecto descentralizador asumido por el Gobierno

Tras la renuncia de 19 de sus vocales, entre los cuales se contaban Dato, Burgos Mazo y González Besada, la comisión extraparlamentaria quedó constituida únicamente por 14 miembros. Se reunieron el 2 de enero de 1919 en Madrid, como establecía el decreto. La comisión nombró una ponencia formada por Maura, Sánchez de Toca —colaborador de Silvela en el proyecto regionalizador de 1891—, Rodrigáñez, Ruiz Giménez y Alcalá Zamora.

La principal figura de la ponencia fue Maura, cuya posición, dentro de aquel conjunto desfavorable a la autonomía catalana, parecía menos hostil. Maura veía la oportunidad de poder aprobar por fin su reforma de la administración local, que había embarrancado en 1909. Junto a Maura, del que todos sospechaban que estaba de acuerdo con Romanones, Alcalá Zamora era el que estaba más decidido a ponerse a trabajar. Puede decirse que la primera fase consistió en unificar los dos esquemas presentados por Maura y por Alcalá Zamora.

El día 5 de enero ya se había elaborado un primer texto y el día 7 se reunió el pleno de la comisión. Lo primero a decidir era si había que redactar un solo proyecto de ley o tres: uno de ámbito municipal, otro regional y un tercer proyecto referente a la autonomía de Cataluña, que era la propuesta de Romanones. Alba, Gasset y De la Cierva hicieron prevalecer el primer criterio para impedir que Romanones presentara en primer lugar el proyecto de autonomía de Cataluña, que era el único que urgía verdaderamente, porque sin la demanda catalana la comisión no se habría ocupado de la autonomía municipal ni de la regional de forma genérica.

Maura y Romanones defendieron con éxito la supresión de las cuatro diputaciones provinciales catalanas, frente a Alba, Gasset, Pradera y Senante, partidarios de su continuidad.

El día 7 de enero, el presidente Puig i Cadafalch hizo unas declaraciones contrarias al proyecto de la comisión extraparlamentaria. Según el *Diario de Barcelona*: «Ni en la cuestión del idioma, ni en la de la enseñanza, ni en la de las delegaciones, se llega a lo que, según el señor Puig i Cadafalch, Cataluña desea.» *La Vanguardia* censuraba, el día 12 de enero, estas declaraciones de Puig i Cadafalch: «Tampoco podemos estar conformes con las últimas declaraciones del señor Puig i Cadafalch, juzgando, con acrimonia impropia de quien ocupa la presidencia de la Mancomunidad, las diferencias que tengan entre sí los vocales de la Comisión.»

En las sesiones celebradas por la comisión los días 8, 9 y 10 de enero de 1919 resultaban ya perceptibles la sensación de cansancio y la falta de confianza en la utilidad de su trabajo. Finalmente, el día 11 de enero, la comisión ultimó el texto y la prensa barcelonesa dio a conocerlo en los días posteriores. Por ejemplo, *El Diluvio* publicó el texto el día 15. Realmente, en Madrid se había trabajado a marchas forzadas y los trabajos se habían concluido antes que en Barcelona.

El proyecto de estatuto de la Mancomunidad no estuvo listo hasta el día 17. Cuando la comisión extraparlamentaria finalizó el trabajo, los trabajos del proyecto de estatuto en Barcelona estaban avanzados, pero el texto de Madrid llegó a ser conocido a tiempo; es indudable su influencia en el texto catalán, especialmente en todo lo referente a la figura del gobernador general, delegado del Rey y del Gobierno en Cataluña. Cuando la Asamblea de la Mancomunidad y los parlamentarios por los distritos catalanes se reunieron el día 24 de enero a fin de deliberar y discutir el texto del proyecto de estatuto, era ya conocido por todos el contenido del texto redactado en Madrid, que se había

convertido en el proyecto del gobierno Romanones el día 20 de enero y se había leído en el Congreso al día siguiente.

La prensa de Madrid se había ocupado diariamente de los trabajos de la comisión extraparlamentaria. *ABC* ofreció la crónica más completa y más optimista de las tareas de la comisión, a la que dio su apoyo a pesar de la ausencia de los catalanistas, de los republicanos y de los conservadores datistas.

Por el contrario, el terceto formato por *El Liberal, El Heraldo de Madrid* y *El Imparcial*, pertenecientes a Rafael Gasset, vocal de la comisión, fue difundiendo desconfianza, recelo y pesimismo sobre los trabajos en curso. *La Acción* y *La Tribuna* veían tras esta posición un complot de los seguidores de Santiago Alba y Rafael Gasset para desprestigiar la cooperación entre Romanones y Maura con la intención de establecer un puente de unión con los regionalistas catalanes.

La posición del periódico republicano *El País* era contradictoria. Si, por una parte, criticaba la actitud restrictiva e insuficiente del texto de la comisión, por otra, publicaba, el 2 y el 28 de enero de 1919, dos artículos de Miguel de Unamuno bastante negativos, que contenían una crítica a las izquierdas por hacer el juego a la Lliga Regionalista, recordando que la tradición de la izquierda española era unitaria, a la vez que se oponía a la cooficialidad de la lengua catalana y a la obligación del conocimiento del catalán para optar a un cargo público en Cataluña. Estas eran dos normas que la comisión extraparlamentaria había asumido. *El Sol*, situado en una posición, en principio, favorable a los regionalistas catalanes, no manifestaba mucha confianza en la capacidad de aquellas Cortes para dar una respuesta satisfactoria a las demandas de Cataluña.

En Barcelona, el periódico que defendía la tarea de la comisión extraparlamentaria en Madrid era *La Vanguardia,* con una tirada en aquellos momentos de cien mil ejemplares. El día 1 de enero de 1919, *La Vanguardia* criticaba a los datistas y los republicanos por no ir a la comisión: «porque los conservadores tiran por su lado, las izquierdas van a lo suyo y los reformistas, resbalando en el plano de las tendencias radicales, se ven forzados a una actuación, como es la del Consejo de la Mancomunidad, ocupado en redactar el Estatuto de la autonomía, que hace difícil, si no imposible, aquella solución armónica que al principio pedían todos y que sin duda alguna es la que serviría mejor los intereses de Cataluña y de España». *La Vanguardia* advertía que si se producía la caída de Romanones, no habría autonomía de ninguna clase, ni mucha ni poca. El editorial del día 12 de enero decía: «Recordamos que los regionalistas quisieron ir a la Comisión y no fueron por no romper la unanimidad de los partidos catalanes. Esto nos hace suponer que también los regionalistas, como toda la opinión sensata de Cataluña, esperan todavía una solución armónica, a despecho de los intransigentes, y puede ser así si su talento político culmina en la hora de las transacciones, como muchos creen.» El día 19 *La Vanguardia* decía: «deseando también nosotros las reivindicaciones de Cataluña, hemos pedido siempre una solución cordial de nuestro problema, aplaudiendo la política conciliadora del actual Gobierno. […] Los regionalistas parecen rechazar el Estatuto aprobado por la Comisión extraparlamentaria y persisten en su actitud de intransigencia. Y no hay duda que en las bases de dicho Estatuto hay verdadera materia aprovechable para que los regionalistas se prestaran a discutirlas en un debate parlamentario». El día 24 de enero, tras defender a Romanones como el gobernante español más favorable a la autonomía catalana, *La Vanguardia* expresaba: «Convendría que la política conciliadora del Gobierno no fuera entorpecida.» El dilema era, según el periódico: «O aceptar la ponencia, prestándose a discutirla en el Parlamento, para obtener el máximum de concesiones posibles, o rechazarla con la seguridad de que, al pretender más, se pondrá fatalmente la cuestión en manos dispuestas a conceder menos.» Todavía el día 26 de enero *La Vanguardia* reclamaba la conciliación y la fusión entre los dos proyectos de estatuto.

La Veu de Catalunya, con diez mil ejemplares de tirada diaria, rechazaba el texto de la comisión extraparlamentaria. Como expresión de la opinión republicana, *El Diluvio,* que tenía una tirada de diecisiete mil ejemplares, también desaprobaba el texto de Madrid, que consideraba claramente insuficiente. El día 7 de enero había expresado en su editorial —«La parodia de la autonomía»—: «La derecha regionalista podrá acatar la autonomía mixtificada que nos ofrecen, pero las izquierdas, no.» Sin embargo, *El Diluvio* no creía en la posibilidad de una guerra civil por la cuestión, considerándola «impracticable».

El proyecto de la comisión extraparlamentaria dedicaba veintiuna de sus veintidós bases a regular los municipios de toda España. Solo se refería a la autonomía regional la base 22, dividida en dieciocho artículos y tres disposiciones transitorias, y la base 4 se refería brevemente a la autonomía vasca, de conformidad con lo establecido por la subcomisión de los vocales vascos de la comisión, que no parecía haber intervenido mucho en el trabajo global.

Maura logró incluir la representación corporativa indirecta en los ayuntamientos hasta el equivalente de un tercio de los de elección popular directa. Quedaban excluidas de la elección indirecta las sociedades con fines empresariales, las asociaciones religiosas y los casinos políticos. Los regionalistas catalanes ya habían abandonado, como se ha indicado, la representación orgánica o corporativa dejando a un lado toda reticencia hacia la democracia inorgánica. Pero Maura no lo ha-

bía descartado, y en su persistencia contó en aquella ocasión con el apoyo de Romanones, quien antes no la había defendido. Según el texto de la comisión extraparlamentaria, los alcaldes, elegidos únicamente por los consistorios y no por el Gobierno, y los concejales no podrían ser destituidos por los gobernadores, pero estos podrían privar a los alcaldes de las facultades de delegados locales del poder central (orden público, hacienda, etc.), si bien los gobernadores tendrían que esperar hasta quince días para obtener la confirmación del Gobierno antes de tomar esta decisión. De esta manera habría desaparecido el recurso de las destituciones de ayuntamientos practicadas a menudo antes de unas elecciones generales para garantizar, con el pucherazo o la abstención, la victoria en un distrito del candidato ministerial. Se trataba de una limitación a la intervención abusiva de los gobiernos en los comicios. Los alcaldes, sin embargo, podían ser privados de su autoridad en materia de orden público, como ya se ha indicado.

La base 18, dedicada a la hacienda local, fundamento de toda autonomía, en realidad no lo era. La base 21 prometía la supresión y la sustitución del contingente provincial, con el cual los ayuntamientos mantenían a las diputaciones. Pero no indicaba cómo ni cuándo.

Un conjunto de provincias limítrofes podrían solicitar la formación de una región, pero era preciso que estuvieran de acuerdo las tres cuartas partes de los concejales de las cuatro quintas partes de los municipios de cada una de las provincias interesadas, siempre y cuando representaran las cuatro quintas partes de su población total. Era una exigencia máxima que dificultaba el consenso necesario para sacar adelante un proceso autonómico.

Cataluña tendría una diputación única con una asamblea que se denominaría Diputación y un gobierno denominado Generalidad —nombre que, en cambio, no se proponía en el proyecto de la Mancomunidad de Cataluña—, y este gobierno nombraría delegaciones en las cuatro capitales provinciales. Esta era una de las concesiones principales de la comisión extraparlamentaria. Desaparecían las cuatro diputaciones, absorbidas irreversiblemente por la diputación regional única, si bien el nuevo poder regional no podía cambiar la división territorial provincial ni podía establecer una nueva ley municipal distinta de la prevista en las Bases.

La otra concesión era la legalización de la cooficialidad del catalán incluso en la Administración de justicia, reivindicación a que el propio Romanones se había negado dos años y medio antes.

Si bien no se establecía ningún traspaso concreto y vinculante ni de servicios ni de tributos, la creación de una comisión mixta para la preparación de estos traspasos indicaba que dejaban de ser una vaga posibilidad teórica, como había sucedido hasta entonces en el caso de la Mancomunidad. También se concedía la posibilidad de crear una policía regional, que coexistiría y estaría coordinada con la estatal en el territorio catalán.

Aparte de estas concesiones de un valor indudable, el proyecto de la comisión extraparlamentaria estaba muy lejos de los mínimos a los cuales aspiraban en aquel momento los políticos regionalistas más moderados. La crítica más esmerada del proyecto gubernamental la hicieron, bajo el punto de vista catalán, los técnicos jurídicos de la Mancomunidad y, sin duda, este era el punto de vista del Consejo de la propia corporación.

Según dicho dictamen, por no concederse al poder regional ni competencias exclusivas de legislación y ejecución con traspaso de servicios, no podía hablarse de autonomía política, que era lo que reclamaba el movimiento catalanista, sino únicamente de descentralización administrativa.

La nueva figura del gobernador general de la región, que tenía que ser un exministro de la Corona, tenía amplios poderes: sancionaba las disposiciones de la Diputación (asamblea) y de la Generalidad (gobierno regional), establecía si estas disposiciones contenían extralimitaciones, si bien contra una suspensión la Generalidad disponía de la posibilidad de presentación de un recurso ante el Tribunal Supremo, como la tenía el Gobierno durante todo un año, en caso de distracción por parte del gobernador de Cataluña. El gobernador general tenía delegados en cada una de las cuatro provincias, convocaba elecciones a la Diputación y podía decidir su disolución anticipada con el visto bueno del Gobierno español. Como los gobernadores civiles, el gobernador regional conservaba la policía en materia de imprenta, el orden público —solo de él dependía la Guardia Civil— y la aplicación de los derechos de asociación y de reunión.

En cuanto al criterio de representación, se preveía una única cámara regional o Diputación, contrariamente al sistema bicameral del proyecto de la Mancomunidad, con una cámara elegida por sufragio directo y otra elegida por los ayuntamientos. Pero un tercio de los diputados sería de elección corporativa indirecta, con una mitad elegida por los ayuntamientos, y la otra mitad, por las entidades a las que se reconociera este derecho electoral.

La crítica de la Mancomunidad comparaba lo que suponía el proyecto de la comisión extraparlamentaria con la situación legal y la vigente de hecho. Sin duda, tendía a minimizar las ganancias debido a la tensa situación del momento, pero su crítica no era maximalista y se argumentaba con rigor.

Por una parte, constataba que el texto no iba mucho más allá de las atribuciones que tenía y ejercía la Mancomunidad en materias de enseñanza, sanidad, obras públicas, servicios de agricultura, ganadería y explotación

forestal, etc., que seguirían coexistiendo en posición subordinada con la administración periférica del Estado, con los conflictos y tensiones previsibles y ya perceptibles. Y, como consecuencia, advertía que la figura del gobernador regional no correspondía a la de un poder moderador ante un poder ejecutivo y un poder legislativo regionales, sino a la de un supergobernador cuyo poder abarcaba la totalidad de Cataluña y no únicamente una de las cuatro provincias, como era el caso de los gobernadores del momento, y, además, se le concedían poderes muy superiores a los de los gobernadores civiles, los cuales no tenían atribuciones para la disolución de las diputaciones y la convocatoria de elecciones anticipadas.

La Mancomunidad consideraba que, si Cataluña tuviera unos verdaderos poderes legislativo y ejecutivo con algunas competencias exclusivas traspasadas, las atribuciones del gobernador general habrían tenido su justificación como representante del Rey y del Gobierno; pero, dada la falta de auténtica autonomía política y de competencias exclusivas, no debería tener más poder que el de los gobernadores civiles. El dictamen decía: «Per això, donat aquest caràcter de mer Governador civil, resulten absurdes les facultats atorgades de dissoldre la Diputació, convocar eleccions i donar validesa mitjançant la sanció als acords de la Diputació regional. Aquesta, jurídicament, resultaria desfavorida respecte a les provincials, que es reuneixen, són elegides i moren d'una manera automàtica en períodes fixats per la llei, i no diguem, en comparació amb la Mancomunitat, que no té contacte directe de cap mena amb els governadors.»

Los técnicos jurídicos de la Mancomunidad lo atribuían a la dualidad de inspiraciones del proyecto; una, dispuesta a conceder una verdadera autonomía a Cataluña, y otra que creía que «amb simplificar uns quants rodatges administratius i fer concessions teòriques a certes aspiracions sentimentals […] —l'ús de l'idioma, el respecte al dret— havia restat tot solucionat». La yuxtaposición de los dos proyectos primitivos había dado como resultado que, a cambio de unas pocas concesiones, más simbólicas que sustantivas, un supergobernador regional, con poderes reforzados, compensara con creces, no solo las escasas concesiones sino la propia existencia de una diputación única, más fuerte por su extensión, que era ya lo que estaba representando la Mancomunidad, que en aquel momento no tenía ante sí más poder de su mismo nivel territorial que la capitanía general, ya que los gobiernos civiles y las delegaciones de los ministerios del Gobierno, a pesar de poseer más competencias y más poder que la Mancomunidad, solo abarcaban cada provincia por separado, sin una coordinación regional paralela a la que suponía la Mancomunidad para las diputaciones y ayuntamientos.

Como en las escuelas técnicas provinciales ya se impartía la enseñanza en catalán, sin que ningún precepto de la ley de instrucción pública mencionara el idioma de la docencia, los juristas de la Mancomunidad tendían a subestimar el avance de la cooficialidad legal en el ámbito educativo, posición inconsecuente con la que había sostenido desde siempre el catalanismo, y a su vez que no se quería hacer hincapié en el artículo 10, que permitía implícitamente la enseñanza únicamente en catalán en las escuelas creadas por el poder regional, aunque declarara obligatoria la enseñanza del castellano.

Tampoco se daba la merecida importancia a la novedad de que los jueces y magistrados de Cataluña estuvieran obligados a conocer el catalán, obligación que el proyecto de la comisión extraparlamentaria establecía por primera vez y que se trataba de una antigua reivindicación catalana.

El que los miembros de las diputaciones y los ayuntamientos se expresaran, en general, en catalán de forma oral pero no escrita motivaba que los técnicos jurídicos de la Mancomunidad no dieran la suficiente relevancia a la cooficialidad de la lengua propia de Cataluña en estas entidades y en las corporaciones oficiales, y, en cambio, se quejaran de la nueva obligación prevista por la comisión extraparlamentaria de conformidad con la cual todos los textos debían contar con una versión castellana autentificada. De hecho, ello suponía una nueva carga para la Mancomunidad, que era monolingüe en catalán. Pero las diputaciones y los ayuntamientos levantaban actas y publicaban sus propias disposiciones solo en castellano, por más que en las asambleas se hablara en catalán. Y la misma norma seguían las corporaciones oficiales. Así, por ejemplo, el 2 de enero de 1920, el gobernador de Barcelona, Francisco Maestre Laborde-Boix, conde de Salvatierra, inauguró el nuevo período de sesiones de la Diputación de Barcelona, y el presidente de esta, Vallès i Pujals, pronunció su discurso protocolario en catalán, aunque en las actas consta en castellano, y ello lo sabemos porque el gobernador le respondió diciendo que el presidente de la Diputación «siguiendo la costumbre, le había contestado en catalán, y que él, ahora, cumpliendo su misión oficial, usará el valenciano para dar las gracias al señor Presidente por las encomiásticas palabras que le ha dirigido». Por lo tanto, era una inconsecuencia no dar valor a la cooficialidad, a pesar de la versión bilingüe exigida en el acta escrita.

La concesión a la Diputación regional de la compilación del derecho civil catalán era vista con recelo, tal como estaba redactada. Mientras el artículo 12 del Código civil español, promulgado a finales del siglo XIX, respetaba íntegramente el régimen jurídico de Cataluña, tanto el escrito como el consuetudinario, el artículo 10 de las bases de la comisión extraparlamentaria se refería a las instituciones que estaban vivas en el territorio catalán y que diferían de la legislación común. La Mancomunidad veía

implícita una consagración de la destrucción, paulatina pero definitiva, de las instituciones que el Tribunal Supremo y la Dirección General de Registros llevaban a cabo desde hacía veinte años erosionando el derecho civil catalán, que no estaba codificado.

El proyecto de la comisión extraparlamentaria no era autonómico, sino tímidamente descentralizador y regionalizador, pero la crítica desde la Mancomunidad lo presentaba como todavía más insuficiente de lo que efectivamente era. De resultas, se esperaba que el proyecto de estatuto de autonomía redactado por la Mancomunidad apareciera como más autonomista de lo que en verdad era, con relación a las aspiraciones del nacionalismo radical catalán, que, en realidad, era confederalista. Porque aquella pretensión de soberanía que Cambó reivindicaba enfáticamente ante las Cortes españolas no quedaba suficientemente garantizada por el proyecto de la Mancomunidad debido al deseo de presentar un texto viable en el contexto de la Monarquía alfonsina.

Solo posteriormente al fracaso de la campaña autonomista, de la escisión de Acció Catalana y de la amarga experiencia de los seis años de la Dictadura de Primo de Rivera, los regionalistas catalanes llegarían a considerar cada vez más aceptable y positivo retrospectivamente un texto como el de la comisión extraparlamentaria de 1919, que en su momento habían rechazado. La primera valoración en este sentido fue dada por Cambó ya el 8 de enero de 1923 en una famosa conferencia que pronunció en la Barceloneta. En adelante esta sería la versión oficial de la Lliga Regionalista: considerarla una oportunidad perdida por culpa de la intransigencia de los maximalistas catalanes. El apoyo al último gobierno del reinado de Alfonso XIII, con Ventosa i Calvell como ministro de Hacienda, sería justificado por Cambó en un artículo publicado en *La Veu de Catalunya* de 26 de febrero de 1931, con el argumento de que el nuevo gabinete incorporaba en su programa el proyecto de la comisión extraparlamentaria de 1919. Diría Cambó en 1931: «Jo afirmo que les funcions que la Ponència atribueix a Catalunya excedeixen considerablement les que tenia la Mancomunitat i s'apropen a les que demanà per exclusió l'Assemblea de Parlamentaris i, directament, l'Estatut de 1919.» Pero en enero de 1919 no era eso lo que decían ni Cambó ni la Lliga, que consideraban inaceptable aquel texto y que incluso era preferible no conseguir nada antes de aceptar unas concesiones que consideraban ficticias y portadoras de futuros conflictos y frustraciones.

El proyecto de estatuto de la Mancomunidad

El proyecto de estatuto de la Mancomunidad de enero de 1919 contenía concesiones sustanciales al poder central en comparación con las bases redactadas en noviembre de 1918 en los cuatro aspectos que habían sido más criticados en Madrid en el debate parlamentario de diciembre que había provocado la retirada de los diputados catalanes.

En primer lugar, se renunciaba a toda agregación y se limitaba el territorio objeto del estatuto a las cuatro provincias agrupadas ya dentro de la Mancomunidad.

En segundo lugar, se enunciaban las competencias de la región autónoma y no las del poder central, como en las bases de noviembre de 1918.

En tercer lugar, se entregaba la capacidad de dirimir los conflictos competenciales entre la Cataluña autónoma y el poder central al propio Parlamento español (artículo 5), renunciando a aquella comisión mixta y paritaria que debía ejercer de árbitro y que representaba una situación de cosoberanía. Ni los más contrarios a la autonomía catalana admitirían en la actualidad que el Parlamento español fuera juez y parte en un conflicto de competencias.

En cuarto lugar, aparecía la figura, inexistente en las bases del noviembre de 1918, del gobernador general de Cataluña (artículo 30), nexo entre el Estado y la región como representante del Rey y del Gobierno, y a su vez poder moderador, que convocaría al parlamento bicameral catalán y lo disolvería, sancionaría y promulgaría las leyes de este si no contenían extralimitación, nombraría a los ministros y, entre ellos, a un presidente del ejecutivo, que no necesitaría investidura del parlamento catalán pero sería responsable ante el mismo, siguiendo el modelo de las monarquías constitucionales de la época.

Se mantenía el tipo bicameral de parlamento diseñado por las bases de noviembre de 1918: un senado elegido por los concejales municipales a razón de un senador por cada 50.000 habitantes con la provincia como circunscripción y un congreso elegido por sufragio individual directo a razón de un diputado por cada 25.000, tomando como base los distritos establecidos hasta entonces para las elecciones provinciales, que eran la suma de dos partidos judiciales, con algunas modificaciones. La ciudad de Barcelona sería una circunscripción a parte para cada cámara con un número de diputados y de senadores proporcional a su población, criterio que apuntaba a incrementar su peso representativo. Pero, además, en el caso de la ciudad de Barcelona, el sistema electoral sería proporcional en vez del mayoritario vigente en aquel momento para todo tipo de elecciones. Es decir que ya se consideraba el sistema proporcional como más fielmente representativo que el mayoritario, por la prima desproporcionada que este último concedía a la primera lista para alcanzar mayorías parlamentarias más fácilmente. El número

de diputados sería el doble que el de senadores (artículo 17) y estos últimos deberían tener como mínimo treinta y cinco años.

Se mencionaba la responsabilidad de los ministros ante las dos cámaras (artículo 33) y el *impeachment,* o formulación de cargos (artículo 29.2), de manera que los ministros podrían ser acusados por el Congreso y juzgados por el Senado. Las relaciones entre el legislativo y el ejecutivo se dejaban, como se hacía entonces en todas partes, para el reglamento posterior de las cámaras.

El cambio de planteamiento que se había operado en comparación con el de solo dos meses antes era tan notable que la Mancomunidad intentaba atenuar el alcance de las concesiones. Así, en el artículo 11 se decía que el parlamento regional podría acordar modificaciones, complementos y extensiones de las leyes a que se referían los tres artículos anteriores y que eran de competencia exclusiva del poder central: minas, aguas, correos, legislación social, expropiación forzosa y servidumbres en función de la utilidad pública. Había que dar comunicación de ello al gobernador general y al Gobierno central y, transcurrido un año sin que el Parlamento español los rechazase, se considerarían aprobados y entrarían en vigor en Cataluña. Este artículo apuntaba sobre todo a la legislación social que el CADCI, los nacionalistas catalanes radicales y los republicanos catalanistas reclamaban para la Cataluña autónoma.

El 6 de febrero de 1919, Cambó justificaba ante el Congreso este artículo, cuya supresión era del todo previsible: «No pedimos más que una cosa: un derecho de iniciativa que sea un estímulo, un derecho de iniciativa en forma tal, que cuando el Parlamento de Cataluña, la Asamblea de Cataluña, la Diputación de Cataluña, lo que queráis, el poder legislativo de Cataluña acuerde una modificación para poner remedio a un atraso, a una imperfección, a algo que choque con las realidades de la vida, se comunique al Gobierno central, y si el Parlamento central no resuelve, dentro de un plazo lo largo que queráis, mientras sea un plazo que no haga ineficaz ese derecho, que se atienda ese precepto de la ley general modificado exclusivamente para Cataluña.» Eso sería, según Cambó, «un acicate para la mayor eficacia del poder legislativo del Parlamento central español».

Se preveían una serie de traspasos importantes del Estado a la Cataluña autónoma: la enseñanza en todos sus grados, con la obligación de la enseñanza del castellano en todas las escuelas primarias; el régimen municipal y provincial, con la facultad de modificar la división territorial de Cataluña, con el compromiso de una ley de amplia autonomía para los municipios, pero sin concretarla aún; la reforma del derecho civil catalán; la organización de la Administración de justicia en Cataluña, aplicando la legislación procesal general y creando un tribunal de casación para las cuestiones de derecho civil catalán; la facultad de organizar el notariado; todas las obras públicas salvo las de interés general español; los teléfonos; la totalidad de los servicios forestales y agronómicos; la roturación y desecación de tierras incultas; la beneficencia y la sanidad, y, finalmente, el orden público interior, una competencia que, en caso de declaración del estado de guerra o de asedio, se reconocía que pasaría a la capitanía general.

La hacienda regional se basaba en el traspaso de las contribuciones directas al poder catalán según el artículo 12. El artículo 13 establecía una forma compleja de compensación al poder central si los gastos en el resto de España correspondientes a los servicios transferidos a Cataluña resultaban superiores al producto de las contribuciones indirectas, recaudadas directamente por el Estado.

Una comisión mixta —Gobierno - poder regional— resolvería todas las cuestiones de la transición y los traspasos, bajo la presidencia del gobernador general, que aseguraba una mayoría en el poder central en el seno de dicha comisión mixta.

Sorprende la inexistencia de una definición de Cataluña por más que se inspiraba en la convicción de que Cataluña era una nación. El Estatuto catalán de Núria declaraba que Cataluña era un *Estado* de la República española. El aprobado por las Cortes españolas en 1932 declaró que era una *región autónoma* de la República. El Estatuto de 1979 la clasificaba como *nacionalidad* constituida en comunidad autónoma. Lo mismo expresa el Estatuto de 2006, aunque agrega que el Parlamento catalán ha declarado que Cataluña es una nación. La ausencia de definición apuntaba en 1919 a evitar la discusión sobre la base de la indivisibilidad de la soberanía y sobre España como única nación, pero, por explicable que sea, no deja de ser una carencia.

Aparte de la figura del gobernador general, la principal concesión del texto era entregar a las Cortes españolas no solo la potestad de dirimir tanto las extralimitaciones del poder regional como las del poder central, de forma que el legislativo español se convertía en juez y parte. Si bien la experiencia del Tribunal de Garantías Constitucionales, en tiempos de la República, y del Tribunal Constitucional, en el régimen actual, demuestra hasta qué punto es difícil despolitizar y asegurar la imparcialidad de tribunales de esta naturaleza, dar al legislativo español directamente la potestad de dirimir las extralimitaciones de competencias habría sido siempre más conflictivo. Simplemente los catalanistas consideraban que, como mínimo, estarían presentes en el organismo decisorio —aunque siempre en minoría— mientras que no tenían representación en el Tribunal Supremo, que era la instancia de apelación prevista en el proyecto de la comisión extraparlamentaria.

Se mantenía el sistema bicameral de las Bases de noviembre de 1918 y se concretaba el procedimiento de formación de las dos cámaras. Recordemos que la Asamblea de la Mancomunidad tenía 96 escaños, 36 de los cuales correspondían a la provincia de Barcelona, y 20 a cada una de las otras tres provincias. La ciudad de Barcelona contaba con 12 diputados provinciales, pero incluía en su demarcación electoral los municipios de Sant Adrià de Besòs, Santa Coloma de Gramenet y Badalona. Si se hubieran aplicado las reglas de reparto de la representación previstas para el Congreso, le habrían correspondido 28 diputados a la ciudad de Barcelona (710.000 habitantes), 17 al resto de la provincia (426.000 habitantes), 14 a la de Girona (342.000), 12 a la de Lleida (292.000) y 14 a la de Tarragona (343.000). En el congreso catalán Barcelona habría pasado de 12 diputados, que tenía en la Asamblea de la Mancomunidad —un 12,5% del total— a 28, equivalentes al 32% de los 85 diputados del total. En cuanto al senado de Cataluña, habría sido compuesto por 35 senadores, 14 de los cuales serían por la ciudad de Barcelona; 8, por su provincia; 7, por la de Girona; 6, por la de Lleida, y 7, por la de Tarragona. Generalmente en los senados las zonas más densamente pobladas están subrepresentadas, pero en este caso no habría sido así. No cabe suponer, por lo tanto, que el senado había sido pensado para compensar el peso de Barcelona en el congreso, sino que respondía a la confianza de que la representación indirecta sería más conservadora que la directa. En cuanto a la introducción del sistema proporcional en vez del mayoritario, esta medida habría favorecido a la tercera fuerza en Barcelona, que era la izquierda catalanista, duramente castigada hasta entonces por el sistema mayoritario que propiciaría el bipartidismo.

Es significativo que el sistema bicameral se mantuviera en el proyecto alternativo redactado por la Federació Democràtica Nacionalista de Francesc Macià. Este texto la mantenía, a la vez que suprimía la figura del gobernador general y negaba al Parlamento español la decisión suprema sobre las extralimitaciones del poder regional.

Sorprende no hallar en el texto ningún artículo sobre la oficialidad, o, como mínimo, cooficialidad, de la lengua catalana, sobre todo porque era una reivindicación catalanista desde 1892 y porque el proyecto de la comisión extraparlamentaria establecía su cooficialidad en la escuela, las corporaciones públicas y los tribunales, aunque parecía que era en defensa del castellano. Debía resultar muy obvio que, una vez traspasada la enseñanza al poder catalán, la docencia se impartiría en catalán, que lo único que hacía el proyecto de la Mancomunidad, en su artículo 6, era garantizar que en la escuela primaria se enseñaría como materia el castellano.

La elaboración del anteproyecto de estatuto por el Consejo de la Mancomunidad, con los parlamentarios de los principales partidos como consejeros adjuntos, empezó el día 2 de enero de 1919, al mismo tiempo que iniciaba su tarea la comisión extraparlamentaria en Madrid. El día 17 de enero el anteproyecto estaba listo.

El día 24 de enero se reunieron la Asamblea extraordinaria de la Mancomunidad y los parlamentarios de Cataluña. Tenían que discutir y votar el texto en dos días, ya que el domingo 26 llegaban a Barcelona los delegados de todos los ayuntamientos catalanes para aprobar, en el Palau de la Música Catalana, el texto del Estatuto de Cataluña que sería llevado a las Cortes españolas.

El texto era, en principio, fruto del consenso, ya que los dinásticos y los republicanos estaban presentes en el Consejo de la Mancomunidad y en la representación parlamentaria incorporada a la ponencia. Aun así, la Asamblea no fue un simple trámite, como lo sería la posterior Asamblea de Municipios del día 26, sino que se plantearon críticas que sirvieron para aclarar los motivos e intenciones de algunos artículos. Incluso se presentaron enmiendas, no demasiadas, porque enseguida se vio que era inútil, dado que la mayoría formada por los regionalistas y los dinásticos estaba dispuesta a rechazarlas todas en la votación, y las izquierdas tampoco llegaron a poner en juego todos sus votos, que no habrían hecho prevalecer ninguna modificación del texto presentado ni siquiera si todos los republicanos hubieran formado un solo bloque, lo que no sucedió.

En defensa de las distintas partes del articulado hablaron en cada ocasión el consejero conservador Francesc Bartrina, el diputado a Cortes regionalista Joan Ventosa i Calvell, el diputado republicano catalanista Salvador Albert, el diputado ex reformista Felip Rodés, Francesc Cambó, el consejero republicano radical Josep Ulled y el diputado republicano catalanista August Pi i Sunyer. El presidente Puig i Cadafalch no intervino en los debates.

Formularon críticas y presentaron algunas enmiendas Francesc Macià; el republicano radical Puig d'Asprer; el presidente de la Diputación de Lleida y liberal romanonista Rovira i Agelet; el también liberal dinástico Francesc Torres, futuro portavoz de la Unión Monárquica Nacional en la Asamblea de la Mancomunidad; los reformistas Josep Llari y Eduard Micó; los republicanos catalanistas Domènec Palet i Barba y Julià Nougués; el tradicionalista españolista Dalmacio Iglesias, y, incluso, los regionalistas Josep Bertran i Musitu, Pere Rahola y Raimon d'Abadal.

Bertran i Musitu consideraba, como Palet i Barba, que el parlamento catalán iría a remolque del español en virtud del proyecto. Rahola vio derrotada una enmienda en favor de incluir entre los recursos de la Cataluña autónoma el

futuro impuesto sobre la renta y, en cambio, Abadal vio aceptadas por la ponencia unas enmiendas referentes al notariado y al derecho civil catalán. El socialista Largo Caballero, diputado a Cortes por Barcelona, intervino una sola vez.

Lo primero a destacar del debate es que no se presentaron enmiendas que tendieran a reducir las facultades del futuro poder autonómico de Cataluña. La única enmienda que indirectamente iba en esta dirección fue la que defendía la perduración de las diputaciones provinciales, formulada por Rovira i Agelet y por Francesc Torres.

Los lerrouxistas, a pesar de su tradición anticatalanista, dieron apoyo leal al proyecto. La línea oficial del Partit Radical en aquel momento era la autonomista y, a pesar de las posteriores fluctuaciones, merece la pena subrayarlo.

Para explicar la falta de oposición al estatuto de la Mancomunidad en el seno de la Asamblea, no basta considerar que los posibles adversarios estaban en ínfima minoría, ni que esperaran que el proyecto naufragara en las Cortes españolas. En otras ocasiones estos mismos factores no habían impedido plantear una oposición a veces virulenta. El hecho indica que el clima del momento en Cataluña era de un autonomismo tan extendido, que era arriesgado oponerle resistencia abiertamente.

La disparidad entre la posición de los dinásticos del resto de España y la de los de Cataluña no solo indicaba que estos veían ineludible dar apoyo al estatuto de la Mancomunidad si querían ser reelegidos, sino que seguían confiando en una transacción, tanto por parte de Romanones y Maura como por parte de Cambó y la Lliga. El 6 de febrero de 1919 Cambó remarcaba en Madrid, ante el Congreso, la unanimidad catalana sobre aquel texto «elaborado por representaciones de todos los partidos, hasta de los partidos liberal y conservador de Cataluña».

Las escasas enmiendas presentadas al texto tendían a ampliar la autonomía; singularmente la propuesta por Macià, que defendía la supresión de la figura del gobernador general. Las enmiendas que llegaron a ser puestas a votación fueron rechazadas por una mayoría abrumadora de votos. Macià decía que hablaba en nombre de las izquierdas, pero no logró más que 6 votos favorables contra 73 votos en contra, cuando en la asamblea conjunta de diputados provinciales y de parlamentarios las izquierdas sumaban bastantes más votos.

El único momento en que los votos de las izquierdas se aglutinaron en favor de una enmienda, contando con otros apoyos, como el de los tradicionalistas, fue en favor de la propuesta de Macià en el sentido de que quedaran excluidos de pagar contribución quienes cobraran ocho pesetas diarias o el salario mínimo, cuando este estuviera establecido. La enmienda fue rechazada por 55 votos contra 25 a favor, después de que Ventosa y Calvell hubiera dicho que no era pertinente incluir una cuestión como esta en un proyecto de estatuto de autonomía.

Francesc Torres y Joan Rovira i Agelet fracasaron en su intento de salvar las diputaciones provinciales. Puig d'Asprer no vio prosperar su demanda de garantizar previamente la autonomía de los municipios y ampliarla.

Cuando el republicano tarraconense Julià Nougués pidió que se adoptara un sistema monocameral, con el apoyo del leridano Rovira i Agelet y del reformista Micó, el regionalista Joan Garriga i Massó les respondió que la existencia del senado aseguraba el poder de los ayuntamientos que lo elegían y garantizaba la posterior autonomía municipal que el legislativo catalán tendría que conceder. El senado también era visto como un contrapeso a la representación incrementada de Barcelona, frente a la cual Rovira i Agelet expresaba sus temores. Pero también se esperaba que el senado fuera un contrapeso moderado, como sucedía no solo en la Monarquía española con los senadores, que eran de elección indirecta, sino también en la Tercera República Francesa.

Tanto la propuesta de una única cámara como la de la representación corporativa, sostenida esta última solo por los tradicionalistas, fueron rechazadas por votaciones ampliamente favorables al texto de la ponencia.

Puig d'Asprer, haciéndose portavoz del sector de la opinión que defendía que la legislación social dependiera de la Mancomunidad, pidió que esta fuese incorporada. Rodés, en nombre de la ponencia, le respondió que el PSOE siempre había dicho que la legislación social debía corresponder al Estado. Lo que no decía es que los empresarios catalanes también querían que fuera así. Salvador Albert advirtió que el texto del proyecto introducía la posibilidad de mejorar la legislación social en Cataluña si las Cortes y el Gobierno central no se oponían a ello y dijo que el futuro poder autónomo tendría la ejecución de la legislación social y que, de este modo, se podría crear un tribunal laboral arbitral propio. También se podría imponer así en Cataluña el reconocimiento de los sindicatos obreros por parte de las asociaciones patronales.

Largo Caballero dijo que hasta el momento ni los obreros ni los patrones habían aceptado el arbitraje de comisiones mixtas y que el nuevo organismo que se creara debía tener capacidad para imponer sanciones por el incumplimiento de los acuerdos por cualquiera de las dos partes representadas.

En la cuestión de la enseñanza no serían ni los lerrouxistas ni los dinásticos los que plantearon el derecho de los niños de habla castellana a recibir la enseñanza primaria en castellano, sino que fue el tradicionalista Dalmacio Iglesias. August Pi i Sunyer, en nombre de la ponencia, respondió a Dalmacio Iglesias que no se admitía la enmienda, porque los chicos no catalanes aprendían muy pronto el cata-

lán cuando vivían en Cataluña, y una votación rechazó la propuesta de Iglesias. Como la enseñanza pública en Cataluña había sido hasta entonces en castellano, la cuestión planteada se consideró ociosa. En cambio, el Estatuto de Núria de 1931 garantizaría que la enseñanza primaria se impartiría en castellano a los niños de habla castellana cuando sumaran un mínimo de 40 alumnos en una zona, si bien también se les enseñaría el catalán.

En primavera de 1919 Dalmacio Iglesias sería expulsado de la regional catalana de la Comunió Tradicionalista a causa de su centralismo, y militaría en la escisión de Vázquez de Mella enfrentada a la mayoría, que seguiría siendo partidaria del pretendiente Jaime. La escisión mellista mantuvo, frente de la jaimista, una línea más reaccionaria y españolista en Cataluña y contraria a los pactos electorales con la Lliga Regionalista que los jaimistas habían empezado a establecer.

Se previó la formación de una comisión mixta de traspasos, que también delimitaría las haciendas y sería responsable de observar la norma de la compensación del posible déficit del Estado.

El régimen transitorio hasta las primeras elecciones de las cámaras catalanas en el plazo máximo de un año suponía que la misma asamblea que acababa de aprobar el proyecto de estatuto —la totalidad de los diputados provinciales con diputados a Cortes y senadores por Cataluña— seguiría actuando y elegiría un consejo ejecutivo provisional, en sustitución del Consejo Permanente de la Mancomunidad pero escogido según su misma normativa.

El 25 de enero de 1919, la Asamblea de la Mancomunidad y los parlamentarios eligieron el comité, en el cual delegaron «per a tots els acords que s'hagin de prendre per assegurar la implantació de l'Autonomia», según reza el impreso para los votos, conservado en el Fondo Puig i Cadafalch del Archivo Nacional de Cataluña. Serían elegidos los regionalistas Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell y Ramon Abadal, el carlista Miquel Junyent, los reformistas Josep Llari y Felip Rodés, el liberal dinástico Josep Matheu y los republicanos Marcel·lí Domingo y Josep Ulled. Este tenía que ser el comité ejecutivo para hacer frente a todas las eventualidades posteriores. No se hablaría del mismo porque, a su vez, eligió un triunvirato con poderes ejecutivos, formado por Cambó, Junyent y Lerroux, a pesar de que este último no era parlamentario ni había sido elegido por la Asamblea.

Al final de la reunión, los representantes de los partidos recapitularon. El primero en hablar fue Marcel·lí Domingo. Subrayó el apoyo leal de los republicanos catalanistas, a pesar de que el texto aprobado no se ajustaba a su «màxima idealitat». Agregó: «És l'hora de l'Autonomia no per raons teòriques, ni de fets, ni històriques, ni d'oportunitat, sinó per raó de voluntat, que és la més poderosa.» No descartaba una revolución, pero se inclinaba por una solución jurídica, es decir negociada. A continuación habló Josep Ulled; empezó diciendo que había aceptado los sacrificios doctrinales en función de la unidad imprescindible para conseguir la autonomía. Como todos recordaban el pasado españolista del lerrouxismo, Ulled se sintió obligado a decir que «de sempre ha estat en el programa radical l'autonomia política, amb dues limitacions només, que són el respecte als drets individuals i la unitat moral d'Espanya, extrems que restaven perfectament garantits en l'Estatut». Se comprometió en nombre de su partido a defender el Estatuto «i més quan surt al carrer, en pugna amb la nostra idealitat, una forma d'opinió que té per mitjans l'ús de la violència i per símbol una coblejadora». Fue la primera alusión condenatoria de la violencia de los ultranacionalistas españoles.

A continuación habló Francesc Bartrina en nombre de los conservadores datistas, que, como ya se ha indicado, no habían ido a la comisión extraparlamentaria en Madrid. Los conservadores catalanes, que encabezaba Bartrina, no solo apoyaban al estatuto de la Mancomunidad sino que Bartrina finalizó diciendo que «si no triomfava al Parlament haurien de rectificar la seva ideologia conservadora, però no la seva adhesió a l'Estatut». Otro conservador, el diputado por Tarragona Antoni Maria Veciana, reafirmó la adhesión de su fracción.

El discurso más relevante había de ser el de Cambó. Reconoció que muchos de los asambleístas habían considerado que se trataba de un texto demasiado modesto, pero así era para conseguir su aprobación en Madrid sin regateos, si bien «la prudència en les decisions imposa la màxima energia en l'actuació». Quienes los acusaban de separatistas eran insensatos porque les declaraban ya espiritualmente separados. «Si en la voluntat de Catalunya, expressada en aquest Estatut, amb la concordança de tots els homes de Catalunya, hi hagués un atemptat a la unitat d'Espanya, ah!, que no es facin il·lusions: Espanya ja no seria sinó l'expressió de la violència. Entenem nosaltres que això no és així, sinó que Espanya és una cosa viva, que hi ha interessos comuns que ens lliguen, i que si es trenquessin un dia, la realitat de les coses s'imposaria i es restablirien l'endemà.» Y Cambó advertía a las derechas: «Convé que tots tinguin en compte, que ho tinguin en compte especialment els elements conservadors de Catalunya, que tota feblesa en la nostra actuació per anar a la immediata implantació de l'autonomia, és l'acte més revolucionari que es pot realitzar a Catalunya […] fóra derivar fatalment cap a camins de violència que ningú podrà evitar.» Cambó agregaba que la peor solución —al margen de la autonegación o de la separación— «fóra la hipocresia, la solució intermèdia d'acceptar una solució temporal, a reserva de replantejar el problema per les restants reivindicacions».

Como empezaba a decirse en Madrid que los ayuntamientos catalanes habían sido coaccionados por la Mancomunidad, Cambó ya anunciaba que la solución era el plebiscito individual con un resultado vinculante para el poder central.

Josep Monegal fue el siguiente orador; habló en nombre de los liberales dinásticos y finalizó su discurso diciendo que «el partit liberal es deixaria de disciplina i prescindiria de son caràcter governamental per a arribar a la realització de l'ideal autonòmic». Francesc Torres, representante de la otra fracción liberal, la menos afín al regionalismo, dijo que era preciso agotar los procedimientos legales, en los cuales creía firmemente que podría encontrarse la solución. Dalmacio Iglesias declaró que no podía faltar la adhesión de los tradicionalistas al Estatuto, «ja que el partit té de tot temps en son programa el respecte de la personalitat regional». El reformista Josep Llari confirmó la identificación de su partido con el estatuto e insistió en la necesidad de que la proclamación, a fin de garantizar su éxito, había de ser unánime.

Francesc Macià, a pesar de considerar que el proyecto de estatuto aprobado era insuficiente, prometió el apoyo incondicional del sector representado por él «per a aconseguir una part de les llibertats que estima necessàries per a Catalunya. Si aquesta demanda fracassés» —finalizó— «jo estic disposat a tot, i el sector d'opinió que represento es posarà immediatament al costat vostre per la plena reivindicació de les llibertats catalanes». Al parecer Macià sacrificaba el independentismo a la unanimidad autonomista.

A continuación habló, en castellano, el socialista Largo Caballero, que a pesar de manifestar su insatisfacción en lo referente a la parte del texto dedicada a la autonomía municipal, se sentía satisfecho respecto a lo que se había aprobado con relación a la legislación social. Deberían superarse los prejuicios del centro de España, como la creencia de que bajo la aspiración autonomista latía el fuego del separatismo, contra cuyo prejuicio se ofrecía a «lluitar com a testimoni de la sinceritat amb què s'ha procedit en l'aprovació de l'Estatut». Finalizó diciendo que de llegar a ser necesario, él ofrecía «la col·laboració del proletariat conscient d'Espanya», el cual veía «en l'autonomia catalana el principi de la regeneració espanyola».

Sorprende el compromiso en favor de la autonomía catalana de fuerzas con poco afecto, antes y después, por la autonomía catalana. Es una medida de la amplitud que había tomado el sentimiento catalanista. Una parte de los diputados dinásticos catalanes apoyaba a la Lliga y desafiaba a la dirección central del respectivo partido porque la posición contraria podía restarles votos en su distrito y porque estaban acostumbrados a seguir las indicaciones de la Lliga Regionalista. La diferencia entre el apoyo de los dinásticos catalanes en la campaña autonomista de 1919 y su apoyo a la campaña en pro de la Mancomunidad de 1911 a 1913 radicaba en que la oposición de sus dirigentes españoles en aquel momento era mucho más rotunda y parecía que la posición de los regionalistas catalanes se había radicalizado. Y la prueba de ello era que una minoría no desdeñable de los dinásticos catalanes de todas las tendencias preparaba la formación de una piña antirregionalista; sorprende hallar a uno de ellos, Francesc Torres, entre los oradores que prometían apoyo al texto estatutario en el Palacio de la Generalitat. En cuanto a los demás, está claro que aún confiaban en llegar a un pacto con el poder central, sabían que la Lliga nunca llegaría a procedimientos sediciosos y veían en el apoyo a su línea la mejor forma de canalizar y neutralizar el clima prerrevolucionario existente, al contrario que los miembros de la Unión Monárquica Nacional, que veían en ello una forma de alimentar el fuego.

No debe rebajarse la importancia del giro lerrouxista en favor de la causa autonomista catalana. En este caso, como en el del PSOE, se trataba de una inflexión relevante de una trayectoria que, más adelante, volvería a su tradición anticatalanista, al comprobar que el apoyo al proyecto autonómico catalán no les reportaba más votos en Cataluña y les suponía problemas en el resto de España.

Fueron el republicano tarraconense Nougués y el reformista Llari, sempiterno diputado por Tremp, quienes plantearon a la Asamblea la cuestión de la violencia policial en las calles de Barcelona contra los manifestantes autonomistas y la necesaria protesta. Llari acababa de ser testimonio de la brutalidad policial desde su hotel. Cambó explicó las gestiones realizadas por los representantes parlamentarios de Barcelona ante la autoridad gubernativa. Macià subió el tono al proponer que los parlamentarios pidieran la destitución del gobernador. Es preciso tener en cuenta que ocho días antes, el 17 de enero, se habían suspendido las garantías constitucionales y, en consecuencia, habían sido restringidos los derechos de expresión, de reunión y de asociación, así como, naturalmente, el de manifestación. Para celebrar la Asamblea de Municipios fue preciso solicitar permiso al gobernador civil.

Puig i Cadafalch hizo un llamamiento a la serenidad, anunció que se reunirían todos los datos necesarios para proceder a la denuncia. Dijo que había que respetar tanto la bandera catalana como la española —señal que en diversas ocasiones no había sido así, ni en un caso ni en otro— y pidió calma a los manifestantes: «Se m'han acostat representacions de la joventut. Jo els he dit: "No tenim dret a demanar que sigueu vells, però tenim el dret a demanar-vos que ens deixeu que ho siguem nosaltres, que portem la direcció i tenim la responsabilitat. Nosaltres avançarem serenament. Si en arribar a la porta, la trobéssim barrada

amb cadenes, llavors seria necessari l'esforç, la decisió, l'entusiasme de tots per passar damunt els obstacles que s'oposessin al nostre triomf".»

Los regionalistas acababan de conseguir la plasmación en un texto unitario de unas pretensiones. Como escribiría años después Cambó. «Si en redactar un Estatut d'Autonomia de Catalunya arribàvem a un acord tots els partits catalans, que fos també aprovat per les esquerres espanyoles, quedàvem coberts —fins on és possible cobrir-se en política!— de peticions maximalistes insensates que en l'esdevenidor formulessin les esquerres, amb propòsits exclusivament sabotejadors de tota solució que no fos a base de la República i la revolució social.» En sus memorias, el líder regionalista decía: «No havia estat inútil la nostra tasca feta a Barcelona. Ultra impedir que l'agitació catalana anés creixent i derivés vers viaranys revolucionaris que tant ambient tenien llavors, havia servit per a produir un apaivagament polític i obligar que els extremistes haguessin de precisar llurs aspiracions en formes concretes; ja no podrien seriosament, en l'esdevenidor, formular peticions estridents i absurdes únicament amb la finalitat d'impedir que una acció de la Lliga pogués convertir-se en una satisfacció a Catalunya.» Ciertamente, Macià, por el momento, iba a remolque de Cambó, pero, a la larga, cuando se certificara el fracaso del regionalismo, tendría que adoptar la línea revolucionaria propia del nacionalismo catalán radical, aunque Macià, en el año 1931, también descartó una solución separatista en el momento decisivo.

Francesc Cambó, en sus memorias, al hablar del proceso y del contenido del estatuto de la Mancomunidad, dice: «La música era revolucionària, però la lletra, si bé es mira, era conservadora.» Pero lo cierto era que la música no dejaba escuchar la letra. Porque solo la música y no la letra interesaba a las izquierdas catalanas y españolas y a las derechas españolas.

Las izquierdas catalanas asumían un proyecto moderado, con muchas concesiones a la Monarquía, como el gobernador general y el poder del Parlamento español para interpretar y restringir la autonomía una vez concedida, a cambio de lo que consideraban principal: que la Lliga Regionalista hubiera rechazado ir a la comisión extraparlamentaria.

Los dinásticos españoles no valoraban las importantes concesiones hechas por los regionalistas en un texto, que, como decía Cambó el 7 de febrero en el Congreso, era un mínimum. Solo quisieron ver la negativa de la Lliga Regionalista a ir a la comisión extraparlamentaria. La acusaban de redactar y votar en Barcelona un texto que la minoría catalana pretendía imponer a las Cortes españolas.

Inmediatamente se solicitó a los consistorios de todos los municipios que manifestaran su acuerdo con el estatuto elaborado por la Mancomunidad y los parlamentarios catalanes. En este segundo plebiscito municipal, más solemne que el primero, de un total de 1.072 municipios de Cataluña, 1.046 dieron su aprobación. Los 26 municipios que se abstuvieron o no aprobaron el texto sumaban 23.000 habitantes del total de 2.099.218, es decir, el 1% de la población global de la Cataluña de entonces.

La documentación con las adhesiones de las entidades y, sobre todo, las de los ayuntamientos con el nombramiento de sus respectivos delegados a la asamblea del 26 de enero de 1919 fue guardada con cuidado, con la previsión de que se trataría de desacreditar el plebiscito municipal. Estas certificaciones fueron la base de los datos que se publicaron. Puig i Cadafalch, al tener que dejar la presidencia de la Mancomunidad, se llevó esta y otra documentación a su casa y la guardó en un altillo secreto, donde permanecería durante más de setenta años. Con el resto de sus papeles, el contenido de las seis cajas con la documentación del plebiscito municipal está en vías de catalogación en el Archivo Nacional de Cataluña.

El 26 de enero de 1919, los alcaldes y los delegados de los ayuntamientos se reunieron en el Palau de la Música Catalana. En realidad se trató de un mitin para reiterar el apoyo al texto que ya habían dado por escrito. Iban para oír directamente las voces de los representantes de los partidos que recientemente habían aprobado el proyecto de estatuto. Comenzó Bartrina diciendo que los conservadores no podían oponerse a una demanda jurídica, aprobada con la unanimidad de los partidos catalanes. Le siguió Junyent y, a continuación, habló Llari. Monegal, en nombre de los liberales, declaró que antes que liberales, que ministeriales, que gubernamentales, ellos se sentían catalanes y que, puestos a optar, defenderían la autonomía catalana. Sorprendió la moderación de Macià, que sacrificaba su maximalismo a la unidad. Largo Caballero reafirmó el apoyo socialista.

El discurso de Lerroux era esperado, dada su anterior trayectoria. Aclaró que cuando los del Partido Radical hablaban contra el centralismo no hablaban contra los pueblos del centro de España sino contra el Estado. Hizo vagas alusiones a procedimientos revolucionarios si los legales fracasaban, pero declaró que no pretendían provocar una guerra fratricida. Si querían emancipar Cataluña era para empezar por esta parte y conseguir la emancipación de España. Y, a pesar de su tono conciliador con el catalanismo, dijo que era necesario que «esos elementos del centro y de la derecha» aclararan si «agotados los términos de la legalidad estarán resueltos a acudir a los medios violentos y acompañarnos para convertir en realidad el ideal que aquí nos une. Solamente así tendremos seguridad de la recíproca lealtad». En cualquier caso, el aval de Lerroux de que no existía peligro separatista en la concesión del Estatuto que se acababa de redactar en Barcelona tenía un indudable valor.

Tras la pirotecnia retórica de Lerroux, todos esperaban oír a Cambó. Con su estilo sobrio empezó diciendo: «Mai a Catalunya la voluntat del poble català havia estat expressada en forma tan completa com ho està en aquest moment; el que aquí s'acordi és indubtablement l'expressió de la voluntat de Catalunya.» Afirmó que el hecho de que todo el futuro senado catalán fuese elegido por los ayuntamientos garantizaba la futura autonomía municipal. Cambó trató de convencer al auditorio de que no estaban solos: «En tots els indrets d'Espanya hi ha masses de ciutadans que ens acompanyen amb la seva simpatia.» Los regateos no eran admisibles, «perquè els regateigs havem començat per fer-los nosaltres mateixos». La moderación y prudencia con que se había elaborado el proyecto le hacían merecedor de una rápida aprobación por parte de las Cortes. Pero si estas, a pesar del apoyo unánime de los municipios catalanes, lo rechazaban, los ayuntamientos debían estar dispuestos a una acción inconcreta de resistencia, y lo decía tras recordar que los ayuntamientos eran los indispensables colaboradores en la recaudación de los tributos y en el reclutamiento de los soldados: «La unanimitat i la fermesa dels Ajuntaments catalans asseguraran la victòria i evitaran que, per assolir-la, tinguem que recórrer a la violència.» Se insinuaba, pues, una suerte de resistencia pasiva, que reaparecía, a continuación, en el tercero y último punto de la proposición de apoyo al Estatuto, sometida a la aprobación de los representantes reunidos en el Palau de la Música Catalana y formulada por cuatro de los presentes: el alcalde de Barcelona, que era el lerrouxista Manuel Morales; el alcalde de Lleida, que era el republicano catalanista Humbert Torres, que la defendió ante los presentes; el alcalde de Tarragona, Josep Boada, y el delegado del Ayuntamiento de Girona, Pere Cerezo. El texto declaraba la adhesión a la Mancomunidad y que «està en absolut a son costat per a fer el que convingui per al triomf de l'aspiració catalana, i es compromet a seguir les instruccions, que per als Ajuntaments catalans seran patriòtiques ordres, que la representació autoritzada de la Mancomunitat i dels Parlamentaris li donin per arribar a la immediata implantació de l'Autonomia de Catalunya». La totalidad de los 970 presentes levantaron la mano en señal de aprobación. Al margen de los delegados de municipios de montaña, que excusaron su asistencia por culpa de la nieve y el efecto de las lluvias sobre las comunicaciones, solo cinco poblaciones no habían aprobado el estatuto: Argentona (Mataró), Monells (la Bisbal), Llardecans (Lleida) Masdenverge y Ulldecona (Tortosa).

Se ofreció a los delegados asistentes un banquete en el Palacio de Bellas Artes, junto al parque de la Ciutadella. Los delegados municipales recibieron de la Mancomunidad dietas en concepto de viaje. Puig i Cadafalch puso fin al banquete diciendo: «Obtindrem el triomf sense arribar a violències, però si s'haguessin d'adoptar per part vostra, penseu que tindreu al costat les Diputacions i la Mancomunitat.» La amenaza inconcreta volvía a repetirse.

El comité que había sido elegido por los diputados nombró a su vez a un comité ejecutivo, con plenos poderes, que se reunió asimismo varias veces. Estaba formado por Francesc Cambó, Alejandro Lerroux y Miquel Junyent.

A continuación, los parlamentarios catalanes volvieron a las Cortes para presentar el Proyecto de la Mancomunidad, lo que resultaría prácticamente imposible porque solo se admitiría el debate sobre el proyecto de la comisión extraparlamentaria, dictaminado por la correspondiente comisión parlamentaria, en la cual había un solo parlamentario catalán: Alfons Sala. Dada la oposición que Sala había manifestado contra la línea de la Lliga Regionalista, no podía esperarse que presentara el Proyecto de la Mancomunidad, como algunos aún pretendían que hiciera.

El 28 de enero de 1919, Cambó pronunció en el Congreso el primer discurso desde la retirada de la minoría catalana el mes anterior y declaró que representaba la posición de los parlamentarios de Cataluña, excepto tres de ellos: Alfons Sala, Manuel Kindelan y el conde de Fígols. En realidad habría tenido que añadir otros dos miembros: Daniel Riu y Josep Nicolau, los dos liberales dinásticos y ausentes también de la Asamblea que había aprobado el estatuto catalán. Así, pues, se trataba de cinco. Este era el núcleo que preparaba la formación de la Unión Monárquica Nacional, dispuesta a enfrentarse a la Lliga y al catalanismo político en Cataluña. Cambó intentó, inútilmente, que el debate pudiera centrarse en el proyecto catalán y no en el que había sido asumido por el Gobierno.

La agitación catalanista en la calle y la violencia españolista en Barcelona

Al mismo tiempo que la Mancomunidad trabajaba en el proyecto de estatuto, la agitación nacionalista catalana había reaparecido en las calles céntricas de Barcelona. Entre los días 11 y 26 de enero de 1919, casi cada atardecer hubo manifestaciones y cargas de la policía, como había sucedido durante la segunda quincena de diciembre, antes de Navidades.

Puede parecer que la presencia de un extremismo nacionalista catalán favorecía los planteamientos más moderados de la Lliga Regionalista, pero, de hecho, esta miraba con aprensión una agitación que tendía a escapársele de las manos y que podía desencadenar

una espiral de violencia callejera. La prueba está en la escasa información que *La Veu de Catalunya* daba de la agitación vespertina en la Rambla. Sin embargo, no podía desautorizar aquella agitación mientras no pudiera ofrecer a la opinión catalanista ningún avance, por modesto que fuera, en la pugna política. La intransigencia formal de un partido que muy poco antes había sido ministerial se traducía en la calle en una agitación que iba más allá de los planteamientos institucionales y parlamentarios del propio partido, que dirigía la Mancomunidad.

El día 17 de enero serían suspendidas las garantías constitucionales en la provincia de Barcelona. Así seguirían durante tres años consecutivos, alternando las aplicaciones extremas y las indulgentes, con predominio de las primeras.

Paralelamente a la Liga Patriótica, una parte de los notables dinásticos de Cataluña preparó la formación de una entidad nueva, la Unión Monárquica Nacional, que se dio a conocer a principios de febrero y que pretendía agrupar a todos los dinásticos con la intención de hacer frente a la Lliga Regionalista y derrotarla electoralmente.

En enero de 1919 parecía que finalmente los grupos nacionalistas catalanes radicales estaban a punto de vertebrarse en un nuevo partido, el primer partido independentista, la Federació Democràtica Nacionalista, con el diputado Francesc Macià al frente.

En el transcurso de los meses de enero y febrero, dos movimientos se iban yuxtaponiendo sin puntos de contacto: el movimiento autonomista y el movimiento obrero, este segundo más reprimido desde el 17 de enero, pero capaz de generar, como se vería en el mes de febrero, una ola de huelgas sin precedentes, centrada en el sector eléctrico.

Entre los días 11 y 16 de enero, la agitación nacionalista catalana y la española se concentraron alrededor del Teatro Goya, donde actuaba la cupletista Mary Focela, convertida en emblema del nacionalismo español más agresivo. El día 11 de enero los silbidos de los catalanistas neutralizaron los aplausos de los españolistas, y la policía, situada en el interior del teatro, no pudo detener a los que silbaban. A la salida se enfrentaron los gritos de «Viva España» y «Visca Catalunya lliure». La policía cargó a sablazos contra los catalanistas y efectuó veinticinco detenciones, según *El Diluvio* del día siguiente.

Al otro día, el Teatro Goya apareció «tomado militarmente por la policía y fuerzas del cuerpo de seguridad de infantería y caballería», según el mismo periódico. Desde el Gobierno Civil se habían hecho gestiones para suspender la actuación de Mary Focela. No hubo incidentes en el interior del teatro, pero a la salida un grupo cantó *Els segadors*. El día 13 volvieron a producirse alborotos y, a la salida del teatro, una manifestación fue disuelta varias veces, pero otras tantas se rehizo y llegó a la Rambla. *El Diluvio* denunciaba la parcialidad de la policía.

El día 14 se reprodujeron los alborotos en el Goya con nuevas detenciones. Aquel atardecer, por primera vez, los de la Liga Patriótica se dedicaron a quitar el lazo con la bandera catalana que lucían algunos jóvenes en las solapas. Un chico que se les resistió fue amenazado con un revólver y entregado a la policía. Los que le entregaron se identificaron como oficiales del ejército, según reveló *El Diluvio* del día 15. Nueve detenidos por los alborotos del Goya serían puestos en libertad bajo fianza de mil pesetas y ocho más serían encarcelados en la Modelo por «incitación a la rebelión».

El día 16 de enero eran los propios policías los que quitaban los lazos con la cuatribarrada de las solapas de los jóvenes catalanistas. Persiguiendo a un manifestante catalanista la policía entró en una panadería de la calle del Pi, rompió cristales e hirió a una anciana y a su nieta. Un procurador fue detenido por protestar contra la acción de la policía en la Rambla. *El Diluvio* decía, indignado, el 17 de enero: «Esto no debe ni puede durar más. A la brutalidad se debe responder con la brutalidad, al atropello con el atropello, al palo con el palo, al tiro con el tiro. Es preciso que termine esta caza del catalán.»

Pero aquel mes no fue entregado ningún detenido a la jurisdicción militar en función de la ley que permitía la intrusión castrense, lo cual da que pensar que no se había sorprendido a nadie gritando «Mori Espanya» ni quemando ninguna bandera española.

El mismo día 17 serían detenidos veinticinco dirigentes de la CNT; entre ellos se encontraba Salvador Seguí, el Noi del Sucre, y el periodista Jaume Brossa. Serían encerrados en el barco «Pelayo». El periódico *Solidaridad Obrera* fue prohibido.

El mismo día 17 la violencia de los miembros de la Liga Patriótica llegó a su punto culminante. En el Teatro Novedades se celebraba la fiesta anual de los charcuteros y, cuando cantaban *Els segadors*, ochenta españolistas irrumpieron en el local disparando. Según contaría el diputado regionalista Pere Rahola en el Congreso el día 6 de febrero, entre los agresores había oficiales del ejército vestidos de paisano «y algún hijo de general que en Barcelona está». Hubo un herido de bala y veinte más debido al pánico que siguió a la irrupción violenta. La policía no detuvo a ninguno de los atacantes. El mismo día, a media mañana, los españolistas habían provocado un alboroto con los estudiantes en el momento de pausa entre clases.

La censura gubernativa empezó a eliminar frases y columnas de la prensa con la suspensión de las garantías constitucionales y los periódicos aparecían con los correspondientes blancos. *La Vanguardia* del día 19 consideraba justificada la suspensión de garantías por

la combinación insoportable de las huelgas y los atentados, por una parte, y los alborotos catalanistas, por otra. Por primera vez *La Vanguardia* equiparaba la agitación nacionalista catalana y la amenaza revolucionaria anarcosindicalista. En el editorial del periódico se decía: «[…] los alborotos callejeros repetidos con fútiles pretextos; las huelgas también diariamente planteadas, los atentados contra obreros y patronos, la expectación […] de una Asamblea regional conminatoria, y sobre todo la propaganda revolucionaria […] igual contribuyen a la exacerbación de las pasiones a causa de la autonomía y el sindicalismo, dándose la paradoja de que las fuerzas opuestas, como son los partidos revolucionarios y algunos catalanistas que se dicen conservadores, colaboren en el sostenimiento de la anormalidad, por supuesto sin involucrar los pleitos respectivos, que mantienen perfectamente separados. Pero en vano dichos elementos quieren desentenderse de la campaña de los sindicatos, a los que prestan involuntariamente ayuda con su actitud rebelde; sus cuestiones son diferentes, pero la anormalidad recibe el incentivo de ambas partes, y así vemos al gobierno acudir con la misma premura a los dos focos de perturbación, confiando a una ponencia la redacción del estatuto regional y ordenando en seguida al Instituto de Reformas Sociales el estudio de nuevas mejoras para la clase obrera.» A continuación *La Vanguardia* aconsejaba conciliación en el pleito estatutario a los regionalistas ante el peligro sindicalista. Esta posición era básicamente la misma que justificaba la creación de la Unión Monárquica Nacional.

Las medidas intimidatorias no afectaron a los elementos de la Liga Patriótica Española, que en la calle de Valldoncella, el día 19 de enero, hirieron a un joven obrero nacionalista catalán de diecisiete años, Manuel Miralpeix, que murió el día 20. Al entierro de este joven asistieron los consejeros Ulled y Mestres en representación de la Mancomunidad, el presidente de la Diputación, Vallès i Pujals, y una representación del Ayuntamiento de Barcelona. En nombre de este último, Emiliano Iglesias protestó ante el gobernador civil por la violencia de la Liga Patriótica, como lo hizo asimismo el diputado Ventosa i Calvell. *El Diluvio*, siempre crítico con los lerrouxistas, elogiaba esta posición el 22 de enero con estas palabras: «Y ello es conforme porque el Partido Republicano Radical tenía precisamente una doble tradición de españolismo y de violencia. Ahora sostiene su patriotismo español injerto en autonomismo, rechazando la tiranía de la violencia.» El periódico *El Progreso* condenaba la acción provocadora y anticatalana de la policía, pero el periódico radical periférico *La Aurora* veía por todas partes «el morbo separatista» y seguía cultivando un españolismo que le conducía a hablar en defensa de Mary Focela.

El día 24 de enero las cargas de la policía en la Rambla alcanzaron una violencia superior a la de los días anteriores. La información que daba *La Vanguardia* del día 26 confirma que las informaciones de los días anteriores de un periódico filoautonomista como *El Diluvio* no eran exageradas.

Hasta entonces las tiendas del centro de Barcelona habían cerrado antes de la hora habitual por miedo a los desperfectos que podrían causarse, lo que, meses después, sería objeto de una interpretación tendenciosa de Ángel Pestaña en un discurso en Madrid, presentándolo como prueba de complicidad de los tenderos para incitar a sus dependientes a manifestarse. Pero hasta entonces los cafés de la Rambla se habían mantenido abiertos. La policía penetró en los cafés de la parte alta de la Rambla para perseguir a manifestantes; por esta razón tuvieron que cerrar con desperfectos el Continental, el Canaletes y el Americano.

El diputado regionalista Pere Rahola clamaba, durante su interpelación al Gobierno: «¿Qué pecado hemos cometido los catalanes para que merezcamos la abominación de tantos y para que en Barcelona se desarrolle la actuación de los agentes del Gobierno en una forma tan brutal como pudiera ser la de la policía indígena en los campos rifeños?»

El Diluvio del 26 de enero, entre grandes espacios censurados, solo publicaba el telegrama del vicepresidente del Sindicato de Periodistas, Josep M. Soler, miembro de la agrupación maurista del distrito octavo, que protestaba ante las autoridades como periodista y como monárquico por haber sido maltratado por miembros de la Liga Patriótica, «secundada por la policía». Se trataba de una personalidad conservadora nada sospechosa de dar un testimonio tendencioso en contra de los guardias.

El domingo 27 por la mañana, cuando se estaba celebrando la gran asamblea de los representantes municipales para aprobar el Estatuto de la Mancomunidad en el Palau de la Música Catalana, tuvieron lugar los últimos enfrentamientos violentos de la campaña autonomista. El capitán general había ordenado el acuartelamiento de los oficiales de la guarnición de Barcelona para evitar su enfrentamiento con los manifestantes catalanistas.

En la Rambla paseaban jóvenes nacionalistas catalanes con barretina y el lazo de la bandera catalana en la solapa. En la plaza de Catalunya, frente a la estación del tren de Sarrià, un grupo de requetés con boina roja llevaba un lazo con la bandera catalana y otro con la española. En los alrededores de la Boqueria un joven con una corbata con los colores de la bandera catalana fue atacado por miembros de la Liga Patriótica, pero el público le defendió y los españolistas se vieron obligados a retirarse.

Al mediodía, los de la Liga Patriótica quisieron arrancar de la solapa la bandera catalana a los requetés en la plaza de Catalunya, pero estos no solo se defendieron, sino que

contraatacaron «a tiro limpio», según explicaba *El Diluvio* del día siguiente. Al retirarse, los de la Liga Patriótica se encontraron en la calle Canuda con otros requetés y se produjo un segundo tiroteo. El resultado fue de siete heridos, dos de los cuales de gravedad: un joven tradicionalista con una bala en el cuello y uno de la Liga Patriótica asimismo herido de bala. La policía cargó y detuvo a veinte jóvenes, ninguno de los cuales pertenecía a de la Liga Patriótica, a pesar de que el gobernador civil había declarado el día anterior que había dado órdenes de actuar por igual y sin distinciones con todos los perturbadores, fueran catalanistas o pertenecieran a la Liga Patriótica.

En la calle de la Canuda fue mortalmente herido aquel mismo día por miembros de la Liga Patriótica un joven orfeonista, Joan Benet, que moriría en el mes de febrero. Fue la tercera víctima mortal de la represión de la campaña autonomista. La Mancomunidad abrió una investigación sobre todos estos hechos.

Puig i Cadafalch dijo, meses después, ante la Asamblea de la Mancomunidad el día 11 de septiembre de 1919: «De la Liga Patriótica en podria ensenyar un petit arxiu d'amenaces de mort, de missatges rebuts a casa meva que donaven un dolç complement a les tasques d'aquells dies de l'Assemblea de la Mancomunitat! Jo no vaig torbar-me ni un moment, però sovint, en tornar a casa, trobava amb la meva família l'amic que m'avisava del que es preparava contra mi, contra amics estimats, contra l'Assemblea. I això no s'oblida fàcilment.»

La situación había llegado a tal punto, que *El Diluvio*, que en otros momentos, como ya se ha visto, se había mostrado exaltado de indignación, pedía moderación el día 28 de enero: «Rogamos cesen en sus manifestaciones los jóvenes autonomistas, el día solemne de Cataluña fue el domingo […] Vendrán días de prueba. Reservemos para ese futuro el entusiasmo hoy innecesario.»

El martes 28 de enero el gobernador decidió cerrar el CADCI en la Rambla de Santa Mònica y a la vez el local de la Liga Patriótica Española en la Rambla de Canaletes. La clausura del CADCI tuvo lugar tras un cacheo durante el cual se encontraron algunas armas que, según declararía el diputado regionalista Pere Rahola el 4 de febrero en el Congreso, estaban allí por si el local era atacado, ya que habían recibido diversas amenazas. El CADCI permanecería cerrado con grave perturbación de sus actividades mutualistas, docentes y de defensa profesional hasta el 14 de julio del mismo año, y la sección de propaganda autonomista no podría volver a funcionar hasta el 22 de septiembre. Se daba el caso de que una entidad moderada desde el punto de vista de los conflictos laborales se hallaba clausurada gubernativamente porque la dependencia mercantil era políticamente radical en lo referente al nacionalismo catalán. El 4 de febrero, en su discurso en el Congreso, el diputado Pere Rahola reclamó inútilmente la reapertura del CADCI.

El gobernador clausuró al mismo tiempo la Liga Patriótica Española y mandó quitar la gran bandera española que estaba en el balcón de su local en la Rambla de Canaletes, desde donde dominaban el principal teatro de la agitación catalanista, a la vez que tenían su base de operaciones y refugio. Pero, como denunciaba en el Congreso Pere Rahola, los de la Liga Patriótica seguían reuniéndose en aquel piso como si nada.

El gobernador también prohibió desplegar banderas en lugares que no fueran oficiales y autorizados. En todos ellos estaba proscrita la bandera republicana, así como se castigaría llevar escarapelas o insignias que no fueran condecoraciones o insignias reglamentarias. Ahora era el propio gobernador quién prohibía los lazos con la cuatribarrada en la solapa. El día 28 de enero aún serían detenidos cuatro socios del Ateneu Enciclopèdic Popular. En aquel momento había en la Modelo catorce presos nacionalistas catalanes de resultas de todos los anteriores alborotos.

No obstante, en el Senado, el general Aznar solicitó al Gobierno la declaración del estado de guerra en Cataluña como medida preventiva, puesto que consideraba que los hechos demostraban que la suspensión de las garantías constitucionales no era suficiente. Pero Romanones no creía que existieran motivos que justificaran la declaración del estado de guerra y la imposición de la ley marcial.

Aunque Aznar no lo dijera, se sobreentendía que el capitán general de Cataluña, Joaquim Milans del Bosch, también era partidario de la declaración del estado de guerra que demandaba el senador general, que a su vez era vicepresidente de la cámara alta. Aznar dijo que tenía noticias de las ofensas que sufrían los oficiales de la guarnición de Barcelona.

La prensa militar de Madrid rebosaba de indignación y en el periódico *El Liberal* Adolfo Marsillach, el 17 de enero, ya había dicho que los oficiales de la guarnición de Barcelona «han creído llegado el momento de no dejarse atropellar ni zaherir más tiempo, ni verse ofendidos en su pundonor de militares y patriotas».

El Imparcial decía que los militares no podían ir vestidos de uniforme por la calle «sin llevar para su defensa sable y revólver: para dar un Viva a España hay que empuñar la Browning o hallarse dispuesto a ir a la casa de socorro». El periódico se delataba con estas últimas frases.

Algunos militares se habían mostrado ofendidos el mes de diciembre anterior por las exclamaciones de «Visca Catalunya» y habían intervenido contra los catalanistas en lugar de quedarse al margen de las manifestaciones. Pero en enero los militares que actuaban en la calle iban de paisano y formando parte de la Liga Patriótica Española, como ya se ha

indicado. En *La Vanguardia* no se encuentra durante todo el mes de enero noticia alguna de militares de uniforme, agredidos de palabra o de acto por nacionalistas catalanes y, dada la orientación del periódico, no parece verosímil que hubiera silenciado estas agresiones de haberse producido. La presión militar proveniente de Barcelona, que terminaría por provocar la caída de Romanones del Gobierno tres meses después, ya empezaba a mostrar su presencia en el mes de enero.

La agitación catalanista cesó después del 27 de enero de 1919. En febrero se manifestaba claramente el descorazonamiento en las páginas de un periódico como *L'Intransigent*: «Aquí s'escampa la lassitud i la desconfiança», declaraba el 6 de febrero Xalabarder, uno de los dirigentes, con Macià, de la nueva Federació Democràtica Nacionalista y a su vez miembro de la directiva de la Unió Catalanista. Según él, se debía aprender «de l'experiència que no es deuen adoptar actituds revolucionàries si no hi ha mitjans ni ganes de realitzar-les». No se desprende de la lectura de *L'Intransigent* durante el mes de febrero que creyera en el movimiento de desobediencia civil con el cual amenazaba Cambó y para el cual había formado un comité con Junyent y Lerroux.

La base social de la agitación nacionalista catalana estaba mayoritariamente constituida por dependientes de comercio, unos cuantos estudiantes y unos cuantos obreros de oficio artesanal. *El Diluvio* del 17 de enero de 1919 indicaba la profesión de cuarenta y dos detenidos entre los días 11 y 14 de aquel mes. Eran veintinueve dependientes de comercio —casi el 70%—, tres obreros (un joyero, un electricista y un peluquero), dos comerciantes, cinco estudiantes, un abogado y un poeta. De los sesenta y cinco detenidos por la policía en las manifestaciones catalanistas durante todo el mes de enero, solo tres seguían en prisión en la segunda quincena de febrero: dos en la Modelo y uno en cárceles militares. Daba la información *El Diluvio* del 4 de febrero de 1919, procedente de la l'Associació Catalana de Beneficència, que era la entidad de ayuda a los presos catalanistas fundada por Vicenç Albert Ballester, en sustitución de La Reixa, creada en 1901 a raíz de las detenciones producidas con motivo de la primera manifestación del Once de Septiembre ante el monumento a Rafael Casanova, que entonces aún se hallaba al lado del Arco de Triunfo.

De la Liga Patriótica Española y de su base social se sabe, en cambio, muy poco. Según se desprende de algunas noticias de prensa y de la interpelación de Pere Rahola en el Congreso, en sus filas actuaban militares de paisano. El 4 de febrero, este diputado regionalista pidió, para su identificación, que los militares vistieran de uniforme en Barcelona, por oposición a la queja de la prensa militar y anticatalanista de Madrid, que decía que no osaban ir por la calle de uniforme. Agregó que estaba convencido de que todo el mundo respetaría a los oficiales con su indumentaria. El ministro de Gobernación se puso en evidencia diciendo: «Si no, se harán respetar ellos.» Era una incitación evidente que recogió el republicano Castrovido: «Esto no es cumplir con el deber, es dejar que se tomen la justicia por su mano.» Rahola dijo que la frase del ministro equivalía a una abdicación del poder civil, constitucionalmente situado por encima del militar. El ministro Gimeno, en su respuesta, exhibió unas escarapelas con los símbolos separatistas —la estrella blanca sobre el triángulo azul—, que había arrebatado la policía en Barcelona. Rahola, que acababa de denunciar que se arrancaran banderas catalanas de las solapas, se vio obligado a decir que no las había visto nunca y reconoció que se trataba de banderas que no eran legales, a diferencia de las que únicamente consistían en las cuatro barras, cuya legitimidad acababa de defender.

Según Rahola, el presidente de la Liga Patriótica Española era Jaume Bordas, procurador suspendido de este cargo y encartado en diversos procesos. El secretario de la Liga era un tal Ferrer, antiguo empleado de Hacienda, expulsado del cuerpo y sin medios conocidos de vida. Según explicaba Rahola en el Congreso, la policía cerraba el paso en las Ramblas, entre la Rambla de Canaletes y la calle de Tallers, y a continuación salían los de la Liga Patriótica para arrancar lazos con las cuatro barras de las solapas de los peatones y, de paso, golpearles.

Según escribía pocos años después Ángel Pestaña en unas memorias inéditas hasta 1979, el futuro fundador del Sindicato Libre, Ramon Sales, había sido parte destacada de la Liga Patriótica Española. Sales era tradicionalista y la mayoría de los tradicionalistas catalanes apoyaban las reivindicaciones autonomistas, como ya se ha indicado, y no el españolismo violento. La escisión mellista del partido en Cataluña era españolista y más reaccionaria que el jaimismo mayoritario. Tal vez guarda relación con esta escisión la expulsión del Ateneu Obrer Legitimista del grupo fundador del Sindicato Libre, constituido en este centro en octubre de 1919. En cualquier caso, durante la Dictadura de Primo de Rivera el papel anticatalanista del Sindicato Libre se pondría de relieve cuando ocupara el CADCI.

Hasta la fecha no disponemos de datos sobre una posible conexión entre la Liga Patriótica Española y la Unión Monárquica Nacional, nacidas en el mismo momento y desplegando la misma hostilidad hacia los catalanistas. Es preciso tener en cuenta que la primera era un grupo ocasional, no un partido, y que la segunda era un pacto de notables provinciales con posición social eminente. Más que con apoyos civiles, parece ser que la Liga Patriótica contó con apoyos militares. El cuartel

del Bonsuccés, muy cerca de la Rambla, fue utilizado por la Liga como punto de apoyo.

Romanones, en su respuesta del día 29 de enero a la interpelación del general Aznar en el Senado, empleó términos respetuosos y cautelosos cuando tuvo que hacer referencia a la Liga Patriótica Española y a la clausura de su local. Reconocía que sus intenciones eran dignas pero sus iniciativas podían ser interpretadas como provocación. Ni el gobernador ni ningún político dinástico condenaron la acción de aquel grupo ultranacionalista español en Barcelona. En cambio, en el ámbito catalanista, la Lliga Regionalista había condenado el separatismo y la presidencia de la Mancomunidad había desaconsejado las manifestaciones con alboroto.

Parece ser que algunos miembros de la Liga Patriótica, dos meses más tarde, ingresaron en una ronda volante del Somatén, organizada por el industrial Emili Vidal i Ribas, uno de los promotores de la UMN y cabo de somatén del distrito sexto de Barcelona. Así lo cuenta Ángel Pestaña. El general Cavanna, comandante del Somatén, ordenó la disolución de dicha ronda volante, y algunos de sus miembros ingresaron en la fracción del ex comisario Bravo Portillo, que contaba con la protección del capitán general Milans del Bosch, quien lo nombró asesor de capitanía en la lucha contra la CNT.

En cualquier caso, no puede considerarse que la Liga Patriótica Española y los grupos nacionalistas radicales catalanes fueran las dos caras extremas del mismo fenómeno. Los miembros de la Liga se valían de armas de fuego, y ello no tiene su correspondencia en los grupos nacionalistas radicales. La indulgencia de la policía para con los primeros contrasta con la violencia que ejercía sobre los segundos. Parece talmente que la Liga Patriótica fue un grupo auxiliar de policías y militares; de hecho, desapareció sin dejar rastro, a pesar de que algunos de sus miembros tal vez se incorporaron posteriormente a diversos grupúsculos de extrema derecha.

Falta hacer alusión a un hecho a destacar: la posición de inhibición explícita que la CNT adoptó durante la campaña autonomista. El federalismo municipalista de los anarquistas tanto podía ofrecer una base de acercamiento al catalanismo como de oposición. El antiestatismo irreductible ácrata ofrecía un obstáculo a su apoyo al movimiento nacional catalán, ya que este aspiraba a la creación de las nuevas estructuras del gobierno autónomo. El individualismo libertario no aceptaba la mediación entre el presente y la realización plena del individuo como parte de una humanidad redimida. Este internacionalismo cosmopolita dificultaba el reconocimiento de la profunda dependencia del individuo respecto a su comunidad nacional.

En su libro *El proletariado militante* (1910), el tipógrafo castellano establecido en Barcelona Anselmo Lorenzo había expresado su disgusto a raíz de que en las reuniones anarquistas se hablara en catalán, y rechazaba el sentimiento catalanista de una parte de los ácratas catalanes. Este sentimiento catalanista se reflejó en varias publicaciones anarquistas de corta vida, como por ejemplo *Avenir* (1905), la segunda *Tramontana* (1907) y la tercera de 1913, que contó con la colaboración de Salvador Seguí, el Noi del Sucre. Anselmo Lorenzo racionalizó el inconsciente nacionalismo español de otros inmigrantes como él mismo en su artículo «El catalanismo y los obreros», que fue reproducido en *Solidaridad Obrera* el 29 de noviembre de 1918 como la doctrina vigente, tras cuatro años de la muerte de su autor. En nombre de un internacionalismo abstracto, se tildaba el catalanismo en bloque de burgués y se negaba la compatibilidad entre el catalanismo y el sindicalismo.

Pero la inhibición cenetista no dejaba de ser equívoca e incómoda en aquel momento, ya que incluso el partido de Lerroux daba apoyo a la demanda de autonomía catalana.

El hecho de que el movimiento catalanista estuviera bajo la hegemonía de la Lliga Regionalista era el justificante de la inhibición hostil de los anarcosindicalistas, sin que se dejaran influir por la existencia de un sector catalanista de izquierdas con figuras como Francesc Layret, Lluís Companys y Joan Casanovas, con orientación obrerista y buenas relaciones personales con algunos dirigentes de la CNT. Layret trató inútilmente de establecer una entente que permitiera desbancar electoralmente la hegemonía de la Lliga Regionalista, sin resultado positivo. Trece años después, en un contexto muy distinto, el de la Generalitat republicana, figuras del entorno de Salvador Seguí como por ejemplo Simó Piera, Martí Barrera, Sebastià Clara, Grau Jassans y Pere Foix entraron en la Izquierda Republicana, que se consideraba heredera de la línea de Francesc Layret. Incluso el leonés Ángel Pestaña, poco favorable al catalanismo antes de 1923, adoptó posiciones más positivas hacia la autonomía catalana al fundar el Partido Sindicalista, en 1933.

Pero el 16 de diciembre de 1918 *Solidaridad Obrera*, entonces dirigida por Pestaña, publicó un artículo significativo: «Ni con unos ni con otros». Decía el artículo: «En el problema de la autonomía de Cataluña […] no podemos estar ni con unos ni con otros […] Sepan todos los trabajadores de España que el movimiento que en pos de la autonomía realizan los plutócratas de la Lliga no tiene la aquiescencia ni la simpatía de los trabajadores de Cataluña […] No nos interesa el pleito de la autonomía, exceptuando la protesta del pueblo en la calle. Esa protesta, que puede traducirse en motín y ese motín que puede llegar a la revolución libertadora, sí, porque ella refleja el malestar del pueblo y las ansias que siente de salir de este estado […] cuanto signifique revuelta, cristalización y hechos revolucionarios

lo aceptamos [...] permaneceremos al margen, pero a la expectativa.» Este artículo expresaba el temor de los anarcosindicalistas a la acusación de hacer el juego al centralismo.

Esta misma aprensión se deduce de unas palabras de Salvador Seguí en un mitin sindicalista celebrado en el Teatro Bosc el 12 de enero de 1919, pocos días antes de su detención aprovechando la suspensión de las garantías constitucionales: «Nosotros queremos que Cataluña no sea una colonia como esas que tienen los señores fabricantes de Barcelona, a las que están esclavizados sus obreros. Nosotros queremos que Cataluña sea un pueblo libre, consciente y bien administrado. Nosotros somos más catalanes que ellos que tanto alardean de catalanismo. Tampoco queremos hacer el juego al Poder central, ya que éste sólo espera la ocasión de que los hombres de la autonomía se vean impotentes o cualquier otro motivo, para negar su concesión, pretextando que no pueden dominar ni saben gobernar a los elementos diversos que componen Cataluña.» Es muy posible que este discurso, editado en castellano, fuera pronunciado en catalán por el Noi del Sucre, como en otras ocasiones. Conviene subrayar el temor a representar el papel que antes había hecho el lerrouxismo.

La CNT era una central sindical de ámbito español, dirigida desde Barcelona, y los sindicalistas catalanes querían atraer a los inmigrantes del resto de España a sus filas empleando solo el castellano y renunciando a una catalanización de la confederación regional catalana. El maximalismo anarcosindicalista reflejaba el contexto de una España subdesarrollada con grandes diferencias de clase. Ello no significa que el anarcosindicalismo fuera una importación agraria de la inmigración hispánica en Cataluña. Se trataba de un fenómeno autóctono, urbano e industrial, y es significativo el poco éxito que tuvo en el campo catalán. Ahora bien, la CNT representaba una potente organización obrera fabril en un contexto hispánico mayoritariamente agrario y artesanal. Diversos comentaristas catalanes, desde muy distintos puntos de vista —Joaquim Maurín, Rafael Vidiella, Francesc Pujols, Josep M. Plana, Josep Anton Vandellós— consideraban en los años treinta, antes de la guerra, que la inmigración proletaria del resto de España no constituía el origen del predominio libertario en el movimiento obrero de Cataluña, pero que había contribuido a perpetuar su predominio, que en otros países, como en Francia, había disminuido.

El anarcosindicalismo representaba un regionalismo obrerista peculiar. Barcelona era el centro de gravedad —aunque no la capitalidad inamovible— de la CNT, que se extendía por toda España con una intensidad variable. Cuando eran acusados de posiciones opuestas a la autonomía de Cataluña, los cenetistas respondían que de ninguna manera podían serlo, dado que su organización era una confederación de centrales regionales muy autónomas. El anticentralismo era un terreno común con el catalanismo. El periodista Josep M. Plana, en el mes de abril de 1934, definía así la conexión: «L'individualisme irreductible de la nostra gent; el problema catalanista que ens ha obligat, anys i anys, a viure d'esquena al govern, contra la legalitat constituïda, en un estat de protesta permanent, creen un clima favorable, per no dir únic, per al floriment de l'anarquisme.»

Pero retrocedamos al mes de enero de 1919. La inhibición hacia la agitación catalanista hace más chocante que los detenidos inmediatamente después de que el Gobierno suspendiera las garantías constitucionales en Barcelona fueran los principales dirigentes de la CNT. Y así lo denunció nueve meses después Ángel Pestaña en Madrid, en un mitin el día 3 de octubre de 1919, en el que recorría, además, al argumento de que ellos no podían ser enemigos de la autonomía catalana, puesto que la globalidad de la CNT estaba inspirada en la autonomía de todas sus partes.

Algunos autores han creído que la detención de veinticinco dirigentes de la CNT por parte del gobernador de Barcelona el mismo día que se suspendían las garantías constitucionales, el 17 de enero de 1919, era una provocación que pretendía desencadenar una reacción obrera que lograra desbaratar y eclipsar el movimiento autonomista. Incluso se podía leer en el periódico madrileño *El Liberal*, el 18 de febrero de 1919: «empezaba a sospechar que la coincidencia entre el problema [autonomista] y el movimiento obrero en ascenso, tenía una finalidad subterránea, pues el movimiento obrero servía para espantar el problema».

Pero para Romanones y su gobierno ello habría significado jugar con fuego. Más bien todo conduce a pensar lo contrario: que la encarcelación de veinticinco líderes cenetistas era una medida de represión preventiva para detener el ascenso amenazador de la sindical y que esta medida debía satisfacer a los líderes regionalistas, porque podrían confiar que no serían desbordados por la CNT.

Así puede deducirse de las palabras de la interpelación de Lluís Sedó en el Senado el 31 de enero, al preguntar cuál era la política del Gobierno con relación a la conflictividad social. La respuesta de Romanones a Sedó justificó la suspensión de garantías en Barcelona debido a la impunidad de los atentados sociales. En este debate parece ser que existía un perfecto acuerdo sobre la cuestión entre Romanones y Sedó, senador regionalista y figura representativa de los círculos empresariales barceloneses. De hecho, los regionalistas no protestaron por la suspensión de garantías constitucionales en Barcelona. Solo desaprobaron la forma en que eran reprimidas las manifestaciones nacionalistas catalanas y la clausura del CADCI.

Probablemente Romanones pensaba que debía hacer lo mismo que había hecho Cana-

lejas en 1911, cuando se había avanzado a la declaración de huelga general tras el congreso fundacional de la CNT en Barcelona con la encarcelación de la mayoría de sus dirigentes y la disolución legal de la nueva central sindical. Pero ahora las cosas serían diferentes. Con gran parte de sus dirigentes encarcelados, la CNT conseguiría desencadenar la huelga de La Canadiense, un verdadero desafío que exigía su reconocimiento.

El bloqueo y el agotamiento de la campaña autonomista

Cambó, al regreso de la minoría catalana al Congreso, justificó su posición el 28 de enero de 1919. Empezó diciendo que si existían dudas sobre el resultado de la consulta municipal, solicitaba al Gobierno que fuera sometida al plebiscito individual, seguros como estaban los catalanistas de que sería afirmativo. Y que, ante la voluntad de todo un pueblo, «esa manifestación de voluntad crea un derecho, crea el derecho más sagrado, el único fundamento legítimo de un poder y de una soberanía». Se enfrentó con quienes decían que ello rompía la unidad de España: «Los que afirmen que esa voluntad auténticamente expresada y que estamos dispuestos a someter a la ratificación insuperable del plebiscito individual, que indudablemente la consagraría, los que entiendan que eso ataca la unidad de España, empiezan por declarar que hoy Cataluña está ya espiritualmente, en espíritu y en voluntad, separada de España. Pensadlo bien.»

La aprobación del proyecto del Gobierno no resolvería la cuestión: «Al día siguiente de aprobado el proyecto del Gobierno, aun con todas las modificaciones compatibles con su naturaleza, el problema seguiría.» A un diputado, García Mas, que le interrumpió diciendo que debía tenerse en cuenta la voluntad de España, Cambó respondió: «Si cree S.S. que la voluntad de España es contraria a la voluntad de Cataluña (*el señor García Mas:* No), en su espíritu reserva S.S. un triste porvenir a Cataluña y a España.» Cambó finalizó con unas frases desafiadoras: «Un pueblo en pie, unánime, que formula una aspiración (*rumores)* que se refiere al régimen de su vida interior, ¿creéis que en 1919, cuando se está forjando la Liga de Naciones, no tiene derecho a lo que solicita? (*grandes rumores).* Al gobierno y a los representantes de las fuerzas que puedan sustituirle les requiero para que expresen su opinión.»

Al finalizar el debate, Cambó intervino de nuevo brevemente para decir a Marcel·lí Domingo que los regionalistas deseaban que el problema «se resuelva dentro del régimen, y dentro de este Parlamento, y gobernando este Gobierno, y cuanto antes. Solamente así, la solución podrá ser salvadora».

El 6 de febrero de 1919 se inició en el Congreso el debate sobre el dictamen presentado por la comisión parlamentaria correspondiente sobre el texto elaborado por la comisión extraparlamentaria. Había dos proyectos: el de la Mancomunidad, avalado por los ayuntamientos de Cataluña, y el de la comisión extraparlamentaria. El segundo había sido adoptado como proyecto del Gobierno y era el único que iba a discutirse, ignorando el primero.

Alfons Sala inició el debate defendiendo su voto particular. Era el único miembro catalán de la comisión dictaminadora del proyecto gubernamental y se le había pedido que presentara el proyecto de la Mancomunidad como voto particular. De este modo el debate habría debido iniciarse con la discusión del proyecto catalán, no con el del Gobierno. Sin embargo se trataba de una demanda inviable, puesto que Sala no había participado en el debate de la Asamblea de la Mancomunidad con los parlamentarios.

El voto particular presentado por Sala irritó mucho a la opinión catalanista. Tras recordar que había representado al distrito de Terrassa durante veinticinco años a lo largo de once legislaturas y que hablaba en nombre de otros tres diputados por Cataluña —Kindelan, Nicolau y el conde de Fígols—, restó valor al plebiscito municipal al decir que los ayuntamientos catalanes habían actuado bajo la presión de las diputaciones y de la Mancomunidad, que repartían y recaudaban el contingente provincial entre los municipios, y propuso que primeramente se concediera la autonomía los mismos y, una vez concedida, se les consultara sobre la autonomía que las Cortes estaban dispuestas a conceder a Cataluña, pidiendo a los diputados catalanes su renuncia a imponer el Estatuto de la Mancomunidad en las Cortes españolas, actitud que consideraba antiparlamentaria.

A petición de Alcalá Zamora, presidente de la comisión dictaminadora, Sala retiró su voto particular, que no hacía más que enredar la madeja. La posición de Sala reflejaba la del sector dinástico catalán, que estaba formando la Unión Monárquica Nacional y que empezaba por posicionarse contra el estatuto de la Mancomunidad, a pesar de que este había sido aprobado por los portavoces dinásticos catalanes en la Asamblea de la Mancomunidad que se celebró los días 24 y 25 de enero.

El 14 de febrero el Ayuntamiento de Terrassa felicitó por unanimidad a su alcalde, el nacionalista republicano Emili Soler, por haber desautorizado la actuación del diputado del distrito Alfons Sala. No obstante, con los votos de varias poblaciones del distrito, Sala volvería a ganar las siguientes elecciones en contra de la mayoría adversa del electorado de la ciudad de Terrassa.

Cambó, el 7 de febrero, combatió el proyecto del Gobierno aclarando que no había lugar para el regateo: «Porque nuestro Estatuto es un mínimum, porque para redactarlo tuvimos en

cuenta que no nos asistía derecho para plantear un pleito de regateo, que en lo que podría transigirse debíamos transigir, y no teníamos que pedir nada más que lo que fuera absolutamente indispensable para que la autonomía de Cataluña fuese una realidad, no una ficción.» Demostró la moderación del proyecto y las concesiones hechas en el texto de la Mancomunidad. Puso de relieve la hipocresía de unos partidos dinásticos que ahora manifestaban la preocupación por la autonomía municipal cuando la habían estado conculcando constantemente desde el poder y no la dotaban de base financiera en el proyecto del Gobierno, una propuesta estéril porque estaba inspirada por el recelo, que había rebajado aún más el techo inicial del primer borrador presentado a la comisión extraparlamentaria. Remarcó que el derecho de iniciativa atribuido al Parlamento catalán sería un estímulo para el poder legislativo español. Subrayó todo aquello que otorgaba al poder central una posición eminente: la comisión mixta de traspasos, el gobernador general y la capacidad de las Cortes españolas para dirimir conflictos y reformar el Estatuto.

Planteó como indispensable el pleno traspaso de la enseñanza y la cultura. Puso el ejemplo de la fecunda competición entre la Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas y el Institut d'Estudis Catalans.

Al día siguiente de una hipotética e indeseable separación, se impondría la unidad que Cataluña forma con España. No se trataba de un problema administrativo como queria la solución aportada por el proyecto del Gobierno sino de un problema de nacionalidad, y por ello despertaba pasiones que no podían ser apaciguadas con el proyecto del Gobierno. Cambó había comprendido que Romanones deseaba hallar una solución de concordia, pero más adelante, había cedido ante las demás minorías dinásticas, para prolongar su mandato. «Su señoría, como Fausto, para prolongar la vida ministerial ha vendido su alma. (*Rumores). El señor presidente del Consejo de Ministros*: ¡Habría hecho un buen negocio! (*Risas)»*

Cambó se consideró obligado a explicar el cambio de táctica que su partido había adoptado, al dejar a un lado el gradualismo que había creído posible pasar de la descentralización a la autonomía. Cambó justificaba el cambio por la decepción experimentada en el verano de 1918 cuando era miembro de gobierno Maura en la cuestión de la delegación de obras públicas a la Mancomunidad. Ni formando parte del Gobierno español ello había resultado posible. La conclusión era que había que buscar la solución integral. La explicación no era del todo convincente, pero resulta interesante comprobar que Cambó tenía que reconocer que la Lliga, en aquel momento, había roto la línea que había posibilitado la Mancomunidad, y este giro restaba credibilidad a las posibilidades del marco en que esta se movía.

Cambó advirtió que la separación de Cataluña era indeseable e inviable, pero prevenía que, si lo que se pedía era visto por el Congreso como un camino hacia la separación, equivalía a decir «que estamos ya separados espiritualmente y que la unión se mantiene por la fuerza».

A continuación, Alcalá Zamora, en nombre de la comisión, creyó necesario combatir el proyecto de la Mancomunidad, a pesar de que la voluntad del Gobierno y del Congreso era considerar únicamente el proyecto de la comisión extraparlamentaria. Quería justificar que no podía sustituirse el uno por el otro. Para explicar la intransigencia de la mayoría dinástica parlamentaria, Alcalá Zamora acusó a la minoría catalana de intransigente. Reconoció que se trataba de un problema de personalidad colectiva, pero de personalidad regional, no de personalidad nacional, como declaraba Cambó. Puso de relieve que si los regionalistas reconocían que las Cortes españolas eran el organismo que concedía el estatuto catalán, tenía potestad para corregir las extralimitaciones y podía, en el futuro, introducir modificaciones al mismo, entonces los catalanistas no podían exigir, desde el inicio, que el Parlamento español aceptara en bloque el estatuto de la Mancomunidad.

Calificó la tarea de la Mancomunidad y el plebiscito municipal de «deliberación ilegal de una asamblea irregularmente constituida […] ante la cual no tenemos que claudicar». Incluso aceptando la unanimidad catalana, Cataluña no tenía derecho a fijar unilateralmente sus relaciones con el Estado. Alcalá Zamora se negaba a valorar las palpables concesiones realizadas en el texto de la Mancomunidad en comparación con las bases de noviembre. Denunció el centralismo barcelonés que, según él, era previsible en la composición de las cámaras catalanas y, sobre todo, criticó el que no se concretase previamente el tipo de autonomía municipal que obtendrían los ayuntamientos catalanes.

Pero la cuestión era aún más profunda, ya que Alcalá Zamora consideraba que el Estado no podía ceder a una Cataluña autónoma ni la legislación municipal, ni la enseñanza, ni los tributos directos, así como veía inaceptable que los españoles en Cataluña estuvieran sometidos al derecho civil catalán. No era consciente de que de que el artículo 15 del Código civil había establecido hacía ya tiempo que el derecho civil catalán era de aplicación a los españoles con diez años de residencia en Cataluña, al igual que el derecho común español regía para los catalanes residentes en el resto de España tras un período de residencia similar. El discurso de Alcalá Zamora estaba inspirado en el parlamentarismo centralista y unitario del liberalismo español de siempre.

Romanones anunció que se celebrarían al mismo tiempo el debate sobre el presupuesto del Estado y el debate sobre el proyecto de autonomía municipal y regional adoptado por

el Gobierno. Advirtió que únicamente se discutiría el proyecto del Gobierno, no el de la Mancomunidad, pero pidió a los regionalistas que presentaran enmiendas al articulado en el transcurso de la discusión.

Cambó advirtió que no era posible ir injertando puntos del proyecto catalán en el proyecto español.

En aquel momento se había llegado a un punto muerto, y fue entonces cuando, el 18 de febrero, se presentó al Congreso una proposición incidental de referéndum individual en Cataluña sobre el Estatuto de autonomía. La suscribían tres diputados republicanos —August Pi i Sunyer, Julià Nougués y Joan Moles—, tres regionalistas —Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell y Felip Rodés— y el jaimista Bartomeu Trias. No figuraba ningún diputado dinástico por Cataluña entre los firmantes de la proposición. Se hacían ya perceptibles la influencia del Gobierno sobre los dinásticos catalanes y la presencia de la Unión Monárquica Nacional.

El día 21 de febrero Cambó decía en el Congreso: «Yo he usado algunas veces una palabra, que como he visto que ha molestado a alguien, no volveré a usar, y es la palabra *incomprensión*, que la usé sin propósito alguno de ofensa para nadie, y no diré *incomprensión*, sino *incongruencia*. Hay una incongruencia absoluta entre lo que nosotros pedimos y lo que se nos concede, entre el problema que planteamos y la solución enteramente distinta, para un problema totalmente diverso, que se nos plantea, hasta el punto que eso me recuerda algo que se atribuye, evidentemente sin motivo, a un eminente arquitecto de Barcelona, que habiéndole encargado una señora la construcción de una casa y que pusiérase especial cuidado en dotarla de una sala, en que debía instalarse un órgano, construyó la casa, arregló el salón de música, y ya construido vio que no se podía instalar el órgano porque no había espacio para él, y al quejarse al arquitecto, el arquitecto, después de larga meditación dijo: "Señora eso se arregla tocando usted el violín". Y eso es, en substancia, lo que contestáis a nuestras reivindicaciones. Por eso, señor Rojas Marcos, no sería solución que, entrando, a discutir un proyecto, que nosotros sabemos que no se discutirá, por medio de enmiendas, procurásemos nosotros contrastar, injertar afirmaciones del estatuto redactado por la Mancomunidad a las bases del proyecto del Gobierno que se refieren a la autonomía de Cataluña. Perderíamos el tiempo.»

Y Cambó no eludía el núcleo del conflicto: «En cuanto a la naturaleza del problema, hemos afirmado nosotros cien veces que es un problema nacionalista; si molesta la palabra *nacionalista*, que subsista el concepto; es un problema de personalidad y de libertad colectiva; y como me he convencido que discutiendo conceptos e interpretando palabras no se llega a una coincidencia, y presentando hechos es más posible que esta coincidencia se produzca, yo le diré a S.S. y a todos los señores diputados que nuestro problema es el siguiente: un pueblo, el pueblo catalán, durante siglos ha vivido constituido en Estado independiente y ha producido una lengua, un derecho civil, un derecho político y un sentimiento general que ha caracterizado la expresión de su vida. Y este pueblo se unió primero a la Corona de España, luego la incorporación fue total con el estado, y en siglos de convivencia se han creado intereses comunes, se han creado trabazones espirituales que establecen una fórmula de patriotismo común que sería insensato querer destruir; pero a la vez, esta personalidad que había tenido una vida propia, independiente, subsiste, y no ha desaparecido; han persistido la lengua, el derecho, el sentido jurídico y el espíritu público propio, y todo eso, que era un hecho biológico, mientras no había un fenómeno de voluntad que le convirtiese en un hecho político. Esta voluntad, ¿qué dice, qué expresa, qué quiere? Quiere que para todo lo que sea vida propia interior de Cataluña, Cataluña tenga plenitud de soberanía para regirse, y que en todo lo que afecte a lo que mira más allá de sus fronteras, no haya más que una unidad que sea España.»

Aparte de la minoría catalana, solo estaban dispuestos a votar favorablemente a la proposición catalana de referéndum los reformistas, representados por Manuel Pedregal; los socialistas, representados por Indalecio Prieto, y los republicanos por boca de Roberto Castrovido. Pero ninguno de los tres creía posible que la autonomía catalana pudiera salir de aquellas Cortes, como era deseo de los regionalistas. Y los tres consideraban que se precisaba una reforma constitucional para que pudiera prevalecer. Por su parte, a pesar de que daban apoyo al referéndum, no renunciaban a las posteriores discusión y modificación del contenido concreto del estatuto de la Mancomunidad, una vez efectuada la consulta popular, con lo cual eliminaban la virtualidad de un acto de autodeterminación. Era una suerte de anticipo de lo que sucedería veintidós años más tarde, entre 1931 y 1932.

Romanones anunció que el Gobierno no aceptaba el referéndum y que él reconocía la voluntad de los catalanes de tener un estatuto de autonomía, pero que no tenía que ser precisa y exclusivamente el elaborado por la Mancomunidad con los parlamentarios catalanes.

En definitiva, la lógica autodeterminista implícita del referéndum era rechazada por el Congreso español incluso por los que estaban dispuestos a votar favorablemente a su realización. Era seguro que el voto de la cámara sería negativo. Sin este expediente para prolongar una campaña autonomista que agonizaba y perdía interés popular en Cataluña, los regionalistas se veían conducidos a llevar a cabo su vaga amenaza de movimiento de desobediencia civil. Cabe preguntarse si existía el ambiente propicio, porque la campaña autonomista había

sido sofocada en la calle antes de tropezar con el previsible muro del Congreso español.

No resulta claro qué era lo más conveniente en aquel momento. La amenaza de Cambó pronunciada ante la Asamblea de Municipios del 26 de enero había sido muy inconcreta. El segundo volumen de *Per l'autonomia de Catalunya*, publicado por la Mancomunidad en 1921, no hace ninguna referencia a ello. Únicamente hace constar la formación de un comité ejecutivo —constituido por Cambó, Lerroux y Junyent— «investit de facultats plenes», de forma que aparentemente todos estaban dispuestos a obedecer las órdenes que pudiera dictar. La historia oficial de la Lliga Regionalista diría en 1933: «Els directors del moviment proautonomia, entre els quals figuraven significats regionalistes, havien previst per al cas de fracassar l'acció parlamentària, la possibilitat d'haver de provocar un moviment de desobediència civil en forma de dimissió col·lectiva de tots els Ajuntaments de Catalunya. Per a dirigir la campanya, i especialment per a organitzar la dimissió col·lectiva d'Ajuntaments, es nomenà una comissió amb plenitud de poders, formada per en Cambó, en Junyent i en Lerroux.» Josep Pla, en su biografía de Cambó, publicada en 1930 y escrita de acuerdo con el biografiado, aumentaba las proporciones de la acción proyectada: «[…] la dimissió en massa de tota la diputació catalana a Corts, de les quatre diputacions catalanes, de tots els ajuntaments de Catalunya i l'organització d'una campanya de desobediència civil que hauria paralitzat la vida pública d'aquest país i hauria interessat directament el cobrament dels impostos.» En sus memorias, Cambó solo se refiere a los ayuntamientos y más bien indica una huelga de brazos caídos, que sin duda habría provocado la destitución de los consistorios. Y se pregunta: «S'atreviria el Govern a destituir tots els Ajuntaments de Catalunya? Com podria substituirlos? Qui realitzaria les tasques recaptatòries i l'allistament militar, que els ajuntaments tenien confiades?»

En cualquier caso, la desobediencia masiva de los municipios no habría afectado únicamente al poder central, sino también a las diputaciones y la propia Mancomunidad, que se habrían encontrado sin recursos. Y una vez los ayuntamientos —y, según Pla, también las diputaciones— hubieran estado en manos de delegados gubernativos, probablemente militares y bajo el estado de guerra, habría sido de difícil justificación la permanencia del Consejo de la Mancomunidad ante un Ayuntamiento de Barcelona objeto de la respuesta represiva del Estado. Y si también hubiera sido destituido el Consejo de la Mancomunidad, cabe preguntarse qué habría sido de su obra.

Estas preguntas, como las que se planteaba Cambó en sus memorias, quedarán por siempre sin respuesta, porque el 27 de febrero se produjo la suspensión de las sesiones de las Cortes, debido a la huelga de La Canadiense; entonces, el comité Cambó-Junyent-Lerroux declaró inmediatamente finalizada la campaña autonomista y ya no se volvió a hablar de aquel plan.

Es difícil imaginar cómo podía compaginarse el hecho de que los regionalistas y los dinásticos estuvieran organizando el Somatén en Barcelona desde el mes de noviembre de 1918 en previsión del estallido de una huelga general con el proyecto de desobediencia civil y el boicot municipal al Gobierno. Los municipios agregados a Barcelona a finales del siglo XIX habían conservado, por su origen rural, el Somatén, pero este nunca había existido en la ciudad. El 12 de enero de 1919, desfilaron por la avenida Diagonal 1.817 somatenistas ante el capitán general, del que dependían en última instancia. El 22 de enero, Pedro Cavanna, comandante general de somatenes, les consideraba constituidos en el territorio del antiguo municipio de Barcelona. El Somatén era una milicia civil voluntaria de carácter rural y no urbano. No estaba pensado como cuerpo antirrevolucionario.

Por otra parte, un movimiento de resistencia civil como el imaginado no podía declararse de un día para otro. Había que preparar los ánimos de centenares de alcaldes y concejales y de la población en general. La prensa, bajo la censura, no dio ninguna noticia de ello durante el mes de febrero. Ni tan siquiera se pueden hallar vagas advertencias o amenazas veladas para preparar la opinión.

El *Diario de Barcelona*, el 10 de febrero de 1919, decía claramente que no creía en el movimiento de resistencia civil: «Hasta ahora no tienen consistencia en la realidad, ni siquiera en el cálculo de probabilidades […] Los que para alimentarla [la sospecha] recuerdan palabras de recientes discursos del señor Cambó, es porque desconocen el valor de la oratoria de circunstancias y el efectismo retórico de los tropos.» Y el viejo periódico conservador tranquilizaba a sus lectores informando que los diputados regionalistas se disponían a establecer turnos para intervenir en el debate del proyecto del Gobierno y advertía que la mencionada reforma siempre supondría algún progreso descentralizador con relación a la situación vigente hasta entonces.

No interesa solo el escepticismo con el que el *Diario de Barcelona* contemplaba la posibilidad de un movimiento de desobediencia civil, sino que con toda probabilidad los dinásticos, que hasta el momento habían apoyado a la Lliga, no la habrían secundado en esta revuelta pacífica pero inaudita, produciendo la rotura del frente autonomista. La Lliga consideraba tan valioso el concurso dinástico como el republicano y el jaimista. Incluso sin la ola huelguista resulta dudoso que la amenaza de boicot municipal se hubiera llevado a cabo, porque habría sido un fracaso total. A posteriori fue muy fácil decir que la huelga de La Canadiense había impedido desencadenar el boicot municipal. Pero es evidente que no se podía preparar

el Somatén como fuerza antisindicalista a las órdenes del capitán general y, a su vez, programar un movimiento de desobediencia civil que tendría que enfrentarse al capitán general.

Pero retomemos los hechos. Entre finales de enero y principios de febrero del año 1919, la formación de la Unión Monárquica Nacional en Cataluña constituía una seria amenaza para la Lliga Regionalista y para el movimiento autonomista, que hasta entonces había parecido contar con casi todos los políticos dinásticos de Cataluña. El prólogo había sido la convocatoria de un acto de afirmación monárquica para el día de Reyes —la Pascua militar, el 6 de enero—, que consistía en una recogida de firmas y un envío de tarjetas a la Capitanía General en señal de adhesión al monarca. Algunos regionalistas, como por ejemplo el marqués de Camps, no tuvieron inconveniente en participar.

Hasta aquí solo se trataba de una reacción ante el pánico que había provocado la pérdida de tantas coronas con la derrota alemana en la guerra, y no de una reacción contra el accidentalismo del discurso de Cambó en el Teatro Bosc tras su retirada de las Cortes y contra su aparente entente con los republicanos. El *Diario de Barcelona* decía, satisfecho, el día 7 de enero, que habían respondido al llamamiento 50.000 hombres y mujeres, que daban, así, en Cataluña, testimonio de la lealtad monárquica.

El 24 de enero, el día de la onomástica del rey, la operación se repitió en la Capitanía General. Pero tuvo ya un carácter más partidista. Aun así, la Mancomunidad estuvo representada por dos consejeros dinásticos, con la participación de la Diputación, encabezada por el presidente regionalista Vallès i Pujals, así como de una representación del Ayuntamiento de Barcelona. Fueron pocos los regionalistas que desfilaron por el Salón del Trono de la Capitanía General. *La Vanguardia* del día 23 de enero había publicado un artículo de Miquel Vancells, uno de los promotores de la Unión Monárquica Nacional, que, con el título «Reacción monárquica», anunciaba la constitución de la nueva agrupación sin citar aún su nombre.

El primer manifiesto de la UMN apareció el 2 de marzo de 1919, pero su fundación tuvo lugar en febrero como una alianza permanente de los distintos grupos dinásticos en Cataluña, en la cual cada grupo conservaba su vinculación a la correspondiente fracción española y funcionaba dentro de la misma en las Cortes.

La UMN, bajo la presidencia honoraria del marqués de Comillas y la presidencia efectiva de Alfons Sala, adoptó enseguida un tono antiregionalista. Ello obligó a otro sector dinástico a agruparse, el 22 de marzo, en otra organización paralela y contraria: la Federación Monárquica Autonomista. Consideraban muy negativa para la causa monárquica la incompatibilidad que los otros daban entender entre autonomía y monarquía. La FMA estaba encabezada por personajes como el marqués de Alella —el industrial Ferran Fabra i Puig—, Joaquim Maria de Nadal, el conde de Güell y Joaquim Maluquer i Viladot. La FMA actuaría como un aliado fiel de la Lliga Regionalista, casi como su satélite en la pugna con la UMN.

Es preciso advertir que algunos políticos dinásticos catalanes no se afiliaron ni a la UMN ni a la FMA. No hay que olvidar que las candidaturas en las elecciones y su éxito no dependían solo de los notables locales y de los gobernadores, de forma que muchos preferían seguir negociando con la Lliga Regionalista sobre los escaños parlamentarios, provinciales y municipales, en lugar de encuadrarse en una formación que predeterminaba su estrategia individual en cerrada oposición al principal partido catalanista.

En las elecciones generales de junio de 1919, la UMN presentó una candidatura completa en Barcelona. Desde 1910 no se había presentado a la circunscripción barcelonesa ninguna candidatura dinástica en competición con la Lliga Regionalista. La UMN obtuvo el 16% de los votos, pero no logró ningún escaño por la circunscripción, puesto que la candidatura quedó en tercer lugar. La Lliga Regionalista repitió los éxitos obtenidos en Barcelona desde 1914. En toda Cataluña los dinásticos sacaron 13 escaños, frente a los 9 diputados que habían conseguido en 1918, pero se hallaban lejos de los 19 que habían obtenido las generales de 1916.

El 6 de julio de 1919 se celebraron las elecciones provinciales. La UMN, en vista de su fracaso en Barcelona, decidió no volver a presentar candidatura por la circunscripción. Los dinásticos solo se presentaron con la etiqueta de la UMN en dos distritos gerundenses en candidaturas de frágil coalición. La Lliga Regionalista logró mejorar su posición en la Asamblea de la Mancomunidad: pasó de 27 diputados a 34. En la Diputación de Lleida, los regionalistas se convertirían en la segunda minoría, tras los liberales dinásticos. La suma de todos los diputados provinciales dinásticos quedó reducida de 33 a 28, mientras que la de los republicanos catalanistas bajó de 21 a 17. Los regionalistas consiguieron las presidencias de las cuatro diputaciones provinciales. En la de Lleida, el retroceso de los monárquicos dinásticos de 13 a 8 diputados permitió a la Liga, con el apoyo de otros grupos, lograr la presidencia con el ex dinástico y en aquel momento regionalista Romà Sol i Mestre. En la Diputación de Tarragona, el retroceso republicano —de 12 a 9 diputados—, combinado con la recuperación liberal dinástica —de 4 a 6 diputados—, permitió a la Lliga, que únicamente tenía 2 diputados, con los votos de los liberales, ocupar la presidencia, con Josep Montserrat, contando con los 2 jaimistas. En 1921 el cargo volvería al liberal dinástico Anselm Guasch, en una especie de alternancia pactada liberal-regionalista a costa de los republicanos.

Que los regionalistas ocuparan las presidencias de todas las diputaciones de Cataluña el año 1919 facilitó el traspaso, el año siguiente, de todos los servicios y recursos provinciales a la Mancomunidad. Ahora bien, no hay que olvidar que los regionalistas tenían esta posición gracias al apoyo de los demás grupos, porque la Lliga era una minoría en la Diputación de Lleida, y todavía lo era más en la de Tarragona. Los dinásticos habrían podido oponer serias dificultades a las diputaciones para llevar a cabo la operación y no lo hicieron, señal clara que la influencia de la UMN era reducida, a pesar de que esta presentó un recurso en Madrid contra el traspaso, el cual fue finalmente autorizado por el Gobierno, puesto que se trataba de un traspaso perfectamente legal.

Después de una segunda derrota de la UMN en Barcelona a raíz de las elecciones de diciembre de 1920, celebradas en plena represión antisindicalista, la coalición dinástica ya no presentó batalla en 1923. La Lliga vencía a su rival por la derecha, pero la Mancomunidad había tenido que afrontar tropiezos por parte de políticos catalanes, un hecho que no se había producido durante los cuatro primeros años de la institución, que precisamente tomó más cuerpo a partir de 1920.

Durante los cuatro años que siguieron a los acontecimientos de 1919, la existencia de la UMN, junto con el predominio de los períodos de excepción, que iban dirigidos contra la CNT pero restringían las libertades políticas generales, hicieron imposible rehacer el frente autonomista para volver a plantear la reivindicación de un estatuto. La Lliga, que por boca de Francesc Cambó había anunciado solemnemente en las Cortes que no volvería a participar en ningún otro gobierno hasta la resolución favorable de las reivindicaciones autonomistas, formaría parte, con Cambó como ministro de Hacienda y tras el desastre de Annual en Marruecos, del gobierno Maura - De la Cierva de agosto de 1921, sin ninguna contrapartida descentralizadora, y, a continuación, con Bertran i Musitu como ministro de Justicia, pero por muy poco tiempo, del gobierno Sánchez Guerra en marzo de 1922.

La victoria de la Lliga sobre la UMN, obtenida gracias a la derechización de la primera, tuvo al final el coste para el partido de Cambó y Puig i Cadafalch de la escisión de Acció Catalana en mayo de 1922. Mientras, el republicanismo barcelonés, dividido entre el lerrouxismo y el catalanismo, experimentaba una decadencia que contrastaba con la pujanza del movimiento obrero bajo una dirección anarcosindicalista.

La huelga de La Canadiense y la huelga general

El 27 de febrero de 1919, cuando el Congreso tenía que votar la proposición incidental de referéndum autonómico con un resultado previsto adverso, Romanones cerró las Cortes y suspendió las garantías constitucionales en toda España. Hacía seis días que Barcelona estaba bajo los efectos de una grave huelga de la empresa que producía y suministraba el 70% de la electricidad que se consumía en Cataluña, la Barcelona Traction, conocida como La Canadiense porque se había constituido en Toronto en 1911 y era de capital extranjero.

El comité formado por Cambó, Junyent y Lerroux, que tenía que dirigir las acciones de la campaña autonomista, la dio por finalizada ante un conflicto laboral que lo había desbordado y que amenazaba en convertirse en una dura confrontación social. En realidad, la huelga de La Canadiense no interrumpió ni frustró la campaña autonomista, que agonizaba en un callejón sin salida, simplemente puso el punto final. La conflictividad social en ascenso, sumada al pistolerismo, creó una fractura y generó una polarización política que haría irrepetible durante los años siguientes un movimiento como el que se había iniciado en noviembre de 1918 sobre la base de un frente autonomista.

La huelga de La Canadiense había comenzado el 4 de febrero a raíz del despido de ocho oficinistas de la compañía, la cual se había negado a permitir que formaran un sindicato. Los trabajadores de las diversas secciones fueron parando gradualmente hasta que el 21 de febrero la huelga fue general en la empresa y la mayor parte de Barcelona se encontró sin electricidad.

Cuando los oficinistas era los únicos que estaban en huelga y esta aún no se había extendido a los obreros de producción y distribución, los huelguistas visitaron a Puig i Cadafalch, y también se entrevistaron con el alcalde y el gobernador, para pedirles su mediación. El 27 de febrero, el presidente Puig i Cadafalch declaró a los periodistas que no había podido intervenir como mediador, porque solo le habían visitado algunas comisiones para hacerle indicaciones, pero sin presentarle por escrito a quienes representaban, a fin de que él pudiera iniciar las negociaciones. De hecho, las autoridades no intervinieron hasta que la huelga produjo la paralización de la vida de la ciudad y de la industria por la falta de electricidad y cuando la CNT ya había tomado en sus manos el conflicto y lo utilizaba para forzar a las autoridades y a la patronal a reconocer a los sindicatos y poner en libertad a los militantes y dirigentes cenetistas que habían sido encarcelados un mes antes.

No fue la Mancomunidad, sino que fueron el alcalde de Barcelona, Manuel Morales Pareja, el teniente de alcalde Emiliano Iglesias y el concejal y presidente de la Junta Local de Reformas Sociales, Rafael Guerra del Río, los tres lerrouxistas, quienes asumieron la función de mediación, ya que los sindicalistas no admitían la intervención del gobernador civil,

que mantenía encarcelados a veinticinco de sus dirigentes. Entre los abogados de los sindicatos que iniciaron la negociación con el gobernador estaba Ramon Aguiló, una de las figuras de la Federació Democràtica Nacionalista de Francesc Macià, junto con el diputado provincial Puig d'Asprer —radical—, Rafael del Val y José del Río, que entre febrero y abril de 1919 fueron los abogados defensores de varios sindicalistas acusados de perpetrar atentados sociales con víctimas mortales.

Cuando La Canadiense dejó de suministrar electricidad a Barcelona el 21 de febrero, el Gobierno confiscó inmediatamente la empresa y puso soldados y oficiales del cuerpo de ingenieros en los puestos abandonados por los trabajadores. Pero el problema se solucionó solo en parte y, además, el 26 de febrero se sumaban a la huelga los trabajadores de todas las compañías de electricidad, gas y agua, lo que provocó que el Gobierno movilizara a los huelguistas de la primera y segunda reservas a partir del día 7 de marzo. Los que se negaban a trabajar fueron encarcelados y mandados al castillo de Montjuïc.

El 13 de marzo se declaró el estado de guerra. Para los militares suponía que el Gobierno finalmente reconocía la importancia de las autoridades civiles para controlar la situación y cedían la responsabilidad al capitán general. Pero Romanones, a su vez, destinaba a Barcelona como gobernador al ingeniero cofundador de La Canadiense, Carlos Montañés, a un nuevo jefe de policía, Gerardo Doval, e incluso a su propio subsecretario de la Presidencia, José Morote, los tres con la misión de negociar con el comité de huelga, con el cual llegaron a un pacto favorable a los huelguistas, sin represalias de ningún tipo, con readmisiones y con la concesión general de la jornada de ocho horas, que parecía imponerse en todas partes a partir de la guerra.

El 17 de febrero parecía que la victoria obrera era total. Serían puestos en libertad setenta y seis presos gubernativos sindicalistas. Uno de ellos era Salvador Seguí, el Noi del Sucre, que logró con dificultades la aprobación de las condiciones conquistadas a la patronal en una concentración de veinte mil obreros en la plaza de toros de las Arenas, pero con la condición de que volverían a la huelga si ocho días después no habían sido liberados todos los presos.

El capitán general Milans del Bosch se consideró desautorizado y dimitió, pero Romanones no tenía más remedio que confirmar en el cargo a la máxima autoridad militar en Cataluña. Milans del Bosch estaba dispuesto a presentar batalla a la CNT. Los militares se negaban a soltar a los detenidos procesados bajo su jurisdicción, pese a las recomendaciones del Gobierno. En febrero había llegado un nuevo gobernador militar de la plaza, el general Severiano Martínez Anido, que reforzó la posición de Milans del Bosch. El capitán general encargó al ex comisario Bravo Portillo la formación de un servicio de información antisindicalista, paralelo y rival al de la policía.

Ocho días más tarde seguían en prisión dieciséis paisanos y siete movilizados, procesados por los militares. La CNT se dejó arrastrar a la huelga general y perdió lo ganado, pese a la exhibición de fuerza mediante un paro total el día 24 de marzo.

El 25 de marzo Barcelona apareció ocupada militarmente, con la artillería en la plaza de Catalunya y otros lugares céntricos. En el centro de la ciudad patrullaban por primera vez los voluntarios del Somatén, que habían empezado a encuadrarse desde noviembre de 1918. Serían unos ocho mil los que se presentaron a patrullar el día 25 de marzo en el centro de la ciudad. Entre los mandos se encontraban regionalistas como Bertran i Musitu, Bertran i Serra y el marqués de Camps, junto a dirigentes de la UMN como Vidal Ribas. Cambó decidió dar ejemplo y salió con el fusil de somatén al hombro.

El regionalista Garriga i Massó cuenta en sus memorias: «El Sometent, en el fons, era un espantaocells. Sort que la por anava a mitges i mai no calgué posar a prova el valor castrense d'aquella milícia voluntària.» Pero los somatenes estaban convencidos de que impedían otra semana trágica como la de 1909 o un levantamiento como el espartaquista en Alemania de enero de 1919. Consideraban que impedían el inicio de una revolución como la bolchevique de 1917.

En el Somatén, la dependencia del poder militar, hostil al catalanismo, junto con el resentimiento hacia unos gobiernos que no llegaban a eliminar a la CNT, fue generando actitudes antiparlamentarias y reaccionarias contra cualquier subversión, y la nacionalista catalana radical era una de ellas. El Somatén no era un partido y no contenía las posibilidades de convertirse en un movimiento fascista, pero podía preparar el ambiente para una dictadura militar de carácter más tradicional como la que terminó por instaurarse en septiembre de 1923.

Al inicio de la huelga general, los regionalistas compartieron de forma destacada las responsabilidades de los servicios de emergencia en las tres comisiones formadas: la de abastecimientos, presidida por Ventosa i Calvell; la de pompas fúnebre, presidida por Vallès i Pujals, y la de correos y el boletín oficial, presidida por el gobernador Montañés. De hecho, todos estos servicios estaban coordinados por la Diputación de Barcelona, que recibía los camiones y automóviles prestados y requisados para impedir la paralización de los servicios imprescindibles. Los Mossos d'Esquadra de la Diputación fueron concentrados en Barcelona.

Una huelga general indefinida indicaba que la clase obrera como tal quedaba fuera del sistema político, lo que ponía en entredicho un sistema constitucional ya bastante deteriorado y con notables deficiencias de democracia efectiva. Parecía que la huelga de La Canadiense había conseguido el reconocimiento

patronal y gubernamental de los sindicatos de la CNT como interlocutores de la clase obrera. La huelga general en demanda de la libertad de los últimos presos a raíz de la huelga anterior apuntaba a integrar en un contrapoder todo el malestar social acumulado. La revolución rusa servía de referencia idealizada, como en el resto de Europa. Pero ningún signo de intento de toma del poder por los anarcosindicalistas acompañó a aquel movimiento formidable, que sorprende por el número muy reducido de víctimas en comparación con otros momentos con menos tensión política.

La huelga general como mito movilizador y sintetizador había dado hasta entonces en Barcelona resultados bastante estériles en los años 1902, 1909 y 1917. Las dos últimas habían sido políticas y subversivas, desbordando completamente a los partidos de izquierda. La de 1919 no tomó esta significación de forma inequívoca. Existía una reivindicación de solidaridad que quería conseguir del Gobierno, de la patronal y de las autoridad militares el reconocimiento total de la legitimidad de la huelga, incluso cuando se producía en un servicio público, a la vez que se acababan de integrar tanto los obreros no calificados como una fracción de los empleados en un bloque dirigido por el anarcosindicalismo dentro de los grandes sindicatos únicos de la industria, la novedad organizativa acordada en julio de 1918.

Pero el capitán general, la oficialidad de la guarnición, la Federación Patronal, el nuevo Somatén barcelonés, todos, estaban preparados para hacer frente a la huelga general. Los más intransigentes incluso la deseaban para poder dejar fuera de combate a la CNT. No hubo ninguna negociación como en la huelga de La Canadiense. Se pretendía la rendición incondicional de los huelguistas.

La persecución cayó nuevamente sobre los sindicalistas, y de forma más extensa, con el objetivo de aniquilar a la CNT. El capitán general y la nueva Federación Patronal prefirieron que la huelga general fuera larga: duró quince días de forma general, si bien aún fue más larga en algunos sectores. Las anteriores huelgas generales habían durado una semana escasa. Milans del Bosch incluso ordenó la clausura de las cooperativas obreras de consumo, consideradas refugio de los sindicatos en la clandestinidad, y prohibió la cotización sindical. La consigna de la Federación Patronal de no readmitir a los delegados sindicales ni reconocer a los sindicatos prolongó el conflicto.

Un país industrial como Cataluña se encontraba con una central sindical poderosa que casi monopolizaba el asociacionismo obrero, pero estaba sometida a una precariedad cíclica, con alternancia de largos períodos de represión y clandestinidad con períodos generalmente más cortos de tolerancia y legalidad. Era suficientemente fuerte para promover huelgas duras y largas, pero era incapaz de fomentar un cambio en las relaciones laborales, y menos aún de llegar a la revolución y no pudo desterrar de sus filas al pistolerismo que la desacreditaba. El movimiento obrero, políticamente aislado y orientado por el anarcosindicalismo, neutralizaba al movimiento catalanista bajo una dirección conservadora y promovía una derechización de la Lliga Regionalista, que temía perder el voto útil derechista ante la UMN, más reaccionaria en materia social y autonomista.

Al día siguiente del inicio de la huelga general, el presidente de la Mancomunidad mandó a los alcaldes de las poblaciones más importantes de Cataluña un telegrama informando de que los mercados habían funcionado con normalidad en Barcelona y que al día siguiente los comercios abrirían sus puertas. El capitán general ordenó abrir las tiendas de comestibles. Cuando el propietario no estaba, los militares rompían las cerraduras e imponían multas.

El día 28 de marzo, cuarto día de la huelga general, se reunió el Consejo de la Mancomunidad y el presidente explicó que, «requerit pel Capità General per a col·laborar al restabliment de la normalitat ciutadana, oferí prestar l'auxili necessari per a atendre els serveis més urgents d'higiene, proveïments i assistència que interessaven a tots els ciutadans, estimant únicament el Consell que no incumbia a la Mancomunitat altra actuació que la iniciada». El Consejo acordó asimismo que había que prever la implantación de fórmulas jurídicas que resolvieran los conflictos desde su inicio y que, tan pronto como finalizara la huelga, la Mancomunidad convocaría una conferencia del trabajo para favorecer una «tregua social». De hecho, ya antes, el 29 de enero de 1919 el Consejo Permanente de la Mancomunidad había acordado dirigirse a las representaciones patronal y obrera de los sectores en que se produjera un conflicto laboral para ofrecer su mediación y lo hizo en el caso de un conflicto de los obreros impresores de Girona, con resultado satisfactorio para los trabajadores.

Al capitán general no le gustó la propuesta de la Mancomunidad del 28 de marzo de 1919 y no permitió la publicación de este acuerdo en el único periódico oficial que se publicaba en Barcelona ni en los demás periódicos de Cataluña. Milans del Bosch escribió una carta a Puig i Cadafalch en la cual le decía que no creía en la oportunidad de los comunicados de la Mancomunidad «en el estado actual» ni la convocatoria de una conferencia del trabajo: «Se trata de asuntos políticos que requieren hoy un paréntesis que me propongo hacer observar.»

Por lo tanto, frente a la represión indiscriminada antisindicalista, la Mancomunidad presentaba una alternativa moderada, a pesar de la colaboración prestada al capitán general. No hay que olvidar que el Consejo de la Mancomunidad tenía tres consejeros republicanos. Convocar una conferencia del trabajo suponía el reconocimiento de los sindicatos de la CNT, mientras que la liquidación de esta era el objetivo de la Capitanía General, de la UMN, de

la Federación Patronal, así como del sector regionalista somatenista más intransigente.

La conferencia para establecer un estatuto de los trabajadores que proponía la Mancomunidad no se convocó nunca. Pero la Comisión Mixta del Trabajo en Barcelona, creada por decreto de 11 de octubre de 1919, apuntaba en la misma dirección: un arbitraje laboral permanente que fue aceptado por los líderes de la CNT tras una larga represión que había durado hasta el mes de agosto de aquel año. Este intento fracasó y el *lock out* general y el cierre de empresas decretado por la Federación Patronal dejó a muchos obreros sin trabajo del 27 de noviembre de 1919 al 20 de enero de 1920, durante diez semanas, una situación que estimuló la espiral terrorista.

Durante la huelga general, la Dirección General de Obras Públicas de la Mancomunidad puso en marcha un servicio de transportes para abastecer a Barcelona de víveres, que fue asegurado por somatenistas, igual que en el caso del reparto de la correspondencia. No dejaron de producirse recelos y envidias por parte de las autoridades militares debido a la centralización de estos servicios por la Diputación y la Mancomunidad.

Pese al intento de la Mancomunidad de dar un cariz neutral a su intervención en el mantenimiento de los servicios durante la huelga general, sin que existieran garantías de servicios mínimos como ahora, algunos funcionarios regionalistas no dejaron de tener una mala conciencia que no se desvanecería fácilmente. Tres años más tarde, en febrero de 1922, Manuel Reventós, en una carta a Jaume Bofill i Mates, que entonces era consejero de Política Social de la Mancomunidad, se quejaba de que incluso ellos hubieran sido utilizados convirtiendo su tarea técnica encaminada a asegurar la higiene y los abastecimientos de Barcelona en una actuación antiobrera y reaccionaria en colaboración con una autoridad militar abiertamente hostil al catalanismo, de forma que la Lliga había empezado a convertirse en un partido de clase que sustituía la frase de Cambó «Monarquía?, República?, Catalunya!» por el dilema de «burguesía o sindicalismo».

El 14 de abril de 1919, Milans del Bosch y Martínez Anido, con el apoyo de la Federación Patronal y de las Juntas Militares de Defensa, destituyeron al gobernador Montañés y al jefe de policía Doval, considerados demasiado blandos, enviándoles a Madrid. Romanones presentó su dimisión, pero intentó disimular lo que era en realidad un golpe militar local. Romanones fue sustituido por Maura, provisto del correspondiente decreto de disolución de las Cortes y de la convocatoria de elecciones generales. La división de la burguesía catalana entre los partidarios de la negociación con los sindicalistas desde una posición de fuerza y los partidarios de la eliminación de los sindicatos se reflejaba en la contraposición entre las autoridades civiles y militares. La Mancomunidad se hallaba en el campo negociador, pero optó por callar bajo el estado de guerra, que no podía eternizarse y que terminaría por ser levantado el 2 de septiembre de 1919, aunque las garantías constitucionales seguirían suspendidas hasta el 31 de marzo de 1922.

Un balance histórico

En julio de 1919, Jaume Bofill i Mates, que acababa de ser promovido a vicepresidente cuarto de la Lliga Regionalista, comunicó a la directiva el malestar de la Juventud Nacionalista del partido. La postergación por tiempo indefinido de las reivindicaciones autonomistas incrementaría el malestar.

El nacionalismo catalán radical no constituía entonces una verdadera alternativa. La Federació Democràtica Nacionalista, por medio de su líder Francesc Macià, había apoyado el proyecto de la Mancomunidad. A corto plazo, ni la Federació Democràtica Nacionalista ni el Partit Republicà Català constituyeron ninguna amenaza electoral para la Lliga Regionalista.

La cuestión radica en explicar las razones que indujeron a la Lliga Regionalista a relegar, en diciembre de 1918, su estilo político y encabezar una línea formalmente intransigente. Si la Lliga no tenía por qué temer que podía ser desbordada a corto plazo ni por los republicanos catalanistas ni por los nacionalistas catalanes radicales, cabe plantearse si no fue una fracción dentro del propio partido, en representación de una parte de su electorado, la que indujo a la cúpula dirigente de la Lliga, al mando de la Mancomunidad, a adoptar la línea formalmente intransigente adoptada en diciembre de 1918 y en enero de 1919.

Es muy significativo que no fue hasta después de la escisión de la Lliga con la formación de Acció Catalana, uno de cuyos dirigentes sería Bofill i Mates, cuando Cambó y la cúpula de la Lliga Regionalista empezaron a poner en circulación, a partir de enero de 1923, una versión de la campaña autonomista de cuatro años antes, que consistía en revalorizar aquel proyecto de la comisión extraparlamentaria, rechazado en su momento por Cambó y Puig i Cadafalch. Esta interpretación culpaba a los intransigentes de una táctica que ellos mismos habían adoptado como propia.

Hasta 1918 el intervencionismo y el autonomismo habían sido complementarios. No había existido contraposición entre los dos lemas: «Per Catalunya i l'Espanya Gran» y «Catalunya endins». A partir de 1919 parecía que eran dos líneas cada vez más incompatibles.

En diciembre de 1918, para negociar con fuerza en Madrid era imprescindible conseguir la unanimidad catalana, pero el precio de esta unanimidad fue entonces la imposibilidad de negociar en Madrid. La izquierda minoritaria catalana no estaba dispuesta a repetir la

experiencia de la campaña en pro de la Mancomunidad de 1911 a 1914, secundando la línea posibilista de la Lliga Regionalista, una colaboración que podía relacionarse con su derrota electoral, que a su vez había provocado el hundimiento de la Unió Federal Nacionalista Republicana entre los años 1914 y 1916.

En 1918 el Partit Republicà Català ponía como precio del frente autonomista la renuncia regionalista al posibilismo, y dentro de la propia Lliga había un sector que estaba de acuerdo. La izquierda catalanista sabía que no arriesgaba nada, porque la dirección regionalista del movimiento no llegaría a una confrontación con el Gobierno ni a romper con el régimen. El PRC, tras el probable fracaso de la campaña autonomista, esperaba sacar provecho de la frustración del electorado nacionalista de la Lliga Regionalista.

Pero la dureza de la lucha de clases impediría al PRC recoger sus frutos, y la izquierda catalanista se hundió por segunda vez. El obrerismo del PRC de Francesc Layret y Lluís Companys no era suficiente para atraer a los cenetistas y, en cambio, sí lo era para desconcertar a la pequeña burguesía en aquellas circunstancias de confrontación social.

En enero de 1919 los regionalistas, desde la Mancomunidad, trataron de combinar la intransigencia en la forma con la transigencia en el contenido. Contaban con la mayoría de los políticos catalanes dinásticos, aunque tenían en contra a los del resto de España. Al no ir a la comisión extraparlamentaria pudieron imponer a la izquierda catalanista un proyecto autonómico que consideraban teóricamente aceptable por los dinásticos españoles, pero estos no respondieron a la propuesta regionalista, a pesar de que aquel proyecto era vulnerable a cualquier posterior reacción centralista. Cambó y Puig i Cadafalch vieron que se hacía imposible buscar una síntesis entre ambos proyectos, el de Madrid y el de Barcelona.

La Mancomunidad, dentro de la estrechez en que se movía, no estaba abocada al naufragio económico, pero sin traspasos, a corto plazo caminaba hacia la asfixia. Era fatal para Cambó y la Lliga Regionalista finalizar la campaña autonomista sin ganancia alguna. La huelga de La Canadiense no interrumpió la campaña autonomista, que ya agonizaba, simplemente le puso el punto final.

En su *Dietari,* Francesc Cambó escribiría en el año 1937: «El fracàs de la campanya del 1919 va ser el final de la primera etapa de la meva vida. D'ací endavant l'acció no ha estat en mi espontània sinó forçada.»

Por valiosa que fuera la acción de la Mancomunidad, resultaba relativizada y reducida una vez diseñado con precisión el marco a obtener, al hacerse patente la distancia que la separaba del proyecto de estatuto de enero de 1919. Es preciso decir, sin embargo, que la obra de la Mancomunidad en lo referente a teléfonos, caminos vecinales, sanidad, cultura y educación profesional merece un justificado elogio, ya que algunas de las instituciones que promovió siguen funcionando hoy en día y son imprescindibles. Pero lo que más perduraría de la Mancomunidad fue su papel en la concienciación nacional catalana de los ciudadanos del país que estaba contribuyendo a estructurar. Podía parecer que estaba ya todo perdido cuando la Dictadura de Primo de Rivera disolvió la Mancomunidad de Cataluña en 1925. Pero no fue así.

Aunque entonces no se lograra el estatuto de autonomía, el proyecto de 1919, fruto del consenso catalán, fue el precedente que facilitó la rápida redacción del texto de 1931, convertido —con recortes— en el Estatuto de 1932, el primero de la Cataluña contemporánea. Sin el Estatuto de 1932 no hubiera existido el de 1979, reformado y ampliado por el de 2006. En definitiva, sin el fracasado intento de 1919 no existiría el Estatuto actual, bastante distinto a aquel pero basado en la misma voluntad y en la necesidad de autogobierno.

Protagonistas de la campaña autonomista

Francesc Cambó i Batlle
Verges (Baix Empordà), 1876 - Buenos Aires (Argentina), 1947

Fue el líder de la campaña autonomista iniciada en noviembre de 1918. Abogado y, más tarde, financiero, fue uno de los fundadores de la Lliga Regionalista en 1901. En representación de esta formación inició su carrera política como concejal del Ayuntamiento de Barcelona en el mismo año. Figura destacada de Solidaritat Catalana en 1906, fue por primera vez diputado en las Cortes españolas en 1907, tras haber sufrido un grave atentado durante la campaña electoral. Perdió el escaño de diputado en 1910, pero lo recuperó en 1912, siendo reelegido en los cinco comicios legislativos celebrados hasta 1923. Promovió la Asamblea de Parlamentarios de julio de 1917 en Barcelona. Fue ministro de Fomento del primer gobierno de concentración presidido por Antoni Maura en 1918. Tras la disolución de aquel gobierno, pasó a encabezar la demanda catalana de autogobierno, optando por la retirada de los parlamentarios catalanes del Congreso, en Madrid, como consecuencia de su rechazo a las bases para la autonomía de Cataluña de la Mancomunidad. Cambó dirigió la redacción del proyecto que no llegó a discutirse en las Cortes. Durante la huelga general de marzo de 1919 en Barcelona, salió a la calle con el arma de somatén a sus espaldas.

En 1920 intervino decisivamente en la constitución de la Compañía Hispano-Americana de Electricidad (CHADE), que operaba en Buenos Aires y en toda la parte meridional de América

del Sur. Se trataba de una gran empresa de capital alemán que fue adquirida por un consorcio bancario español. Así escapaba de la confiscación por parte de las potencias aliadas en concepto de reparaciones de guerra. Fue vicepresidente y, más tarde, presidente de la CHADE; este fue el origen de la fortuna de Cambó, que le permitió convertirse en mecenas con la creación, en 1923, de la Fundació Bernat Metge, para la traducción al catalán de obras literarias de la antigüedad clásica, y de la Fundació Bíblica Catalana, con el mismo objetivo para las Sagradas Escrituras. Patrocinó el *Diccionari general de la llengua catalana* (1932), de Pompeu Fabra, y la *Historia de Catalunya* (1934-1935), de Ferran Soldevila, a la vez que reunía una colección de arte, fundamentalmente italiano y renacentista, que legó al Ayuntamiento de Barcelona y al Museo del Prado.

En 1921 formó parte como ministro de Hacienda del segundo gobierno de concentración presidido por Antoni Maura, desde el cual promovió la Ley de ordenación bancaria, de larga vida, y actualizó el proteccionismo arancelario, pero no consiguió ningún avance para la Mancomunidad. La escisión de Acció Catalana apuntó contra la línea de Cambó, es decir, contra la derechización de la Lliga Regionalista y su colaboración con los gobiernos de la Monarquía. En verano de 1923 Cambó decidió renunciar a su escaño parlamentario y se retiró temporalmente de la política. Se encontraba en Grecia al producirse el golpe del general Primo de Rivera. Entonces escribió los libros *Entorn del feixisme italià* (Barcelona, 1924), *Les dictadures* (Barcelona, 1929), *España, Cataluña y la nueva Constitución* (Buenos Aires, 1929) y *Per la concòrdia* (Barcelona, 1930).

Dio apoyo al último gobierno de la Monarquía de Alfonso XIII, en que Ventosa i Calvell fue titular de la cartera de Hacienda. La Lliga fue derrotada en las elecciones municipales de 12 de abril de 1931. Al proclamarse la República, Cambó marchó directamente de Madrid a París, mientras los manifestantes en Barcelona gritaban «Visca Macià, mori Cambó!». En 1933 reorganizó la Lliga, que pasó a denominarse Lliga Catalana y ganó las elecciones legislativas de noviembre de 1933 en Barcelona. Cambó fue elegido diputado. En las segundas Cortes republicanas apoyó la demanda contra la Ley de contratos de cultivo del Parlamento de Cataluña en 1934. Censuró la suspensión del Estatuto de Cataluña en enero de 1935, tras la revuelta del Consejo de la Generalitat del 6 de octubre de 1934. En las elecciones cruciales de febrero de 1936 propugnó el Front Català d'Ordre (coalición de derechas) en oposición al Front d'Esquerres de Catalunya, coalición ganadora en todas las circunscripciones catalanas. Cambó no obtuvo escaño de diputado.

Su partido y él se mantuvieron en la oposición legal, sin conspirar, hasta el estallido de la guerra civil, que sorprendió a Cambó en el Adriático. La Lliga Catalana fue proscrita en Cataluña. Entonces, Cambó ofreció apoyo al general Franco con todos sus recursos. Pero Cambó nunca regresó a España. Murió en Buenos Aires en 1947.

Josep Puig i Cadafalch

Mataró (Maresme), 1867 - Barcelona, 1956

Arquitecto, historiador del arte y político, fue cofundador de la Lliga Regionalista y uno de sus dirigentes. Era también doctor en ciencias físicas y matemáticas por la Universidad de Barcelona. Inició su carrera política como concejal del Ayuntamiento de Barcelona en 1901, donde apadrinó el Plan Jaussely de enlaces de 1904 y preparó la constitución de la Junta de Museos (1907), corporación que sumó los esfuerzos del Ayuntamiento de Barcelona y la Diputación. Como arquitecto modernista diseñó varios edificios singulares. En Barcelona destacan Els Quatre Gats (1896), la casa Macaya (1898), la casa Ametller (1900), la Casa de les Punxes (1905) y la fábrica Casarramona (1911). Intervino en la urbanización de la parte alta de la nueva vía Laietana.

Fue uno de los miembros fundadores del Institut d'Estudis Catalans en 1907 y presidió su sección Histórico-Arqueológica desde 1915 hasta 1956. Ejercía cada año, durante el primer cuatrimestre, la presidencia rotativa de todo el Institut. Promovió las excavaciones en Empúries el 1908. Publicó, con la colaboración de Antoni de Falguera y Josep Goday, una obra en tres volúmenes, que le hizo internacionalmente famoso: *L'arquitectura romànica a Catalunya* (1908-1918). Diputado a Cortes por Solidaritat Catalana en 1907, fue desde 1913 diputado provincial por la ciudad de Barcelona siendo reelegido hasta 1923. Responsable de la política cultural de Prat de la Riba en la Diputación de Barcelona, a su muerte, en 1917, le sucedió en la presidencia de la Mancomunidad, cargo para el cual fue reelegido hasta 1923. Continuador de la política de colaboración pluripartidista de Enric Prat de la Riba, protagonizó, sin embargo, rupturas de tanta repercusión con figuras intelectuales de gran relieve como Antoni Maria Alcover en 1918 y Eugeni d'Ors en 1920.

Puig presidió la campaña autonomista de noviembre de 1918 a enero de 1919. Intentó una pacificación conciliadora en las luchas sociales en Barcelona pero la Mancomunidad no tenía competencias de arbitraje laboral. En 1920 logró el traspaso de todos los servicios y recursos de las cuatro diputaciones catalanas a la Mancomunidad. No participó en el apoyo que otras personalidades de la Lliga Regionalista prestaron a los procedimientos del general Martínez Anido como gobernador de Barcelona entre los años 1920 y 1922. Cambó receló de la simpatía que Puig i Cadafalch tenía en el sector disidente que dio origen a Acció Catalana, pero Puig permaneció en la directiva del

partido, fiel a las decisiones de esta y solidario con Cambó.

En septiembre de 1923 quiso dar crédito al aparente regionalismo del general Primo de Rivera cuando dio el golpe de estado en Barcelona, pero pronto reconoció su error ante la política del dictador contra los signos de identidad catalana y, a partir de diciembre de 1923, abandonó de hecho su carrera política. Había proyectado el conjunto de la Exposición Internacional de Barcelona, que sería inaugurada en Montjuïc en 1929, así como la urbanización de la plaza de Catalunya de Barcelona, pero con la dictadura perdió estos trabajos como arquitecto y se limitó a algunas construcciones que eran ya de estilo entre novecentista y neoclásico, como la casa Pich i Pon en la plaza de Catalunya. Fue doctor *honoris causa* por las universidades de Freiburg (1923), Harvard (1925), Barcelona (1933) y Toulouse (1949). Puig i Cadafalch tuvo que exiliarse a Francia en 1936 por ser miembro de la Lliga Catalana, pero no pasó a la zona denominada nacional ni firmó ninguna carta de adhesión al general Franco como hicieron otros dirigentes de la Lliga. A su retorno a Barcelona en 1942, se le prohibió ejercer como arquitecto, hasta que una protesta de la Universidad de Harvard por vía diplomática consiguió el levantamiento de dicha sanción. Presidió el Institut d'Estudis Catalans, reconstituido en la clandestinidad y en su casa en 1942. Intentó, sin éxito, obtener el reconocimiento de la entidad y la recuperación de su sede en la Casa de Convalecencia del antiguo Hospital de la Santa Creu, destinada a albergar la Biblioteca de Cataluña desde 1936.

Marcel·lí Domingo i Sanjuán

Tarragona, 1884 - Toulouse (Languedoc, Francia), 1939

Marcel·lí Domingo propuso junto con otros diputados republicanos en el Congreso el 15 de noviembre de 1918 la concesión de la autonomía a Cataluña. Este fue el inicio de la campaña, autonomista, durante la cual adoptó una posición radical. Hijo de un oficial de la Guardia Civil, estudió magisterio y en sus inicios ejerció en Roquetes (Baix Ebre). De orientación federal, tendió a mantener una posición conciliadora entre los republicanos de las distintas tendencias. Fue elegido concejal municipal de Tortosa en 1909.

En 1911 se integró al consejo general de la Unió Federal Nacionalista Republicana, venció a Salvador Samà, liberal romanonista e hijo del marqués de Marianao, y fue elegido diputado a Cortes por el distrito de Tortosa en 1914. Por primera vez la comarca de Tortosa tenía un diputado republicano y Domingo fue reelegido en las sucesivas elecciones posteriores hasta 1923, salvo en las de 1920, en las cuales fue vencido por un monárquico gubernamental. Marcel·lí Domingo dirigió el periódico barcelonés *La Publicidad* el 1915 y *La Lucha*, entre 1916 y 1919, de la cual destacaba la sección «Marruecos, sangría y robo». En ocasión de la descomposición de la Unió Federal Nacionalista Republicana y del descontento en las filas del Partit Radical por la evolución moderada de Lerroux, Domingo promovió, junto con otros, el Bloc Republicà Autonomista (BRA), que en 1916 no logró ningún escaño excepto el suyo. Pero al año siguiente el BRA fue el principal núcleo del Partit Republicà Català (PRC), fundado en abril de 1917. El PRC contó con el núcleo tarraconense, encabezado por Pere Lloret y el propio Domingo; el ampurdanés, con August Pi i Sunyer; el leridano, con Humbert Torres y Alfred Pereña, y el barcelonés, con Francesc Layret y algunos decepcionados del reformismo como Lluís Companys y Antoni Estivill. El PRC adoptó una tendencia obrerista y pretendió enlazar la huelga general del mes de agosto de 1917 con el programa de la Asamblea de Parlamentarios, sin lograrlo. Marcel·lí Domingo fue encarcelado por los militares, a pesar de su inmunidad parlamentaria, debido al manifiesto en que había incitado a los soldados a no disparar contra los huelguistas. El PRC se alió con los lerrouxistas, el PSOE y los reformistas en las elecciones generales de 1918, pero únicamente logró cuatro actas, que aumentaron a cinco en los comicios de 1919. El PRC no llegó a ser una alternativa plausible a la hegemonía de la Lliga sobre el movimiento catalanista, ni pudo atraer a Salvador Seguí, el Noi del Sucre, a una candidatura conjunta para obtener votos obreros, y tampoco consiguió formar una coalición, más tarde, con el grupo independentista de Francesc Macià en 1923. En 1920 Domingo perdió el acta de Tortosa por obra de un monárquico gubernamental, Martínez Villar, asesor y protegido del gobernador de Barcelona, el general Martínez Anido. El vencedor fue acusado, sin resultado, de falsificación de actas. En 1923 Domingo recuperó el escaño por Tortosa.

Durante la Dictadura de Primo de Rivera, Marcel·lí Domingo se convirtió en el enlace entre los republicanos de Madrid y Barcelona. Fue fundador del Partido Republicano Radical Socialista (PRRS) en 1929, con la fracción izquierdista de los radicales de Lerroux. Participó en el Pacto de San Sebastián de agosto de 1931, del que surgió el comité que más tarde se convertiría en gobierno provisional de la República. Domingo integró inicialmente en Esquerra Republicana de Catalunya, fundada el marzo de 1931, pero optó por el PRRS. Fue ministro de Instrucción Pública —el primer y único maestro que ha ocupado este cargo— del gobierno provisional de la Segunda República. Juntamente con otros dos ministros negoció con Macià la conversión de la República Catalana en Generalitat de Catalunya a la espera de que la aprobación de un estatuto de Cataluña por parte de las Cortes constituyentes. Decretó el derecho de los escolares a ser educados en su lengua materna, introdujo la coeducación, aumentó el sueldo de los maestros y diseñó un

plan quinquenal de construcción de escuelas. Su gestión como ministro de Instrucción Pública fue más positiva que como ministro de Agricultura, cargo que ejerció entre diciembre de 1931 y septiembre de 1933, cuando se dieron los primeros pasos de la reforma agraria. Al dividirse el PRRS en 1933, Domingo encabezó el ala izquierda, que se fusionó con la Acción Republicana de Manuel Azaña en 1934 para formar Izquierda Republicana. Diputado por Tarragona en las elecciones de febrero de 1936 dentro del Front d'Esquerres, Domingo volvió a ser ministro de Instrucción Pública hasta que estalló la guerra civil, durante la cual hizo propaganda en el exterior para conseguir apoyo para la causa republicana. Murió súbitamente en Toulouse en marzo de 1939.

Francesc Macià i Llussà

Vilanova i la Geltrú (Garraf), 1859 - Barcelona, 1933

Su familia procedía de les Borges Blanques y su padre era comerciante de vinos y aceites de la comarca de Les Garrigues. Siguió la carrera de ingeniero militar en Guadalajara y, tras otros destinos, se hizo cargo de la comandancia de ingenieros militares de Lleida en 1887, donde ascendió a teniente coronel en 1904. Se casó con Eugènia Lamarca, heredera de la gran propiedad de Vallmanya. Se pronunció en desacuerdo con la violencia de los militares contra el semanario *Cu-cut!* en 1905. Aceptó ser candidato a diputado por Les Borges Blanques por Solidaritat Catalana. Esta opción resultó incompatible con su permanencia en el Ejército, una disyuntiva que no se le habría planteado de no haber optado por una carrera política en las filas de los partidos españoles dinásticos, tal y como se le había propuesto. Reelegido ininterrumpidamente diputado por Les Borges Blanques hasta 1923, evolucionó desde la adscripción más nominal que efectiva a la Lliga Regionalista hacia el nacionalismo catalán radical, republicano y filoobrerista.

Participó en la Asamblea de Parlamentarios de 1917 y deseaba enlazarla con la huelga general de agosto de dicho año, por lo que se vio obligado a exiliarse por unos meses. Se declaró independentista en noviembre de 1918, discrepando del planteamiento de las Bases por la autonomía catalana de la Mancomunidad, en representación de la voz rupturista en el seno de la asamblea que votó el proyecto de estatuto en enero de 1919, que, sin embargo, Macià aprobó. Creó entonces la Federació Democràtica Nacionalista, primer partido independentista que pretendía aglutinar a los grupos nacionalistas radicales. Participó en la Conferència Nacional Catalana de 1922, pero no se integró a Acció Catalana, que consideraba demasiado moderada, para crear Estat Català.

Exiliado a raíz del golpe de estado de Primo de Rivera, conspiró desde Francia para preparar la penetración armada de Estat Català por Prats de Molló en noviembre de 1926, que fue interceptada por la policía francesa. Su juicio en París tuvo una notable resonancia internacional. Expulsado de Francia, hizo una visita a los centros catalanes de América que le habían ayudado económicamente en su empresa. En La Habana asistió a la conferencia que aprobó, en 1928, un proyecto de constitución para una Cataluña solo vinculada confederalmente a España.

Al volver del exilio, promovió la unión de nacionalistas catalanes radicales y catalanistas republicanos que dio lugar a Esquerra Republicana de Catalunya, un mes antes de las elecciones municipales del 12 de abril de 1931. El día 14, Macià proclamó la República Catalana dentro de una República Federal española horas antes del cambio de régimen en Madrid. Tres días más tarde aceptó convertir el organismo que dirigía en Generalitat de Catalunya, como poder provisional. Una vez elaborado un proyecto de estatuto de autonomía, ratificado en referéndum por el pueblo catalán, confiaba que sería aprobado posteriormente por las Cortes constituyentes de la Segunda República, lo cual resultó mucho más difícil de lo esperado. El primer Parlamento de la Cataluña contemporánea eligió a Macià como presidente de la Generalitat en diciembre de 1932, convertido en un líder nacional y denominado afectuosamente «l'Avi», el abuelo. Murió el 25 de diciembre de 1933.

Francesc Layret i Foix

Barcelona, 1880 - Barcelona, 1920

El 10 de noviembre de 1918, Layret, como dirigente del Partit Republicà Català (PRC) promovió en una conferencia la autonomía de la nacionalidad catalana dentro de una república federal española. Fue un propagandista activo de la campaña autonomista y adversario de la participación catalana en la comisión extraparlamentaria creada en Madrid por el presidente del Gobierno, el conde de Romanones. Layret pertenecía a una familia de joyeros. Andaba con muletas a causa de una parálisis infantil. Se doctoró en filosofía y letras y en derecho por la Universidad de Barcelona, donde fue condiscípulo de Lluís Companys, el cual lo tuvo por mentor. Layret fundó en 1900 la Associació Escolar Republicana de los estudiantes de la Universidad de Barcelona y en 1905 constituyó el Ateneu Enciclopèdic Popular, para la democratización de la cultura con pautas republicanas, obreristas y catalanistas. Layret fue también vicepresidente del Ateneu Barcelonès en 1911. Concejal del Ayuntamiento de Barcelona en 1905 por la Unió Republicana, se sumó a Solidaritat Catalana y promovió a partir de la Solidaritat Municipal el presupuesto extraordinario de cultura en 1908. Fue uno de los fundadores de la Unió Federal Nacionalista Republicana (UFNR) en 1910 y responsable de su junta municipal.

Layret se separó de la UFNR por discrepancias relativas al pacto electoral de 1914 con los republicanos lerrouxistas. Más tarde impulsó el Bloc Republicà Autonomista en 1915, de tendencia izquierdista, y en 1917 fundó el Partit Republicà Català, con Marcel·lí Domingo y otros diputados y concejales republicanos autonomistas. Como prueba del sentido socialista y obrerista del PRC, en 1919 Layret propuso la adhesión del partido a la Tercera Internacional, propulsada por los comunistas desde Moscú. Esta adhesión quedó sin efecto por la discrepancia de gran parte de los cuadros del PRC. Fue elegido diputado por Sabadell en las legislativas de junio de 1919 y denunció en el Congreso la represión del movimiento obrero, a la vez que como abogado defendía a cenetistas procesados. No logró que la CNT aceptara incluir a Salvador Seguí en una candidatura PRC-PSOE para las elecciones de diciembre de 1920, lo que habría permitido que Seguí saliera de la cárcel. El 20 de noviembre, Layret fue asesinado por pistoleros del Sindicato Libre al salir de su casa, en la calle Balmes, muy cerca de la esquina con la Gran Via de les Corts Catalanes, para protestar ante el gobernador Martínez Anido por la deportación al penal de la Mola, de Maó, del concejal municipal Lluís Companys junto con un grupo de dirigentes sindicales, entre los cuales se encontraba también Salvador Seguí. Para sustituir a Layret como diputado por Sabadell, fue elegido Lluís Companys, que pudo así salir del penal de la Mola y fue a Madrid como parlamentario.

Alejandro Lerroux García

La Rambla (Córdoba), 1864 - Lisboa, 1949

Apoyó la campaña autonomista catalana de 1918-1919 a pesar de su pasado anticatalanista. Hijo de un veterinario militar, obtuvo el título de derecho en 1922, ya maduro y con influencias políticas. Militó en el partido republicano radical de Ruiz Zorrilla y fue redactor de varios periódicos de Madrid, especialmente de *El País*, desde el que realizó campaña en favor de la revisión de los procesos de Montjuïc de 1897, lo que le reportó simpatías anarquistas y popularidad en Barcelona. En esta ciudad fue elegido diputado en 1901, junto con Pi i Margall. Fue reelegido dentro de las mayorías de la Unió Republicana en 1903 y 1905. Conocido como «el emperador del Paralelo», fundó la Fraternidad Republicana en 1903 y trabajó por la fusión de los distintos sectores republicanos de Cataluña. Consiguió el voto de un electorado popular con la combinación de una retórica revolucionaria con un cierto filoobrerismo y un anticlericalismo encendido que hallaba su justificación en el integrismo de gran parte de la clerecía. La clientela de su grupo político creció con las subvenciones municipales otorgadas a centros republicanos para atenciones educativas y sociales.

Pero en 1905 tomó posiciones contra el catalanismo, que él tildaba de separatismo, al producirse la agresión militar a la revista *Cu-cut!*. Se opuso a Solidaritat Catalana, apoyada por Nicolás Salmerón, por lo que Lerroux rompió con él. Tras perder las elecciones frente a Solidaritat Catalana, en 1908 fundó el Partido Republicano Radical (PRR) y el periódico barcelonés *El Progreso*. El lerrouxismo, genéricamente, significa españolismo de izquierdas en Cataluña buscando el apoyo de los inmigrantes del resto de España contra la autonomía y la normalización social de la lengua catalana a base de intentar presentar el catalanismo como intrínsecamente burgués y reaccionario.

Procesado por un artículo injurioso y sin escaño parlamentario, Lerroux huyó a Argentina; no se encontraba en Barcelona cuando se produjo la Semana Trágica de 1909. A su regreso, aceptó la conjunción republicano-socialista y recuperó su fuerza en Barcelona en 1910. Pero unos escándalos de corrupción, protagonizados por concejales municipales lerrouxistas, enturbiaron el crédito del PRR a la vez que el giro de Lerroux hacia la moderación le hacía perder conexión con parte de su electorado barcelonés más izquierdista. Mientras perdía votos en Barcelona, el PRR conseguía votantes y adeptos en Madrid, Zaragoza, Valencia (gracias al blasquismo) y Sevilla. En 1914 Lerroux optó por presentarse como diputado por Córdoba.

La alianza electoral de aquel año con la UFNR, el catalanismo republicano, no contuvo la decadencia del PRR, que fue provocativamente aliadófilo durante la Primera Guerra Mundial. Participó en la Asamblea de Parlamentarios en 1917. No logró el acta por Barcelona en las elecciones generales de 1918. No obstante, Lerroux apoyó la demanda catalana de autonomía en 1919. Volvió a ser diputado de Barcelona por minorías en 1920. Durante la Dictadura formó la Alianza Republicana en 1926 con otros grupos, pero el PRR se vio debilitado por la constitución del Partit Radical Socialista en 1929. A raíz del Pacto de San Sebastián de 1930 Lerroux fue nombrado ministro de Estado (Asuntos Exteriores) del Gobierno provisional de la Segunda República en el año 1931, hasta que se formó el Gobierno presidido por Manuel Azaña, contra el cual formó una oposición centrista y alternativa a la alianza republicana con los socialistas. En el debate de 1932 sobre el estatuto de Cataluña, Lerroux se manifestó contrario a muchas de las concesiones que hacía el texto a Cataluña, especialmente en lo referente al orden público, la enseñanza universitaria y las finanzas, pero, finalmente, votó el texto global aprobado por las Cortes.

A partir del progreso de las derechas en las elecciones de noviembre de 1933, presidió el Gobierno entre los meses de diciembre y abril de 1934 y volvió a presidirlo el 4 de octubre del mismo año con tres ministros de la derecha católica, la CEDA, por cuyo motivo tuvo

que enfrentarse a la revuelta del 6 de octubre en Cataluña y Asturias, con ramificaciones en otros lugares de España. Tuvo que dejar la presidencia del Gobierno en septiembre de 1935 a raíz del escándalo del estraperlo, un asunto de corrupción relacionado con el juego autorizado, que afectó al entorno más próximo de Lerroux. No logró salir elegido en febrero de 1936 cuando se presentó por Barcelona como miembro de la candidatura del Front Català d'Ordre. Huyó a Portugal al inició de la guerra civil y desde allí se adhirió al levantamiento militar. Regresó a Madrid en 1947.

Miembros del Consejo Permanente de la Mancomunidad durante la campaña autonomista

Francesc d'Assís Bartrina i Roca
Calella (Maresme), 1870 - Calella, 1947

Afiliado al Partido Conservador y dirigente del mismo en Cataluña, fue diputado provincial por Arenys de Mar - Mataró en la Diputación de Barcelona de los años 1905 a 1921. En Calella era propietario de tierras, que tenía arrendadas. Colaboró con Prat de la Riba en el proyecto y la constitución de la Mancomunidad, dadas sus buenas relaciones con Eduardo Dato, entonces presidente del Gobierno español. En las elecciones generales de 1914 los conservadores gubernamentales negociaron pactos de no competición con los regionalistas en Cataluña. Bartrina, bien relacionado con la Lliga Regionalista, fue miembro del Consejo Permanente de la Mancomunidad desde su fundación en 1914 hasta 1917, y volvió a ser consejero de 1919 a 1921. Desde 1919 se adscribió a la Federación Monárquica Autonomista, formada por los monárquicos regionalistas de diversas filiaciones, frente a la Unión Monárquica Nacional, antiregionalista. La FMA fue aliada de la Lliga Regionalista.

Josep M. Espanya i Sirat
Vielha (Val d'Aran), 1879 - Bogotá (Colombia), 1953

Cuando era estudiante de derecho en Barcelona fue vicepresidente de la Associació Escolar Republicana, presidida por Layret, en 1900. Ejerció la abogacía en la ciudad de Lleida. Fue elegido diputado provincial de la Diputación de Lleida por la Unió Republicana en 1907 y se adhirió a Solidaritat Catalana. En 1911 fue reelegido con la misma etiqueta republicana, pero pasó al liberalismo dinástico, que dominaba la Diputación de Lleida, siguiendo a Emili Riu, que residía en Madrid, diputado a Cortes por Tremp y adversario de Miquel Agelet, también liberal y dominante en la zona leridana.

En 1913 Espanya fue elegido presidente de la Diputación de Lleida y ocupó dicho cargo hasta 1917, año en que fue reelegido diputado provincial. Apoyó la campaña en pro de la Mancomunidad y fue elegido miembro del primer Consejo Permanente de esta en 1914. En 1917 Espanya enviudó y se trasladó a Huesca, donde ejerció de abogado. En otoño de 1917 Josep M. Espanya y Romà Sol, también liberal hasta el momento, dejaron las filas liberales como protesta por la designación de un alcalde de real orden para la ciudad de Lleida y a continuación se negaron a votar a Rovira i Agelet, liberal de la fracción de Romanones y nuevo presidente de la Diputación de Lleida, como candidato a presidente de la Mancomunidad. A su vez ambos pasaron a la Lliga Regionalista, desde donde apoyaron a Puig i Cadafalch. Espanya publicó en 1919 el libro *Las corrientes autonomistas en el mundo y el pleito de Cataluña.* Dejó la Mancomunidad en 1919 y en septiembre de 1921 fue designado gobernador civil de la provincia de Palencia hasta el mes de marzo de 1922. Se presentó como senador por Lleida en 1923 pero no fue elegido.

En 1931, habiendo ingresado a Esquerra Republicana de Catalunya, fue elegido diputado a Cortes por dicho partido por la circunscripción leridana. En 1934, el presidente Companys, con el cual eran amigos desde sus años de estudiantes, le nombró director general de Administración Local de la Generalitat. Espanya fue encarcelado unos meses en el barco «Uruguay» a raíz de los hechos de octubre de 1934. El 21 de marzo de 1936, restablecido Companys como presidente, le nombró consejero de gobernación en lugar de Josep Dencàs, apartado del partido desde el 6 de octubre de 1934. Espanya activó la recuperación de la competencia de orden público para la Generalitat y con el nuevo comisario general de orden público, el capitán Frederic Escofet, aseguró la lealtad de la policía y de la Guardia Civil y se prepararon para hacer frente a la insurrección militar el 19 de julio de 1936.

Vencido el alzamiento militar en Cataluña, no pudo controlar la situación, tuvo que enviar a Francia a Frederic Escofet y limitarse a salvar a tantas personas en peligro como pudo firmando pasaportes, a menudo falsos, para que pudieran embarcar hacia el exilio. Unas treinta mil personas se marcharon así de Cataluña. Nada parecido se vio en la zona llamada nacional. El propio consejero de Gobernación tuvo que exiliarse el 14 de septiembre a Francia, donde Tarradellas le encargó el control de las compras de armamento que efectuaba Puig i Ferrater con dinero de la Generalitat. Fue así uno de los beneficiarios de las comisiones que se repartieron por las compras. Finalizada la guerra civil, Josep M. Espanya vio confiscados sus bienes en Cataluña hasta que pudo recuperarlos, en parte, su hija, en 1958. En julio de 1939 Josep M. Espanya se fue a Colombia, creó varias empresas con socios catalanes y murió en Bogotá, relativamente aislado del exilio político.

Anselm Guasch i Robusté

Tarragona, 1868 - Tarragona, 1932

Inició su carrera política como conservador pero pasó a las filas del Partido Liberal Dinástico. El jefe de los liberales en la provincia de Tarragona era Salvador Samà, marqués de Marianao, grande de España y senador vitalicio a partir de 1893, con importantes posesiones en Cuba y Filipinas. Como Samà residía habitualmente en Madrid, lejos de su mansión en Cambrils, salvo cuando fue alcalde de Barcelona entre los años 1905 y 1906 y entre los años 1910 y 1911, su hombre de confianza en la provincia era Anselm Guasch, que preparaba las candidaturas y los pactos electorales por encargo suyo. Claudi Ametlla recuerda que le llamaban «Anselmet dels gitanos» y que contaba con el apoyo del periódico *El Heraldo de Tarragona.* Fue presidente de la junta de obras del puerto tarraconense. Los liberales dinásticos eran el primer partido en la provincia de Tarragona, seguidos de los republicanos, que estaban fragmentados localmente y fluctuaban ideológicamente, aunque eran mayoritariamente autonomistas. Tras vencer la competencia de Cañellas, Guasch se enfrentó sin éxito con Albert Dasca, diputado liberal a Cortes por Valls en 1916, pero llegaron a un acuerdo según el cual Guasch renunciaba a presentarse como candidato a diputado a Cortes y, a cambio, dirigía el partido desde la Diputación de Tarragona y sus caciques apoyaban a Dasca en el distrito de Valls.

Guasch fue diputado provincial de la Diputación de Tarragona desde 1896 a 1923. Presidió esta diputación por primera vez entre 1907 y 1911. A continuación hubo cuatro presidentes republicanos catalanistas. Antoni Estivill fue el presidente de la Diputación de Tarragona que en 1911 dio apoyo a la campaña en pro de la Mancomunidad y más adelante se hizo reformista. Guasch volvió a ser presidente de la Diputación de Tarragona entre los años 1919 y 1924, con el apoyo de la minoría de la Lliga Regionalista. Mantuvo buenas relaciones con este partido, con el cual, a pesar de su débil representación en la provincia de Tarragona, intercambió el apoyo a las instituciones, de forma que Anselm Guasch fue consejero de la Mancomunidad ininterrumpidamente de 1914 a 1923. Entre 1919 y 1923 la Lliga le incluyó abiertamente a su candidatura a los puestos del Consejo Permanente de la Mancomunidad. Tras la Dictadura de Primo de Rivera, Guasch siguió a Santiago Alba y, como él, se afilió al Partit Republicà Radical.

Martí Inglés i Folch

Diputado republicano federal por Figueres en la Diputación de Girona, en 1917 sustituyó al republicano catalanista leridano Alfred Pereña en el Consejo Permanente de la Mancomunidad. Inglés era agente de aduanas en Portbou. Fue elegido diputado provincial por Figueres en 1911 y reelegido en 1913 y 1917 hasta 1921, año en que se retiró de la lucha política; le sucedió como diputado provincial por el distrito Ramon Noguer i Comet, secretario del Partit Republicà Català. Inglés era una personalidad relevante del republicanismo federal de la comarca del Alt Empordà. Los distritos de Figueres y la Bisbal eran puntales del republicanismo catalán. Los republicanos representaban a la pequeña burguesía dedicada la industria corchotaponera y a los curtidos de piel frente de los liberales, que contaban con el apoyo de la gran propiedad agropecuaria y en oposición a la Lliga Regionalista, que encontró apoyo en la gran empresa del corcho.

Josep Mestres i Miquel

Vilallonga del Camp (Tarragonès), 1868 - Vilallonga del Camp, 1949

Era médico de Vilallonga del Camp, agrónomo y propietario a la vez que director de la revista *Tarragona Agrícola.* Perteneció a la Unió Federal Nacionalista Republicana en 1910 y más tarde fue uno de los puntales del PRC, cuando se fundó en 1917. Fue miembro del Consejo Permanente de la Mancomunidad de Cataluña de 1914 a 1919. Presidió la Diputación de Tarragona desde 1913 a 1919. Era el decano del Colegio Oficial de Médicos de Tarragona al producirse el golpe de estado del general Primo de Rivera en 1923, y fue destituido de este cargo.

Agustí Riera i Pau

Sábalo (Cuba), 1876 - Les Encies (Garrotxa), 1937

Hijo de una familia de Calella trasladada a Cuba, vivió en Cataluña desde 1884. Era el médico de Salt. Se afilió a la Lliga Regionalista. Fue diputado provincial por el distrito gerundense en 1911 en coalición con los conservadores y los carlistas. Cada partido presentó a un único candidato y los tres fueron elegidos. Riera fue elegido inmediatamente presidente de la Diputación de Girona, en sucesión del republicano Isidre Riu, diputado por Olot en 1909. Riera fue la mano derecha de Prat de la Riba en la campaña en pro de la Mancomunidad. Fue consejero de la Mancomunidad desde 1914, encargado de Sanidad y Beneficencia, primero, y más tarde de Obras Públicas. Durante su primer mandato como presidente de la corporación gerundense, Riera redujo mucho el endeudamiento provincial. En 1915 fue reelegido con una repetición de la entente con conservadores y carlistas siendo el diputado más votado. Tras sanear las finanzas provinciales a base de pagar las deudas, reducir la morosidad de algunos ayuntamientos y evitar el embargo por parte del Gobierno central, Riera mejoró la beneficencia y reformó el manicomio de Salt una vez hubo cesado el director Diego Ruiz. Las elecciones de 1919 serían más duras. La Lliga presentó dos candi-

datos, obligada a enfrentarse con la Unión Monárquica Nacional que contaba con el apoyo descarado gubernativo y con la alianza de un tradicionalismo ya antiregionalista. En las elecciones provinciales de 1923, Riera y la Lliga se presentaron en coalición con los republicanos (Miquel Santaló) contra la UMN, saliendo elegido Riera como presidente por cuarta vez consecutiva. Obtuvo trece votos contra dos en blanco en su reelección para la presidencia de la corporación provincial. Consejero de la Mancomunidad de 1911 a 1924, Agustí Riera fue elegido senador por la provincia de Barcelona en 1923. Riera murió asesinado en agosto de 1936 por un grupo de incontrolados poco después de iniciada la guerra civil; hacía ya tiempo que estaba retirado de la actividad política.

Josep Ulled i Altemir
Sariñena (Aragón), 1888 - Barcelona, 1929

Fue consejero de la Mancomunidad de Cataluña de 1917 a 1919 y apoyó el proyecto estatutario de Cataluña, pese a su pasado anticatalanista como activista del Partido Radical, que, por boca de Hermenegildo Giner de los Ríos, en las Cortes, en 1916, se había opuesto a la cooficialidad de la lengua catalana. Ulled fue diputado provincial por la ciudad de Barcelona en 1915 en coalición con la UFNR y fue elegido miembro del Consejo Permanente de la Mancomunidad en noviembre de 1917 en sustitución del también radical Josep Estadella, diputado provincial por Balaguer. Durante el primer decenio del siglo XX, los hermanos Rafael y Josep Ulled habían representado el ala más extremista y anticlerical del republicanismo lerrouxista en Barcelona, un sector que tuvo en *La Rebeldía* (1906-1911) su periódico. Enemigo de la Solidaritat Catalana, se opuso más tarde al giro moderado de la cúpula del PRR a partir de 1910. Rafael Ulled fue concejal municipal de Barcelona en 1909 y diputado provincial en 1911. Los hermanos Ulled destacaron a partir de 1914 por su aliadofilia y su confrontación españolista con la Lliga Regionalista. Detenido a raíz de la huelga de La Canadiense de 1919, Josep Ulled probó más tarde la implicación del ex comisario Bravo Portillo en el asesinato del cenetista Pau Sabater, el Tero. Sus actividades como abogado defensor de anarcosindicalistas procesados por delitos sociales explican que los pistoleros del Sindicato Libre intentaran asesinarle en abril de 1921. Salió malherido de un atentado, similar al que había costado la vida a Francesc Layret cuatro meses antes. Entonces se alejó de la política. Su hermano Rafael fue presidente del Círculo Aragonés de Barcelona en 1922. Diputado a Cortes por Huesca en 1931, Rafael Ulled fue director general de Trabajo durante el Bienio Derechista de la Segunda República y concejal designado del Ayuntamiento de Barcelona en 1935. Murió encarcelado en el barco «Uruguay» en 1937 en Barcelona.

Joan Vallès i Pujals
Terrassa (Vallès Occidental), 1881 - Barcelona, 1966

Era abogado especializado en derecho mercantil. Inicialmente liberal dinástico, pasó a la Lliga Regionalista y en el seno de este partido fue concejal municipal de Barcelona en 1909 hasta 1914 y organizó el Primer Congreso de Gobierno Municipal en Barcelona en 1909. Senador por Girona en 1916, más tarde fue diputado provincial por Barcelona de 1915 a 1924. Cuando, tras la muerte de Prat de la Riba, se decidió separar la presidencia de la Diputación de Barcelona de la de la Mancomunidad, fue elegido presidente de la Diputación en 1917 y ocupó dicho cargo hasta 1924, a la vez que era consejero de la Mancomunidad. Colaboró en *La Veu de Catalunya.* Escribió *De la vida i de la mort d'Espanya* (1922) y *Elogi de Catalunya* (1928).

Fue elegido diputado del Parlamento de Cataluña en 1932 por la circunscripción de Girona. Tras la suspensión del Estatuto de Cataluña a raíz de la revuelta del 6 de octubre de 1934, en 1935 Vallès i Pujals fue designado consejero de Obras Públicas de la Generalitat por Pich i Pon, gobernador general, junto a otro dirigente de la Lliga Catalana, Duran i Ventosa, al frente del departamento de Cultura, y de Fèlix Escalas como consejero de Finanzas. Vallès logró el traspaso del servicio de obras públicas a la Generalitat. Al estallar la guerra civil pudo pasar a Mallorca, que estaba en manos de los sublevados contra la República. Más tarde promovió la Empresa Nacional Hidroelèctrica de la Ribagorçana, SA (Enher).

Parlamentarios adjuntos al Consejo Permanente de la Mancomunidad en la redacción del proyecto de estatuto de Cataluña

Salvador Albert i Pey
Palamós (Baix Empordà), 1868 - Cerdanyola del Vallès (Vallès Occidental), 1944

Fue ingeniero y literato, además de secretario de la Cámara de Comercio de Sant Feliu de Guíxols, donde residió muchos años. Su victoria como republicano catalanista frente a Cambó en el distrito de La Bisbal en las elecciones generales de 1910 le dio renombre, siendo reelegido por el mismo distrito ininterrumpidamente en todas las elecciones legislativas hasta 1923. Representaba, junto con August Pi i Sunyer, la versión catalanista de la tradición federal ampurdanesa y una coalición local de izquierdas, que era capaz de sobrevivir a las crisis y escisiones del republi-

canismo catalanista en Barcelona porque en la práctica era independiente del mismo. Por ello, Albert fue uno de los nueve parlamentarios incorporados como adjuntos al Consejo de la Mancomunidad para redactar el proyecto autonómico de 1919, asistió a la asamblea de los días 24 y 25 de enero en que fue aprobado en Barcelona y defendió en el Congreso, en nombre del PRC, la autonomía integral de Cataluña. En junio de 1931 fue el diputado más votado de la circunscripción de Girona, en una lista de ERC que logró las mayorías frente a la de la Lliga Regionalista. Entre 1931 y 1934 fue embajador de España en Bélgica. Finalizada la guerra civil, fue encarcelado en Girona.

Narcís Batlle i Baró

Era notario, tradicionalista y fue elegido diputado a Cortes por la circunscripción de Barcelona en 1918 como integrante de la lista de la Lliga Regionalista, que había decidido incluir un candidato carlista. Fue, con Miquel Junyent, uno de los dos parlamentarios adjuntos de la ponencia redactora del proyecto de estatuto catalán de 1919. Fue reelegido ininterrumpidamente diputado por Barcelona en las sucesivas elecciones generales convocadas hasta 1923, aunque en este último año se redujeron notablemente el número de votos favorables, si bien esta baja fue atenuada por un fraude que le proporcionó más votos en uno de los distritos de la ciudad. En las elecciones de 1919 y 1920 la presencia de un candidato de un partido más derechista que la Lliga en sus listas resultó valiosa para la Lliga al tener que hacer frente a la UMN, que en estos dos comicios compitió, sin éxito, con la Lliga Regionalista en Barcelona. Narcís Batlle intervino en los debates del plenario del Congreso de los Diputados el 29 de enero y el 20 de febrero de 1919 a favor del proyecto de estatuto de la Mancomunidad y del referéndum individual en Cataluña ante la negativa a ambos formulada por Víctor Pradera en nombre de los tradicionalistas españoles.

Juli Fournier i Cuadros

Barcelona, 1879 - ?

Nacido en 1879 en Barcelona, era conservador de la fracción mayoritaria de Eduardo Dato. En 1910 había sido elegido diputado a Cortes por el distrito de Torroella de Montgrí, y heredó el control del distrito ejercido por Robert Robert, conde de Torroella, que poseía extensas propiedades en la comarca. Robert renunció al acta de diputado cuando pasó a senador por derecho propio. Fournier era juez de Arenys de Mar. Ejerció la dirección de los conservadores de la provincia de Girona. Su cuñado, Juan Muñoz García-Lomas, juez de Reinosa, fue derrotado en Torroella en 1914, pese a contar con el apoyo de la Lliga Regionalista y a ser candidato ministerial. Fournier recuperó el escaño por el distrito en 1916 y fue elegido sin rival en 1918 por Torroella de Montgrí. Tras haber apoyado el proyecto autonómico de la Mancomunidad de Cataluña en enero de 1919, pasó a las filas de la Unión Monárquica Nacional el febrero siguiente y fue reelegido diputado en junio de aquel mismo año con el apoyo de los tradicionalistas mellistas, que eran los carlistas más derechistas y anticatalanistas. Fournier fue director general de Registros y Notariado en Madrid en 1920. Derrotado este año por el regionalista Lluís Puig de la Bellacasa, Fournier recuperó el distrito en 1923 para la UMN. Durante la Segunda República se presentó a las elecciones a Cortes de noviembre de 1933 por la circunscripción de Girona en una lista denominada de derecha agraria que se presentaba aliada con los carlistas y enfrentada a la de la Lliga Catalana, pero la candidatura de Fournier no tuvo éxito.

Miquel Junyent i Rovira

Piera (Anoia), 1871 - Barcelona, 1936

Era abogado y senador electo por la provincia de Barcelona cuando dio apoyo a la campaña autonomista de los años 1918 y 1919. Presidía la directiva regional catalana de la Comunión Tradicionalista (el partido carlista), partidario del pretendiente Jaime de Borbón y de Borbón-Parma, de la línea adversaria de los Borbones reinantes en España después de las tres guerras carlistas promovidas contra el liberalismo en Cataluña a lo largo del siglo XIX. Miquel Junyent dirigía el periódico carlista barcelonés *El Correo Catalán*. Formó parte de la junta de Solidaritat Catalana en 1906 y fue elegido diputado a Cortes por Vic en 1907, sin rival. Pero fue derrotado en el mismo distrito en 1910 por un liberal canalejista ministerial. Junyent representó el ala más partidaria de un acercamiento al catalanismo conservador dentro del carlismo o jaimismo, en que se fue gestando a partir de 1914 la división que se produciría en febrero de 1919 entre los jaimistas, mayoritarios en el tradicionalismo catalán, y los seguidores de Vázquez de Mella, que constituyó el Partido Católico Tradicionalista, la fracción más derechista y españolista, minoritaria en Cataluña.

Junyent no solo dio pleno apoyo al proyecto de estatuto elaborado por la Mancomunidad en enero de 1919, sino que formó, junto con Cambó y Lerroux, el comité que, por delegación de esta y de los parlamentarios catalanes, debía llevar a cabo las acciones posteriores a la negativa del Congreso a debatir el texto y a celebrar el plebiscito individual reclamado. Pero dicho comité dio por finalizada la campaña autonomista ante la huelga de La Canadiense.

Miquel Junyent se presentó a las elecciones del Parlamento de Cataluña en noviembre de 1932 formando parte de la candidatura de Derecha de Cataluña, que fue derrotada. Era suegro de Joan B. Roca Caball, que también era tradicionalista antes de ser fundador de

la Unió Democràtica de Catalunya en 1931, y abuelo de Miquel Roca i Junyent (CDC). Miquel Junyent estaba retirado de la política en 1936 y no fue detenido a raíz del estallido de la guerra civil debido a la grave enfermedad que le llevó a la muerte aquel mismo año.

Josep Matheu i Ferrer

Barcelona, 1885 - ?

Era liberal dinástico. Dedicado al comercio de vinos, ara también yerno del exportador de vinos catalanes Pere Grau i Maristany, futuro conde de Lavern. Se sumó a la campaña autonomista de los años 1918-1919 y en el seno de la ponencia era el parlamentario representante del liberalismo monárquico de la fracción del conde de Romanones. Pese a esta adscripción, aprobó el estatuto de la Mancomunidad en la asamblea conjunta del 25 de enero de 1919. Había sido elegido en 1910 por el distrito de Cervera como diputado a Cortes. Por aquel entonces era ministerial y partidario de Canalejas. Creó una clientela que le aseguró su reelección en 1914 como liberal de la fracción de Romanones, pese a las reclamaciones del candidato perdedor, quién denunció la compra de votos y coacciones. Nuevamente fue reelegido en 1916, sin rival, y una vez más en 1918, frente a un rival conservador, yerno del banquero Marsans. Fue nombrado gobernador civil de la provincia de Girona y recuperó el escaño parlamentario por Cervera en 1923, al vencer a un sobrino del conde de Romanones. Entonces Matheu ya había pasado a formar parte de la Lliga Regionalista.

August Pi i Sunyer

Barcelona, 1879 - México, 1965

Descendiente del republicano federal ampurdanés, y también médico, Sunyer y Capdevila, era hijo de Jaume Pi i Sunyer, catedrático de patología general de la Universidad de Barcelona. Desde 1916 August Pi i Sunyer fue catedrático de fisiología de dicha universidad. Miembro de la Sección de Ciencias del Institut d'Estudis Catalans en 1911 y fundador de la Societat Catalana de Biologia en 1912, dirigió la revista *Treballs de la Societat de Biologia* (1913-1938), y fundó en 1920 el Instituto de Fisiología. Presidió el Segundo Congreso Universitario Catalán de 1918, que reclamó la catalanización, la reforma y la autonomía de la Universidad de Barcelona. Participó en la fundación del Partit Republicà Català en 1917. Fue elegido diputado a Cortes por Figueres en 1918, y reelegido en 1919 y 1920. De 1926 a 1939 presidió la Academia de Medicina de Barcelona. Fue miembro del patronato que dirigió la Universidad Autónoma de Barcelona a partir de 1933. Era hermano de Carles Pi i Sunyer, ingeniero, consejero de la Generalitat y alcalde de Barcelona durante la Segunda República. August se exilió en 1939 a Venezuela, donde fundó, en 1940, el Instituto de Medicina Experimental y creó escuela. Asimismo fundó el Centre Català de Caracas.

Joan Pich i Pon

Barcelona, 1878 - París, 1937

Era senador electo por la provincia de Tarragona en 1918 cuando, desde las filas del Partido Republicano Radical de Lerroux, apoyó la campaña autonomista y representó a dicho partido en la ponencia redactora del proyecto de estatuto de la Mancomunidad. Se había presentado como candidato por primera vez, sin éxito, en las elecciones municipales de Barcelona en 1905. Elegido en 1907 como diputado provincial por Barcelona, en 1911 fue elegido concejal municipal de esta ciudad. Heredó un taller de electricidad de su padre, que había sido teniente de alcalde durante la Primera República. Promovió la instalación del alumbrado en la Rambla de Barcelona en 1902, creó diversas empresas de componentes eléctricos y se convirtió en millonario.

Fue propietario fundador del periódico barcelonés *El Día Gráfico* (1913-1939), el primero en salir con páginas de huecotograbado. *El Día Gráfico* fue el periódico que publicó los artículos de Eugeni d'Ors cuando este tuvo que dejar *La Veu de Catalunya* en 1920. También fue propietario del periódico *La Noche,* fundado en 1924. Por sus relaciones con el capital alemán, durante la Primera Guerra Mundial mantuvo una neutralidad que contrastaba con la aliadofilia encendida de sus compañeros lerrouxistas. Saldó al mismo tiempo vez los déficits del periódico *El Progreso,* portavoz del Partido Radical. Como propietario de inmuebles —como la casa Pich i Pon de la plaza de Catalunya— presidió la Cámara Oficial de la Propiedad Urbana de 1919 a 1936. Promovió, junto con Cambó, la Exposición de Industrias Eléctricas de Barcelona, origen de la Exposición Internacional de 1929, de la cual Pich fue comisario regio. Fue diputado a Cortes por Gandesa, sin rival, en 1919. Expulsado del PRR en verano de 1920 por su asistencia al banquete en honor al rey Alfonso XIII en la Capitanía General de Barcelona, pronto ingresó nuevamente en el partido de Lerroux y fue senador ministerial por la provincia de Tarragona aquel mismo año.

Durante la Segunda República dirigió el Partit Republicà Radical en Cataluña y por ello fue designado gobernador general y alcalde de Barcelona en abril de 1935, después de los hechos del 6 de octubre de 1934. Logró la colaboración de la Lliga Catalana además de la de Acción Popular, la regional de la CEDA en la gestora de la Generalitat. Se vio obligado a dimitir en octubre de aquel año por su implicación en el escándalo del estraperlo. Se encontraba en Francia, enfermo, al estallar la guerra civil. Sus adversarios le ridiculizaban atribuyéndole frases —las *pich-i-ponades*— que denotaban una cultura insuficiente.

Joan Ventosa i Calvell

Barcelona, 1879 - Lausana (Suiza), 1959

Abogado y miembro fundador de la Lliga Regionalista, formó parte de la disidencia liberal y republicana de 1904 que publicó el periódico *El Poble Català* en 1906. Ventosa fue su primer director. Pero volvió a encuadrarse en la Lliga y formó parte de la Comisión de Acción Política. Era hijo de un capitán de barco de vela que hacía viajes a América y que llegó a director de una compañía naviera. En 1905 Joan Ventosa fue elegido concejal municipal de Barcelona. En 1907 fue elegido diputado regionalista a Cortes por el distrito de Santa Coloma de Farners. Fue representante de dicho distrito ininterrumpidamente frente a distintos rivales dinásticos hasta 1923, comicios en que fue elegido diputado sin oposición. En diciembre de 1910 denunció en el Congreso la corrupción de algunos concejales lerrouxistas en el Ayuntamiento de Barcelona. Fue ministro de Hacienda del gobierno de concentración de García Prieto en 1917 y, más tarde, ministro de Abastecimientos del gobierno Maura en 1918, junto a Cambó. La colaboración con este último facilitó que, cuando Cambó fue nombrado presidente de la CHADE, Ventosa fuera vicepresidente de la empresa. Fue vicepresidente del Banco Vitalicio y presidente de la Compañía de la Sociedad de Seguros Hispania, de la Compañía Ibero-Americana de Inmuebles y Crédito, de Luz y Fuerza de Levante, de SOFINA, de Gas Lebon y de Manufacturas del Corcho y, desde 1923, de la Banca Marsans. Así pues, la banca, el agua potable, la electricidad, los seguros, la edificación y las obras públicas fueron los campos donde desarrolló la actividad económica. Durante los años veinte compró veinte mil hectáreas de terreno en la Alta Ribagorça, que, a partir de 1955, sería el parque nacional de Aigüestortes y en 1954 hizo donación al Centre Excursionista de Catalunya del refugio que lleva su nombre.

De febrero a abril de 1931 fue nuevamente ministro de Hacienda del último gobierno de la Monarquía de Alfonso XIII en representación de la Lliga Regionalista. Negoció un empréstito de sesenta millones de pesetas con la Banca Morgan de Nueva York con el aval del tesoro público. Pasó unos meses en Francia a raíz de la proclamación de la República. El 1932 publicó el libro *La situación política y los problemas económicos de España.* En 1932 fue elegido diputado al Parlamento de Cataluña. Dejó el cargo para dirigir la minoría de la Lliga Catalana en las Cortes españolas a raíz de su elección como diputado por la ciudad de Barcelona en noviembre de 1933, el mismo cargo que ocupó en las Cortes del Frente Popular en 1936. Fue ajeno al levantamiento militar.

Una vez desencadenada la guerra civil, colaboró desde París en la ayuda económica al general Franco. Su segundo hijo murió en el frente de Madrid al servicio de las tropas enemigas de la República. Ventosa pasó a Burgos a finales de 1936 y su colaboración fue muy valiosa para impedir, en 1938, que la República pudiera retirar el oro del Estado español depositado en el Banco de Francia. Finalizada la guerra, fue nombrado procurador de las primeras Cortes del régimen franquista en 1943. Tuvo que dimitir por ser uno de los treinta procuradores firmantes de la carta en demanda al general Franco de la restauración de la Monarquía y desde 1947 fue miembro del consejo privado del pretendiente Juan de Borbón. Cuando murió presidía la Academia de Jurisprudencia y Legislación de Cataluña desde 1955.

Josep Zulueta i Gomis

Barcelona, 1878 - Barcelona, 1925

Abogado, experto en asuntos agropecuarios, y republicano. Inicialmente había sido posibilista de Castelar, la fracción más moderada del republicanismo español. Zulueta fue director de la sociedad del Canal d'Urgell y presidente de la Lliga de Productors de Catalunya. También presidió la Federación Agrícola Catalano-Balear entre 1901 y 1902. Impulsó la replantación de las viñas destruidas por la filoxera. En 1903 se fue a América para impulsar las exportaciones catalanas. Albacea de Ferran Alsina, el creador de la Mentora Alsina, museo de física experimental en el Tibidabo, administró su legado. Presidió la Agrupació Mútua del Comerç i de la Indústria. Desde 1903 fue diputado a Cortes por Vilafranca del Penedès siendo reelegido ininterrumpidamente hasta 1923, cuando fue derrotado en los comicios por un candidato regionalista. Se ocupó de la cuestión de los campesinos rabasaires. Fue de los políticos de la Unió Republicana que se adhirieron a Solidaritat Catalana en 1906. En 1910 se integró a la Unió Federal Nacionalista Republicana y promovió el ingreso de este partido en la Conjunción Republicano-Socialista, tras la expulsión de esta alianza del Partido Radical de Lerroux en 1911. Pero en 1913 Zulueta pasó al Partido Reformista, el más moderado de los republicanos, cuando Melquíades Álvarez lo fundó con Gumersindo de Azcárate. Zulueta fue el principal dirigente del reformismo en Cataluña y representó esta opción en la campaña autonomista de los años 1918-1919.

El accidentalismo en materia de régimen y el escaso catalanismo del Partido Reformista no permitieron a esta formación tomar fuerza en Cataluña. En 1915 Zulueta fundó la Societat Cooperativa del Cadí en la Seu d'Urgell, cooperativa lechera y elaboradora de quesos y mantequilla que inició la transformación de la economía de la comarca del Alt Urgell. Zulueta colaboró en la revista *Cataluña Agrícola*.

Antagonistas de la campaña autonomista

Niceto Alcalá Zamora y Torres
Priego (Córdoba), 1877 - Buenos Aires (Argentina), 1949

Junto con Maura, fue el político español que más intervino en la discusión de la cuestión de la autonomía catalana entre los años 1918 y 1919. Abogado en Madrid del Crédit Lyonnais y otras compañías, se afilió al Partido Liberal Dinástico, por el que, a la sombra de Romanones, fue diputado de La Carolina a partir de 1905. En 1910 fue subsecretario de Gobernación. En 1917, tras haber pasado a las filas de Manuel García Prieto, marqués de Alhucemas, este le nombró ministro de Fomento del Gobierno de concentración posterior a la gran crisis política del verano de aquel año. En 1911 Alcalá Zamora se había opuesto en el Congreso a la concesión de la Mancomunidad a las cuatro provincias catalanas y en 1918 volvió a oponerse al Proyecto de estatuto catalán; presentó como alternativa un proyecto de descentralización, redactado conjuntamente con Maura en la comisión extraparlamentaria. Nadie podía imaginar en 1919 que, doce años más tarde, en 1931, Alcalá Zamora, como jefe del Gobierno, negociaría con Francesc Macià la autonomía de Cataluña. En 1922, como miembro del Gobierno de concentración liberal de García Prieto, Alcalá Zamora fue ministro de la Guerra, pero dimitió por su desacuerdo con la política de concesiones del Gobierno a los jefes locales de Marruecos, concesiones que los militares consideraban humillantes.

Alcalá Zamora fue contrario a la Dictadura de Primo de Rivera y pasó al republicanismo en 1930 y a ser jefe del comité revolucionario que se convertiría en Gobierno provisional de la Segunda República el 14 de abril de 1931. Pero la Derecha Liberal Republicana, que Alcalá Zamora encabezó, no tuvo fuerza. En diciembre de 1931 dimitió por disconformidad con los artículos anticlericales de la Constitución y, sin embargo, en aquellas Cortes, las izquierdas le eligieron presidente de la Segunda República. Durante el Bienio Derechista no pudo impedir la revuelta del 6 de octubre de 1934 y las izquierdas le corresponsabilizaron de la represión, durante la cual Alcalá Zamora concedió conmutaciones de penas de muerte. En otoño de 1935 impidió a Gil Robles y a la derecha católica formar gobierno sin unas nuevas elecciones. Trató de formar un partido centrista para evitar la bipolarización existente en las elecciones de febrero de 1936, pero fracasó. Odiado por las derechas y por las izquierdas, estas últimas le destituyeron como presidente de la República en virtud del artículo de la Constitución que lo permitía tras una segunda disolución anticipada de las Cortes. Ello desvirtuaba el sentido de la disposición, ya que fue utilizada precisamente por las fuerzas de oposición que habían ganado las elecciones tras la disolución. El estallido de la guerra civil sorprendió a Alcalá Zamora de viaje por Escandinavia. Se quedó en Francia y logró embarcar hacia Argentina, donde llegó en 1942. Allí murió, siete años más tarde, expatriado y desposeído por los dos bandos que habían luchado en España.

Álvaro de Figueroa y Torres, conde de Romanones
Madrid, 1863 - Madrid, 1950

Álvaro de Figueroa, primer conde de Romanones, fue doctor en derecho por la Universidad de Bolonia. Pertenecía a una familia con grandes propiedades en Guadalajara, distrito controlado por Romanones, y fue elegido diputado por este distrito ininterrumpidamente desde 1888 dentro del Partido Liberal Dinástico. Alcalde de Madrid en 1894, fue ministro de Instrucción Pública en 1901-1902 con Sagasta, mandato en que los maestro públicos pasaron a ser empleados del Estado. Creó el *Diario Universal* en 1903. Miembro de los gobiernos liberales de los años 1905-1906, fue, sucesivamente, ministro de Fomento, de Justicia y de Gobernación. Prestó apoyo a Canalejas, y este le nombró ministro de Instrucción Pública en 1910; a continuación, Romanones llegó a presidente del Congreso. Tras el asesinato de Canalejas en el mes de noviembre de 1912, Romanones asumió la presidencia del gobierno liberal, pero cayó a raíz de la escisión de García Prieto. Por segunda vez fue jefe del Gobierno entre los años 1915 y 1917. Volvió de nuevo al gobierno, como ministro de Justicia del gobierno de concentración de Maura, en 1918, y pasó a ser ministro de Estado (Asuntos Exteriores) del efímero gobierno presidido por García Prieto en noviembre de aquel mismo año.

Como jefe de un gobierno en minoría, en diciembre de 1918 tuvo que enfrentarse a la demanda autonómica catalana y trató de hallar una salida con la creación de la comisión extraparlamentaria. No logró que los catalanistas, las izquierdas y los conservadores datistas formaran parte de la comisión. Pese a todo, decidió salir adelante, asumió el proyecto descentralizador de la Comisión y no permitió el debate en el Congreso del proyecto autonómico de la Mancomunidad. Tras firmar el decreto de la jornada de ocho horas, dimitió a raíz del golpe virtual del capitán general de Cataluña, Joaquim Milans del Bosch, con motivo de la huelga general de Barcelona en abril de 1919. Un hijo de Romanones murió en 1920 en la guerra de Marruecos. En el gobierno de concentración liberal de García Prieto de los años 1922-1923, Romanones fue ministro de Justicia y pasó a presidir el Senado, cargo que ocupaba al producirse el golpe de estado de Primo de Rivera, contra quién conspiró. Fue multado a raíz de la Sanjuanada de 1926. En 1931 Romanones promovió

el último gobierno de concentración del reinado de Alfonso XIII, en el cual fue ministro de Estado. Tuvo que negociar la capitulación y el exilio del rey el 14 de abril de 1931 a raíz del triunfo republicano. Fue diputado en las Cortes constituyentes de la Segunda República. Se mantuvo al margen del alzamiento del 18 de julio de 1936. Se exilió a Francia y regresó a España en 1937. Desde los ocho años de edad, a raíz de una caída, había quedado cojo y este defecto físico fue explotado por los caricaturistas del primer cuarto del siglo XX.

Antoni Maura Muntaner

Palma de Mallorca, 1853 - Torrelodones (Madrid), 1925

Abogado, inició su carrera política a la sombra de su suegro, Germán Gamazo, jefe de los liberales dinásticos de Castilla y León. El escaño de Maura en el Congreso correspondía al de Palma de Mallorca, a pesar de que él se había castellanizado. Fue ministro de Ultramar en 1892 y vio fracasar su proyecto de autonomía para Cuba y Puerto Rico. En 1894 fue ministro de Fomento. Tras la muerte de Germán Gamazo dirigió su grupo, pero en 1902 pasó del Partido Liberal al Partido Conservador, heredando el liderazgo de Francisco Silvela, después de ser ministro de Gobernación en el segundo gobierno de este último. Maura ocupó la presidencia del Gobierno por primera vez en 1903, pero dimitió el año siguiente por disconformidad con las intervenciones del joven rey. En 1907 formó el gobierno más largo del reinado de Alfonso XIII. Con su proyecto de ley de administración local pretendía poner fin al caciquismo y fomentar la participación política de la clase media con el sufragio corporativo, pero la ley no llegó a aprobarse porque Maura tuvo que dimitir a raíz de la represión de la Semana Trágica, y el rey llamó a gobernar a los liberales en octubre de 1909.

Se negó a gobernar en alternancia con los liberales y el rey terminó por llamar a Eduardo Dato para que gobernara con los conservadores, lo que provocó la escisión de los mauristas. En 1918 fue llamado a formar su primer gobierno de concentración, que finalizó con el fin de la guerra en Europa. Tras la caída de Romanones, en abril de 1919, Maura formó un gobierno con su única fracción conservadora, pero fue derrotado en las elecciones —fue el primer y único caso de un gobierno que perdió las elecciones durante la Restauración— viéndose obligado a dimitir en julio del mismo año. En 1921, tras el desastre de Annual en Marruecos, Maura formó su segundo gobierno de concentración, pero dejó el poder en marzo de 1922. No colaboró con la Dictadura de Primo de Rivera, a pesar de que muchos mauristas sí lo hicieron, lo que confirmó la caracterización del maurismo como la derecha de la derecha monárquica y dinástica, con una evidente proclividad antiliberal, que se radicalizó durante el quinquenio republicano.

Alfons Sala i Argemí

Terrassa (Vallès Occidental), 1863 - Barcelona, 1945

Diputado por Terrassa en las filas liberales dinásticas, presentó al Congreso un voto particular al dictamen de la comisión que revisó el proyecto de la comisión extraparlamentaria, en que propuso que primero se concediera la autonomía a los municipios y, una vez conseguida esta, que los municipios fueran los que decidieran en Cataluña la cuestión de la autonomía en el plazo de dos meses antes de que las Cortes resolvieran definitivamente la cuestión. Alfons Sala era uno de los principales fabricantes textiles de Terrassa. Había presidido la Cámara de Comercio e Industria de la ciudad entre los años 1891 y 1896. Creó la Escuela de Ingenieros Textiles de Terrassa. A pesar de su adscripción al Partido Liberal, defendió el proteccionismo. Fue diputado provincial entre 1888 y 1892 y diputado a Cortes de forma continuada entre 1893 y 1920, con la interrupción de 1907 a 1910, puesto que no quiso competir con el candidato de Solidaritat Catalana, Amadeu Hurtado. En 1922 fue nombrado senador vitalicio y el 1923 el *salismo* perdió el control del distrito de Terrassa con la victoria de Domènec Palet i Barba, republicano catalanista que incluso contó con el apoyo de la Lliga Regionalista. Sala había apoyado la consecución de la Mancomunidad de Cataluña, pero no formó parte de la Asamblea de Parlamentarios de julio de 1917. Sí estuvo presente, en cambio, en el acto del inicio de la campaña autonomista el 16 de noviembre de 1918, pero a continuación se negó a participar en la elaboración del proyecto catalán de estatuto de enero de 1919. Entonces creó la Unión Monárquica Nacional como núcleo dinástico contra el catalanismo, coalición que fracasó electoralmente a pesar de contar con el apoyo de un periódico como *La Vanguardia*.

En enero de 1924 fue elegido presidente de la Mancomunidad por una asamblea de diputados provinciales designados por los gobernadores civiles. Creyó que una Mancomunidad depurada de catalanistas conseguiría la descentralización que estos no habían logrado. La alteración del conjunto educativo y cultural creado por la Diputación y la Mancomunidad durante los años anteriores provocó la resistencia de más de un centenar de profesores y funcionarios. La expulsión de estos docentes en junio de 1924 dejó maltrecha una gran parte de las escuelas técnicas de la Mancomunidad. La UMN se convirtió en la regional catalana de la Unión Patriótica, el partido único del régimen. Sala dimitió en 1925 cuando la Dictadura de Primo de Rivera decidió la liquidación de la Mancomunidad. En 1926 le fue otorgado el título de conde de Egara. Al estallar la guerra civil pasó al servicio del Gobierno de Burgos y fue director general de Comercio.

The 1919 statute of autonomy proposal by the Mancomunitat of Catalonia and its historical context

ERNEST BENACH I PASCUAL
President of the Parliament of Catalonia

Over two centuries passed between the abolition of self-government institutions (1716) and the recovery of such institutions led by Francesc Macià (1931). It was a very long period in our nation's history, a period which is often ignored and occasionally belittled by modern-day Catalonia. Yet, at the same time, it was a period full of social and political events that are essential for understanding the collective character and current situation in our country.

Over those two centuries, the Catalan people never let up on their attempt to recover their freedom. There are countless instances that demonstrate their persistence in preserving their culture and their national identity, as are there innumerable examples showing their desire to stop being politically subject to successive Spanish monarchies and dictatorships. That brewing resistance to cultural and political impositions was accentuated in the mid-nineteenth century, following the Renaissance movement, and ended up leading to openly-manifested claims for self-government toward the end of the century, a time at which the legal foundations for the future Mancomunitat were being laid.

Examining the process to recover self-government institutions from a historical standpoint helps us not only understand that the Mancomunitat of Catalonia was formed in 1914 (the Catalan provinces were the only provinces that embraced the possibility of forming inter-provincial or regional commonwealths that was offered by the Spanish government at the time); it also helps us understand the fact that, although formally it was merely an administrative institution, it repeatedly attempted to go one step further and tried to mobilise political propositions, including the failed proposal of the Statute of Autonomy of 1919.

In the end, everything is the result and consequence of previous events. And this book brings together events, people and political initiatives that help us un-derstand not only the events occurring at that time, but also crucial aspects that occurred later on. It is possible for us to discern, for example, the reasons behind the failure of regionalism and the overwhelming triumph of ERC in the thirties or the causes for the internal and external obstacles to be lived by the republican Generalitat.

This publication holds a great deal of academic interest and is important for reinforcing the historiography of major political processes in our nation. Yet, it is also a book about the present —indispensable for anyone who wants to better understand Catalonia's current political situation—, because it exhaustively portrays situations, positions and conflicts that are strikingly similar to Catalonia today, and because it holds the keys for explaining the character of our nation and of the political reactions that occur in 21st century Catalonia in relation to the Spanish State.

In this regard, it is remarkable to discover that in that period there were such present-day demands, such as the demand for an accord on financing or for a statute of autonomy, which were ignored or fought by the powers of the Spanish State. Or to see most of civil society and of the political forces moderating their positions in order to join forces around a minimum common denominator: autonomy. And in the face of that demand, the uncompromising no of a Spain that refused to listen to Catalonia's reasons coupled with the internal divisions among Catalan forces when it came time to answer back.

Nevertheless, this book also shows the vast difference between the context of one period and another, especially in terms of the constant threat of military repression, which disappeared with the strengthening of democracy and entry into the European Union.

Observing the Catalonia of the past with 21st century eyes is important for understanding what has led us to current situations and challenges, and at the same time, it allows us to predict present and future reactions and proposals in the forever conflictive context of relations between Catalonia and Spain.

Thus, you are holding a valuable work by Albert Balcells, painstakingly published by the Parliament, in which historical details are complemented by significant images and by the cartoons attesting to the satirical humour of the press at that time —a work capable of effectively synthesising the politic events and the frames of mind of public opinion. In short, a book which presents us with events that, despite the fact that one century has gone by, seem even closer today that we could have imagined before starting to read and that at the same time seem so far away in certain crucial aspects.

The 1919 statute of autonomy proposal by the Mancomunitat of Catalonia and its historical context

The precedents: a quarter century of political progress in Catalan nationalism

The first proposal for autonomy to be articulated was the *Bases per a la Constitució Regional Catalana* (Terms for Catalan Regional Establishment) adopted by *Unió Catalanista* (Catalan Nationalist Union) in 1892 at the assembly held in Manresa. Given the political conditions prevailing in Spain at the time, it fared badly, though its scope was ambitious in terms of devolved powers for Catalonia. In reality, it fell short of a genuine proposal for a statute of autonomy and was unlikely to prosper, since political Catalanism lacked any real political party, was still extra-parliamentary and had no elected representatives at a municipal or provincial level. The Catalan Nationalist Union was a very loose confederation of Catalan nationalist groups. Earlier, in 1883, federal republicans had drawn up a proposed constitution for a Catalan state within a Spanish federal republic, considered the first text drafted in Catalan by the republican followers of Pi i Margall. That proposal made no mention of the status of the Catalan language, though it was proposed as the official language in the *Bases de Manresa*. The 1883 text deemed that self-government for Catalonia required the establishment of a federal republic in Spain, while the 1892 Bases of Manresa made no such link.

On 14 November 1898, shortly before Spain and the United States signed the Treaty of Paris, which marked the loss of Cuba, Puerto Rico and the Philippines for the Spanish Monarchy, five presidents from five bodies representing Catalan civil society —the *Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País*, the *Fomento del Trabajo Nacional*, the *Institut Agrícola Català de Sant Isidre*, the *Ateneu Barcelonès* and the *Lliga de Defensa Industrial i Comercial de Barcelona*— addressed the queen regent María Cristina, in a paper in which they called for the division of Spain into large regions that could negotiate economic agreements with the central government, take responsibility for public works, professional education, and the preservation and reform of their own civil law.

In 1899, the *Diputació de Barcelona* (Barcelona Provincial Council), still in the hands of Spanish dynasty-supporting political parties, called for a new economic deal along the lines of that enjoyed by the Basque provinces and Navarre and called on the other three provincial councils in Catalonia to join in the demand. Three hundred and eighteen local councils and many corporations lent their support, but the centralised monarchical power of Spain ignored the petition. The *Tancament de Caixes* (Closing of Chests), a taxpayers' strike against industrial and commercial levies, was the response to the disappointment. This marked the final attempt to channel Catalan demands through Spanish political parties.

In the 1901 general election, the new *Lliga Regionalista* (Regionalist League of Catalonia) party won a majority in Barcelona, and the Spanish dynastic parties would never again win an election in the city. The *Lliga Regionalista* was a pragmatic autonomy-seeking party that eschewed the republican discourse. However, it was the *Unió Republicana* (Republican Union), led by Alejandro Lerroux, which triumphed in the elections in Barcelona from 1903 on.

Solidaritat Catalana (Catalan Solidarity), a broad electoral coalition that stood in the 1907 general elections and was made up of the *Lliga Regionalista*, nationalist republicans, non-Lerrouxist republicans and Carlists, defeated the non-nationalist republicans in Barcelona and was elected in overwhelming numbers throughout the electoral districts of Catalonia. Political Catalan nationalism had become a mass movement capable of threatening the endemic electoral adulteration that was characteristic of Spain's political culture. It was a political culture that the alternating dynastic parties perpetuated throughout most of Spain, catering to the nobility and patrons. Enric Prat de la Riba became president of the Barcelona Provincial Council and Francesc Cambó became the main Catalan nationalist MP in Madrid.

After a considerable struggle, the bill to reform local administration put forward by the conservative government of Antoni Maura included the possibility for provincial councils to pool resources —to federate—, and a group of municipalities might similarly be allowed to federate in order to offer common services. However, the law, which was only passed by Congress with great difficulty, had yet to be ratified by the Senate when *Setmana Tràgica* (Tragic Week) erupted in July 1909 in Barcelona and Sabadell. In the wave of repression that followed, Maura fell, the alliance between the *Lliga Regionalista* and the Catalanist republicans collapsed and the dynastic parties recovered some of the districts lost in the 1907 elections, while the Lerrouxists were victorious in the Barcelona City Council.

However, starting in 1911, the Barcelona Provincial Council, in tandem with the three other Catalan provincial councils, waged a campaign to achieve a law that allowed for a *Mancomunitat de Catalunya* (Commonwealth of Catalonia) to be constituted. This time, Catalan deputies from dynastic parties backed the demands of the regionalists and the Catalan nationalist republicans, with the sole opposition of Lerroux's radical republicans, strong in the Barcelona City Council but with a small minority in the Provincial Council. Finally, the conservative government of Eduardo Dato passed a decree on 18 December 1913 that empowered the formation of interprovincial or regional communities, based on which the Mancomunitat of Catalonia was established in April 1914. The Assembly of the Mancomunitat, made up of deputies from the four provincial councils, unanimously elected Prat de la Riba as their president. The decree of December 1913 made no provision for devolved state powers —delegation of services— or tax revenue to the Mancomunitat; yet it was perceived as a pre-autonomy, and the fact that in the rest of Spain no other regional Mancomunitat was set up lends support to this view. Soon the Catalan provincial councils began the gradual transfer of services and resources to the Mancomunitat. Despite the fact that the institution's seat was the *Palau de la Generalitat* (the ancient Catalan government building) which was the seat of the Barcelona Provincial Council, it was clear to everybody that this was not a government with political autonomy, and was therefore very different from the power that the former *Generalitat* (Government of Catalonia) had wielded, before being suppressed by Bourbon absolutism two hundred years earlier, in 1714. But the Catalan-language press, with the local Spanish-language press soon following suit, reported on the activity of the Mancomunitat under the by-line of "Generalitat de Catalunya", due to the geographic co-incidence of its seat with that of the former Generalitat.

The First World War marked a step backwards with regard to Catalan demands. Spain was not to enter the European war, but the war entered Spain; not simply due to the rift between supporters of the Triple Entente and the Triple Alliance, but for the economic hardship it brought, with handsome profits for a few, and rising prices of basic foodstuffs for the vast majority. The cost of living soared 50% between 1914 and 1918, while wages slipped further and further behind. Inflation contributed to social instability, paving the way in turn for political instability.

The political crisis of summer 1917 and the two first national unity governments

The summer of 1917 saw the worst crisis in the reign of Alfonso XIII, while Prat de la Riba, re-elected president of the Mancomunitat, battled the illness that was to claim his life on the 1st of August that year. In June 1917, the Government sought to dissolve the innermost clique, based in Barcelona, of the *Juntes Militars de Defensa* (Military Defence Juntas), a sort of union of commanders and officers, which excluded both the top-ranking military brass and the sergeants. The Central Infantry Junta were all arrested, yet the continued threat of a military coup forced the liberal government of García Prieto to back down. He resigned, and was succeeded by conservative Eduardo Dato, whose minority government closed *las Cortes* (the Spanish Parliament), suspended all constitutional guarantees —something that Restoration governments resorted to on a regular basis— and, given the prevailing tension, dared not call a general election.

In this climate, Cambó and the *Lliga Regionalista* called an assembly of MPs to meet in Barcelona to debate the situation and tackle the political crisis that affected the very State, caused by the insubordination of its military arm. Since the preceding year, the UGT [*Unión General de Trabajadores* (General Union of Workers)] —predominant in Madrid, the Basque Country and Asturias— and the CNT [*Confederación Nacional de Trabajo* (National Confederation of Labour)] —predominant in Catalonia— had agreed to act in unison. In the province of Barcelona, the index of labour-related conflict had multiplied eleven times between 1915 and 1916. The UGT-CNT pact, between socialists and anarcho-syndicalists, against the Government's inability to halt the inflation that was devaluing wages, worried conservative opinion due to the potential threat it posed. In spite of being banned by the Government, the Assembly of Parliamentarians met in Barcelona on 19 July and managed to put together a scheme for constitutional reform, proposing an interim government of national unity to call a clean and

fair election, free of the customary manipulation and interference by governors. Of the 68 MPs present, among them Lerroux and the leading reformist Melquíades Álvarez, 46 MPs represented Catalan seats. In attendance were most of the liberal MPs from the dynastic parties represented in Catalonia, though the conservatives were in boycott. Maura sat on the fence. Only the Spanish republicans and the sole socialist deputy in the Spanish Parliament, Pablo Iglesias, were on board. For conservative Catalanism, reform was a lesser evil than revolution. However, their attempts to bring the military round to their point of view foundered, since the military was hostile to Catalanism and limited by a culture of regeneration that responded to its own perennial internal dynamics. On 1 August 1917, Prat de la Riba died. The funeral was solemn and massive.

As a result of a premature general strike in Valencia, on 19 July, layoffs of railway workers began, and the resulting conflict pulled the UGT towards a railway strike, which, in the context, led to the general strike that the CNT wanted to unleash. The UGT's strike declaration stated the need for political change along the lines of the Assembly of MPs the previous month. Yet this political general strike clearly went beyond the reformism of Cambó and the *Lliga Regionalista*, who did not back it. In their strike declaration, the UGT set out to force a change in regime. The possibility of military paralysis, about which republicans and socialists had speculated, was turned on its head when the army carried out brutal repression. This time, unlike the Tragic Week of 1909, the movement sprouted in other parts of Spain too —Madrid, Asturias, and the Basque Country—, but the Government did not lose control of the situation. The anticlerical violence against convents, seminaries and churches of 1909 was not repeated, but in the confrontations 37 people were killed and 74 were injured in Catalonia, all in Barcelona and Sabadell. MP Marcel·lí Domingo, one of the leaders of the *Partit Republicà Català* (Catalan Republican Party), together with Francesc Layret and his friend Lluís Companys, were imprisoned for having signed a declaration appealing to soldiers not to shoot strikers. Alejandro Lerroux and Francesc Macià slipped over the French border by different routes.

The failure of the movement drove a wedge between UGT and CNT from then on, with both subject to a repression that left them unable to organise for months. The experience contributed to the strengthening of an anti-parliamentarian apolitical stance in CNT cells. The Military Juntas, the Assembly of Parliamentarians and the general strike had taken place without ever joining forces and had succeeded only in neutralising, rather than reinforcing, each other. The regime had saved itself, yet was unable to put its house in order over the six next years. The fragmentation of the dynastic parties and the instability of governments, which now had an average lifespan of five months, merely served to highlight an agony that led inexorably to the coup d'état of general Primo de Rivera in Barcelona, in September 1923.

In October, the Assembly of Parliamentarians held its second meeting, this time in Madrid, and, among other reforms, defined the 11 exclusive powers of central government and left the remainder to regional government. They were the same criteria that had framed the federal republican proposal for a Catalan state, drafted in May 1882, and that was adopted by the Bases of Manresa in 1892. The political crisis peaked, and while the danger of revolution had been averted, there was still a real risk of a military coup. The Military Juntas, aware of their loss of popular support, blamed the Dato government for the escalation of conflict in August and brought it down.

It was then that the king resorted to the solution that he should have set in motion four months earlier: the formation of a national unity government to break the alternating two-party deadlock, the main obstacle for any change potentially favourable to Catalan demands. Cambó was summoned for the first time to the Royal Palace for the habitual consultations as a prelude to forming a cabinet.

Into the national unity government for the first time came a regionalist politician: Joan Ventosa i Calvell, as Minister of Finance, joining on 1 November 1917. Presiding this government was the very person who the Military Juntas had toppled in June: liberal Manuel García Prieto. Felip Rodés, a reformist backed by the *Lliga*, was Minister for Public Education. Conservative independent Juan de la Cierva took the Ministry of War so as to negotiate with the Military Juntas. With the *Lliga* now in the Government, the reformist front that only three months earlier had made the regime tremble was broken. The republicans and the socialists accused Cambó and the *Lliga* of having betrayed the Assembly of Parliamentarians, but the Catalan regionalists retorted that they had achieved a national unity government that put an end to alternating two-partyism, and that the Spanish Parliament that emerged from the forthcoming elections would be genuinely representative. The *Lliga*'s ministerial collaboration was justified as a way of showing Spain that Catalanism was not separatist and that it took seriously the governability of the State or, as it was expressed at the time, the regeneration of Spain. Cambó considered that this would facilitate a future acceptance of Catalan autonomy, or at the very least, substantial transfer of powers to the Mancomunitat.

On 27 November, Josep Puig i Cadafalch, eminent architect and archaeologist, a specialist in Romanesque architecture and president of the Historical-Archaeological Section of the

Institut d'Estudis Catalans (Institute of Catalan Studies), was elected president of the Mancomunitat on the death of Prat de la Riba. Puig had been Prat de la Riba's right-hand man in cultural policy. The election of Puig i Cadafalch on 27 November by the Assembly of the Mancomunitat was disputed for the first and last time, as the second group in the Assembly, the dynastic liberal party, put forward Lleida politician Joan Rovira i Agelet as a candidate, with the backing and at the instigation of the republicans. This was in response to the *Lliga*'s about-face in joining the mixed-party monarchic government. Puig obtained 48 votes, while his rival obtained 39. In fact, not all the republican and dynastic MPs supported Rovira i Agelet, since there were only 27 regionalists, making up 28% of the Assembly. For having declined to vote for Rovira, who was president of the Lleida Provincial Council, two councillors were forced to resign: Josep Estadella, radical republican and provincial deputy for Balaguer, and Alfred Pereña, Catalanist republican and deputy for Lleida-Borges Blanques. At the same time, councillor Josep M. Espanya, deputy for Tremp-Viella, and Romà Sol, vice-president of the Mancomunitat and deputy to Balaguer, publically switched their allegiance from the Liberal Party to the *Lliga* after casting their votes for Puig i Cadafalch. The Assembly chose Joan Vallès i Pujals to replace the latter as councillor, who was also elected president of the Barcelona Provincial Council, and replacing Estadella and Perenya as councillors were the republicans Josep Ulled, a Lerrouxist radical and deputy for Barcelona, and Martí Inglés i Folch, a federal republican and deputy to Figueres. The remaining councillors were: Josep M. Espanya, Francesc d'Assís Bartrina (conservative and deputy to Arenys de Mar-Mataró), Anselm Guash (liberal and deputy to Tarragona-el Vendrell) and Josep Mestres, nationalist republican and deputy for Valls-Montblanc. This was the Standing Committee of the Mancomunitat that would have to direct the pro-autonomy campaign one year later.

While it has been said that Josep Puig i Cadafalch lacked Prat de la Riba's gift for attracting leading characters from other ideologies to collaborate with the Mancomunitat, it is also true that he continued the Prat de la Riba line. Thus Rafael Campalans, a socialist, was named director of the *l'Escola del Treball* (Technical Institute). The standing or executive committees of the Mancomunitat continued to be multi-party, since their members were directly elected by the Assembly, following deals made, and the *Lliga* held no majority there.

The government's deals impeded the development of a frank opposition within the Assembly, made up of deputies from the four provincial councils. Yet real opposition would have made little sense given the limited reach of the Mancomunitat's powers, similar to those of a supreme provincial council, though it did have greater symbolic value, since it was an achievement for Catalan nationalism, and used Catalan as the official language in its documentation. In the words of Lluís Nicolau i d'Olwer, written many years later: "The Mancomunitat government had practically no enemies in Catalonia. This was due to the wide nature of national collaboration that Prat de la Riba had conferred upon it on its creation, as well as —truth be told— that public order, social matters, justice, and everything else that divides citizens and causes government to be hated all lay outside its writ. The Mancomunitat had the good fortune to be tasked only with carrying out public works, managing culture and providing social welfare, which everyone was delighted to receive. It was and was not a government. It was, you might say, for lightweight issues*, and it was not for the heavyweight ones*, and it was always able to embody popular protest against that other government, the one that did the dirty work." Historical memory has tended to judge Puig i Cadafalch harshly, as it has undervalued the importance of the work carried out during the six years of his presidency, within the new framework achieved by the Mancomunitat, with the absorption in 1920 of responsibility of all the services provided by provincial Catalan councils, in agreement with them. Prat de la Riba had died prematurely, before the contradictions of his practical project for regionalism were exposed. Something similar has occurred with regard to the period of the republican Generalitat between the two successive presidents. Francesc Macià, who died in 1933, has been far more venerated than Lluís Companys, a figure surrounded by controversy and criticism. Puig i Cadafalch did not have the tragic end that Companys had (executed by firing squad), as he was fortunate enough to die a natural death in Barcelona in 1956, at the age of 87. To the widely surmised counterfactual hypothesis, according to which Prat de la Riba, had he lived, would have managed to avoid many of the undesirable events that took place afterwards, an equally counterfactual hypothesis can be posed, according to which the image that we have today of Prat de la Riba would be very different if he had died at the age of 87, that is in 1956, and had had to live through all the events that his companions in the party leadership faced. The fact is that there is no bust of Puig i Cadafalch in the *Pati dels Tarongers* (Orange Tree Courtyard) of the Palau de la Generalitat, unlike the other presidents. Prat de la Riba's reputation has legitimately benefitted from being the founder of the Mancomunitat. But Puig i Cadafalch's blunder in taking general Primo de Rivera's apparent regional sensitivity at face value in September 1923 has not been set alongside his refusal to sign, from his exile in 1936, a document of adhesion to general Franco and

having been, in 1942, the president of the re-founded but clandestine *Institut d'Estudis Catalans*. But let us return. The political crisis that began in 1917 continued right until the general elections held in February 1918. Neither of the two Spanish dynastic parties had enough seats to be able to form a government, not even the three liberal factions together (155), nor the three conservative ones (167). Antoni Maura was recalled from the ostracism he had suffered since 1909 to preside over a second national unity government, which included all the leaders of the various dynastic factions, and Cambó figured in this cabinet as Minister of Public Works.

In the city of Barcelona, the *Lliga* had won 5 seats, and the socialist-republican coalition 2. It was the third consecutive victory for the *Lliga* in the Catalan capital in general elections since 1914. Throughout Catalonia, the *Lliga* won 21 seats (in 1916 it had taken 13); the various dynastic parties got 9; the traditionalists 2, and the republicans —the *Partit Republicà Català* (Catalan Republican Party), *Partido Reformista* (Reformist Party), *Partido Republicano Radical* (Radical Republican Party) and *Partido Socialista Obrero Espanyol* [PSOE (Spanish Socialist Workers' Party)]— had won 10 seats, fewer than in the two previous elections, and much lower than the 17 deputies of 1910, just after Tragic Week. In 1918, Francisco Largo Caballero, leader of the UGT, was elected MP for Barcelona and became Speaker of the Spanish Parliament. The PSOE obtained their only seat for Barcelona in the entire first third of the 20th century thanks to a left-wing coalition that had also got Largo Caballero out of prison, where he had been since the August general strike for being a member of the strike committee. The new government decreed an amnesty for political prisoners, marking an end to the reprisals of the general strike of August 1917.

The high rate of abstention in Barcelona in 1918 —only 43% of those registered turned out to vote— had hit the left hard. The declining belief in the Spanish Parliament's ability to remedy the country's evils was clear in those places where public opinion was more aware and where suffrage was less subject to control by governing authorities. The various reformist forces —regionalists and republicans— made up 33 of the 44 seats in Catalonia. The contrast with the rest of Spain was remarkable, as the diverse group of Catalan regionalists, Basque nationalists and other republican groups together only held 15% of the seats in the *Congreso de los Diputados* (Congress of Deputies). In the poll, the *Lliga* had reached the highest number of MPs that it had ever had, or ever was to have. Yet in the rest of Spain, other regionalist candidates had not been successful, and the Congress had a large continuing monarchical majority, albeit more divided than hitherto. The republicans, likewise fragmented, had not broken out of their minority role in Parliament. The different leftists made up a total of 7% of members. The socialists, who had borne the brunt of the repression that followed the general strike, only rose from the one seat that they had held until then to six, a number they were not to better for the next 15 years. The monarchical dynastic parties, weakened and disorganised though they were, had 322 seats out of the total of 409 in the Spanish Parliament.

Less governmental interference in the elections had not significantly altered the disposition of forces; it had merely disorganised them, and had consequently impeded the creation of the kind of governmental majority that had existed before. Unchanged were the workings of an oligarchic liberalism with its exchange of favours among patrons: the petty despotism of *caciquism*. Between overwhelmingly agrarian Spain and the few industrial and urban nuclei, which were politically emancipated, the former conserved its dominant position, reinforced by an electoral structure that assured over-representation of rural areas. No constitutional reform could be expected from a parliament like the one elected in 1918, yet this was the chamber which nine months later would have to face the campaign for Catalan autonomy.

Maura's first mixed-party government managed to keep Spain's fraught neutrality going until the end of the World War, despite the sinking of 75 Spanish merchant vessels by German submarines. The government was not able to overcome an interim feeling nor did it get any major reform underway, even if Cambó's activity at the Ministry of Public Works was intense. Despite the presence of two Catalan nationalist ministers —Francesc Cambó at the head of Public Works and Joan Ventosa i Calvell at the Ministry of Supply—, the Mancomunitat was not able to get any administrative decentralisation off the ground. Cambó's attempt in September to link a general programme of public works to devolvement of powers to the Mancomunitat met with the flat refusal of the other ministers, starting with the most anti-Catalanist of them all, Santiago Alba, then Minister of Public Education. Speaking before the Spanish Parliament on 7 February 1919, Cambó declared that this frustration had convinced him that "it had been a dream to hold out any hope that the issue of autonomy for Catalonia could be approached on a step-by-step basis". That fixed opposition "at that time, when our patriotism was unquestionable by anyone, that proof, in the spirit shown by Señor Ventosa and by myself, produced in us the unshakeable resolution to utterly renounce any approach to the Catalan problem on a partial basis, as we have come to understand that the only possible solution, the only honourable solution for us, was the full and complete solution of the problem of Catalonia".

On 9 November 1918, revolution broke out in Berlin, forcing Kaiser Wilhelm II to flee into exile. The German government, led for the first time by a social democrat, demanded peace. The armistice was signed on 11 November. Germany's allies had already signed their respective armistices. The Ottoman Empire had signed one with Great Britain on 30 October. The Austro-Hungarian Empire, disintegrating before its very own eyes, had signed one with Italy on 3 November. Following on the heels of the demise of the Habsburg monarchy, which stretched back to the 15th century, it was now the turn of the German monarchy. Finland, Estonia, Latvia and Lithuania achieved their independence from (what was soon to become) the Union of Soviet Socialist Republics, while the former Romanov empire was about to be torn apart in a ruinous civil war from which the first communist state would emerge triumphant. Poland regained the independence lost in the division of spoils between its three great neighbours at the end of the 18th century. Hungary and Czechoslovakia split from Austria, and the latter was unable to unite with Germany due to opposition from the victorious allies. Croatians, Slovenes and Bosnians joined Serbia to form, with Montenegro, the new Yugoslavia. In elections to the British Parliament on 14 December 1918, independence-seeking Irish nationalists swept the board there. They refused to take their seats in Westminster and set up their own parliament in Dublin on 21 January 1919. When war ended in Europe, nobody could imagine another might be close to breaking out between newly-independent Ireland and Britain, or that one actually would between rival factions of Irish nationalists who had split over the issue of Ulster's refusal to be forced into an Irish Republic.

In November 1918, the right to self-determination of nationalities even figured in US president Thomas Woodrow Wilson's fourteen points, as well as in Lenin's communist propaganda, where national self-determination was linked with the socialist revolution that he hoped would spread throughout Europe and the still-colonial world. It seemed a very propitious scenario for Catalonia to achieve a statute of autonomy within the Kingdom of Spain. But Spain had remained neutral and the only national claims that were on the victorious allies' agenda were those affecting the defeated powers, and Russia too, through Ireland was also a major issue. The Irish question did not make it onto the table at the Peace Conference, though at that time a negotiated solution had still not been ruled out.

Maura's national unity government was duly dissolved when the war in Europe ended. Castilian liberal leader Santiago Alba had left the Government before the end of the war. On 6 November, the Government resigned *en masse*. Cambó took his farewell of the king, who was disturbed at the sight of so many monarchs losing their crown, as Europe was engulfed by revolutionary fervour, spurred on by the Russian example, little understood and highly idealised as it was.

Alfonso XIII feared that revolution would break out in Catalonia, stronghold of the CNT, whose numbers had trebled in the last six months. In his memoirs, Cambó relates that the king told him: "I fear that a revolutionary outbreak is imminent in Catalonia; that the workers will unite with soldiers and that in the Catalan capital there will be a state of anarchy, a prologue to anarchy in the whole of Spain. I see no other solution to such a difficult situation than to satisfy the Catalan aspirations in one blow, so that the Catalans abandon this revolutionary mood, and remain loyal to the Monarchy […] Catalonia must be granted autonomy immediately. You, with your conduct in the Government, have allayed all suspicions and have gained the trust and goodwill of all, beginning with my own, owing not just to your character but also to your ideas. It is vital that you go to Barcelona without delay to bring about a movement that serves to distract the masses from any revolutionary aim." Cambó added, a few lines further on, the following comment: "There was a general conviction that, with the allied victory, the 14 points and self-determination, Catalonia's time had come; some were resigned to it, others were enthusiastic. In the Congress, deputies from all parties proclaimed it. And outside Congress, opinion expressed in Madrid's coffee houses was unanimous." The king, though, would later withdraw his support.

The incoming government, led by Manuel García Prieto, tried desperately to re-establish Restoration turn-taking as if nothing had happened. It was a liberal coalition cabinet, since the Count of Romanones, head of the second liberal dynastic liberal faction, was there as Secretary of State, and Santiago Alba was Minister of Finance. The conservatives had been in favour of neutrality, but suspected of pro-German sympathies. Romanones, who had taken a pro-Allied stance, was quite acceptable to the victors. As Minister of Justice was a dynastic liberal Catalan who had distinguished himself at the Assembly of Parliamentarians in 1917, Josep Roig i Bergadà, who was a follower of Castilian liberal leader Santiago Alba. It was a weak government, since it commanded no majority in Parliament. It fell apart after less than a month when confronted with the demand for autonomy from Catalonia; it held together from 9 November to 5 December 1918.

At that time of joy and hope for peace in Europe, many Catalans had to endure two nightmares: the influenza epidemic and political violence. The start of the academic year was postponed considerably due to fear of contagion. October was the worst month in

Barcelona, with a death toll of 6403, six times greater than the same month the previous year (1264). The question of political violence had been brewing for some time. The murder of metal employer Josep Albert Barret, head of the metal employer's association, on 8 January 1918, on the street Urgell, in front of the Technical Institute, is normally considered to mark the start of acute labour conflict characterised by gun-toting violence. Barret had been director of the Institute. But killings of entrepreneurs, and workers unwilling to heed union orders, were nothing new. Cases in point include the murder of construction contractor Antoni Sagarra, secretary of the construction employer's association, on 3 July 1917, and of financier Joan Tapias on 7 October the same year. In November 1918, the president of the Barcelona Association of Industrial Engineers telegrammed the Government to say that from the unpunished killing of Barret to the murders of metal employer Mañach and of workers at the Detouche company, over 40 terrorist attacks had been perpetrated and had left 21 victims. Even worse statistics were to come in the tragic biennial of 1920 and 1921, with 290 acts of terrorist and counter-terrorist violence, leaving a death toll of 311.

Moreover, the business community was worried about the rapid growth of the CNT, now under anarcho-syndicalist leadership, after the replacement of profession-based unions, which fragmented the workers by single union blocs. Such was the reform that came out of the labour Congress of the Regional Labour Confederation of Catalonia, held in Sants (adjoining Barcelona) in July 1918. Both the hopes raised among the working class by the Bolshevik Revolution in Russia and the fear it generated among the bourgeoisie were disproportionate, but the European context only served to heighten the atmosphere of tension in Catalonia.

In the wake of the suppression of the August general strike, the CNT, run from Barcelona, had distanced itself from the UGT, run from Madrid, and had accentuated its anti-parliamentary apolitical position. The 1916 alliance between the unions was no more. In addition, CNT bosses were unable to rein in its squads of gunmen, which boded badly, bearing in mind that this union group was hegemonic in Catalonia and had tripled its membership during the second half of 1918.

The beginning of the campaign for autonomy

While Cambó was minister in Madrid, the *Quarta Setmana Municipal* (Fourth Municipal Week) was held in Barcelona at the beginning of July 1918 and organised, as in previous years, by the local administration's (School for Government Employees), which had been created by the Barcelona Provincial Council in 1912. These were summer courses for the secretaries of the City Council and conferences to study the problems of local administration, with debates chaired by the mayors and councillors on matters such as the autonomy of the municipalities and local treasuries. In the 1916 municipal week, attending mayors approved a conclusion that favoured autonomy in Catalonia.

In the 1918 Municipal Week, they decided to draw up a written query to the town councils of Catalonia for their approval of the following text: "*One*. Now more than ever, Catalonia needs autonomy in order to fully develop all of its powers, and obtain its due place, fulfilling its mission in the revival of Spain. *Two.* The town councils cannot live under the present situation. Law needs to be changed to be grounded in autonomy and on systematic organisation that is adapted to the different characters of the municipalities. *Three.* Real local treasuries must be created. That provincial councils and the Mancomunitat have their own means. That the town councils are released from the consumption quota, the provincial contingency and prison quotas, so that the monies collected by the town councils are only for the life of the municipalities. And that all interested parties contribute in a fair proportion in line with their economic capacity, whether or not they live in the town."

A bulletin was sent to all town councils entitled "Plebiscite of the Municipal Will of Catalonia" in which the name of the municipality had to be written and then signed by the mayor or secretary. There was a precedent set by the municipal plebiscite organised by the Catalan provincial councils in 1913 in favour of the Mancomunitat, along with the large peaceful demonstration on 23 October of that year in Barcelona, which supported the meeting of all provincial councillors and members of parliament in Catalonia to demand the creation of a supra-provincial entity. But the fact that it was the Government Employees' School —and not the Council of the Mancomunitat itself— that made the query imbued it with a more informal than official nature. As deemed suitable, it could be presented as a simple survey, with the formality of a plebiscite, or as a true collective referendum.

The fact that the text came from a meeting of mayors and councillors gave the close association between the municipal administrative autonomy and Catalan political autonomy greater spontaneity and credibility. The indisposition was assumed of the town councils in their having to uphold the provisional councils and the Mancomunitat —the provincial contingent—, and this discontent was aimed against state centralism. Thus, an old and foreseeable game was anticipated that had already been

employed on other occasions against Catalan aspirations: set municipal and regional autonomies against each other to block passage to the second, soon betraying the first. The lack of will of the Spanish governments of the Monarchy to carry out decentralised reform of the local administration during the seventeen previous years, despite the fact that there were successive proposals, let provinciality be placed in the hands of the Catalan autonomy movement. The meaning of the content of the survey or plebiscite was that there would be no administrative autonomy of the town councils except as part of a politically autonomous Catalonia.

The armistice in Europe would give rise to a series of demonstrations by allied supporters in Barcelona, which were united in their hostility towards the Spanish monarchic regime. On Sunday, 10 November, a meeting of the radical and extra-parliamentary nationalists took place, which used the former Catalanist Union as an umbrella.

On 5 November 1918, Francesc Macià made his first declaration in favour of the independence movement to the Congress of Deputies, which almost emptied out when he took the floor. This was the prelude to political organisation for the independence movement, with Macià as the leader. On the 10th, Francesc Layret, who was not an MP, demanded that the Mancomunitat called an assembly of the town councils to request intervention in favour of Catalan autonomy before the future League of Nations.

On 15 November, in order to compete with the regionalists on their own lands, the republicans presented Congress with a proposition that granted autonomy to Catalonia. The Catalan republican deputies Marcel·lí Domingo, Salvador Albert and Julià Nougués signed it, all three from the *Partit Republicà Català*, as well as federal Roberto Castrovido (Madrid), director of the newspaper *El País*, and radicals Manuel Marraco (Zaragoza) and Emili Santacruz (Castelló de la Plana). The bill by the republicans was quite brief: "Congress grants Catalonia full autonomy." The Government had two weeks in which to enact the relevant regulations, according to the Catalan parliamentarians. Any other regional group of municipalities could always request the same. Spanish republicans —and not only the Catalans— committed to this symbolic gesture to give support to the Catalan autonomy movement that about to take off.

On 16 November, the same day on which former ministers Cambó and Ventosa arrived from Madrid, the Mancomunitat carefully organised the delivery of the results from the Catalan town councils to the query on autonomy to their president. It was presented as an autonomous plebiscite in a formal ceremony in which many economic, cultural and professional organisations participated in the presence of the members of Parliament, the senators for Catalonia and the members of the four provincial councils.

The *Lliga Regionalista* issued instructions to not wield flags or shout out slogans in Plaça Sant Jaume on the 16th and not to organise demonstrations when the gathering ended. The rain assisted in dampening spirits, but there were still moments of high tension and scuffles, and even a shot fired by a rabble-rouser, although without consequences or arrests.

The director of the School of Government Employees of the local administration, Isidre Lloret, presented the group with the certificates of nearly all the municipalities of Catalonia, representing 98% of the population. Then Puig i Cadafalch met with the Permanent Council of the Mancomunitat and with the members of parliament for Catalonia and suggested establishing a group to draw up the terms for autonomy and to immediately present them to the Government. The group was comprised of the three former ministers in attendance —Cambó, Rodés and Ventosa— and a representative from each of the other parties, who would be added as adjunct councillors to those from the Permanent Council of the Mancomunitat.

After Cambó and republican August Pi i Sunyer had spoken, a group of youths carried Macià on their shoulders from the square to the meeting hall. Macià said that autonomy was not enough and independence was required. After finishing his speech, he left. Macià spoke from the balcony of the Palau de la Generalitat to the crowds below in the Plaça Sant Jaume. A group brandishing a three-coloured republican flag in the square started to applaud "Republican Spain". The racket, quite typical of the Lerrouxists, was accompanied by a shot. The police were ready to pounce if there were any further trouble, but didn't end up doing so because a large part of the crowd dispersed and left the square. A demonstration accompanied Macià to the Hotel Continental on La Rambla, where he was staying.

The meeting of the Mancomunitat continued with all political groups expressing their support of the autonomy cause, even the sectors that had not wanted to participate in the Assembly of Parliamentarians in July 1917, such as conservative Datists and Jaimists (Carlists and traditionalists).

At five in the afternoon and for an entire hour, all of the economic, social, academic, cultural, sport and political bodies that supported the demand for political autonomy for Catalonia started to parade before the president of the Mancomunitat. The range of groups was extremely diverse. There were employers' entities such as *Fomento del Trabajo Nacional*; the official chambers of commerce and industry and urban property; the *Institut Agrícola Català de Sant Isidre*; the *Sociedad Económica Barcelonesa de Amigos del País* and the Reusense, of the same meaning; the Free Market Exchange; the Textile and Weaving Federation of

Catalonia; the Association of Electric Industries; and the Mechanical and Metal Industrialists Association. The Savings Bank of Catalonia and the Balearics was also present. It was the only Catalan savings bank to show its support there.

Merchants and clerks were represented by the *Centre Autonomista de Dependents del Comerç i de la Indústria* (Autonomist Centre of Commerce and Industry Clerks, CADCI) and several different workers centres also proffered their support, as well as the workers' cooperative of consumption La Flor de Maig. There was a throng of trade unions including the bleachers and dyers, butchers, bakers and locksmiths, as well as other entities representing small business owners. Several professional associations were present, including the Barcelona Associations of Lawyers, of Procurators, of Pharmacists, of Stockbrokers and Currency Exchangers, the Associations of Official Primary School Teachers and Industrial Engineers.

Cultural entities in attendance included the *Associació Protectora de l'Ensenyança Catalana* (Association to Protect Catalan Teaching), the Sant Lluc Artistic Circle, the Hikers Centre of Catalonia and other hiking centres, the Association of Friends of the Arts, Friends of Music, the Wagnerian Association, the Ateneu Enciclopèdic Popular, Nostra Parla, the Floral Games of Barcelona and the Prado Suburense Club. The choral societies were also headed by the Catalan Orpheum, the Brotherhood of Choral Societies of Catalonia, as well as others from Gracia, Canigó, Manresa, Vilanova, Tarragona and Avant de Barcelona. Sport entities included the Barcelona Football Club and the Royal Automobile Club of Catalonia. Not only the *Institut d'Estudis Catalans* and the different schools in the Mancomunitat gave their support to the demand for autonomy, as there were also other academic organisations, such as fifteen lecturers from the University of Barcelona, the Academy and Laboratory of Medical Sciences, the Academy of Jurisprudence and the Academy of Fine Arts.

Among political bodies, meriting mention were five federal republican centres in addition to the *Lliga Regionalista* and several autonomous centres connected to it, as well as the delegations of Maurists, traditionalists and the Conservative Union.

There were twenty-seven newspapers representing different towns of Catalonia. As a confessional entity, there was the Mare de Déu de Montserrat Spiritual League and the Sovereign Government Council of the Universal Masons. In addition to the Catalan centres from Havana, Buenos Aires, Valparaíso and Santiago de Chile, there was the Regionalist Centre of Mallorca, the Valencian Union, the Andalusian Regionalist Centre of Seville, the Zaragoza Regionalist Action, Basque Youth, Galician Nationalists and the Guipúzcoa Provincial Council with several town councils from this province.

This list has been drawn up in order to show the breadth and variety of the base of support, which is by no means comprehensive. The complete list can be found in the Mancomunitat's book entitled *Per l'autonomia de Catalunya.* It is true that the main workers' union, the CNT, was missing, as well as the minority UGT union, although the PSOE did attend this campaign for autonomy. Support from employers' organisations diminished during the following years, which were entrenched in class struggles. Puig i Cadafalch bitterly recalls this fight in an article written in 1924. However, in November 1918, not only political personnel, including those loyal to the monarchic regime at that time, but also a large part of civil society rallied at the side of the Mancomunitat in launching the campaign for autonomy. Among the 34 deputies in the Parliament for Catalonia and the 15 senators who supported it, there were 2 who would later reveal themselves as opposed to the campaign and would end up becoming Primo de Rivera supporters within five years: Alfons Sala i Argemí and the Count of Fígols. There were 42 out of the 96 provincial councillors present, waving political flags of all different colours. The Lerrouxist republicans, who had displayed their opposition to Catalan Solidarity in 1906 and had disagreed with the campaign for the Mancomunitat in 1911, standing out for their anti-Catalanism, now declared themselves as full supporters of Catalonia's total autonomy. Unanimity seemed to be a fact.

At six in the afternoon, the committee was established to draw up the foundations for autonomy. It was comprised of three republican parliamentarians —August Pi i Sunyer, Salvador Albert (both from the *Partit Republicà Català*) and Joan Pich i Pon, Lerrouxist—, two traditionalists —Narcís Batlle and Miquel Junyent—, reformist Josep Zulueta, conservative Juli Fournier and liberal Josep Matheu. Fournier had not attended the Assembly of Parliamentarians the year before, but Matheu had. The short biographical notes of these members of parliament and those of the members of the Permanent Council of the Mancomunitat, responsible for drawing up the rules for Catalan autonomy, accompanied this study.

Cambó approached the working plan realistically. The territory had to be defined, the treasuries delimited and the "attributes and powers that the Spanish state had to cede to Catalonia" had to be detailed. This was the outlook that matched the context of the real situation and that would end up prevailing two months later. The matter in question was to attain Catalan autonomy without a change of regime and without constitutional reform being required. However, the Permanent Council and the deputies and adjunct senators adopted the opposite perspective, which was that of the 1917 Assembly of Parliamentarians. Instead of outlining the competences of regional power,

they restricted themselves to defining eleven competences exclusively of the central government. These were the same that were agreed upon by the Assembly of Parliamentarians in October 1917, so that it was absolutely understood that the remaining attributes were assigned to regional power.

This was the criterion that shaped the Bases delivered to the Spanish government by the Mancomunitat, after having been accepted by Catalan members of parliament who met on 23 November with the Council of the Mancomunitat. The text was assumed by Cambó himself, although when the republicans were still demanding an extension in competences, the regionalist leader reminded them that the political framework was a unitarian and centralist condition which demanded the concession of autonomy and did not break up the federal regime.

However, what the Bases outlined was a virtually-sovereign Catalonia that dealt on equal footing with the Spanish state, a situation that would only be plausible in the event of a constituent process that went hand-in-hand with the federalisation of Spain, but unsuitable when demanding unique autonomy for Catalonia without constitutional reform. But what was wanted was the opposite: to establish the competences that the State would cede to Catalonia.

The body to annul the legal transgressions of the central and autonomous powers was coherent with the document's text, as the Bases outlined the establishment of a mixed tribunal, among equals.

Indirect tax contributions, custom's taxes and monopolies remained in the hands of the central government, and direct taxes on personal wealth and asset transfers moved into autonomous hands, which made them co-responsible for the deficit and state debt.

With regard to legislative power in Catalonia, it started from the proposal for a bicameral system, with one chamber selected by universal suffrage, direct and male, and another chamber, the Senate "son of Municipality suffrage" and, therefore, indirectly elected.

They may have sought similarity with the Monarchy's bicameralism, aiming to prevent mistrust toward possible Barcelonan centralism in increasing the metropolis's representation, according to its population and, in parallel, facilitating the permanence of prevailing conservative policy. The political left accepted the proposal with no resistance, but the Jaimists argued that the Senate had to be collective because, otherwise, it would have no raison d'être. The republican response was that if they wanted the Senate to be collective, they would then prefer a single chamber system. In the end the initial formula prevailed: along with the directly elected chamber, the other would be "from the votes of the councillors from all the town councils". Meriting mention is the fact that conservative Catalanism had relinquished the organic and collective representation that had accompanied its ideologies since the last decade of the 19th century, a criterion that has made recent historiography question democratic content. Political Catalanism had grown based on individual, universal and direct votes and they now dropped the ball on organic and collective representation. Only the Carlists continued to advocate the latter, although it wasn't their battle horse.

For the first time, a mixed commission was designed for transferring services and tax revenues. With respect to territorial delimitation, the door was left open to adding territories that were not separated from the four Catalan provinces by other territories. Two-thirds of the town councils of the interested regions would have to explicitly request it. Even though this rule was written quite enigmatically, it seemed to implicitly contain the idea of aggregation with the Catalan-speaking towns from the provinces of Aragon —the Franja de Ponent— more than the direct aggregation of all the Catalan-speaking lands (Balearic Islands and Valencian country), even though this latter possibility was left open.

On 25 November, the Bases were approved by Catalan MPs. The creation and approval process had not even taken 10 days. At Cambó's initiative, a warning was included that it was not a bill as "honouring the initiative would be the responsibility of the Government". Thus, the Council of the Mancomunitat, larger now with the parliamentarians, was limited to "drawing up the general lines that it thought could be used by the Government as a guideline and used as a standard for the future constitution for the Catalan people". Here rested the main weakness of the Bases, as it was not a definite and specific bill that could focus the debate and oblige the leaders of the dynastic factions of the Spanish parliament to go beyond mere discussion. Hence, they did not have to define and then start the push-and-shove using only the Catalan text and no other.

Despite the fact that autonomy was the basic element of the *Lliga Regionalista*'s identity, the party had never drawn up a plan for autonomy during its 17 years of existence. This may have been a display of pragmatism by the *Lliga*. For the general setting forth of objectives, there was already the 1892 Bases of Manresa, which the hegemonic party for Catalanism deemed utopian, and not just implicitly. Thus, drawing up a new statute proposal was unnecessary, even though the origin of the *Lliga* was through a split from the Catalanist Union, due to the predominance of "all or nothing" about the possibilists who wanted to do politics within the system. *Lliga* leaders believed that the text that could be a continuation of the Bases of Manresa should not be a document by a particular party, but rather a document that must have the support of all other par-

ties in Catalonia. Otherwise, the other groups would feel obligated to discuss it and the text would end up growing weaker. However, the *Lliga*'s pragmatism had led to a consequence that was not pragmatic: they had no plausible text ready when the right and final time arrived.

The Mancomunitat, run by regionalists, did not concern themselves with drawing up a unified proposal for autonomy until the end of the Great War. In 1918, when the conflagration ended, the Mancomunitat had not written anything to this end because the *Lliga Regionalista* was a member of the Spanish government. Any plan presented would have required coordination with the republicans and traditionalists with a minimum of agitation. And that was considered ill-timed while Cambó and Ventosa were still lending their ministerial collaboration. When the war ended, most definitely earlier than planned, the Mancomunitat only had the municipal plebiscite available, which was too vague and excessively short, as well as not fitting the written and concrete proposal that the Mancomunitat would have wanted to present to the State government. The only text they had was the one from 1917. This is how they came to quickly write some foundations in November 1918, inspired by the maximalist criterion used in the text approved by the Assembly of Parliamentarians in October of the previous year. This document started by defining the exclusive competences of the central government and implicitly ceded the rest to regional government.

Recall that Francesc Macià, before drawing up the Bases, had thought that autonomy ceded by the central government was not enough. On 17 November, the day before announcing the result of the municipal plebiscite to the Mancomunitat, he held a conference at CADCI, under the flag with the blue triangle and white star, the independentist flag that had just been invented and was presented there for the first time to the public. Francesc Macià, along with Manuel Folguera i Duran, Lluís Marsans i Sola and Ramon Duran i Albesa —all three from the Catalanist Union— stood as the organising committee for the Nationalist Workers' Party. Catalanist autonomy groups such as *Joventut Nacionalista La Falç* (La Falç Nationalist Youth), *Avançada* (Scouts) the Grandsons of Almogàvers (from the Martinenc Nationalist Group) and the Renaissance Group surrounded this unrest and prepared for unification.

The first campaign demonstration formed when leaving the conference on La Rambla, which was broken up by a police attack. There were no arrests, although Macià did get hit by a sabre, but was unharmed. Demonstrators started arriving at the Serbian Consulate in small groups, at the intersection of Carrer de les Corts Catalanes and Passeig de Gràcia, awaiting the arrival of Macià, who wanted to congratulate the consul about the outcome of the war. A group of traditionalist Requetés (Carlist militia) also showed up shouting out "Long Live Spain", while Catalan nationalists were shouting their "Long Live Free Catalonia". The police took action again, arresting four Catalan nationalists. Shortly after that, Macià reached the Serbian Consulate.

The *Lliga* probably believed that if it wanted to counteract criticism from the *Partit Republicà Català* and from the radical nationalism that had started to join forces around Macià, it had to start by presenting a maximalist text. This is despite the fact that the regionalists were ready to then impose a more realistic and possibilist text on the minority left-wing, such as the one that would be approved in January 1919. This imposition had to have been much easier after initially running up against foreseeable resistance in the Parliament. Now, the reaction outside of Catalonia must have been much greater than planned and the *Lliga Regionalista* would find itself a prisoner of this initial maximalist view and the apparently intransigent tactics that would end up being imposed due to the negative reaction of the Spanish dynasty supporters.

On 29 November in Madrid, President Puig i Cadafalch, accompanied by the Council of the Mancomunitat and Catalan parliamentarians, presented the Bases to the president of the Government, Manuel García Prieto, who gave them an icy reception. This was the government of the liberal coalition that had succeeded Maura's national government.

That same afternoon, Cambó gave a conference in Madrid at the Royal Academy of Jurisprudence and Legislation, which was packed. He wanted to persuade a reticent audience and explained that Catalan autonomy did not entail the dismemberment of Spain. On the 28th, the *Lliga Regionalista*'s office in Madrid distributed several texts to the deputies and senators, trying to convince them of this viewpoint. To this end, it collected excerpts from Cambó's speeches, the decree dated 25 November 1897 that granted autonomy to Cuba and Puerto Rico, the Federal Constitution of Australia, the Irish Home Rule Bill dated 5 March 1914, the 1873 constitutional proposal by the Spanish Federal Republic, an explanation of the federal structures of Germany, Switzerland and the United States and the agreements made in Madrid by the Assembly of Parliamentarians in October 1917.

Catalan republican parliamentarians, irritated by the way that the Spanish president had received the Bases, published a note in which they stated that they did not trust obtaining autonomy under the Monarchy. In fact, it was the theory that justified their existence as Catalanist republicans, in addition to other ideological matters.

Madrid's monarchic newspapers insinuated a stance that tended to stonewall the issue. Thus in their issues dated 30 November, both the Datist conservative *La Época* and the

Romanones-supporting *Diario Universal* said that constituent parliaments must be awaited in order to have a legislative body that could respond to Catalan demands that entailed constitutional reform.

The presentation of the Bases of the Mancomunitat immediately caused Government division. García Prieto supported stalling for time. A realist, Romanones supported getting Parliament's stance on the matter and starting to negotiate. Santiago Alba led the most reticent sector of dynastic liberalism. Josep Roig i Bergadà, who was Minister of Justice and had excelled at the 1917 Assembly of Parliamentarians, made a written proposal for negotiating. However, it was from Alba's group and the stance would become unsustainable. Roig i Bergadà's resignation led to a crisis in the short-lived government.

Then Romanones was put in charge of shaping a government, with an even greater minority than the previous one, as it was comprised solely of politicians from his faction. On 5 December, Romanones told journalists that his was "a government in which nobody will play a part who is not my friend. Of course, being this way, we will not last more than eight or ten days, because you cannot forget that we do not have more than forty votes".

Regionalists may have thought that the weaker the government was, the better it would be for claims for autonomy. However, their opinion must have soon changed to thinking it was worth more to have a leader as a spokesperson with a solid parliamentary majority to negotiate, as was the case for Canalejas for the Mancomunitat.

In any case, at the beginning of December 1918, it seemed like Romanones and Maura were the most propitious members for Catalan demands in the Spanish parliament, even though they did not have majority factions in the respective arenas, liberal and conservative.

During the period of crisis of the liberal coalition government, a reaction had started against the Catalan autonomy movement and this reaction was ready to exert pressure on Romanones. First was the assembly of the provincial councils of Castilla and León. On 2 December in Burgos, the provincial councils of Ávila, Valladolid, Palencia, Zamora, Segovia, Logroño, Santander and Sòria met, with representation from Madrid and Salamanca. Don't forget the large predominance of dynasty supporters at these provincial councils and the reactive nature of Spanish regionalism, which until that time had not taken any steps ever to establish a commonwealth like the Catalan one and would never do so. On 6 December, Romanones and the king received the conclusions of the Castilla and León councils. They were more against Catalan autonomy than Spanish centralism. On 8 December, a meeting of the eight Andalusian provincial councils was held in Seville with the same hostility reflected towards Catalan autonomy. More than taking advantage of Catalan autonomy to obtain their own autonomy, these movements were against Catalan autonomy. The minority Andalusian regionalism of Blas Infante stayed out of the debate. In mid December, Blas Infante sent a message of solidarity to Puig i Cadafalch on behalf of the Andalusian Regionalist Centre of Seville.

However, this regionalist push, started by the Catalan example, was not equal everywhere. For example, reactive hostility did not occur in Aragon —unlike what had happened with the claim for a free port in Barcelona in 1915—, despite the fact that the Bases of the Mancomunitat included the possibility of voluntary incorporation of bordering Catalan-speaking municipalities. The Regionalist Union of Aragon was established in Barcelona, which was a branch of the Centre of Aragon. It organised a rally supporting Catalan autonomy at the Goya Theatre. Lerrouxist republican deputy for Zaragoza, Manuel Marraco, president of the Spanish Trade Union Federation, attended and spoke at this meeting. Manuel Marraco, with other republican deputies, had supported Catalan demands for autonomy in Congress. As president of the Trade Union Federation, he displayed opposition to the campaign by the Merchant Union Circle of Madrid and other corporations that opposed the autonomy of Catalonia. On 15 December 1918 in Barcelona, Marraco stated that it was time for harmony between Catalans and Aragonese and that he wasn't worried about Catalonia attaining autonomy because it would favour Aragon. The Aragonese group in Barcelona started publishing the newspaper *El Ebro* in January 1919 and its fourth issue informed of the organisation of a autonomist group in Zaragoza.

In mid December of 1918, it demanded municipal autonomy and the sole Aragonese provincial council on behalf of the General Community of Municipalities of Aragon. All of this did not transfer over to Aragonese parliamentary representation. Not even the Aragonese provincial councils proposed the establishment of a single commonwealth and even less the drawing up of a plan for autonomy.

In the Basque Country, the influence of the Catalan autonomy campaign was very notable. The electoral progress of Basque nationalism in 1918 had been important. It had the presidency of the Vizcaya Provincial Council and the mayorship of Bilbao. On 7 November 1918, moving ahead of the Catalans, Basque nationalist deputies presented Congress with a bill to obtain regional reintegration and the opening of a constituent period for the three Basque provinces and Navarra. By September, Oñate's Congress had created a unified and conciliatory atmosphere, had agreed to the creation of the Institute of Basque Studies and a unification programme for written Euskera and, in

parallel, had requested the creation of a public Basque-Navarre university.

Despite everything, on 15 December 1918, the Assembly of Vizcayan Town Councils at the Bilbao City Council finished with a hubbub between dynasty supporters and socialists, on the one hand, and the rest of the assembly, on the other, which was followed by a nationalist demonstration, an attack by the Maurist newspaper *El Pueblo Vasco* and the removal of the Basque nationalist mayor, Mario Arana. On 7 January 1919, the creation of the League of Monarchic Action announced an offensive against Basque nationalists. The Basque Nationalist Fellowship found itself in Viscaya with the consortiums of the Monarchic League and Indalecio Prieto's socialism to avoid electoral competition between these two groups in order to defeat the Basque nationalists in Bilbao, Barakaldo and Valmaseda. Basque nationalism also overlapped with Spanish nationalism in the Mellist sector of Basque traditionalism from spring 1919 onwards, with a weakening in the support of Basque nationalism from the divided Carlist faction.

Recall that if, on the one hand, the Catalan autonomy movement didn't have the privileged material base of an economic order such as the ones in the Basque provinces, on the other, it was freed from the provincial ballast that, along with Catholic confessionalism, made the training and expansion of a nationalist reforming movement in the Basque Country difficult. The enduring vagueness of the approach for abolishing the act of 25 October 1839 and restoring the ancient regional laws (*fueros*) was because this made momentary coexistence possible between autonomy supporters and separatists within the Basque Nationalist Fellowship and, at the same time, was an open door to agreements with the *fueros* supporters and Carlists. The fear of losing order was greater at that time than the wish to achieve more. This fear was even sharper in Navarre, which enjoyed the special regime of 1841.

The vague horizon of regional revival made renewing autonomist approaches difficult, which would have to tackle uncertainties about the future of fiscal and administrative autonomy. Without the corresponding political autonomy, it was eroded as the new taxes, not planned in the agreement, were collected and administered exclusively by the central government and, in parallel, identifying traits such as Euskera were threatened by disappearance due to the lack of its own public cultural institutions. The Basque agreement was the first model for Catalanism, although the economic agreements kept the Basque provinces separated, almost the only ones in Spain with a deeply-rooted and traditional division, unlike the Catalan provinces, which were seen as a sign of centralist imposition after 1833. The Basque provinces did not generate a commonwealth, which pushed back the political ascension of Basque nationalism.

The nay from Madrid

In Madrid, the greatest impact on the press and public opinion was the organised demonstration by the Merchant Union Circle and the Chamber of Commerce in the city centre on 9 November 1918. It saw the closing of shops and the attendance of 120,000 people, led by senators like Mariano Matesanz and Antonio Royo Villanova and the vice-president of the Regional Council of Madrid. Like other occasions, the so-called cartel of Madrid's political press, comprised of the newspapers *El Liberal*, *El Heraldo de Madrid* and *El Imparcial*, initiated the campaign against Catalanism. Until the beginning of December 1918, Madrid's main newspaper, *ABC*, had been discrete and respectful, but now it joined the ranks of the anti-autonomy campaign. *ABC* had traditionally sown the seeds of anti-Catalanism. It was a fearsome adversary as it was the newspaper with the largest print run in Spain. Another of the capital's newspapers, *La Tribuna*, accused Santiago Alba on 3 December 1918 of being behind it all with his friend José Sacristán, who was president of the Merchant Union Circle and, in parallel, the director secretary of the Editorial Society of Spain, the cartel of the three aforesaid papers, one of which, *El Imparcial*, was controlled by Rafael Gasset, who had been the minister of Development. Gasset, who had been a player in old-school politics, coincided with Alba, who had started his career as a regeneration supporter.

The republican newspaper, *El País*, run by Roberto Castrovido, also deemed the demonstration as Albist on the 9th in Madrid. This paper proffered its support to Catalan autonomy, but with several significant restrictions, such as the denial to transfer teaching to the future Catalan government, as well as giving primacy of a prior nature to municipal autonomy, like dynasty supporters. Castrovido did not accept the invitation to go to the demonstration on the 9th and highlighted the absence in his paper of the workers' organisations, the Madrid Athenaeum and the Madrid City Council. The Merchant Union Circle was also at odds here, stating that protectionism and Catalan autonomy were incompatible.

In the event of conceding political autonomy, the Merchant Union Circle demanded that reprisals were taken via customs liberalisation and it threatened to publish blacklists of Catalan autonomist industrialists and to not buy their products. This extreme position was fought by the Madrid newspapers *El Debate*, *El Sol* and *La Tribuna.* The latter of the three papers stated its opposition to the attitude of the Merchant Union Circle by the Span-

ish Trade Union Federation, presided over by Manuel Marraco, the Aragonese republican deputy, committed, as mentioned, to supporting Catalan demands.

The campaign for boycotting Catalan products in that autumn of 1918 is the precedent for the spring 1932 campaign that disputed that year's Statute and the one in 2005-2006, when the reform of the 1979 Statute was debated. Antoni Rovira i Virgili, in the weekly magazine, *La Campana de Gràcia*, dated 7 December 1918, wrote an article about the boycott: "Because the Catalans demand autonomy, there are people in Madrid and the provinces that want to declare a boycott on Catalonia's industry and commerce. This line of thought is not new, but they say that now is a good time. The Merchant Union Circle and the Centre of Sons of Madrid are at the head of the anti-Catalan movement. Thus, we will soon see the Spanish supporters' slogans: 'No Catalan Goods Sold Here' or 'We do Not Welcome Catalan Travellers'". And Rovira i Virgili responded to the opposing arguments: "If the time comes for us to fight, the Castilians would lose more than we would. Firstly, a large part of the revenue budget of the Spanish state is fed by Catalonia. If the revenue from Catalan contributions is repressed, the Spanish Treasury will go from alright to bankruptcy. These anti-Catalan workers who go to their offices to make cigarettes do not know that the money they collect is, in a large degree, from the toil of Catalans working with their arms. They say —and this is an ancient outrage— that Catalan fabrics are expensive and bad. But they forget that the Catalans are the ones at the forefront paying for the outfit […] So the Castilians will tell us if, when they speak against tariffs, they also speak against those that protect the corn and flour of Castilla. Due to this protection, Spain will eat its bread at a price. And that is much worse than expensive clothing, supposing that it really dresses them. Free exchange, gentlemen *sons of Madrid* and gentlemen from the Castilian lands, has its fairest application to food products."

Inertia on the topics has so much power that when, within the European Union, Catalan industrial products had no tariff protection in Spain, it was argued under the same terms that they wielded in 1918 against the expansion of autonomy in order to put an end to the deficit of the tax balance that damaged Catalonia. In the period in question in this study, there were no works on the matter, although there were in 1930. It was proven that the internal trade balance had an excess of 110 million pesetas annually in Catalonia with respect to its relations with the rest of Spain. However, at the same time, the Spanish Treasury surplus with Catalonia was more than 305 million pesetas. The argument to deny political autonomy and the reduction of the deficit of the tax balance damaging for Catalans was that Catalonia exploited the rest of Spain like a colony. But there is no known case of a metropolis that suffered a tax deficit towards its colony, it has always been the opposite.

The day following the anti-Catalanist movement in Madrid, Romanones presented his government to the Parliament and Cambó made his first parliamentary discourse of the campaign, amidst an openly-hostile atmosphere. Cambó would return on 10 December to the Congress to make a speech in which he renewed the views he had already aired. He pointed out the continuity between the text of the Assembly of Parliamentarians and the Bases presented by the Mancomunitat to the Government. He repeatedly portrayed the movement by its peacefulness and near unanimity in Catalonia. He acknowledged the existence of a reaction in central Spain, but noted the confusion. He warned that the definitive integration of regionalists to general Spanish politics or, in other words, the regime, depended on a quick and satisfactory solution to Catalan claims. Otherwise, they would be "eliminated from general politics", which means that they could never be counted on again to shore up the system in the midst of full crisis. The Bases were not equivalent to a bill that had to be voted on by the chamber, but Cambó wanted a commitment to resolution and not an oratory abeyance exercise like on other occasions.

Ministerial collaboration from Catalan regionalists had revealed that they believed that Catalan autonomy and the "grandeur of Spain" were no longer compatible, but consubstantial, and that they shared both loyalties as their own and inseparable. Cambó added that the rest of the chamber had to see it in the same way.

Cambó went to the heart of the matter: autonomy entailed sovereignty in the areas that would be recognised from the competences of Catalan regional authority. However, Cambó did not start from a federalist framework or from a situation of constitutional change. This meant that the autonomy he claimed could not undermine the moderating power —the king—, who had to sanction the laws of the future Catalan parliament or weaken the Spanish parliament, "so that the charter of autonomy is requested, because you will understand, sir deputies, that the power given by the charter has the immanent power to derogate and even modify it." This was a very bold statement and Cambó had to add a proviso that it was something that was exceptional, but he had already recognised something that denied the sovereignty of Catalan autonomous authority.

In any case, the logic of Cambó's speech —like the logic of the Bases presented— was federal and constituent, as it made demands in the areas of the competence of regional Catalan power for "total, complete and absolute" sovereignty. This confusion between exclusive competences and sovereignty was not coherent with the unique autonomy granted by

a state that did not even move into a period of constitutional reform or become federal due to autonomous concession, as the *Lliga Regionalista* itself stated. And this is what most worried Cambó, preventing the chronic conflicts that could derive from "the coexistence of two jurisdictions over the same subject". This was equivalent to confessing that the objective of the service delegations to the Mancomunitat had been wrong. Cambó warned that they would not be happy with administrative decentralisation under the name of *autonomy*. And he knew that it was only decentralisation —and still restricted— that the dynasty factions present were willing to concede to the Congress. Due to this, Alcalá Zamora, Gascón y Marín and Maura, who spoke after Cambó, insisted on the priority or simultaneity of municipal autonomy, never granted, in order to authorise Catalan to municipal autonomy, which could only be administrative and not political or legislative and, in parallel, wanted to disassociate Catalan autonomy from municipal autonomy. In the plebiscite of the Mancomunitat among Catalan town councils, it had been presented as unable to be separated from regional autonomy. They wanted to deny that municipal autonomy depended on Catalan autonomy, as postulated by Catalanism.

The speech given by Niceto Alcalá Zamora, Andalusian deputy and dynastic liberal, analysed the content of the Bases presented by the Mancomunitat. He wanted to show that they were unacceptable and were only compatible with the establishment of a federation and not with a singular autonomy granted by the central government, which could not be limited by listing its exclusive competences and leaving all the rest to the autonomous region. He started by denying any comparison between Catalan autonomy and the secessionist nationalisms that appeared in Europe only in the defeated empires —thus unaware of Ireland—, while also stating that the Catalan case could not be compared with that of Cuba before 1898 or with the British empires. Then he started to analyse the Bases, an analysis that Cambó had prudently avoided. Alcalá Zamora started by presenting "the proposal to incorporate Catalonia, at least the large part of Huesca, Teruel, Castellón, Valencia and the Balearic Islands" as inadmissible imperialism. He protested because no delegate to the King had been planned for Catalonia and because regional power could resort to a mixed and joint committee against the decisions of the central government. He set forth the State's exclusive competences that, according to him, the writers of the Bases of the Mancomunitat had omitted. He opposed the establishment of a true Catalan treasury: "Nothing of reduced national treasury, nothing of tax privileges, the fair compensation for services ceded." And he reiterated a long-lived topic to deny the transfer of taxes: solidarity owed by a wealthy region —Catalonia— to the other regions of Spain.

Alcalá Zamora took note of Cambó's warning about the fact that the regionalists could withdraw and acknowledged that, faced with the prospect that there would no longer be absolute majorities in Parliament, the *Lliga Regionalista* could become the arbiter of Spanish politics. Before this acknowledgement, Alcalá Zamora only opposed the fact that the Catalan autonomy movement had awoken Spanish nationalism and that the regionalisms that Barcelona had tried to promote in the rest of Spain were inconsistent as a barrier that was, according to him, "of contradictory envy, with mediocre ambition, of greed and blind hopes". Finally, he stated that if the Catalanists wanted autonomy, they would have to renounce participation in the governance of Spain. This was when Alcalá Zamora, addressing Cambó, said: "It cannot be Bolívar from Catalonia and Bismarck from Spain at the same time." Autonomy and hegemony were antithetic to Alcalá Zamora and the majority of the members of Congress. Despite everything, Alcalá Zamora's speech was interrupted because some dynasty supporters did not deem him intransigent enough. Alcalá Zamora showed his willingness to modify heading ten of the Constitution in order to include a regional figure among the social figures recognised with guarantees.

Then Gascón y Marín spoke on behalf of the Albist minority. After stressing his status as Aragonese, the law professor and former general director of primary education, countered with municipalism that was innocuous to the Bases presented by the Mancomunitat. Indeed, he followed the same line as Alcalá Zamora. He repeated the condemnation of "pan-Catalanism" and re-stated the impossibility of ceding civil rights due to the relation it had with social legislation, which the presented Bases reserved for the State. He opposed the transfer of education with a straightforward vision of the assimilative political orchestration of public schooling: "Did you think that we were not going to defend the teachers, who represent the unity of thought, the unity of Spain?"

However, everyone was anxiously awaiting what Antoni Maura would say the next day. Alcalá Zamora's speech had been "no, but maybe yes, partly". Maura's presentation was "yes, we are negotiating, but no", as he started by promising agreement with the Catalanists and criticising centralism. He finished by advocating a unified State model in which municipalism was set against regional autonomy and was used to lower the content and category of that of Catalonia, placed at the same level, with the administrative and not nationalist cause. Cambó had qualified the Catalan assertions for autonomy as a "biological" matter, a term that meant that it had a sociocultural, and not merely political, foundation in the partisan or super-structural regard. Thus, it moved within

the ideological setting of that time: naturalist and essentialist.

While Maura did not embark upon analysing the Bases, unlike the two speakers preceding him, the fundamental coincidence with them was notable, despite Maura's apparent better disposition towards regionalism, Maura believed it was inadmissible to start off by limiting the number of exclusive competences of State central power like the Bases for the Mancomunitat did: "in the way it delimited the marked out region to the State". If what was going to be established was not the Spanish state, but the region —said Maura— the competences of future regional authority had to be delimited. He advised that "the incomplete and impossible definition of State functions had to be replaced by a new and never-before-seen definition, but easy […] of all regional issues […] and we will undoubtedly define this without hostilities and, on my part, without haggling that is not absolutely and completely justified."

But at the hour of truth, the irreducible and dogmatic concept of state sovereignty was also employed by Maura with biological metaphors like this: "The unproductive can encage an eagle that must use a park for recreation, an eagle that must defend its life and the life of its children cannot have a single feather plucked from its wings or a single nail from its claws." José Ortega y Gasset wrote in the newspaper *El Sol* on 13 December that Maura was seen as willing to concede a lot, although he didn't say what he would concede while, in parallel, accepting Cambó's statements to later refuse them. Ortega confirmed that Maura's concept of sovereignty "rolled along the ruts of old treatise writers of political law". The support of an ideologue like Ortega to autonomous demands was surprising. At the outset of the Second Republic, he would appear among the orators of the constituent Parliament who would defend a restrictive criterion for Catalan autonomy when discussing the 1932 Statute.

Maura, like Alcalá Zamora, refuted the possible incorporation of new territories to autonomous Catalonia, which had to be reduced to the four provinces. A mixed tribunal was not admitted, because this entailed parity and an equal category between the State and the region. Municipal autonomy had to precede it and was much more urgent than regional autonomy "because municipalities have, not so much law, but law that is more noteworthy and indisputable than regions on autonomy. The Nation needs municipal autonomy extraordinarily more and much, much before regional autonomy." Maura warned that it was not about a dilatory stratagem, as he had already had the legal text prepared since the time of the failed 1908 local administration's bill.

This was how Maura reached the end of his discourse, which unleashed a tremendous ovation and congratulations from Romanones himself: "Yesterday, when I heard Cambó say at the beginning of his speech, that this debate would decide if your lordships would be eliminated or definitively incorporated to general politics, I marvelled that an idea such as this could reach the heights of Your Lordship's mind, because Your Lordship cannot ignore that this alternative cannot be approached, which does not have Your Lordship's option, and will never have it and nobody will have it, because we do not select our mothers or our brothers or our paternal home, nor the homeland in which we are born."

After the conference, Cambó summoned Catalan parliamentarians and convinced them that there was no other remedy than for them to withdraw from Congress, although "as a tactical recourse, not to launch the Catalan movement onto the roads of revolt, but rather to create awareness among the president of the Council and the highest-ranking men in Spanish politics of a danger that would make a conciliatory solution possible." This is an excerpt from his memoirs. On 12 December, he wrote the king to justify his decision and to call an end to the secret accord that they had adopted a month earlier.

The withdrawal of Catalan deputies from Congress and agitation on the streets of Barcelona

Romanones spoke to Cambó at the Congress that afternoon before he was to announce the withdrawal of the Catalan deputies. Cambó suggested, as the only way to overcome the crisis, the creation of an extra-parliamentary committee "in which partisans and the opposition find equal footing", including all minority and faction leaders. This was so that the formula they reached was "submitted as a whole for the approval or rejection of Parliament" or, in other words, without further haggling over details. Romanones accepted Cambó's proposal and Lluís Sedó remained in Madrid as Cambó's representative and link to the Spanish government's leader.

It was difficult to think that Cambó's and Ventosa's government colleagues in Maura's cabinet, who had opposed a modest delegation of public works in the Mancomunitat, would now accept giving Catalonia political autonomy. However, the extra-parliamentary committee seemed to be the only recourse to escape from the dead-end street and allow the return of the Catalanist deputies to the Spanish Parliament without a loss of face.

On 12 December, Cambó was quite brief in his address announcing the withdrawal of his minority. They had wanted to probe Congress

and the results had been completely negative. They could not rely on Maura, because he did without "living reality, the biological event of Catalan nationalism" and "the solutions that collective freedom causes have had in the world". Before leaving the floor, he addressed the reformists, the radical republicans and the socialists: "Due to great fortune, you, the men who represent opinion trends that are not limited to a single part of the Spanish territory, have stated that the broadest possible political autonomy for Catalonia is compatible with your feelings, with the integrity and the unity of Spain. Consider the immense responsibility falling upon your shoulders due to being almost the only ones in general Spanish politics to uphold this compatibility in your convictions and in your feelings."

And, effectively, after Romanones spoke to request the suspension of the debate following the turmoil generated by the leaving of the Catalanist deputies, the left-wing representatives spoke, as well as Víctor Pradera from the traditionalists. They were preceded by Basque nationalist Epalza, who stated that he would share Catalan petitions, even though he did not share the decision of their removal from Parliament. Then, reformist Pedregal criticised Maura's contradictions, followed by socialist Besteiro, who proffered total support to Catalan claims, even though he did point out the practical contradictions of the *Lliga Regionalista*. Castrovido, from the republicans, reiterated support of the demand for Catalan autonomy and Víctor Pradera stood up to condemn the revolutionary detour of the *Lliga Regionalista*, stating that the problem was in the monarchy and not in the republic. He ended by censuring the behaviour of the Catalan traditionalist deputies that had left Parliament with the Catalanists.

It seemed as if Cambó and the Catalan regionalists had put a full stop and had ended their conciliatory moderation. They risked appearing as allies to the Spanish leftists against the Monarchy, a point that was immediately picked up on in some of Madrid's newspapers. The *Lliga Regionalista* immediately clarified the meaning of what appeared to be a turning towards the left. A press release dated 15 December 1918 stated: "Señor Cambó understood, when announcing the posture of the regionalists, that he had the duty to point out that there are general Spanish parties (traditionalists, reformists, republicans and socialists) that herald the compatibility of Catalan aspirations with the unity and greatness of Spain. If he had not done so, the feeling would have arisen in Catalonia that it was the entirety of Spain, and not only some politicians, that declared it incompatible with the unanimity of Catalonia." However, in addition to attempting to not make Catalanist public opinion fall into despair, for Catalan regionalists, the fact that the support of the Spanish leftists was upheld had the virtue of keeping the Catalan left under the leadership of the *Lliga*. "I saw it clearly" —wrote Cambó in his memoirs— "the effort that had to be taken to not let myself take up the leftist movement."

The *Lliga*'s moderate and possibilist tactics seemed to have taken a radical and dividing direction. Withdrawing from a parliament is easier than later finding the way to justify the inevitable return without losing dignity and credibility.

Regionalists had a quite inglorious precedent from the times of Catalan Solidarity: when republican Joaquim Salvatella, who was Minister of Public Instruction of the Romanones government in 1918, had demanded in June 1908 that Maura *immediately* suppress the act on jurisdictions, a basic objective to the coalition of Catalan Solidarity. The foreseeable adverse result of voting had then obliged regionalists to uphold Solidarity and regretfully withdraw from Parliament. Prat de la Riba had to organise an assembly of provincial and municipal councillors at the Palau de la Música Catalana to ask Solidarity members to return to Parliament. However, the prestige and unity of the coalition would suffer the consequences. In December 1918, the same regionalists led by Cambó —and not the Catalan left— were the ones who decided on withdrawal from the chamber.

In Barcelona, on the evening of 13 December 1918, demonstrations were held on La Rambla that were brutally broken up by the police, detaining nine people. A uniformed and armed military lieutenant arrested a citizen who was shouting out "Long Live Catalonia". However, when he tried to detain another person for the same reason in Plaça Catalunya, he was quickly surrounded by a mob. They took his sabre and he fired his revolver into the air and was then disarmed by the demonstrators. He was immediately rescued by the police present at the rabble. The event had a disproportionate impact in Madrid's military press, which took advantage of the situation to insinuate that military were gratuitously attacking on the streets of Barcelona. The following day, captain general ordered security officers to take their revolvers to the square, accompanied at all times by two soldiers with Mausers. On 15 December, the captain general sent a telegram to the Minister of War, conveying the state of irritation of Barcelona's garrison officers.

There was a risk of action similar to the assault in the magazine *Cu-cut!* and the newspaper *La Veu de Catalunya* in 1905. The response was the Act of Jurisdictions and the creation of Catalan Solidarity. The danger of violent military intromission in the political life against Catalanism would reappear and the memory of the indiscipline a year earlier with the military juntas only increased this risk. The 1906 Act of Jurisdictions was applied to four people arrested during the demonstrations. They were subjected to military justice

because of their shouted slogans on the 13th. However, there is no record of further cases of intervention of military jurisdiction.

The prohibition against demonstrations, which the civil governor wanted to impose from the beginning, did not prevent their occurrence in Barcelona. The unequal treatment was blatant in comparison to the large rally against Catalan autonomy in downtown Madrid the previous 9th of December. If a large organised demonstration had been allowed in Barcelona, such as the one five years earlier, on 23 October 1913, a series of minor rallies would have been avoided, almost on a daily basis, on La Rambla. On 16 November in Plaça Sant Jaume, the difficulties had been witnessed that the regionalists had in controlling the exhilaration of the radical sector, which hailed Macià and prevented the intervention of instigators. In any case, a calm and expectant crowd in a square is not the same thing as a crowd busy with parade dynamics, even though they did have to first group together. There is no record that the leaders of the *Lliga Regionalista*, via the Mancomunitat or the Barcelona City Council, had requested authorisation from the governor for a large, organised demonstration. The fact is that the governmental prohibition against demonstrations did nothing except incite many attempts, one day yes, another day no, by young radicalised nationalists in a spiral of rising tension.

On 14 December, the only demonstration that was not immediately broken up by the police by sabre blows took place in Barcelona. At the stop on Passeig de Gràcia, the Catalan deputies who had just left Congress and were arriving from Madrid were received by representatives from the City Council, the Provincial Council and the Mancomunitat. The reception gave rise to a demonstration around Puig i Cadafalch's car with waving flags and the singing of *Els segadors* (The Reapers, the national anthem of Catalonia) and the Catalan version of *La marseillaise*, written by Anselm Clavé in 1871. Puig i Cadafalch uselessly asked demonstrators to disperse and ended up going into a house on the street Consell de Cent in order to bring the demonstration to an end. However, the demonstration went on without him to Plaça Sant Jaume, reaching the square without incidents. From there, they walked up La Rambla to the street Pelai, where they threw stones at the windows of *La Vanguardia* and burned copies of the newspaper on the street. They did this because the paper's editorial —'Necessary Reflections'— disapproved of the withdrawal of the parliamentarians and censured Cambó. It wasn't until when the newspapers were burned that the police took action and started detaining people.

It merits mention that *La Vanguardia* would maintain this position and would criticise the regionalists' decision to not go to the extra-parliamentary committee. The newspaper's owner, Ramon Godó, a supporter of dynastic liberalism, had been a councillor in Igualada and owed his title of Count of Godó to Romanones. Gaziel (Agustí Calvet), who was chief editor of the paper during that period, explained in his book *Història de La Vanguardia* (Paris, 1971) that the editorial had been published behind the back of director Miquel dels Sants Oliver. The sound of breaking glass made Ramon Godó go to the balcony with a pistol in his hand, where employees forcefully brought him back to prevent any irreparable and fatal outcome. Gaziel explained that this was the beginning of Miquel dels Sants Oliver's suffering and agony, which would lead to his death in 1920. In his novel *Servitud*, Joan Puig i Ferreter recounted this same story. On 6, 7 and 9 January 1919, *El Diluvio* held Oliver as responsible as Godó for the unfavourable opinion on the new regionalist line, although it did not attempt to explain Oliver's temporary separation from running the newspaper.

On 15 December, a republican meeting was held in Barcelona in favour of autonomy in Catalonia, at the Bosc Theatre on la Rambla del Prat. Republicans Marcel·lí Domingo, Alejandro Lerroux, Roberto Castrovido and Manuel Marraco and socialist Daniel Anguiano all spoke there. Only Domingo was Catalan, so that the solidarity of Spanish republicans was obvious. The first mortal victim of the three there would be during the autonomy campaign occurred when the meeting was disbanding. A lieutenant colonel in the army, coming out of the Pompeia Church on Diagonal, lashed a boy who was shouting out cries in favour of the republic among the people coming from the meeting. The military man was allegedly answered by some of the demonstrators and, when he left, he ordered an onslaught by the mounted police. However, then the security foot patrol, who had been provided with rifles, started shooting without receiving orders and without paying any attention. They killed a woman, Pilar Carbó, who was simply walking by and had nothing to do with the republican demonstrators, who dispersed. None of the police were ever processed or relieved of their functions, according to what Castrovido told Congress on 17 February 1919. The governor had to promise the contingent mayor of Barcelona, Lerrouxist Emiliano Iglesias, that he would not arm the security guards with Mausers again. It is important to point out that once again the origin of the shooting was the intervention of a uniformed military officer against a demonstration in favour of autonomy, resulting in an innocent bystander being killed. In this case, the autonomy cause was used to strengthen republicanism. On the 16th, there was another autonomist republican meeting in Tarragona, without any incidents.

The republicans had moved ahead of the regionalists, but everybody was still waiting for Cambó's explanation to justify the stance taken

by his party. He did this on 16 December, once again at the Bosc Theatre. The crux of the speech was that there must be no backsliding because of fears of a revolution. Autonomy at that time could not be implemented "with haggling or transactions". Cambó warned: "Autonomy replete with haggling would be the prologue to future disagreements, would not satisfy our people and would make us lose prestige in our own eyes and those who are waiting for our example in order to follow it. We do not have the right to tolerate reductions or bargaining about autonomy at this time."

Cambó then stepped out of the path of two dangers: hostility from the military and hostility from immigrants. He also made mention of the social attempts on lives: "Recently in Barcelona, a clash between citizens and the military was promoted in order to place the army against Catalonia's aspirations. I have never excessively admired the army and I never will admire it. I will also never advise them that they are failing in their duties and their discipline, never. But I tell the officers, I say this to the Barcelona garrison who think they are not part of our litigation. Our struggle is with the Government, with whom we have sovereignty in Spain; that they are men subject to its hierarchy, at the head of which is the Government, which they must obey and these actions are the responsibility not of them, but of the Government. I tell you not to feel grievances against the army and to not hassle the officers. The army has much more exquisite sensibility than other social spheres, because the men who embark on military careers lose the freedom that other men have to express and defend the integrity of their ideals, and this abstention that is imposed by the uniform imposes respect and abstention on others."

Spanish immigration at that time represented 19% of the population of Barcelona province and, with respect to the city, it jumped to 30%, although this was only 12.8% of Catalonia's overall population and far from the figure of 37.6% it would represent by 1970. Cambó dealt with this issue with great equanimity: "This also excites the immense mass of non-Catalan citizens against us who come to Catalonia and especially to Barcelona. This is a disgrace that we must protest. Catalonia and Barcelona are lands of freedom and respect for everybody, wherever they come from. Catalonia and Barcelona know that they also have a part in its grandeur, which is due to the physical toil and strength of men coming from everywhere. Catalonia is a land of immigration and we are honourable and we will thus welcome everybody that comes here: we only ask them to respect our things."

To the conservatives who were looking fearfully at the road the campaign was taking, Cambó said: "Remember that without the patriotic heartbeat there is today in Catalonia, that only fifteen days ago Catalonia was in a state of anarchy. Remember that this patriotic heartbeat has prevented an anarchic commotion in Catalonia, just as the Assembly of Parliamentarians prevented an anarchic commotion in Spain. You don't need to ever trust in revolution, but a people does not have the right to renounce their ideals because of fearing revolution. No town dies from violent commotion, which is seen like those injuries from which copious blood flows, but that heal in four days. More damaging to people are bad laws or a lack of community spirit, because they are the diseases you do not see, but that infect the body." He then added: "Today, gentlemen, there is a disease of a social nature in Barcelona: these attacks that have endured for days, weeks, months. They don't make the noise of bombs and don't have the shimmer of the 1909 fires, but being a tamer and more docile thing, they do us immensely greater wrong."

But Cambó did not want to stop there, at such a conflictive and delicate point, and added: "We will do everything possible so that autonomy is implemented with the most absolute normality, but with everybody aware that we are willing to attain autonomy by any means." He needed to clarify the relationship with the Spanish left of a party with conservative traits like the *Lliga*: "And from here I and all of Catalonia thank the reformists, republicans and socialists who, when we left, remained behind to defend the autonomy of Catalonia. And nothing else. And nothing else. There is no connection or tie between the parties. There are no pacts between the parties: the agreements are between the parties and Catalonia. There is no possibility that the parties will betray us, because the flags have not even been joined or the ideals drawn up. […] Who are the guilty parties that along with Catalonia's aspirations there are individuals, like the monarchy supporters, the reformists, who are part of a well-conditional monarchism? The present republican revival is due to the monarchic parties who haven't wanted to stand next to Catalonia."

After denying that he had spoken to the king and that the king had promised him autonomy —something he would acknowledge years later in his memoirs— Cambó reminded the regime parties of the weakening of the Monarchy caused by its refusal to grant Catalonia autonomy: "And gentlemen, if this were the final attitude of the monarchy's governments, we would see the event repeated once again that what are ending the monarchies are not the republicans who are fighting them, but rather the mistakes of the monarchy supporters who are defending them." Cambó had now reached the climax of his discourse: "In this situation, I say: Republic or monarchy? Catalonia! Catalonia has fought enough times for others, so now is the time to fight for Catalonia itself. We will not jeopardise autonomy to the

republic, nor will we wait for the republic to implement autonomy, but we will not stop moving forward because the monarchy may fall. We have love and unity for Catalonia and for autonomy. We do not pick our enemies, they themselves will tell us who Catalonia must oppose."

Cambó finished by requesting the audience to leave peacefully, without shouting and without forming a demonstration, and they listened to him. Thus, he prevented a repetition of what had happened after the republican-socialist meeting the day before at the same Bosc Theatre.

For the most conservative sectors —who saw their opinions reflected in the newspaper *La Vanguardia*— it was unforgivable that Cambó was destabilising the Monarchy with demands for autonomy at such a delicate time, threatening social revolution. It was furthermore inadmissible that he did so immediately after his post as minister to the Crown, with the subversive attack that this entailed in the eyes of this opinion sector. However, the *Lliga* and Cambó had not moved over to republicanism. This was accidentalism about political regimes, or the idea that events simply occur and are not caused, that Catalan regionalism had always upheld. Now, Cambó expressed this accidentalism more arrogantly and with a threatening tone, although he did not abandon it. The problem was how long he could maintain this outlook if it was proven that Catalonia's autonomy was unviable under the Monarchy. This is the crux of the crisis from previous years. But while the republicans were as weak as they were at that time, there was no need to suffer to become their instrument. The republicans did not find it believable that the *Lliga* would end up breaking with the Monarchy after giving it ministers.

The hegemonic Catalanist party did not want to subordinate autonomy to the accession of a Spanish republic, which was highly improbable at that time. Moreover, the Jacobinism of Spanish republicans did not offer much assurance for Catalan autonomy. Republican support in this era was tactical and inconsistent. It would not endure. Catalan regionalists could not disentangle themselves from the cause of democratisation of the Spanish state. It may seem realistic to request autonomy for Catalonia without constitutional change. In practice, events had proven that autonomy was not feasible without constitutional changes.

Even though Catalan regionalism, through the mouth of Cambó, stated that they would not renounce Catalonia's autonomy because the Monarchy may fall, they were not willing to put it into danger, as demonstrated over the course of the following years. Conservative Catalanism did not believe in the viability of a republic in Spain and did not believe that bourgeois democracy was possible by imitating the model of the Third French Republic. It feared the revolutionary social implications of a change in regime, along with the immediately subsequent risk of political regression that was even less favourable to Catalan autonomy. Moreover, the sentence that would become so famous: "Monarchy? Republic? Catalonia!" wanted to keep the autonomist front of the *Lliga*, which supplied a good part of the Catalan dynastic deputies and part of the Carlists, and even the Macià-supporting republicans and independentists. The cross-cutting nature of the autonomous front demanded this accidentalism that, at the same time as not accepting dependence on Spanish republicans and socialists, guaranteed the regionalist running of the movement when facing the subversive drifting of radical Catalan nationalists who were basically Wilsonians.

A good part of its electorate had not forgiven the *Lliga* its fearsome adventures in the name of Catalan autonomy. Recognising that autonomy was not possible under the Monarchy would have meant leaving the leadership of Catalanism in other hands. No other party at that time was in the position to succeed the *Lliga Regionalista* in its management.

The next day, 17 December, the Mancomunitat received Romanones' response to the message and to the Bases presented the month before to the previous government. It stated that he thought the autonomy of Catalonia and other regions or all regions was "perfectly compatible with the unity of the homeland and complete sovereignty of the State." Immediately after, with the aim of calming Spanish opinion, he defined what the Government understood by autonomy: "the full right of regional power to exercise the powers that the Spanish Parliament grants them, totally, completely, absolutely, with the immanent sovereignty of the Spanish State remaining safe to derogate and modify the statute of autonomy voted by the Parliament and sanctioned by the Crown, and to correct the transgressions that regional powers could incur." This definition was not in the Bases of the Mancomunitat and now it was determined by Romanones. However, Cambó himself had actually assumed this in his penultimate address to Congress, before the withdrawal of the Catalan minority. Romanones' response announced the appointment of an extra-parliamentary committee that "removed from the sudden passionate fanaticism of the large assemblies, prepares the paper for conciliation". Its conclusions would be taken on as those of the Government, whose aim would be for the committee, due to its composition, to "infuse the rational hope that its agreements have the country's moral sanction in advance and will in its day obtain the approval of the Parliament."

The decree for creating the extra-parliamentary committee stated the Spanish government's proposition once again of "transforming its centralising regime" and repeated the afore-

said definition of autonomy, while also establishing that the committee had to meet in Madrid on 2 January and had to have concluded its task before 2 February. The decree still did not include the names of committee members. Thus, it remained unknown if the percentage of groups represented would let them have hopes of acceptance.

Romanones closed the session of Parliament around the end of January and established that the text had to be presented to Parliament on the first of February. The Permanent Council of the Mancomunitat immediately responded, stating that it would submit the issue for examination and resolution to the Assembly of the Mancomunitat with the members of Parliament and the senators for Catalonia.

That same day, 17 December, Romanones left for Paris to meet with the president of the French government, Georges Clemenceau, and with American president Thomas Woodrow Wilson. There is no record of what they dealt with there, although the most important thing was the prestige derived from the fact that the head of Spanish government was received by those who seemed to have the destiny of the world in their hands. Spain aspired to holding a place of honour in the future League of Nations as a European country with the sympathies of the victorious allies. Romanones returned calm and relaxed. The chiefs of the winning powers had not considered including the Catalan issue on their agenda at the Peace Conference. They deemed it an internal affair of the Spanish state. The only nationalists that needed to be emancipated were those that could be used to isolate Bolshevik Russia and those that had to trust again in all alliance with France against any possible German expansionist pretensions.

On 21 December, the Assembly of the Mancomunitat and the parliamentarians for Catalonia met to shape a response to the Government initiative. In attendance with 34 of the 44 members of Parliament for Catalonia and 12 of the 16 senators. Alfons Sala excused himself, as well as three regionalist deputies. There was great dynastic participation. And there were also 74 of the provincial councillors out of the total 97.

Marcel·lí Domingo, of the *Partit Republicà Català*, suggested the establishment of a constituent assembly and drawing up the Statute for Catalonia separately. On behalf of the Radical Republican Party, it had the support of Josep Ulled, who was councillor of the Mancomunitat at that time. However, then the dynasty supporters, speaking in the name of different factions —the conservatives Francesc Bartrina, the Count of Fígols (José Enrique de Olano, founder of the Cercs coalmining industry in Berguedà), followed by Antoni Maria Veciana and liberal Carles Cusí— declared that they must go to the extra-parliamentary committee and trust in the Government. Conversely, Jaimist Miquel Junyent stated that he didn't believe in the proceedings of the extra-parliamentary committee and suggested that a Mancomunitat member draw up a draft statute "in case the bill presented by the Government did not meet the needs to which Catalonia aspires, we can present the parliament with a counterproposal that states and demands the wishes of Catalonia".

No clear conclusion could be drawn from Cambó's contributions. He said that he wanted a legal solution and that the Catalans had to help with it, but added that "if we said that we would only accept a legal solution, that would take us off the straight and safe road because the cause for Catalonia cannot be resolved." Catalan autonomy could not be dependent on others. Cambó secretly negotiated the list of members of the extra-parliamentary committee. But unlike the dynasty supporters, he did not advocate unconditional participation on the committee. He couldn't say, but he awaited the list of committee members as a fait accompli. Cambó's speech was so radical in appearance that Macià was left without recourse to exceed it, so that the deputy for Borges Blanques confusedly added to the words of Domingo and Cambó as if they were a single proposal, which was far from the actual case.

Largo Caballero offered PSOE support, although he added: "The proletariat wants to know if the change of governments will lead to obtaining the needed reforms". But everybody knew that Largo Caballero, at that time deputy for Barcelona, did not represent the majority of the syndicated working class in Catalonia, who belonged to the CNT.

Raimon d'Abadal closed the debate by proposing that the Assembly delegate the drafting of conclusions to the Council of the Mancomunitat and the adjunct parliamentarians, with them in charge of preparing "the writing of the first Statute of Autonomy", which would be submitted for the approval of an extraordinary assembly. The option of doing without the extra-parliamentary committee seemed to prevail, but without closing the door on participation.

Catalan dynasty supporters had approved a formula that, without stating rebellion against the Mancomunitat, had a defiant tone because the decision was to write the statute independently of the extra-parliamentary committee. It is no surprise that the Government was displeased with the conclusion and that its interim president, in the absence of Romanones, published a note complaining of the "absolute omission of the decree published that created the extra-parliamentary committee, a fact that has the value of a formal requirement addressed to Catalonia, and the silence kept with respect to the power of the Parliament, to which all aspirations for autonomy must be subject in the end".

Despite everything, radical and republican nationalist opinion was not satisfied with the

agreement of 21 December. The Barcelonan independent republican newspaper *El Diluvio*, which sympathised with Catalan claims and upheld a critical stance towards the Lerrouxists, stated on the 22nd: "What was agreed is so anodyne, so shameful, that it all has the feeling of capitulation. It would have been preferable to accept the Government's formula, turning to the extra-parliamentary committee." And on the 23rd, *El Diluvio* wrote, on the agreements of the Mancomunitat and the parliamentarians: "The public, convinced of the new cake baked, has gone home, disappointed once again in the political farce. Enthusiasm on the street has plummeted until only its memory remains." However, this was only a respite during Christmas holidays. The rabble would take to La Rambla once again.

On 22 December, two significant meetings took place in Barcelona, one by radical Catalan nationalists and the other by the socialists alone. In the Catalan nationalist rally, organised by La Falç Nationalist Youth, Pere Màrtir Rossell i Vilar spoke, veterinarian and future director of the Barcelona Zoo and Park; Ramon Duran i Albesa, from the Grandsons of Almogàvers Nationalist Youth, from Sant Martí de Provençals, and Francesc Macià. They announced the creation of a party that would be both nationalist and labour. This party would shortly after become the *Federació Nacionalista Democràtica* (FDN). Exceptionally, there was no hubbub when leaving the event.

The socialist meeting held at the Bosc Theatre was chaired by Largo Caballero. Speaking at the rally were Manuel Escorza; doctor Ramon Pla i Armengol, from the Catalanist Union which was affiliated with the PSOE at that time; Antoni Fabra i Ribas, who had dropped his misgivings about Catalanism, which he would return to in 1923; and deputy and department head at the University of Madrid, Julián Besteiro, who stated his unconditional support of the Catalan autonomy cause. At the end, they sang *the International* in Catalan. This is the first mention of a Catalan version of this hymn. According to the article in *El Diluvio* on the 24th, Besteiro ended up qualifying "the Catalan desire for the nationality cause as oppressed and that there must be an immediate solution and that it is similar to other universal cases […] There has never been a nation in Spain and unity has occurred through fire and iron". *El Diluvio* commented: "Besteiro has announced a completely-Catalanist doctrinal discourse, which excited the public […] We salute yesterday's event both as Catalans and free men. When the *Lliga* offers us a further manoeuvring in its tortuous politics, the voice of Spanish socialism is a consolation, stating that they empathise with the worries about autonomy in Catalonia."

At the 11th congress of the PSOE, opened on 23 November 1918, a month before, that party had joined its agenda, after a difficult discussion, a point on which the objective was advocated: "A republican confederation of Iberian nationalities, recognising them as they undoubtedly demonstrate sufficient development and always based on the premise that their freedom will not entail any lessening of the individual rights already established in Spain for its citizens and those that are the heritage of all civilised peoples." Initial confederacy was at odds with the determining factors stemming from concern about Basque nationalism, which seemed more conservative than Catalan nationalism. A member of the opinionated group was Manuel Serra i Moret, proceeding from the Catalanist Union. He had seconded Domènec Martí i Julià in the recent failed attempt to convert it into a Catalan nationalist social-democratic party. Other Catalanists from the Unió Federal Nacionalista Republicana (UFNR) had also joined the PSOE, such as Andreu Nin, Rafael Campalans and Martí Vilanova.

In Mataró on 24 December, Manuel Serra i Moret, mayor of Pineda de Mar; Francesc Layret; radical republican Alzamora; Francesc Macià; Julián Besteiro and Marcel·lí Domingo would speak. The combination of speakers was significant because of the agreement of the leftists and, as can be seen, Macià joined them. On the 26th, another meeting took place with socialist speakers in Vilanova i la Geltrú; the 27th in Badalona; the 28th in Vic and on the 29th in Manlleu and Roda de Ter, traditional seats of influence of the socialists. Besteiro and Fabra i Ribas spoke at all these rallies and the last of the aforementioned meetings also included the voices of Josep Comaposada, Manuel Serra i Moret and Andreu Nin, still in the PSOE, before moving to the CNT and Bolshevism.

The culmination of socialist participation in the autonomy campaign was on 31 December at CADCI headquarters, the social heart of Catalan radical nationalism. Largo Caballero presided over the meeting and Besteiro and Serra i Moret spoke, who encouraged the workers to commit to the claims for the self-government of Catalonia.

An essay published at that time by socialist Luis Araquistáin, *España en el crisol* (Spain in the crucible) went further than the rest of the PSOE: "If a regional group wants to break away from the basic pact to separate or to establish new relations with other groups, how can this be denied without violating the principle of original freedom? Only in virtue of the idea of supremacy, of the concept of the right of some human groups to reign over others, the theory must be espoused that the will of Catalonia to govern itself according to its wishes, must agree with the wishes of the rest of Spain […] it would only be possible to grant Catalonia autonomy as it wants or force it towards independence. The only alternative to this is the use of force against its wish for

autonomy. However then Catalonia would not be a region that was freely connected to the other regions, but a colony." Twelve years later, in 1931, Araquistáin would not follow this viewpoint —nor would the majority of the members of his party— when the time arrived to grant Catalonia autonomy and the PSOE was a party with governance responsibilities.

There was intense upheavals on the streets of Barcelona in the second half of December 1918. Between 17 and 23 December, for seven consecutive days, there were demonstrations on La Rambla, broken up by the police firing shots and the Civil Guard on horseback, although demonstrators regrouped after a brief break.

On the 18th, a group of Spanish nationalists appeared on La Rambla with cudgels, using them to attack and sandbag demonstrators, under the eyes of the indulgent police. On the evening of the 19th, there was a counter-demonstration by some 100 Spain nationalists with "apparent partiality from the police", as written in *El Diluvio*, given that the civil governor, González Rothwos, had prohibited all gatherings on the streets. They forced people who were taken by surprise while shouting "Long Live Catalonia" to instead shout "Long Live Spain", while threatening them with pistols. There were not only injuries among the young Catalanists, but also among the Spanish nationalists, even though they were bearing arms. On Ronda de Sant Antoni, the police ended up firing shots, although nobody was harmed. Seven arrests had been made by day end.

On the evening of 20 December, the Catalanist demonstration brought together 500 people on La Rambla, with a mere 22 Spanish nationalists appearing. The police blocked any initial clashes between the two groups. However, in Plaça Catalunya, the members of the two rival groups thrashed each other "until they got fed up", according to the issue of *El Diluvio* on the 21st. Spanish nationalists fired their revolvers, although they didn't injure anyone. In the city centre, the racket lasted until ten in the evening.

On the night of 22 December, the date of the aforementioned agreement of the Mancomunitat and the parliamentarians, there were less demonstrators and less aggression, although on the street Hospital, a sergeant from the security guards was seriously injured by being clubbed on the head. After breaking up the demonstrators and regrouping the police force, a security lieutenant was gravely hurt by a bullet, apparently from an unidentified sniper. Two demonstrators were detained for shouting "Die Spain".

As a result of these events, on the following evening of the 23rd, blows from the police force were particularly brutal and indiscriminate against anyone that came into their path.

Then came the Christmas break and there were no more demonstrations until the evening of 11 January. In this setting, the *Diada de la Llengua Catalana* (Catalan Language Day), organised by Nostra Parla and held on the first of January each year, there was an extraordinary affluence of public with an opening ceremony at the Saló de Cent, during which Pere Coromines, Eugeni d'Ors and Jaume Bofill i Mates gave speeches. There was also a rally at the Park of the Ciutadella and another ceremony at CADCI, organised by the Nationalist Youth.

Agitation fired up again on 11 January with agitation that was directly related to a cabaret singer's show, Mary Focela, who performed at the Goya Theatre. Costumed as an old-fashioned Madrid girl and a heroine of the Dos de Mayo Uprising in 1808, she sang a song that started by her declaring herself as a "Madrileña neta de Maravillas" and later said: "I fight like a lioness to the shouts of 'Long Live Spain' and this is because the blood of Malasaña runs through my veins." Spanish nationalists cheered her and made her into their muse, an incarnation of Spanish nationalism, while the Catalanists whistled at her. Thus started the fights when leaving the show, as well as agitation on La Rambla.

Besides the violence on the street, it merits mention that there were many areas in which Catalan autonomy was long-awaited and wanted. And this is how the promoters of the Second Catalan University Congress, which was held in April 1918, saw the way to obtain autonomy for the University of Barcelona. In this way, it could be involved in Catalan culture and make Catalan become the language for education. Professor August Pi i Sunyer, who chaired the Second Catalan University Congress, explained this idea in an important conference at the *Ateneu Barcelonès* on 23 December 1918 entitled: "The Autonomy of Catalonia and University".

Frustrated attempts to internationalise the Catalan cause

Autonomy campaign propaganda in autumn 1918 proclaimed that the time had come for the emancipation of oppressed nationalities in Europe and that, with the allied victory, the right to self-determination had triumphed. It insinuated that Spain could not play any role in the new League of Nations if it did not resolve internal autonomous movements.

During the First World War, Catalan radical nationalism had been concerned with external diffusion of Catalan claims and, in a divided Europe, had opted for unconditional support of the allies, with the hope of being able to rely on French support when the time came to enact

peace. This allied support must be placed in context with the crisis of republican Catalanism and Catalan radical nationalism. The unstoppable electoral ascension of the *Lliga Regionalista* occurred in parallel to the campaign to obtain the Mancomunitat. Despite real support from the Catalanist left, it would appear as a *Lliga Regionalista* success, given that it matched the gradualist strategy of conservative Catalanism and the republican theory of leftist Catalanism according to which autonomy in Catalonia was only possible if there were a change of regime in Spain.

The *Lliga Regionalista*'s election victory in 1914 in Barcelona, which until that time had a predominance of divided republicans, had seemed unsurpassable, proof that the Lerrouxist republicans were backsliding and leading two years later to the disintegration of Pere Coromines' *Unió Federal Nacionalista Republicana*. To fill the void, Domènec Martí i Julià, president of the Catalanist Union since 1903, tried to convert it into a Catalan nationalist social-democratic party, but he did not manage to do so. Then he proposed the self-dissolution of the old patriotic confederation, as it had become useless. He did not obtain results and resigned and died months later, in summer 1917. Antoni Rovira i Virgili went, with his Catalan Left, in the same direction of synthesising Catalan nationalism and socialism, in a framework of supporting the allies. It is significant that, due to opposing the strict neutrality of *Lliga Regionalista* leaders, people in Nationalist Youth in the same party also often claimed to be allied supporters.

Catalan radical nationalist youth had the examples in front of their faces of the Czechs, the Poles and even Garibaldi's grandchildren that, before Italy entered the war on the allied side, had signed up for the French army. In the allied powers, they saw the embodiment of the defence of democracy and nationalities like Belgium and Serbia, dominated by central empires. Conversely, they generally counted on the sympathies of the Spanish right-wing. By inscribing the Catalan movement in an external setting of European division, radical Catalan nationalists drew close to overcoming the tough situation in which they found themselves and, as a result of the future allied victory, obtained that which they did not achieve in the daily political struggle in Catalonia.

In February 1916, Doctor Joan Solé i Pla, now president of the Catalanist Union, created the *Comitè de Germanor per als Voluntaris Catalans* (Brotherhood Committee for Catalan Volunteers), with the aim of providing moral and material support to Catalan combatants who signed up for the French Foreign Legion and, in parallel, create propaganda with the hope that the allies would later put pressure on the Spanish state for the autonomy of Catalonia. He followed the Polish and Czech models.

The figure of twelve thousand Catalan volunteers, effectively diffused by the Catalan nationalist propaganda supporting the allies, is legendary. Emmanuel Brousse, provincial councillor of the Pirineus Orientals at the French National Assembly, stated that out of the 15,000 Spanish soldiers who fought side by side with France, 12,000 were Catalans and, out of these, no more than 2000 survived, according to the *L'Intransigent* of 22 November 1918. The Barcelonan republican newspaper *La Publicidad* published these numbers and deputy and ex-minister Joan Ventosa i Calvell repeated them in Madrid. The same independentist magazine *L'Intransigent*, founded in September 1918, wrote on 25 October that the Catalan volunteers were "the legitimate representatives of Catalonia at the Peace Conference".

Even though the percentage of deaths was higher in the Foreign Legion than in the levying troops, due to being employed as an attack force, deaths of over eighty percent do seem unlikely. Today it is believed that 2191 Spanish volunteers, of which 954 were Catalans, fought in the French army during the Great War. Out of this last figure, there were 435 who were in contact with Solé i Pla, the majority of them to request favours and receive small gifts from the Brotherhood Committee —clothing, cigarettes, food— more than because of identifying with the Catalan volunteer model. This model was for convinced radical Catalan nationalists fighting for ideological reasons. Recall that some had emigrated to France before the war, for economic and professional reasons. There were even some who had enlisted in the Foreign Legion before the war. One person who had lived in France for some time already was the Esperantist of the Catalanist Union, Frederic Pujulà i Vallès, who had become a French national, which is why he fought and died in a regular regiment and not as a member of the Foreign Legion. The memory of those Catalan volunteers, upheld by Solé i Pla, would give rise over 10 years later to the monument created by Josep Clarà. It was placed in the Park of the Ciutadella, very close to the Parliament of Catalonia, on 14 July 1936.

The imprisonment of Solé i Pla owing to the repression unleashed after the general strike of August 1917 and the drop in communications between the Catalan volunteers and Barcelona, along with the lack of leadership among Catalan legionnaires, weakened the line opened in 1916. Moreover, the disastrous French offensives had ended, causing indiscipline at the front and indiscriminate punishments, including the death penalty, within the French army. Thus, despite US intervention, which could not be effective immediately, the situation was precarious on the Western Front, the sacred union cracked, Caparetto's routing ridiculed the Italian military's abilities and the Eastern Front set the pace for revolutionary events in Russia, which would end with the signing of unilateral

peace by the Bolsheviks, presented as treason by allied propaganda.

Indeed, French diplomacy opposed the destabilisation of the Monarchy of Alfonso XIII. Throughout 1917, the French government ordered its diplomats in Spain to stay out of the political crisis, given that they believed that these scuffles could favour Germany. At the beginning of 1918, ambassador Geoffray and the consul in Barcelona, Émile Gaussen, were relieved of their posts because the Paris government thought that they had too close of relationships with the allied supporters who opposed the Spanish monarchy, among which were the radical Catalan nationalists. The benevolent neutrality that Spain maintained with the allies was what the governments of understanding wanted.

The first two heroes of Catalan volunteers died in combat, poet and journalist Pere Ferrés i Costa in 1915 and independentist Camil Campanyà in June 1916. After the second was reported in the weekly *La Trinxera Catalana* (the Catalan Trench), Solé i Pla was left without any valid spokesperson. The vacuum was filled in 1918 by an extremely young salesman, a member of CADCI, Daniel Domingo i Montserrat, from Tortosa and cousin of Marcel·lí Domingo. Daniel Domingo soon adhered to Macià supporters' radicalism and adopted an extremely critical attitude not only towards Cambó and the *Lliga*, but also towards the republicans. Daniel Domingo returned to put *La Trinxera Catalana* into circulation again with a critical and iconoclastic tone that was quite uncommon in the newspapers that had made an apologia to the Catalan volunteers, like *La Nació*, the then-vanished voice of the Catalanist Union.

In December 1918, the National Catalan Committee was founded in Paris, chaired by doctor Montañà, with Daniel Domingo in charge of propaganda. The committee, which imitated the Czech precedent in Paris, was in contact with some Catalan volunteers and on 19 December, they sent President Wilson a message from the "Catalan Legion" requesting the "review of the ignominious Treaty of Utrecht and to allow the free and independent Catalan nation to hold the place it deserves in the League of Nations for its glorious past and its present flourishing".

A Pro Catalonia Committee chaired by Vicenç A. Ballester, director of *La Tralla*, was founded in Barcelona in July 1918 with people from the Catalanist Union. This group was dedicated to the internationalisation of the Catalan movement and related, above all, with the Catalan centres in cities in the Americas, particularly with some of the main Latin American cities. Ballester was the creator of the independentist flag, with the star above the blue triangle, clearly inspired in the Cuban and US flags. The new flag was the provisional and fighting symbol of a new independentist nationalism —separatist, they said then— that took shape exactly at that time, criticised the *Lliga*'s stance and was able to find a leader in deputy Francesc Macià, who due to his professional military past seemed like the ideal person if it ended up going the way of Ireland.

The star-filled flag was exhibited for the first time in Plaça Sant Jaume on the day the result was announced of the municipal plebiscite in the Mancomunitat. On the following day, it also appeared at CADCI headquarters behind Francesc Macià during the ceremony in which he explained the radical nationalism as uniting the groups that wanted to establish a new Catalan labour and nationalist party.

Until that time, regionalists had been unaware of the initiatives of the radical Catalan nationalists abroad. They judged them as deceptive and counterproductive to Spain and associated them with the trend to criticise the *Lliga*'s moderate strategy. However, after the end of the war, they wanted to take advantage of the propaganda materials that had been diffused previously by the men surrounding the Catalanist Union. During the conflict in Europe, there had been allied supporters among the ranks of the *Lliga Regionalista*, but the party remained neutral and this now gave rise to a sudden affection for France. A month before the armistice, Puig i Cadafalch, in his post as president of the Mancomunitat, attended the homage held in Perpignan in honour of field marshal Joseph Joffre, who had commanded French troops in the battle of Marne. Joffre was from the town of Rivesaltes in Rossellon and, as such, became a Catalan war hero through the allied supporters' propaganda of Catalan radical nationalism. Puig i Cadafalch invited Joffre to visit Barcelona and the marshal promised that he would come as soon as possible. The visit actually took place in May 1920 so that he could preside over Barcelona's Floral Games, an event that finished with a police onslaught against the attendees when leaving the *Palau de Belles Arts* (Fine Arts Palace) next to the Park of the Ciutadella. It would spark objections from the president of the Mancomunitat and the Barcelona mayor against the governor.

In the autumn of 1918, Cambó sounded out if he would be welcomed in Paris to give testimony in favour of the Catalan cause. However, the French ambassador in Madrid and the Gaul Minister of Foreign Affairs denied him permission, convinced that Cambó was playing a revolutionary card, despite the fact that he had been a minister for the Crown until recently. The solidarity of the Third French Republic with the Spanish monarchy could not be budged, not only with regard to the common centralist and uniform government model, but also due to the shared colonial interests in Morocco. The hopes of the radical Catalan nationalists had no chance of sharing the mythicised image of democratic France with the Spanish republi-

cans. Indeed, they had received absolutely no support from this country.

There was much speculation surrounding Ventosa i Calvell's trip to Paris. The Madrid anti-Catalanist newspaper *El Imparcial* of 22 December 1918 protested against the possibility of the Catalanists casting an appeal abroad. In Barcelona, *El Diluvio* dated 31 December wrote that there was an anecdote circulating around Madrid that Clemenceau had answered those who requested that the Catalan cause was entered on the agenda for the Peace Conference: "Pas d'histoires, monsieurs, pas d'histoires." *El Diluvio* added: "But what is true is that our 12,000 volunteers inspired serious fears in the Government: The difficulties placed before Mr Brousse on several occasions to cross the border demonstrate this."

La Veu de Catalunya had to belie the rumours surrounding Ventosa's trip to Paris in an editorial dated 28 December 1918, which bore the descriptive title of "Inventions".

Basque nationalists sent the French Minister of Foreign Affairs two delegates —Elizalde and Rotaeche— and on 26 December 1918 they ended up seeing the minister's secretary, who told them that "la question basque était une question d'ordre intérieur". According to an indirect testimony, the Catalan nationalists received an identical response when they arrived to meet with Wilson.

Despite this, Cambó, who had surely already known that nothing would be obtained in this way, still told Congress on 28 January 1919 that the Catalan movement was a fact of collective will, along Wilson's line, and finished his speech, amidst screaming, in this way: "A people standing and unanimous, who formulate an aspiration that makes reference to the regime of their interior life… Do you think that in 1919, when the League of Nations is being forged, that they don't have the right to what they are asking for?". It merits pointing out that not only the Irish managed to get their national claims included on the Peace Conference agenda. And this despite the fact that 73 of Sinn Fein's separatist deputies had just lost seats after the British elections —20 of them were still imprisoned for the 1916 Easter rebellion— out of the total 105 for the Irish districts, compared to 6 autonomists and 25 Orangist unionists. The armed struggle against British domination was just about to start and US support of the Irish had to have played a significant role.

Regionalist deputy Pere Rahola finished his interpellation of the Government on 6 February 1919 on the policy of repressing Catalanism in Barcelona. He reminded them that the Irish autonomist party, which had had 80 deputies before, ended up being completely defeated due to English policy: "There, those who want to go alone have triumphed, the separatists. This is the work of passion." Rahola sent a clear signal that it would depend on the policy of Spanish governments so that the same thing would not also happen in Catalonia at the cost of the regionalists.

Still in the month of May 1919, Solé i Pla sent the Portuguese delegate at the Peace Conference, Alfonso Costa, a memorandum about the Catalan claims, which was never presented. The Portuguese newspaper *Diário de Notícias* reported on the Catalan memorandum on 13 June 1919. The document was also sent to the Portuguese Minister of Public Instruction, Leonardo Coimbra, who had been invited to Barcelona by the *Institut d'Estudis Catalans*.

Daniel Domingo's indignation can be understood when, in January 1919, the French authorities imposed restrictions on the occasion of a banquet in homage to Solé i Pla and on the Catalan volunteers in Paris, because they wanted to unfold the star-spangled flag and claim the independence of Catalonia. The French command restricted the Catalan soldiers' permits and the celebration was presented as an homage to the "Spanish volunteers". Daniel Domingo placed the blame on the president of the Catalan Centre in Paris, Pere Balmanya. Despite the mistrust that the authorities of the allied powers deserved from the National Catalan Committee in Paris, in April 1919 it did send a new message to president Wilson laying claim to independence for Catalonia, a demand that was also sent to the French and British governments. As reprisal, the Foreign Legion required Domingo to finish his remaining years of service and assigned him to Morocco. Domingo, who was expecting them to discharge him at the end of the war, decided to abandon the Foreign Legion and became a deserter. Everything seemed to point to French justice staying the case, like those of other Catalan volunteers who had followed the same road. In turn, the Spanish authorities as a sign of friendship with France, decreed an amnesty on 27 June 1919 for Spanish citizens —including the Catalan volunteers— who had enlisted in the Foreign Legion. As they had violated the decree of neutrality of August 1914 and had been declared deserters, they had lost Spanish nationality and could not return. The June 1919 decree resolved this problem.

On 26 April 1919, the Council of the Mancomunitat agreed to finance the reconstruction of a French village that was destroyed, which was located in a site where the Catalan volunteers had fought. In October of the same year, the Barcelona City Council joined the initiative and councillor Xavier Calderó, who had to come from Paris, acted as a delegate to undertake the necessary formalities. The French authorities did not give out any data about where the Catalan volunteers had fought, but instead suggested the reconstruction of three villages that could be subsidised by Catalan corporations. In the meantime, the University of Louvain, which was being rebuilt, received a collection of Catalan books as a donation from the

Mancomunitat. Finally, on 19 February 1920, given the difficulties that arose for executing the reconstruction agreement for a destroyed French village, the Council of the Mancomunitat agreed to give an open contribution of one thousand pesetas (two thousand francs) to France for the restoration of the cathedral of Reims, severely damaged by German bombs.

Remember that any ties abroad could be punished on the mater of Catalan autonomist claims. This was the case of journalist and Portugal-phile, Ignasi Ribera i Rovira, with close connections to CADCI and former director of *El Poble Català.* He was a correspondent at the *Diário de Notícias* in Lisbon and had been sending them articles from Barcelona for twenty years. In July 1919, he was detained and processed under military jurisdiction due to some articles in the Portuguese newspaper that were considered "injurious to Spain", but that only contained a criticism of the Spanish governments and defended the rights of Catalaonia. From the Madrid newspaper *El Sol*, Eugeni d'Ors said that Ribera i Rovira was the correspondent for the Lisbon-based paper. Ribera i Rovira requested assistance from president Puig i Cadafalch in a letter dated 3 July 1919. It can be found in the National Archives of Catalonia in secondary correspondence. Puig interceded in favour of Ribera, as he would also do for another regionalist, Ramon Albó, who he visited at Model Prison. On 2 August, a letter from the Mancomunitat's president to Ribera i Rovira congratulated him on being set free.

Later, in the mid twenties, the appeal to the League of Nations in Geneva would be a recourse employed by Catalanists, given that it had the theoretical duty to protect the rights of national minorities within a state dominated by another nationality, as was the case of the Germans in Poland. However, the response was that the Catalan issue was not included in the peace treaties, nor was it officially approved as a national minority. In reality, the Catalan case was about a minority nationality, not a national minority within another state. Spanish diplomacy received French and English support at the League of Nations to block Catalan nationalist demands.

The extra-parliamentary committee in Madrid without the Catalans

On 27 December 1918, a list of the members appointed to the extra-parliamentary committee was published and the Council of the Mancomunitat met immediately to make an agreement. After declaring that municipal autonomy must be the object of an act by the future Catalan parliament and that it was inseparable from the autonomy of Catalonia, and after seeing the status of the works in the addresses by Education and Treasury related to the proposal, the Mancomunitat decided to summon the Catalan members of the extra-parliamentary committee, as well as the representatives of the Spanish parties that had stood next to the Catalan demand for autonomy, that is, the left-wing representatives.

Out of the 33 members of the extra-parliamentary committee, 18 had declared that they were in favour of the Catalan claims. As far as adversaries, there were Maura, Dato, García Prieto, Romanones, Santiago Alba, Alcalá Zamora, Joaquín Ruiz-Giménez, Augusto González Besada, Tirso Rodrigáñez, Rafael Gasset, Manuel Burgos Mazo, Juan de la Cierva, Juan Vázquez de Mella and Víctor Pradera. And on behalf of the autonomy movement, the appointments included regionalists Cambó, Ventosa, Rodés, Raimon d'Abadal, Puig i Cadafalch and Lluís Sedó, Catalanist republicans Salvador Albert, Jaume Carner and Pere Coromines (the two last without seats) and traditionalist Miquel Junyent. Of the other committee members, it could be said that initially standing by the Catalan demands were reformists Melquíades Álvarez and José Manuel Pedregal, Alejandro Lerroux, Julián Besteiro and Basque deputies José Orueta and Pedro Chalbaud, as well as liberal Roig i Bergadà and traditionalist Manuel Senante, although the stance of the last two was not certain. It would seem that Romanones had made his secret agreement with Cambó. Fourteen years later, the official history of the *Lliga —Història d'una política, 1901-1933*— would say: "Thus, the situation for Catalonia could not have been more favourable for resolving its principal problem." However, recall that the committee had to decide by consensus, as it no longer reflected correlation with the Congress. And the Parliament would therefore have the last word: the Congress and the Senate.

The meeting on 29 December of the Council of the Mancomunitat with the parliamentarians and the members of the extra-parliamentary committee, which were assumed to be favourable to Catalan demands, started with the reading of telegrams from absentees. Lerroux excused himself due to not holding a deputy seat, but stated that he would follow any agreements made. Thus, he didn't initially refuse to participate on the extra-parliamentary committee, as Melquíades Álvarez and José Manuel Pedregal did, the two reformist members, who had agreed to relinquish their nominations without awaiting the decision made at the meeting. In his memoirs, Cambó wrote that by means of the deputy for Vilafranca del Penedès, reformist Zulueta, had tried to convince Álvarez and Pedregal to accept their appointments. Traditionalist Senante said that he was ill, but did not make any further statements. The most surprising was that Albist Josep Roig i Bergadà, who

had been a notable member of the 1917 Assembly of Parliamentarians and the first minister who resigned due to the crisis of García Prieto's last government, now unconditionally renounced his seat as committee member. Instead, Santiago Alba held it.

The Catalanists had therefore lost three possible allies on the committee appointed by Romanones right from the outset. Julián Besteiro's pronouncement is not recorded. He attended the meeting, but the socialists shared the stance of the reformists. Conversely, the two Catalanist republicans who had withdrawn from politics after the dissolution of the UFNR in 1916, Jaume Carner and Pere Coromines, stated that they supported accepting participation in the committee, of which they were members.

At that time, they had already heard the news that Eduardo Dato, head of the most numerous conservative minority, had decided not to participate in the extra-parliamentary committee. The decision had to be final, as president Puig i Cadafalch would state before the Assembly of the Mancomunitat on 24 January.

In any case, the following was set on record in the notes on the agreement made at the 29 December meeting: "The opinion of the majority of the Council was favourable that the Catalan members would attend the extra-parliamentary committee to outline the fundamental points of the autonomy that Catalonia wants from the first session, with the decision to withdraw if there is no coincidence of wishes that makes one await the efficacy of successive deliberations on these fundamental issues. Another part of the attendees resolutely opined that they shouldn't leave the committee because, among other reasons, they thought that there was no hope that the parties that had already expressed their opposition to the aspirations of Catalonia would have rectified their criterion." The note added that "the renunciation of many of the appointed members, some of them representatives of parties with parliamentary strength [Datist conservatives], had led them to unanimously renounce participation in the extra-parliamentary committee". Reflecting majority republican opinion, *El Diluvio* on 30 December wrote: "We agree that the regionalists must have been mistaken in accepting on a smaller scale what was rejected on a larger one, turning to the committee after having left the Parliament." And on the 31st, the same paper wrote an editorial entitled "The Triumph of the Left": "We don't congratulate ourselves due to a sectarian spirit, but rather for the victory of what we believe is reasonable and favourable for Catalonia. The committee was born dead […] and, in the end, the Parliament will decide on the last instance, annulling all efficacy of the committee."

The Council of the Mancomunitat drew up a draft statute, which would be submitted for deliberation to an extraordinary joint assembly in which the parliamentarians from Catalonia would participate. The meeting was held on 24 January. Two days later, Sunday the 26th, an assembly of delegated mayors and councillors from all the municipalities of Catalonia —one per town council— ratified the entire proposal that had been previously drawn up and discussed by the Assembly of the Mancomunitat and the parliamentarians. This major meeting was held at the Palau de la Música Catalana and represented a second and more formal municipal plebiscite in a meeting format.

At the deliberative assembly, the weight of the moderates had to have been overwhelming, because the regionalists had to depend on the liberal dynasty supporters, the conservatives and the traditionalists, against the Catalanist republicans, reformists, radicals and a single socialist.

On 8 January 1919, the Council of the Mancomunitat started working on the draft statute and confirmed that there were numerous petitions that social legislation would be the competence of the future Catalan government and not the central government. Among them, the CADCI petition was notable. The PRC and radical Catalan nationalism took on this demand.

The *Lliga* wanted to maintain the autonomist front at any price in order to negotiate with the central government from a strong position, impossible if the apparent Catalan unanimity were broken. But upholding the autonomist front with the leftists seemed to be incompatible with negotiations with the central government. The closed refusal of the Spanish dynasty supporters had led to a temporary breaking off, which was not easy to overcome without cracking the autonomist front due to the refusal of the Spanish and Catalan left to negotiate autonomy in the in the core of the extra-parliamentary committee. The Spanish left, in a weak position, had given their support to the Catalan autonomist demand with the aim of destabilising the Monarchy and had no interest in an operation that could separate Catalan autonomy from the republican cause. Conversely, Romanones, Maura and the other leaders of the dynastic supporters wanted to resolve the Catalan issue from within the Monarchy and separate the *Lliga* from the reformists, the republicans and the socialists.

If the regionalists were to go to the extra-parliamentary committee without the lefts, they would be negotiating from a weakened position. The concessions that they would have to make would not be assumed either by the Catalan republicans, linked to the Spanish left, or by Catalan radical nationalism, which in January 1919 was about to have a party for the first time, the *Federació Democràtica Nacionalista*, and a leader: Francesc Macià.

The regionalists had to take into account not only the difficult negotiation period prior to the

law, but also the need to subsequently uphold the autonomist front in order to establish the autonomic regime and control agitation in Barcelona. In the best case scenario, after obtaining a formula for autonomy, there would then be a transition period, followed by an unfolding of the new statute. Then during this period, they would have to confront the tensions resulting from the transfer of services, competences and tax revenue, along with the foreseeable resistances from the central administration. It would be essential to uphold a coalition and unified government in continuity with the Council of the Mancomunitat, which was multi-partisan. That would be almost impossible in a framework of tension and political division in Catalonia because of the concessions that the regionalists would have to make and that would not be assumed by the left. The left had not wanted to go to the extra-parliamentary committee, renunciations that, if the *Lliga* went alone to Madrid, would be greater than planned.

Thus, it seemed like the *Lliga Regionalista* reinforced its position of intransigency that had started with the withdrawal of its parliamentarians from Congress on 12 December 1918, in refusing to integrate with the extra-parliamentary committee, secretly agreed between Cambó and Romanones to find an exit from the dead-end street, as Cambó himself acknowledged in February of 1919.

However, if truth be told, the regionalists didn't want to refuse the deal. They simply believed that they could only do it from outside of the extra-parliamentary committee. Only if they remained in Barcelona could the regionalists force the Catalanist republicans to accept the reduction of the autonomic ceiling. Then they could make a viable and more modest statute be approved in the Assembly of the Mancomunitat from majority base that the regionalists and the dynasty supporters had in the Mancomunitat. Only in this way, the Catalan left would have no other remedy than to assume the autonomic reduction, although in exchange, they would have achieved the *Lliga* not going to the extra-parliamentary committee in Madrid, so that the regionalists would be obliged to uphold their apparent position of breaking away, although still not one of rebellion, in order to keep the lefts on their side.

However, the new *Lliga* tactic entailed a risk within Catalonia itself: the most right-wing of the Catalan dynastic supporter politicians, in disagreement with Cambó's seriously intransigent direction, was at the point of separating from the autonomy movement and raising the Spanish nationalist flag, closing ranks against the *Lliga*. This would be the meaning of the National Monarchic Union, established at the end of January 1919 as a anti-Catalanist dynastic group in Catalonia. The danger had been sketched before with the opposing position of the president of the provincial council of Lleida, Rovira i Agelet, the radical course of the *Lliga Regionalista*, a position that had already been remarked on in Madrid's press at the end of November 1918. For example, on 21 November 1918, *El Imparcial* had published a letter from Rovira i Agelet and other liberals from the province of Lleida to Puig i Cadafalch, expressing their disfavour with the agreements of the Council of the Mancomunitat. Rovira also wrote Romanones to ask him to keep the provincial councils.

Faced with the Catalan refusal to join the extra-parliamentary committee, Romanones wouldn't have had to have met. As Cambó would say on 7 February 1919 to Congress, Romanones should have foreseen that without the Catalans "the dictum that the committee would give would not fit with the objective that brought it to power, that the committee's dictum would end up being a report that García Prieto's government could have presented as a bill, of which SS would have been a part, but not the government chaired by SS." In his memoirs, Cambó wrote that, when notifying Romanones that they would not go to the committee in Madrid, the president of the Government asked him "And what do I do?". Cambó advised him to forge ahead in order to salvage the Government's repute. It was reckless advice, but one that didn't diminish Romanones' responsibility.

The governments had failed to comply with the pre-established terms so many times that they had agreed to and had put off making urgent decisions so many times that the same thing could have happened in that case. And the Catalanists, the only ones interested in that issue, would not have protested. Romanones could have used it as an excuse not to convene the extra-parliamentary committee, in spite of the refusal of Dato, who was the leader of the first conservative minority, of going there and not only on the renunciation of the Catalan regionalists. He would just have had to wait a month, with Christmas holidays in the middle, and when Barcelona had finished and approved the Catalan statute proposal, the regionalists could have taken it to the extra-parliamentary committee. Then there wouldn't have been two clashing proposals —Madrid's, which would be the only one submitted to Parliament for deliberation, and the one from Barcelona— without any chance of focusing the debate. However, on this occasion Romanones and the extra-parliamentary committee would act with punctuality and celerity as uncommon, albeit highly representative of their lack of authentic will to disentangle the problem and resolve it.

The decentralising plan taken on by the Government

After the renunciation of 19 of their members, among whom numbered Dato, Burgos Mazo

and González Besada, the extra-parliamentary committee was only comprised of 14 members. They met on 2 January 1919, as the decree established. The committee nominated a delegation made up of Maura, Sánchez de Toca —collaborator with Silvela on the regionalising proposal of 1891—, Rodrigáñez, Ruiz-Giménez and Alcalá Zamora.

The main person there was Maura, who seemed to have the least hostile stance in this group that was unfavourable to Catalan autonomy. Maura saw the chance to finally get his reform of the local administration approved that had gotten bogged down in 1909. Besides Maura, who everybody suspected of being in agreement with Romanones, Alcalá Zamora was the most determined to work. One could say that the first phase consisted of unifying the two schemes that Maura and Alcalá Zamora had.

On 5 January, an initial text had already been drawn up and, on the 7th, the committee held a plenary meeting. The first thing that had to be decided was if only a single bill had to be written or three: a municipal one, a regional one and a third referring to autonomy in Catalonia, which was what Romanones wanted. Alba, Gasset and De la Cierva would make the first criterion take precedence in order to prevent Romanones from presenting the Catalan autonomy proposal first, which was the only one that was truly urgent, because without the Catalan demand, the committee would not have concerned itself with municipal autonomy or with regional autonomy, generically.

Maura and Romanones successfully argued for the repression of the four Catalan provincial councils before Alba, Gasset, Pradera and Senante, who all advocated keeping them.

On 7 January, president Puig i Cadafalch made several declarations against the proposal of the extra-parliamentary committee. According to the *Diario de Barcelona*: "Neither in the issue of language nor of education nor of delegations does it attain what Catalonia wants, according to Mr Puig i Cadafalch." On 12 January, *La Vanguardia* criticised Puig i Cadafalch's statements: "Neither can we agree with the latest statements made by Mr Puig i Cadafalch, judging, with improper acrimony for the party holding the presidency of the Mancomunitat, the differences there are between the committee members."

The weariness and lack of confidence in the usefulness of their work were already perceptible in the sessions held by the committee on 8, 9 and 10 January 1919. Finally, on 11 January, the committee finished the text and the Barcelonan press published it on the following days. For example, *El Diluvio* published it on the 15th. In Madrid, they had in fact worked at top speed and had finished the task before their counterparts in Barcelona.

The Mancomunitat's statute proposal was not ready until the 17th. When the extra-parliamentary committee finished, work on the draft statute in Barcelona was at an advanced point, but the Madrid text ended up being revealed in time and its influence on the Catalan text is unquestionable, particularly with regard to everything that makes reference to the general governor, the king's delegate, and the government of Catalonia. When the Assembly of the Mancomunitat and the parliamentarians of the Catalan districts met on 24 January to deliberate on and discuss the text of the draft statute, everybody already knew the contents of what they had drawn up in Madrid. It had ended up becoming the project of the Romanones government on 20 January and had been read the following day in Congress.

The press in Madrid had concerned themselves on a daily basis with the work of the extra-parliamentary committee. *ABC* wrote the most complete and most optimistic of articles on the committee's tasks, which it supported despite the absence of Catalanists, of republicans and of Datist conservatives.

Conversely, the trio formed by *El Liberal, El Heraldo de Madrid* and *El Imparcial*, owned by Rafael Gasset, a committee member, diffused suspicion, mistrust and pessimism about the work underway. *La Acción* and *La Tribuna* envisaged a conspiracy in this position by the followers of Santiago Alba and Rafael Gasset to discredit that which was cooperation between Romanones and Maura with the aim of building a bridge of connection with the Catalan regionalists.

The stance of the republican newspaper *El País* was contradictory. If, on the one hand, it criticised the restrictive attitude and shortcomings of the committee's text, on the other, it published two quite negative articles by Miguel de Unamuno on 2 and 28 January. These articles criticised the left for joining up with the *Lliga Regionalista*, pointing out that the tradition of the Spanish left was unitarian, while opposing the co-official nature of the Catalan language and the obligation to know Catalan to be employed in a public post in Catalonia. These were two standards that the extra-parliamentary committee had assumed. *El Sol*, in principle in favour of the Catalan regionalists, did not express much confidence in the fact that the Parliament would end up providing a satisfactory response to Catalonia's demands.

In Barcelona, the newspaper that defended the task of the extra-parliamentary committee in Madrid was *La Vanguardia*, which had a print run at that time of 100,000 copies. On 1 January 1919, *La Vanguardia* criticised the Datists and republicans for not having gone to the committee: "because the conservatives are pulling for their side, the lefts are in their corner and the reformists, sliding on the ice of radical trends, are forced to an action, like that of the Council of the Mancomunitat, busy writing the Statute of Autonomy, which makes the

harmonious solution difficult, if not impossible, that everybody asked for in the beginning and which is what would have best served the interests of both Catalonia and Spain". *La Vanguardia* warned that if Romanones complained, there would be no autonomy of any sort, not a little and not a lot. The editorial on 12 January stated: "We remember that the regionalists wanted to go to the committee and they didn't go, so as not to break the unanimity of the Catalan parties. This makes us imagine that the regionalists, like all sensible opinion in Catalonia, also still expected a harmonious solution, despite the intransigents, and it may be so if their political skill culminates at the time of the transactions, as many believe." On the 19th, *La Vanguardia* wrote: "as we also want the demands for Catalonia, we have always asked for a friendly solution to our problem, applauding the conciliatory policy of the present government. […] The regionalists seem to reject the Statute approved by the extra-parliamentary committee and persist in their attitude of intransigence. And there is no doubt that there is real material that can be used in the foundations of this Statute so that the regionalists agree to discuss it in a parliamentary debate." On 24 January, after advocating Romanones as the Spanish governor most favourable to Catalan autonomy, *La Vanguardia* stated: "The conciliatory politics of the Government had better not be crippled." According to the newspaper, the dilemma was: "Either accept the paper and be willing to discuss it in the Parliament, in order to obtain the maximum number of concessions possible, or reject it with the certainty that, if more is attempted, the matter will be fatally placed in hands of those ready to grant less." On 26 January still, *La Vanguardia* demanded conciliation and a merger between the two statute proposals.

La Veu de Catalunya, with 10,000 copies in its daily print run, rejected the text of the extra-parliamentary committee. As an expression of republican opinions, *El Diluvio,* with a print run of 17,000 copies, also disapproved of the text from Madrid, which it considered plainly insufficient. On 7 January, its editorial "The Parody of Autonomy" stated: "The regionalist right will be able to comply with the mixed autonomy we are being offered, but the lefts, no." Despite everything, *El Diluvio* did not believe in the possibility of a civil war because of this issue and believed it was "impracticable".

The statute proposed by the extra-parliamentary committee devoted 21 of its 22 bases to the regulation of the municipalities throughout Spain. Only base 22 made reference to regional autonomy, which was divided into 18 articles and three temporary provisions, of which base 4 made brief reference to Basque autonomy, in accordance with what the sub-committee of the Basque members had established, which didn't seem to have played much of a role in the overall work.

Maura achieved the inclusion of the common indirect representation for the town councils up to an equivalent of one third of the popular direct election. Excluded from indirect election were societies with business aims, religious associations and political clubs. As stated, Catalan regionalists had already abandoned organic and shared representation and had left behind all reticence towards inorganic, or unstructured, democracy. However, Maura had never ruled it out. On this occasion, his persistence also had an ally via the figure of Romanones, who had not defended it before. According to the text of the extra-parliamentary committee, mayors, elected only by the town councils and never by the government, and councillors could not be removed from office by the governors, although they could deprive the mayors of the powers of local delegates granted by the central government (public order, treasury, etc.). However, the governors would have to wait up to fifteen days to obtain government confirmation in order to take this decision. This is how the recourse of dismissals of town councils would have disappeared that were often practiced before general elections in order to guarantee, along with electoral rigging and abstention, the victory of the ministerial candidate in a certain district. This was about a limitation to the abusive intervention of governments in the elections. However, mayors could be stripped of their authority in public order issues, as stated.

Base 18 on local treasury, the grounds of all autonomy, in reality was not that at all. Base 21 promised the suppression and replacement of the provincial contingent and, thus, the town councils would keep their provincial councils. However, it did not specify how or when.

A group of bordering provinces could request to form a region, although three-fourths of the councillors of four-fifths of the municipalities of each of the interested provinces had to be in agreement, provided that they represented four-fifths of their total population. This was a maximum requirement that made the consensus difficult in order to move the autonomy process forward.

Catalonia would have a single provincial council with an assembly that would be called the *Diputació* (Regional Council) and a government that would be called the *Generalitat* —a name, conversely, that would not be employed in the proposal of the Mancomunitat of Catalonia— and this government would appoint delegations to the four provincial capitals. This was one of the principal concessions of the extra-parliamentary committee. The four provincial councils would disappear, absorbed irreversibly by the single regional council, although the new regional power could not touch the provincial territorial division or establish new municipal laws other than those set forth in the Bases.

The other concession was the legalisation of the dual official nature of Catalan even in the Judiciary, a claim that Romanones himself had refused two and a half years earlier.

Although no specific and binding transfer of services or taxation was established, the creation of a mixed commission to prepare these transfers showed that it had stopped being merely a vague theoretical possibility, which is what had happened until then with the Mancomunitat. The possibility was also granted of creating a regional police force, which would coexist with and be coordinated with the State police in the Catalan territory.

Apart from these concessions of unquestionable value, the draft statute of the extra-parliamentary committee was extremely far from the minimums aspired to at that time by the more moderate regionalist politicians. The most precise critique of the governmental proposal was made, from a Catalan viewpoint, by the Mancomunitat's legal experts. This was undoubtedly also the point of view of the Council of the same body.

According to their opinion, as regional government was not granted either exclusive competences of legislating and executing with transfer of services, one could not speak of political autonomy, which was what the Catalanist movement demanded, but only of administrative decentralisation.

The new post for the governor general of the region, who had to be a former minister of the Crown, had broad powers: he approved the provisions of the Regional Council (assembly) and of the Generalitat (regional government), establishing if these provisions contained transgressions. However, the Generalitat could present an appeal before the Supreme Court against abeyances, in line with what the Government had for one entire year, in the event that the governor of Catalonia desisted. The governor general had delegates in each one of the four provinces, convened elections at the Regional Council and could decide on the early dissolution with the approval of the Spanish governor. Like the civil governors, the regional governor kept the police on matters of press, public order —only the Civil Guard reported to him— and the application of the rights of association and meeting.

With respect to the criterion of representation, a single regional chamber was planned, or regional council, unlike the bicameral system of the statute proposal of the Mancomunitat, with a chamber elected by direct vote and another elected by the town councils. However, one third of the deputies would be elected by indirect collective vote, half of whom would be elected by the town councils and the other half by the entities to whom this electoral right was acknowledged.

Criticism of the Mancomunitat compared everything that had been contained in the draft statute drawn up by the extra-parliamentary committee with actual legality and validity. It did unquestionably tend to minimise wins due to the tense situation at that time, but the criticism was not maximalist and was thoroughly argued.

On the one hand, it stated that the text did not ever go beyond what the Mancomunitat could do and did do on issues of education, healthcare, public works, agricultural, livestock and forestry operations, etc., which would continue co-existing in a subordinate role with the State's peripheral administration. These entailed foreseeable and already perceptible tensions. And as a consequence, it advised that the post of regional governor did not match that of a moderating power before regional executive and legislative powers, but rather that of a super-governor, whose power would embrace all of Catalonia and not only one of the four provinces, as had been the case for governors at that time. Furthermore, they were granted powers much greater than those held by civil governors, who did not have authority to dissolve provincial councils and call early elections.

The Mancomunitat believed that, if Catalonia had held true legislative and executive powers with some exclusive competences transferred, the authorities of the governor general would have been justified as a representative of the king and of the government. But, given the lack of authentic political autonomy and exclusive competences, he would not have more power than the civil governors. The dictum stated: "For this reason, given this nature as mere civil governor, the powers granted are absurd to dissolve the Regional Council, convene elections and give validity to the Regional Council's agreements via sanction. This would legally turn out to be disadvantageous with respect to the provincial councils, which meet, are elected and die automatically in periods established by law. And we do not say, compared to the Mancomunitat, that it has no direct contact of any type with the governors."

The Mancomunitat's legal experts attributed all of this to the duality of the draft statute's inspirations. On the one hand, it was determined to give veritable autonomy to Catalonia and, on the other, it believed that "by simplifying several administrative formalities and making theoretical concessions to certain sentimental aspirations […] —the use of the language, respecting the right— everything had been resolved". The juxtaposition of the two original statute proposals had led to the result that, in exchange for a mere few concessions that were more symbolic than substantive, a regional supreme governor with strengthened powers, would more than compensate, not only for the thin concessions but also for the existence itself of a single regional council, stronger due to its extension, which was already representing the Mancomunitat. At that time it had no more

power before it than its same territorial scope as the general command, since the civil governors and the delegations of Government ministries, even though they had more competences and more power than the Mancomunitat, only encompassed each province separately, without regional coordination parallel to what the Mancomunitat represented for the provincial councils and the town councils.

Since provincial technical schools already taught in Catalan, without any public education precept making mention of the teaching language, the Mancomunitat's lawyers tended to undervalue the win about legal co-official languages in the educational arena. This position was totally inconsequential as this had always been sustained by Catalan nationalists, although they did not want to draw undue attention to article 10, which implicitly permitted teaching only in Catalan at schools created by regional authority, even though the teaching of Spanish was declared compulsory.

Neither was the importance it warranted given to the new feature that the judges and magistrates of Catalonia had the obligation to know Catalan. This obligation, which the draft statute of the extra-parliamentary committee established for the first time, was an old and reiterated Catalan demand.

The fact that the members of the provincial councils and town councils normally spoke in Catalan but did not write in Catalan, made the Mancomunitat's lawyers downplay the relevance of the co-official nature of the language of Catalonia at these entities and at official bodies. Conversely, they complained of the new obligation outlined by the extra-parliamentary committee that all texts would have to have an officially-approved version in Spanish. Indeed, this was a new burden for the Mancomunitat, which was monolingual in Catalan. However, the provincial and town councils kept proceedings and published even regulations only in Spanish, even though they spoke Catalan at assemblies. And official institutions followed this same standard. Thus, for example, the governor of Barcelona, Francisco Maestre Laborde-Boix, count of Salvatierra, opened the new period of sessions at the Barcelona Regional Council, and its president, Vallès i Pujals, gave his formal address in Catalan, even though documents were written in Spanish. This is known because the governor responded to him, stating that the Regional Council's president, "following custom, had responded to him in Catalan and, that now, in parallel, complying with his official mission, he will use Valencian [a close variant of Catalan] to thank the Honourable President for his laudatory words". Thus, it was an inconsistency to not give value to the co-official languages, despite the bilingual version that was required in written deeds.

The concession to the Regional Council of the compilation of Catalan civil rights was viewed with mistrust, as it was worded. While article 12 of the Spanish Civil Code, promulgated at the end of the 19th century, fully respected Catalonia's legal system, both written and habitual, article 10 of the terms of the extra-parliamentary committee made reference to the institutions that were alive in the Catalan territory and that differed from municipal legislation. The Mancomunitat saw this as an implicit establishment of the gradual yet definitive destruction of the institutions that the Supreme Court and the Directorate General of Registries had been doing for twenty years, eroding Catalan civil rights, which were not set down in codes.

The statute proposal of the extra-parliamentary committee was not autonomic, but rather gingerly decentralising and regionalising, although the criticism made from the Mancomunitat presented it as even more insufficient that what had actually existed before. In this way, repeating, the statute of autonomy proposal written by the Mancomunitat expected that it would be more autonomist than it was with respect to the aspirations of radical Catalan nationalism which, in reality, was like a confederation. Because this pretension of sovereignty that Cambó emphatically claimed before the Spanish Parliament did not turn out so guaranteed in the Mancomunitat's draft statute due to the desire to present a viable text in the setting of the Monarchy of Alfonso XIII.

Only after the failure of the campaign for autonomy, the division of *Acció Catalana* and the bitter experience of six years of the Primo de Rivera dictatorship, would the Catalan regionalists end up considering the 1919 text of the extra-parliamentary committee increasingly acceptable and positive in retrospect that they had rejected at that time. The first assessment of this was given by Cambó on 8 January 1923 in a famous conference in Barceloneta. From there on out, it would be the official version of the *Lliga Regionalista*: deeming it a lost opportunity because of the intransigency of the Catalan maximalists. Cambó would justify the support of the last government of the reign of Alfonso XIII, with Ventosa i Calvell as Minister of the Treasury, in an article published in *La Veu de Catalunya* of 26 February 1931. He argued that the new cabinet incorporated the 1919 draft statute of the extra-parliamentary committee into its agenda. In 1931, Cambó would say: "I affirm that the functions of the committee attributed to Catalonia considerably exceed those that the Mancomunitat had before and come close to those the Assembly of Parliamentarians demanded via estoppel and those directly demanded in the 1919 Statute." But this was not what Cambó and the *Lliga* were saying in January of 1919, deeming the text inacceptable and that it was even preferable to obtain nothing before accepting paltry concessions that they believed were a sham and would lead to much future conflict and frustration.

The statute proposal of the Mancomunitat

The January 1919 statute proposal of the Mancomunitat contained substantial concessions to the central government compared to the version written in November 1918 in the four aspects that had been most criticised in Madrid during the parliamentary debate held in December that had led to the withdrawal of the Catalan MPs.

First, all aggregation was renounced and the territory relating to the statute was limited to the four provinces already grouped together within the Mancomunitat.

Second, it listed the competences of the autonomous regions and not those of the central government, as had been done in the November 1918 version.

Third, it gave the Spanish Parliament (article 5) the power to settle disputes between the autonomous Catalonia and the central government, thus renouncing the joint and parity-based committee that would have to act as arbiter and represented a situation of co-sovereignty. Not even those most against Catalan autonomy could allow the Spanish Parliament to be a judge and part of the power dispute.

Fourth, the figure of the governor general of Catalonia (article 30), which didn't exist in the November 1918 framework, would appear. This figure would act as a nexus between the State and the region, as a representative of the King and of the Government. At the same time, it would be a moderating power that would convene and dismiss the Catalan bicameral Parliament, impose sanctions and promulgate laws of the Catalan Parliament that did not go against the law, appoint ministers and, among them, a president of the executive branch, who would not need to be sworn in by the Catalan Parliament but would need to answer to it, according to the model of the constitutional monarchies at the time.

The bicameral nature of the Parliament designed by the November 1918 version remained the same: a senate elected by municipal councillors at a ratio of one senator for every 50,000 inhabitants, with the province as a constituency, and a congress elected by direct individual voting at a ratio of one deputy for every 25,000 inhabitants, based on the districts established until that time for provincial elections, which were the sum to two legal parties, with some modifications. The city of Barcelona would be a separate constituency for each chamber with the number of deputies and senators proportional to its population, an approach that aimed to increase its representative weight. However, in addition, in the case of the city of Barcelona, the electoral system would be proportional instead of the majority system existing until then for all sorts of elections. In other words, the proportional system was already considered to be more accurately representative than the majority system, because of the disproportionate premium it afforded the first list to obtain parliamentary majorities more easily. There would be twice as many deputies than senators (article 17) and the latter would need to be at least 35 years old.

It underlined the responsibilities of the ministers to both chambers (article 33) and outlined the act of impeachment or formulation of charges (article 29.2), so that ministers could be accused by the Congress and judged by the Senate. Relations between the legislative and executive branch were left to be subsequently regulated by the chambers, as had been done until that time.

This change of approach that had been construed in comparison with the approach established only two months before was so obvious that the Mancomunitat tried to tone down the scope of the concessions. Thus, article 11 stated that the regional Parliament could negotiate amendments, supplements and extension of laws mentioned in the previous three articles and that the central government had explicit jurisdiction over: mines, water, mail, social legislation, forced expropriation and easements in terms of public use. They needed to be communicated to the governor general and the central government and, if one year went by without the Spanish Parliament rejecting them, they were considered approved and would enter into force in Catalonia. This article primarily dealt with the social legislation that the CADCI, the radical Catalan nationalists and the Catalanist republicans demanded for the autonomous Catalonia.

On 6 February 1919, Cambó justified this article before the Congress, as an abolition thereof was entirely predictable: "We are not asking for more than one thing: a right of initiative that is a stimulant, a right of initiative such that, when the Parliament of Catalonia, the Assembly of Catalonia, the Regional Council of Catalonia, whatever you wish, the legislative power of Catalonia agrees upon an amendment to resolve a delay, an imperfection, something that clashes with the realities of life, that this be communicated to the central government and, if the central Parliament does not resolve it, within a period as long as you wish, provided that it is a period that does not make this right ineffective, that this precept of the general law amended exclusively for Catalonia be heard." This would be, according to Cambó, "an incentive for greater efficiency of the legislative power of the Spanish Central Parliament".

There were to be a series of significant transfers from the State to the autonomous Catalonia: education in all grades, with the obligation of teaching Spanish in all elementary schools; the municipal and provincial system, with the power to modify the territorial division of Catalonia, with a commitment to a law

of broad autonomy for municipalities, but that was still unspecified; Catalan civil law reform; the organisation of the Administration of Justice in Catalonia, applying general procedural legislation and creating a court of appeal for matters of Catalan civil law; the power to organise notaries; all public works, except those which were of general Spanish interest; phones; all forest and agronomic services; the clearing and draining of uncultivated lands; charities and health; and lastly, interior public order, a power that, in the event of a declaration of a state of war or siege, it was recognised that the power would be passed on to the captaincy general.

The regional treasury was based on transferring direct contributions to the Catalan government according to article 12. Article 13 established a complex form of compensating the central government if the expenses of the rest of Spain corresponding to the services transferred to Catalonia were greater than the product of indirect contributions collected directly by the State.

A joint committee, comprised by the Government and the regional power, would resolve all issues relating to the transition and the transfers, under the leadership of the governor general, who assured a central government majority within this joint committee.

It was surprising that there was no definition of Catalonia despite the fact that it was inspired in the conviction that Catalonia was a nation. The Catalan Statute of Núria declared that Catalonia was a *State* of the Spanish Republic. The Statute approved by the Spanish Parliament in 1932 declared that it was an *autonomous region* of the Republic. The Statute of 1979 classified it as a *nationality* constituted in an autonomous community. The same is said by the Statute of 2006, although it adds that the Catalan Parliament has declared that Catalonia is a nation. The lack of definition in 1919 aimed to avoid the discussion about the base of the indivisibility of sovereignty and about Spain as a single nation; however, as explainable as this is, it remains a shortcoming.

Besides the figure of the governor general, the primary concession in the text was to give the Spanish Parliament as much power as the central government to rule upon abuses of power, so that the Spanish legislative body became judge and part. While the experience of the Court of Constitutional Guarantee during the Republic, and of the Constitutional Court at present, show how difficult it is to depoliticise and ensure the impartiality of such courts, the fact of giving the Spanish legislative body the direct power to rule upon abuses of power in terms of competences has always been more problematic. Catalan nationalists simply thought that they would at least be present in the decision-making body, although always in the minority, whereas they were completely absent in the Supreme Court, which was the instance of appeal provided for in the outline of the extra-parliamentary committee.

The bicameral system from the November 1918 version was maintained and it went on to specify the structure of the two chambers. Remember that the Assembly of the Mancomunitat had 96 seats, 36 of which corresponded to the province of Barcelona and 20 to each of the other three provinces. The city of Barcelona had 12 provincial deputies, but its electoral district included the municipalities of Sant Adrià de Besòs, Santa Coloma de Gramenet and Badalona. If they had applied the rules for distributing representation outlined by the Catalan Congress, 28 deputies would have corresponded to the city of Barcelona (710,000 inhabitants), 17 to the rest of the province (426,000 inhabitants), 14 to the province of Girona (342,000), 12 to the province of Lleida (292,000) and 14 to the province of Tarragona (343,000). In the Catalan Congress, Barcelona would have gone from 12 deputies, which it had in the Assembly of the Mancomunitat —accounting for 12.5% of the total— to 28, equalling 32% of the 85 deputies in all. With respect to the Catalan Senate, it would have been composed of 35 senators, 14 of which pertained to the city of Barcelona, eight to the province of Barcelona, seven to the province of Girona, six to the province of Lleida and seven to the province of Tarragona. Generally in senates, the most densely populated areas tend to be under-represented, but this wouldn't have been the case here. It shouldn't be assumed, therefore, that the Senate was designed to offset the weight of Barcelona in the Congress; instead, it reflected the confidence that indirect representation would be more conservative than direct representation. With regards to the introduction of the proportional system rather than the majority system, this measure would have favoured the third force in Barcelona, the Catalanist left, which had been severely punished until that time by the majority system that fostered bipartisanship.

It is significant that the bicameral system remained in the alternative framework developed by Francesc Macià's *Federació Nacionalista Democràtica*. This text maintained the system, while suppressing the figure of governor general and denying the Spanish Parliament ultimate decision-making authority on the abuses of the extent of regional power.

It is surprising that the text did not include an article on the officiality or, at least, the co-official nature of the Catalan language, as this had been a demand of Catalan nationalists since 1892 and because the proposal for the extra-parliamentary committee established such co-official languages at schools, public organisations and the courts, even though it seemed to be in defence of Spanish. It must have seemed so obvious that teaching would be in Catalan, once education was transferred to the Catalan government, because the only

thing that the proposal of the Mancomunitat did, in article 6, was guarantee that Spanish would be taught as a subject in primary school.

Work on the draft statute by the Council of the Mancomunitat, with the members of Parliament from the main parties as deputy councillors, began on 2 January 1919, at the same time that the extra-parliamentary committee began its activities in Madrid. The draft was ready on 17 January.

On 24 January, the Extraordinary Assembly of the *Mancomunitat* and the Catalan members of Parliament held a meeting. They needed to discuss and vote on the text in two days, since, on Sunday the 26th, representatives from all of the Catalan town and city councils arrived in Barcelona, at the Palau de la Música Catalana, to approve the text of the Statute of Catalonia that would be presented to the Spanish Parliament.

The text was, in theory, the result of consensus, given that the dynasty supporters and the republicans were part of the Council of the Mancomunitat and in the parliamentary representation included in the text. Nonetheless, the Assembly was not a simple formality, as the subsequent Assembly of Municipalities would be on the 26th, but a time for expressing opinions that would serve to understand the reasons and intentions of some articles. Even amendments were presented, although not many, because it was quickly seen that presenting them was useless, since the majority, made up of regionalist and dynasty supporters, was ready to reject them all in the vote. Moreover, the left was also unable to bring into play all their votes, which would not have made any amendments to the text presented prevail, even if all the republicans had formed a single block, which did not happen.

Various representatives spoke in defence of the different parts of the text: the conservative councillor Francesc Bartrina, the regionalist Spanish Parliament deputy Joan Ventosa i Calvell, the Catalanist republican deputy Salvador Albert, the extra-reformist deputy Felip Rodés, Francesc Cambó, the republican councillor Josep Ulled and the Catalanist republican deputy August Pi i Sunyer. President Puig i Cadafalch did not take part in the discussions.

Opinions were expressed and amendments presented by Francesc Macià, the republican radical Puig d'Asprer, the president of the Lleida Provincial Council and liberal Romanonista Rovira i Agelet, the also liberal dynasty supporter Francesc Torres, future spokesman of the National Monarchic Union to the Assembly of the Mancomunitat, the reformists Josep Llari and Eduard Micó, the Catalan nationalist republicans Domènec Palet i Barba and Julià Nougués, the Spanish nationalist traditionalist Dalmacio Iglesias and even the regionalists Josep Bertran i Musitu, Pere Rahola and Raimon d'Abadal.

Like Palet i Barba, Bertran i Musitu believed that the Catalan Parliament would be by the Spanish Parliament's side by virtue of this text. Rahola saw the defeat of an amendment in favour of including the future income tax among the resources of the autonomous Catalonia and, to the contrary, Abadal saw amendments referring to notaries and Catalan civil law accepted into the text. Socialist Largo Caballero, member of Parliament representing Barcelona in the Spanish Parliament, intervened only once.

The first thing worth mentioning about the discussion is that no amendments were presented that sought to reduce the powers of the future autonomous power of Catalonia. The only amendment that indirectly went in this direction was the amendment that defended the continuity of the provincial councils, which was prepared by Rovira i Agelet and Francesc Torres.

Despite their anti-Catalan nationalism tradition, the Lerrouxists loyally supported the proposal. The official stance of the Radical Party was that of supporting autonomy and, although it changed later, it is worth noting here.

To explain the lack of opposition to the Statute of the Mancomunitat within the Assembly, it is not enough to think that possible opponents were in a tiny minority or that they were hoping that the proposal would fail at the Spanish Parliament. At other times, these same factors had prevented objections, which were occasionally serious, to be raised.

The fact indicates that the climate of the time in Catalonia was a widespread autonomy and that it was risky to put up resistance openly.

The disparity between the position of the dynasty supporters from the rest of Spain and of those from Catalonia not only indicated that the latter believed it was essential to support Statute of the Mancomunitat if they wanted to be re-elected, but that they continued to rely on a transaction from Romanones and Maura and from Cambó and the *Lliga*. On 6 February 1919, talking to the Congress in Madrid, Cambó stressed Catalan unanimity with respect to the text "drafted by representations from all parties, even the liberal and conservative parties of Catalonia".

The few amendments that had been presented tended to widen the autonomy, especially the amendment proposed by Macià advocating the abolition of the position of the governor general. The amendments that were voted on were rejected by an overwhelming majority of votes. Macià said he spoke on behalf of the left, but only managed to only obtain six votes for compared to 73 votes against, when the left accounted for quite a few more votes in the joint assembly of provincial representatives and members of Parliament.

The only time when the votes of the left came together in favour of an amendment, along with other support, like the traditional-

ists, was in favour of Macià's proposal to exclude from paying taxes those who earned less than eight pesetas a day or the minimum wage, when it had been established. The amendment was rejected by 55 votes against and 25 in favour, after Ventosa i Calvell stated that it wasn't appropriate to include an issue like this in a proposal for a statute of autonomy.

Francesc Torres and Joan Rovira i Agelet failed in their attempt to save the provincial councils. Puig d'Asprer's demand to guarantee the autonomy of municipalities in advance and to widen it did not prosper.

When the republican from Tarragona Julià Nougués called for the adoption of a unicameral system, with the support of the politician from Lleida Rovira i Agelet and the reformist Micó, the regionalist Joan Garriga i Massó replied that the existence of a Senate ensured the power of the councils that elected it and guaranteed the subsequent municipal autonomy that the Catalan legislative branch would have to grant. The Senate was also seen as a way to counterbalance the increased representation of Barcelona, something which Rovira i Agelet feared. But it was also hoped that the Senate would be a moderate counterbalance, which was the case not only in the Spanish Monarchy with the senators, who were elected directly, but also in the French Third Republic.

The proposal for a single chamber and the proposal for corporative representation, the latter of which was only upheld by the traditionalists, were rejected by votes largely in favour of the text of the proposal.

Puig d'Asprer, as spokesman of the sector which defended that social legislation should depend on the Mancomunitat, demanded that it be incorporated. Rodés, on behalf of the proposal, replied that the PSOE had always said that social legislation must correspond to the State. What he didn't say was that Catalan business also wanted it to be this way. Salvador Albert noted that the draft text introduced the possibility of improving social legislation in Catalonia, if the Spanish Parliament and the central government were not opposed, and stated that the future autonomous power would be able to implement social legislation and that, accordingly, its own labour arbitration court could be created. The recognition of trade unions by employers' associations in Catalonia could also be imposed this way.

Largo Caballero said that, until that time, neither the workers nor the employers had agreed to the arbitration of joint committees and that the new organisation to be created must be able to impose penalties for any breach of the agreements by either of the two parties represented.

With regard to education, it was neither the Lerrouxists nor the dynasty supporters who proposed the right of Spanish-speaking children to receive primary education in Spanish; it was the traditionalist Dalmacio Iglesias. August Pi i Sunyer, on behalf of the proposal, responded to Dalmacio Iglesias that he would not allow the amendment, because children who were not Catalan learned Catalan very quickly when they lived in Catalonia, and a voting rejected Iglesias' proposition. Since, until then, public education in Catalonia had been taught in Spanish, the issue raised seemed useless. By contrast, the Statute of Núria of 1931 guaranteed that primary education would be taught in Spanish to Spanish-speaking children when there were at least 40 students in an area; although they would also be taught Catalan.

In spring 1919, Dalmacio Iglesias was expelled from the Catalan regional branch of the Traditionalist Communion as a result of his centralism and went on to join the party of Vázquez de Mella against the majority, which continued to stand behind Jaime. In comparison with the Jaimists, the Mellist section maintained a more reactionary, pro-Spain position in Catalonia that opposed the electoral pacts with the *Lliga Regionalista* that the Jaimists had begun to establish.

It began to be seen that there would be a mixed committee on transfers, which would also outline treasuries and would be responsible for observing the rules on offsetting the State's possible deficit.

The transitional arrangement until the first elections to the Catalan chambers within one year at the most meant that the same assembly that had just adopted the draft statute —all the provincial representatives with the members of Parliament and the senators for Catalonia— would continue to act and elect an interim executive council, which would replace the Standing Committee of the Mancomunitat, but would be chosen according the same rules as the latter.

On 25 January 1919, the Assembly of the Mancomunitat and the members of Parliament elected the committee, which they delegated "for all the agreements that had to be made in order to ensure the implementation of Autonomy", according to the voting form kept at the Puig i Cadafalch Fund of the National Archives of Catalonia. The elected politicians were the regionalists Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell and Raimon d'Abadal, the Carlist Miquel Junyent, the reformists Josep Llari and Felip Rodés, the dynastic liberal Josep Matheu and the republicans Marcel·lí Domingo and Josep Ulled. This was to be the executive committee that would handle all subsequent possibilities. It was not discussed why, in turn, the committee elected a triumvirate with executive powers, comprised of Cambó, Junyent and Lerroux, even though the latter was not a member of Parliament and had not been elected by the Assembly.

Representatives of the parties spoke at the end of the meeting to recapitulate. The first to speak was Marcel·lí Domingo. He highlighted

the loyal support of the Catalan nationalist republicans, although the approved text was not in line with their "maximum ideal". He added: "It's time for Autonomy that is not based on theoretical reasons, or facts, or historical reasons, or opportunity, but based on will, which is the most important one." He did not rule out a revolution, but he leant toward a legal solution, in other words, a negotiated solution. Josep Ulled spoke next. He began by saying that he had accepted the doctrinal sacrifices as a function of the unity imperative for achieving autonomy. As everyone remembered the Spanish nationalist past of Lerrouxism, Ulled felt obliged to say that "he had always been in the radical programme of political autonomy, with only two limitations, which are the respect for individual rights and the moral unity of Spain, aspects that were perfectly guaranteed in the Statute". In the name of his party, he undertook to defend the Statute "and even more when I'm on the street, fighting for our ideals, a form of opinion that has the use of violence as resources and a copla singer as a symbol". It was first condemnatory reference made to the violence of Spanish ultra-nationalists.

Afterwards, Francesc Bartrina spoke on behalf of the Datist conservatives, who, as indicated above, had not gone to the extra-parliamentary committee in Madrid. The Catalan conservatives, who were headed by Bartrina, did not only support the Statute of the Mancomunitat, but Bartrina ended up saying that "if it did not succeed in Parliament, they would have to rectify their conservative ideology, but not their adherence to the Statute". Another conservative politician, the member of Parliament for Tarragona Antoni Maria Veciana, reaffirmed this adherence to his faction.

The most important speech was the one given by Cambó. He acknowledged that many who had attended the Assembly found that the text was too modest, but it was written this way in order to obtain approval in Madrid without bargaining, even if "prudence in decisions imposes maximum energy in actions". Those who accused them of being separatists were foolish, because they declared them of being spiritually separated already. "If in the will of Catalonia, expressed in this Statute, with the agreement of every man of Catalonia, there were an attack on the unity of Spain, do not get your hopes up: Spain would no longer be the expression of violence. We understand that it is not like this, but that Spain is a living thing, that there are common interests that bind us, and that if they break one day, the reality of the situation would prevail and would be recovered the next day." And Cambó warned the right: "It is best that everyone bear in mind, that especially the conservative elements of Catalonia bear in mind, that any weakness in our actions toward the immediate implementation of autonomy, which is the most revolutionary act that can be carried out in Catalonia, […] would inevitably lead to paths of violence that nobody can avoid." Cambó added that the worst solution —besides auto-negation and separation— "would be hypocrisy, the intermediate solution of accepting a temporary solution, with the aim of reconsidering the problem for the remaining demands". When it was said in Madrid that the Catalan town and city councils had been pressured by the Mancomunitat, Cambó announced that the solution was a plebiscite with a binding result for the central government.

Josep Monegal was the next to speak. He spoke on behalf of the dynastic liberals and ended his speech saying that "the liberal party would forsake discipline and set aside its governmental nature to reach the realisation of the ideal of autonomy". Francesc Torres, representing the other liberal faction, which was less akin to regionalism, said that legal procedures, in which he firmly believed the solution could be found, needed to be exhausted. Dalmacio Iglesias stated that the adherence of the traditionalists to the Statute could not be lacking, "since the party has always had respect for regional personality in its programme". The reformist Josep Llari confirmed that his party identified with the Statute and he insisted upon the need for the proclamation to be unanimous in order to guarantee success.

Francesc Macià, although he believed that the approved draft statute was insufficient, promised the unconditional support of the sector he represented "to achieve part of the freedoms that it deems necessary for Catalonia. If this demand failed", he finished "I am prepared for anything, and the opinion sector that I represent would immediately be by your side to fully claim Catalan freedoms." It appears as though Macià was willing to sacrifice separatism for autonomist unanimity.

The next to speak, in Spanish, was socialist Largo Caballero. Although he expressed his dissatisfaction with the part of the text dealing with municipal autonomy, he felt satisfied for what had been approved concerning social legislation. It is necessary to overcome prejudices from the centre of Spain, like the belief that the fire of separatism burns under the aspiration for autonomy, and against this prejudice he offered "to fight as testimony to the sincerity with which the Statute has been approved". He ended by saying that if necessary, he offered "the collaboration of the conscientious proletariat of Spain", who saw "in Catalan autonomy the beginning of Spanish regeneration".

The commitment to Catalan autonomy by forces who, before and after, had little affection for Catalan autonomy is surprising. It is a measure of the extent to which Catalanist sentiment had taken hold. Part of the Catalan dynastic members of Parliament stood by the *Lliga* and defied the central leadership of the respective party because the opposing position could make them lose votes in their district and be-

cause they were used to heeding what the *Lliga Regionalista* said. The difference between the support of dynastic Catalans for the campaign for autonomy of 1919 and their support for the campaign in favour of the Mancomunitat of 1911 to 1913 lied in the fact that the opposition from their Spanish leaders at the moment was much more emphatic and it seemed as though the position of the Catalan regionalists had become more radical. And the proof was that a non-negligible minority of Catalan dynasty supporters from all tendencies were preparing to form an anti-regionalist block. It is surprising that among them was Francesc Torres, who was one of the speakers to promise support for the text of the Statute at the Palau de la Generalitat. As for others, it is clear that they still hoped to reach an agreement with the central government. They knew that the *Lliga* would never conduct seditious procedures and they believed that supporting the regionalist stance was the best way to channel and neutralise the existing pre-revolutionary climate, unlike the members of the National Monarchic Union, who saw it as a way to feed the fire.

The importance of the Lerrouxist change of opinion in favour of the fight for Catalan autonomy should not be belittled. In this case, as in the case of the PSOE, it was an important turning point in a political stance that, later on, would go back to its anti-Catalanist tradition, upon seeing that its support for the movement for autonomy in Catalonia did result in more votes in Catalonia and gave them problems with the rest of Spain.

The republican from Tarragona Nougués and the reformist Llari, perennial member of Parliament for Tremp, discussed before the Assembly the issue of the police violence on the streets of Barcelona against the pro-autonomy demonstrators and the necessary protest. Llari had just witnessed police brutality from his hotel. Cambó explained the steps taken by the members of Parliament for Barcelona close to governing authority. Macià raised his voice when proposing that members of Parliament call for the impeachment of the governor. It should be noted that eight days before, on 17 January, constitutional guarantees had been suspended and, therefore, the rights of expression, assembly and association had been restricted, as well as the right to demonstrate. It was necessary to ask the civil governor for permission in order to hold the Assembly of Municipalities.

Puig i Cadafalch called for calm and announced that all of the pertinent information would be gathered to present a formal complaint. He said that it was necessary to respect the Catalan and the Spanish flag (a sign that in some cases this had not occurred, neither the former nor the latter), and he requested demonstrators to remain calm: "Representations of youth have approached me. I said to them: 'We have no right to demand that you be old, but we do have the right to demand that you let us be; we handle the leadership and we have the responsibility. We will move forward calmly. If upon arriving at a door we find it obstructed with chains, then it will be necessary to employ the force, the decision, the enthusiasm of all to overcome the obstacles that are obstructing our success.'"

The regionalists had just created a far-reaching unitary text. As Cambó would write years later: "If when drafting the Statute of Autonomy of Catalonia we reached an agreement between all Catalan parties, and that it was also approved by the Spanish left, then we were covered —to the extent that it's possible to cover oneself in politics!— from foolish maximalist requests to later be stated by the left, exclusively aimed at sabotaging all solutions that were not based on the Republic and social revolution." In his memoirs, the regionalist leader said: "The work we did in Barcelona was not in vain. In addition to preventing Catalan unrest from continuing to grow and diverting toward revolutionary paths which were in the air at the time, it had helped to bring about political calming and had forced extremists to clarify their aspirations in specific ways; they could no longer seriously, in the future, make strident and absurd demands solely to prevent a *Lliga* action from becoming a satisfaction in Catalonia." At the time, Macià was clearly in tune with Cambó, but in the long run, upon seeing the failure of regionalism, he had to adopt the revolutionary stance inherent in radical Catalan nationalism, even though Macià, in 1931, also dismissed a separatist solution when it came time to make a final decision.

When speaking of the process and content of the Statute of the Mancomunitat in his memoirs, Francesc Cambó said: "The music was revolutionary, but the lyrics, if looked at closely, were conservative." But the fact was that the music did not allow the lyrics to be heard. Because the Catalan and Spanish left and the Spanish right were only interested in the music and not the lyrics.

The Catalan left had accepted a moderate proposal full of concessions to the Monarchy, such as the governor general and the power held by the Spanish Parliament to interpret and restrict autonomy once granted, in exchange for what they considered essential: that the *Lliga Regionalista* had refused to go to the extra-parliamentary committee.

The Spanish dynasty supporters did not appreciate the significant concessions made by the regionalists in a text that, as stated by Cambó on 7 February before the Congress, was a minimum. They only wanted to see the *Lliga Regionalista*'s refusal to go to the extra-parliamentary committee. They accused it of writing and voting on a text in Barcelona that the Catalan minority sought to impose on the Spanish Parliament.

The councils of all municipalities were immediately requested to manifest their agreement with the Statute drafted by the Mancomunitat and the Catalan parliamentarians. In this second municipal plebiscite, which was more solemn than the first, 1,046 out of 1,072 Catalan municipalities gave their support. The 26 municipalities that abstained or didn't approve the text amounted to 23,000 inhabitants of a total of 2,099,218 inhabitants, or rather, 1% of the entire population in Catalonia at the time.

The documentation with the accessions of the organisations and, especially, those of the respective councils with the appointment of the delegates to the Assembly of 26 January 1919 was carefully guarded, with the fear that there could be attempts to discredit the local plebiscite. These certificates were the basis of the data that were published. When he had to step down from the presidency of the Mancomunitat, Puig i Cadafalch took this and other documentation to his home and stored it in a secret loft, where it remained for over 70 years. The rest of his papers and the contents of the six boxes with the documentation from the municipal plebiscite are currently being added to the National Archives of Catalonia.

On 26 January 1919, the mayors and council representatives gathered at the building of the Palau de la Música Catalana. In reality it was a rally to reiterate support for the text that had been written. Attendees were going to directly hear the voices of the representatives from parties who had just adopted the draft statute. Bartrina began by saying that the conservatives could not be opposed to a legal demand adopted unanimously by the Catalan parties. Junyent spoke next and then Llari. Monegal, on behalf of the liberals, declared that beyond liberal, beyond ministerial, beyond governmental, they felt Catalan and that, if made to choose, would defend the autonomy of Catalonia. Macià's moderation was surprising, sacrificing his maximalism for unity. Largo Caballero reaffirmed socialist support.

Lerroux's speech was awaited with expectance, given his previous track record. He explained that when the Radical Party spoke against centralism they did not speak against the people of central Spain, but against the State. He made vague references to revolutionary procedures if legal procedures failed, but he declared that they did not want to provoke a fratricidal war. If they wanted to emancipate Catalonia, emancipation from Spain was to start on this side. And, despite his conciliatory tone with Catalan nationalism, he said that it was necessary for "these elements in the centre and on the right" to clarify whether or not "once legal periods had ended, they would be willing to resort to violent measures and to accompany us to make the idea that brings us together here today a reality. This is the only way we will be sure of reciprocal loyalty." In any case, Lerroux's guarantee that there was no separatist danger in granting the Statute newly drafted in Barcelona had an unquestionable value.

After the rhetorical fireworks of Lerroux, everyone waited anxiously to hear Cambó. With his sober style, he began by saying: "Never in Catalonia has the will of the Catalan people been expressed in as complete a way as it is at this moment; what we agree upon is undoubtedly the expression of the will of Catalonia." He asserted that the fact that the entire future Catalan Senate was elected by city and town councils guaranteed future municipal autonomy. Cambó tried to convince the audience that they were not alone: "In all parts of Spain, there are masses of people who accompany us with their sympathy." We cannot allow bargaining, "because bargaining is what we have begun to do ourselves". The moderation and prudence with which the draft had been written made it deserving of quick approval by the Spanish Parliament. But if the Spanish Parliament, despite the unanimous support of Catalan municipalities, rejected it, the city and town councils should be willing to undertake a non-specific resistance, and he said so after reminding the audience that the city and town councils were indispensable collaborators in collecting taxes and recruiting soldiers: "The unanimity and firmness of the Catalan city and town councils will ensure victory and will avoid having to resort to violence in order to achieve it." He thus hinted at a kind of passive resistance, which reappeared later on in the third and last point of the proposition supporting the Statute, which needed to be approved by the representatives gathered at the Palau de la Música Catalana and was drafted by four attendees: the mayor of Barcelona, the Lerrouxist Manuel Morales; the mayor of Lleida, the Catalan nationalist republican Humbert Torres, who defended the proposition before those present; the mayor of Tarragona, Josep Boada; and the delegate from the Girona City Council, Pere Cerezo. The text declared accession to the Mancomunitat and that "it is absolutely on its side to do whatever is needed for the success of the Catalan aspiration, and it undertakes to follow the instructions, which for Catalan city and town councils will be patriotic orders, that the authorised representation of the Mancomunitat and of the Parliamentarians give it to reach the immediate implementation of the Autonomy of Catalonia". All 970 present raised his arm in a gesture of approval. Besides the representatives from municipalities in the mountains, who were excused from attending because snow and rain had affected mobility, there were only five towns that had not passed the Statute: Argentona (Mataró), Monells (la Bisbal), Llardecans (Lleida), Masdenverge and Ulldecona (Tortosa).

Attending delegates were offered a banquet at the Palace of Fine Arts, next to Park of the Ciutadella. Municipal delegates received trav-

el allowances from the Mancomunitat. Puig i Cadafalch closed the banquet saying: "We will obtain victory without resorting to violence, but if violence must be adopted on your part, know that you will have the Provincial Councils and the Mancomunitat on your side." The vague threat was repeated again.

The committee that had been elected by the members of Parliament also appointed an executive committee, with full powers, which also met several times. It was formed by Francesc Cambó, Alejandro Lerroux and Miquel Junyent.

Then Catalan members of Parliament returned to the Spanish Parliament to present the proposal by the Mancomunitat, which would be virtually impossible, because only the debate on the proposal by the extra-parliamentary committee was admitted, ruled on by the relevant extra-parliamentary committee, which only had a single Catalan member of Parliament: Alfons Sala. Given the opposition that he had expressed against the *Lliga Regionalista*, it could not be expected that he would submit the proposal of the Mancomunitat, as some still hoped.

On 28 January 1919, Cambó gave the first speech in Congress since the withdrawal of the Catalan minority in the previous month and he declared that he represented the position of the Parliamentarians of Catalonia except three: Alfons Sala, Manuel Kindelan and the Count of Fígols. In reality, he should have added two more: Daniel Riu and Josep Nicolau, both of whom were dynastic liberals who were also absent from the Assembly that had approved the Statute of Catalonia. Therefore, there were five. This was the core that was preparing the formation of the National Monarchic Union, prepared to face the *Lliga* and political Catalanism in Catalonia itself. Cambó tried, unsuccessfully, to make the debate focus on the Catalan proposal and not the proposal assumed by the Government.

Catalan nationalist uprising in the street and Spanish nationalist violence in Barcelona

At the same time that the Mancomunitat worked on the statute proposal, Catalan nationalist uprising had reappeared on the streets of central Barcelona. Between 11 and 26 January 1919, there was a demonstration and attacks by police nearly every evening, as had occurred during the second half of December, before Christmas.

It may seem as though the presence of a Catalan nationalist fanaticism favoured the more moderate approach of the *Lliga Regionalista*, but in fact, it looked on apprehensively at this turmoil that tended to escape its grasp and could trigger a spiral of street violence. The proof can be found in the little that *La Veu de Catalunya* gave about the unrest on La Rambla in the evenings. Nonetheless, it couldn't override this uprising while it was not able to offer Catalan nationalist opinion any win, however modest, in the political fight. The formal inflexibility of a party that had been ministerial for a short time translated into turmoil in the street that went beyond the institutional and parliamentary approaches of the same party, which led the Mancomunitat.

On the 17th of January, constitutional guarantees were suspended in the province of Barcelona. This would continue for three years in a row, alternating extreme and indulgent applications, with predominance of the first.

Parallel to the *Liga Patriótica* (Patriotic League), some of the notable dynasty supporters of Catalonia were preparing the formation of a new entity, the National Monarchic Union, which emerged in February and aimed to bring together all of the dynasty supporters in an attempt to challenge the *Lliga Regionalista* and defeat it electorally.

In January 1919, it appeared that the radical Catalan nationalist groups were finally about to become the backbone of a new party, the first pro-independence party, the *Federació Nacionalista Democràtica*, headed by MP Francesc Macià.

Over the months of January and February, two movements were moving side by side, without points of contact: the movement for autonomy and the labour movement, the latter of which had been more repressed since 17 January, but was nonetheless able to create, as would be seen in February, an unprecedented wave of strikes relating to the electricity sector.

Between the 11th and the 16th of January, Catalan and Spanish nationalist unrest congregated around the Goya Theatre, where cabaret singer Mary Focela, who had become a symbol of the most aggressive Spanish nationalism, was performing. On 11 January, the booing from the Catalan nationalists neutralised the applause from the Spanish nationalists, and the police inside the theatre could do nothing to stop the booers. The cries "Viva España" (Long live Spain) and "Visca Catalunya lliure" (Long live free Catalonia) could be heard upon exiting the theatre. The police came down on the Catalan nationalists with sabre blows and made 25 arrests, according to *El Diluvio* the next day.

The following day, the Goya Theatre was "overtaken militarily by the police and security forces of the infantry and cavalry", stated the same newspaper. The Civil Government had taken steps to cancel Mary Focela's performance. No incidents occurred inside the theatre, but upon leaving a group sang *Els segadors.* Unrest returned on the 13th and, at the exit to the theatre, a protest was dispersed several times but was re-assembled just as many times and managed to reach La Rambla. *El Diluvio* denounced the bias of the police.

The turmoil continued on the 14th at the Goya with new arrests. For the first time that evening, the *Liga Patriótica* engaged in removing the ribbon with the Catalan flag that some young people wore on their lapels. A boy who resisted was threatened with a revolver and turned over to the police. Those who handed him over identified themselves as army officers, stated *El Diluvio* on the 15th. Nine of those arrested for disturbances at the Goya were placed on bail of one thousand pesetas and eight more were sent to the prison La Model for "inciting rebellion".

On 16 January, it was the policemen themselves who took the four-striped ribbons off the lapels of the young Catalan nationalists. On the tail of a Catalan nationalist demonstrator, the police went into a bakery on the Carrer del Pi, breaking glass and injuring an old woman and her granddaughter. A lawyer was arrested for protesting against the police action on La Rambla. On 17 January, *El Diluvio* stated, outraged: "This must not and cannot last any longer. Brutality must be answered with brutality, outrage with outrage, the stick with the stick, the shot with the shot. This Catalan hunt must end."

But that month, no detainee in the military jurisdiction according to the law that allowed for military intrusion was released, which suggests that nobody was caught shouting "Die Spain" or burning a Spanish flag.

On the 17th, 25 CNT leaders were arrested, including Salvador Seguí, the *Noi del Sucre*, and the journalist Jaume Brossa. They were confined to the boat "Pelayo". The newspaper *Solidaridad Obrera* was prohibited.

Also on the 17th, the violence perpetrated by the members of the *Liga Patriótica* reached its climax. The annual festival of pork butchers was being held at the Novetats Theatre and, when they sang *Els segadors*, 80 Spanish nationalists stormed into the premise shooting. According to statements made by the regionalist deputy Pere Rahola to the Congress on 6 February, the attackers included military officers dressed in civilian clothes "and some or another general's son who is in Barcelona". One person was wounded with a bullet and 20 more due to the panic ensuing after the violent outbreak. The police did not arrest any of the attackers. At mid-morning on the same day, the Spanish nationalists had caused disturbances with students during a break between classes.

Governmental censorship began eliminating sentences and columns from the press, thus suspending constitutional guarantees, and newspapers appeared with the corresponding blank spaces. *La Vanguardia* printed on the 19th considered that the suspension of guarantees was justified, due to the unbearable combination of strikes and attacks on one side and Catalan nationalist unrest on the other. For the first time, *La Vanguardia* treated Catalan nationalist uprising and the revolutionary anarcho-syndicalist threat as one and the same. The newspaper editorial said: "[…] the street riots repeated with futile pretexts; the strikes also organised on a daily basis, the attacks against workers and owners, the expectation […] of a regional minatory Assembly, and, above all, the revolutionary propaganda […] similarly contribute to the exacerbation of passions for autonomy and syndicalism, resulting in the paradox that opposite forces, as are the revolutionary parties and some Catalan nationalists who claim to be conservative, work together to sustain abnormality, evidently without involving their respective causes, which they maintain perfectly separated. But in vain these elements want to ignore the campaign of the trade unions, those who unwittingly provide aid with their rebellious attitude. Their issues are different, but abnormality receives the incentive of both parts, and we thus see the government attend to the two sides of the disturbance with the same urgency, relying on a committee to write the regional statute and immediately ordering the Social Reforms Institute to conduct a study on new improvements for the working class." *La Vanguardia* subsequently advised the regionalist to reconcile the statutory dispute in the face of unionist danger of CNT. This was basically the same position that justified the creation of the National Monarchic Union.

The intimidating measures did not affect the elements of the *Liga Patriótica Española*, which, on the 19th of January on the street Valldoncella, injured a young 16-year-old Catalan nationalist worker, Manuel Miralpeix, who died on the 20th. Councillors Ulled and Mestres attended the funeral of the young man on behalf of the Mancomunitat, the president of the Provincial Council, Vallès i Pujals, and a representation from the Barcelona City Council. On behalf of the latter, Emiliano Iglesias protested in front of the civil governor for the violence perpetrated by the *Liga Patriótica*, as did the deputy Ventosa i Calvell. *El Diluvio*, forever critical with the Lerrouxists, praised this position on 22 January with these words: "And that is accordant, because the Radical Republican Party had precisely a double tradition of Spanish nationalism and of violence. Now it sustains a Spanish patriotism grafted in autonomism, rejecting the tyranny of violence." The newspaper *El Progreso* condemned the police's actions for being provocative and anti-Catalan, but the radical peripheral newspaper *La Aurora* saw "the separatist disease" and continued to cultivate a Spanish nationalism that made it speak in defence of Mary Focela.

On 24 January, police aggression on La Rambla reached a degree of violence above that in previous days. The information provided by *La Vanguardia* on the 26th proved the information appearing days before in a pro-autonomy newspaper like *El Diluvio* was not exaggerated.

Until then, the stores in the centre of Barcelona had been closing early, as owners were afraid of the damage that could be done. Months later, this fact would be subject to biased interpretation by Ángel Pestaña in a speech given in Madrid, where he presented it as proof of the collaboration of shopkeepers for encouraging their employees to join the protests. However, until that time, the cafés on La Rambla had remained open. The police entered the cafés on the upper part of La Rambla in their pursuit of demonstrators, which is why the cafés Continental, Canaletes and El Americano had to close with damage.

During his interpellation before the Government, the regionalist deputy Pere Rahola cried: "What sin have we Catalans committed to deserve the loathing of so many and why in Barcelona have the actions of Government agents unravelled in as brutal a way as that of the local police force in the fields of Rif?"

Between large censured spaces, *El Diluvio* of 26 January only published the telegram from the vice chairman of the *Sindicat de Periodistes* (Union of Journalists), Josep M. Soler, member of the eighth district Maurist group (group supporting Antoni Maura), who protested to the authorities as a journalist and as a monarchist for having been poorly treated by members of the *Liga Patriótica*, "seconded by the police". He was a conservative figure who was hardly suspected of giving a biased testimony against the guards.

On the morning of Sunday the 27th, when the large assembly of municipal representatives to approve the Statute of the Mancomunitat was held at the Palau de la Música Catalana concert hall, the last violent clashes of the campaign for autonomy would take place. The captain general had ordered the quartering of the officers of the garrison of Barcelona in order to prevent them from coming face to face with the Catalan nationalist demonstrators.

La Rambla was filled with young Catalan nationalists wearing the traditional Catalan beret and the ribbon of the Catalan flag on their lapel. In Plaça de Catalunya, in front of the Sarria train station, a group of Requetés (Carlist militia) with their typical red beret were wearing a ribbon with the Catalan flag and another with the Spanish flag. At La Boqueria market, a young man wearing a tie with the colours of the Catalan flag was attacked by members of the *Liga Patriótica*, but the public defended him and the Spanish nationalists were forced to withdraw.

At midday, the members of the *Liga Patriótica* wanted to rip the Catalan flag off the lapel of the Requetés in Plaça de Catalunya, but the latter not only defended themselves, but they counterattacked "guns blazing", according to *El Diluvio* the next day. Upon withdrawing, the members of the *Liga Patriótica* ran into more Requétes on the street Canuda, leading to a second shooting. The outcome was seven injured, two of whom were seriously injured: a young traditionalist with a bullet in his neck and one from the *Liga Patriótica* who was also seriously wounded with a bullet. The police attacked and arrested 20 people, none of whom were from the *Liga Patriótica*, even though the day before the civil governor had claimed to have given orders to act in the same way and without distinctions with all instigators, whether Catalan nationalists or members of the *Liga Patriótica*.

That same day on the street Canuda, a young chorist, Joan Benet, was fatally wounded by those of the *Liga Patriótica*. Benet would die in February. He was the third fatality from the repression of the campaign for autonomy. The Mancomunitat opened an investigation into all of these events.

Months later, in front of the Assembly of the Mancomunitat on 11 September 1919, Puig i Cadafalch said: "I could show a small file of death threats, of messages received at my house from the *Liga Patriótica* that gave a sweet complement to the activities of those days of the Assembly of the Mancomunitat! I wasn't disquieted even for a second, but often, upon returning home, I found with my family the friend who warned me about what was being prepared against me, against dear friends, against the Assembly. And this is not easily forgotten."

The situation had gone so far that *El Diluvio*, which at other times, as seen earlier, had been filled with indignation, called for restraint on 28 January: "We beg the young autonomists to stop their demonstrations, the solemn day of Catalonia was Sunday […] Challenging days are ahead. Let's reserve for this future the enthusiasm that is unnecessary today."

On Tuesday the 28th of January, the governor decided to close the nationalist association CADCI on La Rambla de Santa Mònica and at the same time the premises used by the Spanish *Liga Patriótica* on La Rambla de Canaletes. CADCI was closed after a search during which some weapons were found. According to statements made to the Congress by the regionalist deputy Pere Rahola on 4 February, the weapons were there in case the place was attacked, as it had received various threats. The CADCI remained closed until 14 July that year, seriously disrupting its mutual, teaching and professional defence activities, and its autonomist propaganda section couldn't operate again until 22 September. The fact was that a moderate entity from the point of view of labour disputes was closed by the government because the business annex was politically radical in terms of Catalan nationalism. On 4 February, in his speech before the Congress, deputy Pere Rahola futilely demanded for the CADCI to be reopened.

The governor closed the *Liga Patriótica Española* at the same time that he had the large Spanish flag taken down that was hanging from

the balcony at their office on la Rambla de Canaletes, which was the place from where they dominated the principle stage of Catalan nationalist unrest and where they had their base of operations and refuge. But, as Pere Rahola denounced in Congress, the members of the *Liga Patriótica* continued to gather at that premise as if nothing had happened.

The governor also banned flying flags in places that were not official or authorised. The republican flag was forbidden in all of them and the fact of wearing cockades or symbols that were not statutory badges or symbols would be punished. It was the same governor who had banned four-striped ribbons to be worn on lapels. On 28 January, four members of the *Ateneu Enciclopèdic Popular* were arrested. At that time, there were 14 Catalan nationalist prisoners at La Model prison as a result of the previous turmoil.

Nonetheless, in the Senate, General Aznar demanded the Government to declare a state of war in Catalonia as a preventive measure, since he believed that the facts proved it was not enough to suspend constitutional guarantees. However, Romanones did not believe that there were reasons that justified declaring a state of war and imposing martial law.

Although Aznar didn't say it, it was understood that the captain general of Catalonia, Joaquim Milans del Bosch, was also a proponent of the declaration of a state of war demanded by the senator, who was also vice president of the Senate. Aznar said that he received news of the offences endured by officers of the garrison of Barcelona.

The Madrid military press was full of indignation, and in the newspaper *El Liberal* of 17 January, Adolfo Marsillach stated that the officers of the garrison of Barcelona "had believed the time had come to no longer be knocked down or hurt, or to be offended in their pride as military officers and patriots."

El Imparcial said that the military officers could not wear their uniform on the street "without carrying their sable and revolver to defend themselves: to let out a Long Live Spain you must clutch your Browning or be ready to go to the infirmary." The newspaper revealed its position with these sentences.

Some military officers had been offended the previous December by the cries "Long live Catalonia" and had intervened against the Catalan nationalists instead of staying on the sidelines of the demonstrations. As for January, the officers working on the street did so in civilian clothes and within the *Liga Patriótica Española*, as mentioned earlier. Throughout the entire month of February, *La Vanguardia* did not publish any news about uniformed military officers who had been verbally or physically abused by Catalan nationalists. And, given the newspaper's orientation, it is not likely that it would silence these attacks had they occurred. The military pressure from Barcelona, which had forced Romanones from the Government three months later, was already starting to show itself in January.

Catalan nationalist unrest stopped after 27 January 1919. The discouragement felt was clearly evident on the pages of a newspaper like *L'Intransigent*: on the 6th of February, Xalabarder, co-leader, with Macià, of the new *Federació Nacionalista Democràtica* and at the same time member of the leadership of Catalanist Union, declared that "Weariness and suspicion is spreading here". According to him, the *Federació Nacionalista Democràtica* needed to learn "from experience that revolutionary attitudes should not be assumed if there are neither resources nor a desire to carry them out". It is not clear from reading *L'Intransigent* in February that they believed in the civil disobedience movement which Cambó threatened to conduct and for which he had formed a committee with Junyent and Lerroux.

The social base of Catalan nationalist unrest was mainly built by shop assistants, some students and some crafts workers. *El Diluvio* of 17 January 1919 gave the profession of the 42 people arrested between the 11th and the 14th of that same month. There were 29 shop assistants (nearly 70%), three crafts workers (a jeweller, an electrician and a barber), two merchants, five students, a lawyer and a poet. Of the 69 people arrested by the police at Catalan nationalist demonstrations during the entire month of January, only three were still in prison during the second half of February: two in La Model prison and one at a military prison. The information was published by *El Diluvio* on 4 February 1919 and it came from the *Associació Catalana de Beneficència* (Catalan Charity Association), which was the organisation that provided aid to Catalan nationalist prisoners, founded by Vicenç Albert Ballester, replacing *La Reixa*, created in 1901, following the arrests occurring as a result of the first demonstration on the Catalan national day Onze de Setembre in front of the monument of Rafael Casanova, which at the time was still next to the monument the Arc de Triomf.

On the contrary, very little is known about the *Liga Patriótica Española* and its social base. According to some newspaper articles and Pere Rahola's interpellation to the Congress, military officers in civilian clothing acted in its ranks. On 4 February, this regionalist deputy demanded that officers wear uniforms in Barcelona so that they could be identified; however, the military press and the Madrid anti-Catalan nationalist newspapers were opposed, stating that soldiers were scared to wear their uniforms on the street. He added that he was sure that everyone would respect the officers with their formal uniform. The Minister of Interior underlined the same by saying: "If not, they'll make themselves respected." It was an obvious incitement that the republican Castro-

vido picked up on: "This is not fulfilling their duty; it is letting them take justice into their own hands." Rahola said that the Minister's sentence was equivalent to an abdication of civil power, which was constitutionally situated above military power. Minister Gimeno, in his responsibility, showed some labels with separatist symbols —the white star over the blue triangle— that the police had seized in Barcelona. Rahola, who had just reported that Catalan flags were being ripped off labels, was obliged to say that he had never seen them and he acknowledged that they weren't legal, unlike those that only had four stripes, the legitimacy of which he had just defended.

According to Rahola, the president of the *Liga Patriótica Española* was Jaume Bordas, a lawyer who had been suspended from this position and was involved in various procedures. The secretary of the *Liga Patriótica* was a person named Ferrer, a former Treasury employee that had been expelled from the body and who had no personal resources. Rahola explained to the Congress that the police closed access to La Rambla between the Rambla de Canaletes and the street Tallers, and then members of the *Liga Patriótica* came out to tear four-striped ribbons off the lapels of pedestrians and, in passing, hit them.

In the words of Ángel Pestaña written some years later in a memoir unpublished until 1979, the future founder of *Sindicato Libre* (Free Union), Ramon Sales, had been a distinguished part of the *Liga Patriótica Española*. Sales was a traditionalist and most Catalan traditionalists stood by autonomist assertions, as indicated above, and not by violent Spanish nationalism. The Mellist faction of the party in Catalonia was Spanish nationalist and more reactionary than the Jaimism majority. Perhaps this split is related to the expulsion from the *Ateneu Obrer Legitimista* (Legitimist Worker Cultural Centre) of the founding group of the *Sindicato Libre*, established in this centre in October 1919. In any case, during the dictatorship of Primo de Rivera, the anti-Catalan nationalist role of the *Sindicato Libre* would be highlighted when it occupied the CADCI.

So far, we have no data about a possible connection between the *Liga Patriótica Española* and the National Monarchic Union, which were created at the same time, deploying the same hostility toward Catalan nationalists. It should be kept in mind that the first was a casual group and not a party, while the second was a pact between provincial figures with an eminent social position. More than civilian support, it appears as though the *Liga Patriótica* had military support. The Bonsuccés barracks, very near La Rambla, were used by the *Liga Patriótica* as a point of support.

On 29 January, Romanones, in response to the interpellation of General Aznar to the Senate, used respectful and cautious terms when referring to the *Liga Patriótica Española* and the shutting down of the group's premises. He acknowledged that its intentions were worthy but that its activities could be interpreted as a provocation. Neither the governor nor any dynastic politician condemned the activities of the Spanish ultra-nationalist group in Barcelona. However, in the Catalan nationalist sphere, the *Lliga Regionalista* had condemned separatism, and the presidency of the Mancomunitat had advised against loud protests.

It seems that, two months later, some members of the *Liga Patriótica* became part of a mobile patrol of the *Sometent* (Catalan voluntary militia), organised by the industrialist Emili Vidal i Ribas, one of the promoters of the National Monarchic Union and chief *Sometenist* of Barcelona's sixth district. This is according to Ángel Pestaña. General Cavanna, commanding officer of the *Sometents*, ordered this mobile patrol to be dissolved, and some of its members became part of the factions of the ex-commissioner Bravo Portillo, who was protected by Captain General Milans del Bosch, who he would call captaincy advisor in the fight against the CNT.

Nonetheless, the *Liga Patriótica Española* and the radical Catalan nationalists groups cannot be considered two extreme sides of the same phenomenon. The members of the *Liga Patriótica* were using firearms, and this fact had no correspondence in the catalan radical nationalist groups. The leniency of the police with the former contrasts with the violence exercised on the latter. It seems that the *Liga Patriótica* may even have been an auxiliary group of police officers or soldiers; in fact, it disappeared without leaving a trace, although some members must have joined other small extreme right-wing groups formed later on.

Reference should be made to an important fact: the position of explicit inhibition that the CNT adopted during the campaign for autonomy. The anarchists' municipalist federalism could serve as a base for approaching both Catalan nationalism and the opposition. Unyielding anarchist anti-statism offered an obstacle to its support of the Catalan national movement, as the latter aspired to create new regional government structures. Libertarian individualism did not accept mediation between the present and the full realisation of the individual within a redeemed humanity. This cosmopolitan internationalism made it difficult to acknowledge the profound dependence of the individual regarding his national community.

In his book *El proletariado militante* (The Proletariat Militant, 1910), the Spanish typographer based in Barcelona Anselmo Lorenzo had expressed his dissatisfaction with the fact that Catalan was spoken at anarchist meetings, and he rejected the Catalan nationalist sentiment of part of the Catalan anarchists. This Catalan sentiment was reflected in various short-lived anarchist publications, such as

Avenir (1905), the second *Tramuntana* (1907) and the third from 1913, which had the collaboration of Salvador Seguí, the *Noi del Sucre*. Anselmo Lorenzo rationalised the Spanish nationalism unaware of other immigrants like himself in his article *El catalanismo y los obreros* (Catalanism and Workers), which appeared in *Solidaridad Obrera* on 29 November 1918 as the existing doctrine, four years after the death of its author. In the name of abstract internationalism, he accused Catalan nationalism in general of being bourgeois and he denied that Catalan nationalism and unionism were compatible.

But the anarcho-syndicalist inhibition didn't cease to be indefinite and uncomfortable at that time; even the Lerroux party supported the demand for Catalan autonomy.

The fact that the Catalan nationalist movement was under the hegemony of the *Lliga Regionalista* was the justification for the hostile inhibition of the anarcho-syndicalists, who didn't allow themselves to be influenced by the existence of a left-wing Catalan nationalist sector with figures like Francesc Layret, Lluís Companys and Joan Casanovas, who were labour-struggle oriented and had good personal relations with some CNT leaders. Layret tried in vain it establish an understanding that made it possible to electorally oust the hegemony of the *Lliga Regionalista*, but it didn't work out. Thirteen years later, in a very different context, that of the republican Generalitat, figures around Salvador Seguí, like Simó Piera, Martí Barrera, Sebastià Clara, Grau Jassans and Pere Foix, joined the *Esquerra Republicana de Catalunya* (Republican Left), which was deemed to have inherited its thinking from Francesc Layret. Even Leon native Ángel Pestaña, who was hardly favourable of Catalan nationalism before 1923, adopted more positive stances toward Catalan autonomy when he founded the *Partido Sindicalista* (Syndicalist Party) in 1933.

But on 16 December 1918, *Solidaridad Obrera*, directed by Pestaña at the time, published a significant article: *Neither with one or the other.* The article said: "In the problem of the autonomy of Catalonia […] we cannot be with one or with the other […] All workers of Spain must know that the movement in favour of autonomy carried out by the plutocrats of the *Lliga* does not have the acquiescence or the sympathy of the workers of Catalonia […] We are not interested in the case for autonomy, except for the protest of the people in the street. This protest, which can translate into a revolt and this revolt that can turn into the liberating revolution, yes, because it reflects the unrest of the people and the yearning they have to break out of this state […] when it signifies revolt, crystallisation and revolutionary acts we accept it […] we remain on the fringe, but on the alert." This article expressed the fear that the anarcho-syndicalists had of being accused of going along with centralism.

This same apprehension is inferred in words spoken by Salvador Seguí at a syndicalist meeting held at the Bosc Theatre on 12 January 1919, a few days before he was arrested, taking advantage of the suspension of constitutional guarantees: "We don't want Catalonia to be a colony like those that the lord manufacturers of Barcelona have, where their workers are treated like slaves. We want Catalonia to be a free, conscientious and properly-administered region. We are more Catalan than those who boast so much about Catalan nationalism. Nor do we want to help the central power, since it is only waiting for occasion to arise that the men of the autonomy feel impotent or any other reason to deny their concession, under the pretext that they cannot dominate and they don't know how to govern the different elements making up Catalonia." It is very likely that this speech, which was written in Spanish, had been spoken in Catalan by the *Noi del Sucre* and at other times. It is important to highlight the fear of playing the role that used to be played by Lerrouxism.

The CNT was a focal point of syndicalism on a Spanish level, directed from Barcelona, and the Catalan syndicalists wanted to attract immigrants from the rest of Spain to its ranks, using only Spanish and refusing to Catalanise the Catalan regional confederation. The anarcho-syndicalist maximalism reflected the context of an underdeveloped Spain with large class differences. That doesn't mean that anarcho-syndicalism was an agrarian import from the Hispanic immigration to Catalonia. It was an indigenous, urban and industrial phenomenon, and the paltry success it had in the Catalan countryside is significant. Nonetheless, the CNT represented a powerful industrial labour organisation in a primarily agricultural and handicraft Hispanic context. Various Catalan commentators, from very different points of view —Joaquim Maurín, Rafael Vidiella, Francesc Pujols, Josep M. Planes, Josep Anton Vandellós— believed that in the thirties, before the war, proletarian immigration from the rest of Spain was not the source of libertarian dominance in the labour movement in Catalonia, but that it helped to perpetuate this dominance, which in other places, like France, had greatly decreased.

Anarcho-syndicalism represented an odd labour-related regionalism. Barcelona was the centre of gravity —although not the unchangeable capital— of the CNT, which extended across Spain with different degrees of intensity. When they were accused of maintaining positions opposing the autonomy of Catalonia, the members of the CNT replied that it was impossible, given that their organisation was a confederation of highly autonomous regional organisations. Anti-centralism was a common ground with Catalan nationalism. In April 1934, journalist Josep M. Planes described the con-

nection like this: "The unyielding individualism of our people, the Catalanist problem that has forced us, year after year, to live with our backs to the government, against the established legality, in a state of permanent protest, creates a favourable, if not unique, climate for the flowering of anarchism."

But let's go back to January 1919. The inhibition toward Catalan nationalist uprising made it even more shocking that those arrested immediately after the Government suspended constitutional guarantees in Barcelona were the main leaders of the CNT. And this was denounced nine months later by Ángel Pestaña in Madrid at a rally on the 3rd of October 1919, where he also resorted to the argument that they couldn't be enemies of Catalan autonomy, given that the CNT as a whole was inspired by the autonomy of the parts that comprised it.

Some authors have believed that the arrest of 25 CNT leaders by the governor of Barcelona on the same day that constitutional guarantees were suspended, on 17 January 1919, was a provocation intended to trigger a reaction by workers that would disrupt and overshadow the movement for autonomy. The Madrid newspaper *El Liberal*, of 18 February 1919, even said: "I began to suspect that the coincidence between the [autonomy] problem and the growing labour movement had an underground purpose; the labour movement worked to frighten the Catalan problem."

But for Romanones and his government, this would have been like playing with fire. Rather, everything suggests the opposite: that the imprisonment of 25 CNT leaders was a preventive repressive measures to stop the growing threat posed by the syndicalists and that this measure needed to satisfy the regionalist leaders, but this way they could be sure that they wouldn't be overwhelmed by the CNT.

Thus, it is possible to deduce from the words of Lluís Sedó's interpellation to the Senate on 31 January, where he asked what the Government's policy was with regard to social unrest. Romanones' reply to Sedó justified the suspension of guarantees in Barcelona as a result of the impunity of the social attacks. In this debate, there seemed to be perfect agreement on the issue between Romanones and Sedó, regionalist senator and representative figure from Barcelona's business circles. In fact, the regionalists did not protest the suspension of constitutional guarantees in Barcelona. They only disapproved of the way that the Catalan nationalist demonstrations were repressed and of the closing of the CADCI.

Romanones likely thought that he had to do the same thing that Canalejas had done in 1911, when he had preceded the declaration of a general strike after the founding congress of the CNT in Barcelona with the imprisonment of most of its leaders and the legal dissolution of the new trade union federation. But now things would be different. With most of its leaders in prison, the CNT managed to organise the mass La Canadenca strike, a true feat that demanded recognition.

The blocking and burnout of the campaign for autonomy

When the Catalan minority returned to Congress, Cambó justified his position on 28 January 1919. He began by saying that there were doubts about the outcome of the municipal consultation. He demanded that the Government submit it to a plebiscite, as the Catalan nationalists were sure that the outcome would be positive. And that, in the face of the will of an entire people, "this demonstration of will creates a right, creates the most sacred right, the only legitimate basis of power and of sovereignty". He faced those who said that this would break the unity of Spain: "Those who assert that this authentically expressed will that we are willing to subject to the insuperable ratification of a plebiscite, which would undoubtedly consecrate it, those who understand that this attacks the unity of Spain, start by declaring that now Catalonia is already spiritually, in spirit and in will, separate from Spain. Think about it carefully."

Simply passing the Government's proposal would not resolve the issue: "The day after passing the Government's proposal, even with all of the changes compatible with its nature, the problem remains the same." When a deputy, García Mas, interrupted him saying that the will of Spain must be taken into account, Cambó replied: "If you believe, Your Lordship, that the will of Spain is contrary to the will of Catalonia *(García Mas:* No), in your spirit you reserve, Your Lordship, a sad tomorrow for Catalonia and for Spain." Cambó ended with a few defiant sentences: "A people standing tall, unanimous, who assert an aspiration *(murmurs)* that refers to the framework of their inner life, do you believe that in 1919, when the League of Nations is being formed, they do not have the right to what they are asking for? *(loud murmurs)* To the Government and the representatives of the [political] forces that can replace it, I summon them to express their opinion."

At the end of the debate, Cambó intervened again briefly to tell Marcel·lí Domingo that the regionalists wanted the problem "to be solved within the regime, and within this Parliament, and governing this Government, and as soon as possible. Only this way can the solution be a salvaged."

On 6 February 1919, the Congress began debating about the opinion submitted by the corresponding parliamentary committee about the text prepared by the extra-parliamentary committee. There were two proposals: the proposal submitted by the Mancomunitat, backed

by the town and city councils of Catalonia, and the proposal submitted by the extra-parliamentary committee. The latter had been adopted as a Government proposal and was the only one to be discussed, ignoring the former.

Alfons Sala began the debate defending his dissenting opinion. He was the only Catalan member of the review committee on the Governmental proposal and he had been asked to submit the Mancomunitat's proposal as a dissenting opinion. This way the debate would have had to begin by discussing the Catalan proposal and not the Governmental proposal. It was, however, an impossible request, given that Sala had not participated in the debate of the Assembly of the Mancomunitat with the parliamentarians.

Sala's dissenting opinion irritated Catalan nationalist opinion. After noting that he had represented the district of Terrassa for 25 years in 11 legislatures and that he spoke on behalf of three more MPs for Catalonia —Kindelan, Nicolau and the Count of Fígols— he discredited the municipal plebiscite by saying that the Catalan city and town councils had acted under pressure from the provincial councils and the Mancomunitat, who allocated and collected provincial content among the municipalities, and he proposed that first autonomy should be given to the latter and, once that was done, they should be consulted about the autonomy that the Spanish Parliament was willing to give Catalonia, all the while demanding that Catalan MPs give up imposing the Statute of the Mancomunitat in the Spanish Parliament, an attitude that he considered anti-parliamentarian.

At the request of Alcalá Zamora, president of the review committee, Sala withdrew his dissenting opinion, which only served to complicate the situation. Sala's stance reflected the position of the Catalan dynastic sector, which was formed by the National Monarchic Union and had begun to position itself against the Statute of the Mancomunitat, even though it had been approved by the Catalan dynastic spokesmen at the Assembly of the Mancomunitat on the 24th and 25th of January.

On 14 February, the Terrassa City Council unanimously congratulated its mayor, the Republican nationalist Emili Soler, for having unauthorised the actions of the MP for the district, Alfons Sala. Nonetheless, with the votes from different villages in the district, Sala won the following elections again against the adverse majority of the electorate of the city of Terrassa.

On 7 February, Cambó fought against the Government's proposal and asserted that there was no room for bargaining: "Because our Statute is a minimum, because to draft it we considered that we were not attending to the right to begin a procedure of bargaining, that that in which we could comprise we should compromise, and we did not have to ask for anything more than that which is strictly necessary so that the autonomy of Catalonia were reality, not fiction." He showed the moderation of the proposal and the concessions made in the Mancomunitat's text. He highlighted the hypocrisy of the dynastic parties that were now expressing their concern for municipal autonomy when they had violated it constantly when in power and had not given it a financial basis in the Government's proposal, which was a sterile proposal, because it was inspired by mistrust, a proposal that lowered even more the initial ceiling in the first draft submitted to the extra-parliamentary committee. He stressed that the right of initiative attributed to the Catalan Parliament would act as a stimulus for the Spanish legislative power. He emphasised everything that gave the central government an eminent position: the mixed committee for transfers, the governor general and the capacity for the Spanish Parliament to settle disputes and reform the Statute.

He stated that it was essential for education and culture to be fully transferred. He gave the example of the fruitful competition between the Madrid-based *Junta de Ampliación de Estudios e Investigaciones Científicas* (Board for the Extension of Scientific Studies and Research) and the Catalonia-based *Institut d'Estudis Catalans*.

The next day, a hypothetical and undesirable separation would impose itself upon the union that Catalonia formed with Spain. It was not an administrative problem, which was the version given by the Government's proposal, but a problem of nationality, which is why passions were awoken that could not be subdued with the Government's proposal. Cambó had understood that Romanones wanted to find a harmonious solution, but afterwards, to extend his mandate, he succumbed to the other dynastic minorities. "Your Lordship, like Faust, has sold his soul to prolong his ministerial life. *(Murmurs) President of the Council of Ministers:* I would have made a good deal! *(Laughter)*"

Cambó felt obliged to explain the change of tactic assumed by his party, leaving aside the gradualism that it had thought was possible to go from decentralisation to autonomy. Cambó justified the change by referring to the deception experienced in the summer of 1918 within Maura's government with regards to the issue of delegating public works to the Mancomunitat. This had not even been possible when part of the Spanish Government. The conclusion was that it was necessary to look for a comprehensive solution. The explanation was not entirely convincing, but it is interesting to see that Cambó had to acknowledge that the *Lliga* had at this time broken the line of action that had led to the Mancomunitat, and this change of stance undermined the confidence in the possibilities of the framework within which the Mancomunitat moved.

Cambó noted that the separation of Catalonia was undesirable and impractical, but he

warned that, if what they were demanding was seen by the Congress as a path toward separation, that was the same as saying "that we are already separated spiritually and that the union only remains by force".

Then Alcalá Zamora, on behalf of the committee, thought it was necessary to combat the Mancomunitat's proposal, even though the Government and the Congress only wanted to consider the project submitted by the extra-parliamentary committee. He wanted to defend that one could not be replaced by the other. To explain the inflexibility of the dynastic majority in the Parliament, Alcalá Zamora accused the Catalan minority of being inflexible. He acknowledged that it was a problem of group personality, but regional personality and not national personality, as had been asserted by Cambó. He pointed out that if the regionalists recognised that the Spanish Parliament was the body that granted the Statute of Catalonia, that had power to correct abuses of power and that could, in the future, include changes, then the Catalan nationalists could not demand, to start with, that the Spanish Parliament accept the Statute of the Mancomunitat as a whole.

He categorised the work of the Mancomunitat and the municipal plebiscite as "illegal deliberation of an irregularly constituted assembly […] to which we do not have to surrender". Even accepting Catalan unanimity, Catalonia had no right to unilaterally establish its relationship with the State. Alcalá Zamora refused to value the evident concessions made in the text drafted by the Mancomunitat with respect to the November version. He denounced Barcelona's centralism, which, he stated, was foreseeable in the structure of the Catalan chambers and, above all, he criticised the fact that the type of municipal autonomy to be afforded Catalan town and city councils was not specified beforehand.

But the issue was even more profound. Alcalá Zamora believed that the State could give an autonomous Catalonia power over municipal legislation, education or direct taxes, and he also thought it was unacceptable for Spaniards in Catalonia to be subject to Catalan civil law. He didn't realise that article 15 of the Civil Code had already established a long time ago that Catalan civil law would be applicable to Spaniards who had resided in Catalonia for at least 10 years, just as Spanish common law applied to Catalans residing in the rest of Spain for a similar period of time. Alcalá Zamora's speech was inspired by centralist and unitary parliamentarism always supported by Spanish liberalism.

Romanones announced that the debate about the State budget and the debate on the proposal for municipal and regional autonomy adopted by the Government would be conducted at the same time. He stated that only the Government's proposal and not the Mancomunitat's proposal would be discussed, but he asked the regionalists to submit amendments to what was stated throughout the course of the discussion.

Cambó warned that it wasn't possible to graft parts of the Catalan proposal within the Spanish proposal.

An impasse had been reached, and it was at that time, the 18th of February, that the Congress was presented with a motion for an individual referendum in Catalonia about the Statute of Autonomy. The motion had been signed by three republican members of Parliament —August Pi i Sunyer, Julià Nougués and Joan Moles— three regionalists —Francesc Cambó, Joan Ventosa i Calvell and Felip Rodés— and the Jaimist Bartomeu Trias. No dynastic MP for Catalonia had signed the motion. The influence that the Government had on Catalan dynasty supporters and the presence of the National Monarchic Union were palpable.

On 21 February, Cambó stated to Congress: "At times I have used a word, which, as I have seen has bothered someone, I will not use again, and it is the word *incomprehension*, which I used with absolutely no intention to offend anyone, and I will not say *incomprehension*, but *inconsistency*. There is total inconsistency between what we are asking for and what we are being granted, between the problem we pose and the entirely different solution, for a completely diverse problem that we face, to that extent that it reminds me of something that is attributed, evidently for no reason, to an eminent architect in Barcelona, who, commissioned by a woman to build a house and ordered to pay special care in giving it a room where an organ was to be installed, built the house, arranged the music room, and once built, saw that an organ could not be installed there, because there was not enough room for it. And when the architect received a complaint, the architect, after a long pause, said: 'Madam, this can be fixed by you playing the violin.' And this is, in substance, what you are answering to our demands. Therefore, Mr Rojas Marcos, the solution would not be that, beginning to discuss a proposal that we know will not be discussed, we should try, through amendments, to graft assertions from the Statute drafted by the Mancomunitat to the foundations of the Government's proposal that refer to the autonomy of Catalonia. It would be a waste of time."

And Cambó did not evade the centre of the conflict: "As to the nature of the problem, we have asserted a hundred times that it is a nationalist problem. If the word *nationalist* bothers you, let the concept subsist. It is a problem of group personality and freedom, and as I have convinced myself that arguing about concept and interpreting words does not lead to an agreement and that presenting facts it is more possible for this agreement to occur, I will tell

Your Lordship and all honourable members of Parliament that our problem is the following: a people, the Catalan people, for centuries have lived constituted in an independent state and have created a language, a civil law, a political law and a general sentiment that has characterised the expression of their life. And these people first joined the Crown of Spain; then the incorporation was absolute with the state, and in centuries of living together, common interests have arisen, spiritual unions that establish a formula of mutual patriotism have been created that would be foolish to want to destroy. But at the same time, this personality has had its own, independent life; it subsists and has not disappeared. The language, the law, the legal sense and the particular public spirit have persisted, and all of this was a biological fact while there was not a phenomenon of will that turned it into a political fact. This will, what does it say, what does it express, what does it want? It wants Catalonia to have full sovereignty to govern everything that is the inner life of Catalonia and for there to be only a single unit, which is Spain, for everything that affects that which is beyond its borders."

Besides the Catalan minority, the only parties willing to vote for the Catalan motion for a referendum were the reformists, represented by Manuel Pedregal, the socialists, represented by Indalecio Prieto and the republicans, represented by Roberto Castrovido. But none of the three believed that it was possible for Catalan autonomy to leave the Spanish Parliament like the regionalists wanted it to. And all three believed that there needed to be a constitutional reform for it to prevail. Moreover, although they supported the referendum, they did not relinquish the possibility of discussing and modifying the specific content of the Statute of the Mancomunitat later, once the referendum was complete, thus removing the potential from an act of self-determination. It was the kind of progress that would occur 12 years later, between 1931 and 1932.

Romanones announced that the Government would not accept the referendum and that he recognised the will of Catalan people to have a statute of autonomy, but not precisely and exclusively the statute that had been drafted by the Mancomunitat with the Catalan parliamentarians.

In short, the self-deterministic logic implied in the referendum was rejected by the Spanish Congress, even by those who were willing to vote in favour of conducting the referendum. It was certain that the Congress would vote against. Without this process to extend the campaign for autonomy that agonised and was losing popular interest in Catalonia, the regionalists felt forced to carry out their vague threat of a civil disobedience movement. It is questionable whether or not it was surrounded by the necessary atmosphere, because the campaign for autonomy had been suffocated on the street before running into the foreseeable wall of the Spanish Congress.

It is not clear what was to be done. Cambó's threat stated before the Assembly of Municipalities on 26 January had been very unspecific. The second volume *Per l'autonomia de Catalunya* (For the Autonomy of Catalonia), published by the Mancomunitat in 1921, does not say anything. It only discusses the formation of an executive committee, formed by Cambó, Lerroux and Junyent, "vested with full powers", so it appeared as though everyone was prepared to obey the orders given by this committee. In 1933, the official history of the *Lliga Regionalista* would say: "The leaders of the pro-autonomy movement, which included significant regionalists, had, in the event that parliamentary action failed, foreseen the possibility of having to instigate a civil disobedience movement in the form of collective resignation of all Catalan town and city councils. To lead the campaign, and especially to organise the collective resignation of the town and city councils, a committee with full powers, formed by Cambó, Junyent and Lerroux, was formed." Josep Pla, in his biography of Cambó, which was published in 1930 and written in accord with the biographee, increased the proportions of the planned actions: "[…] the mass resignation of all Catalan MPs in the Spanish Parliament, of the four Catalan provincial councils, of all of the town and city councils of Catalonia and the organisation of a civil disobedience campaign that would have paralysed the public life of this country and would have directly concerned the collection of taxes." In his memoirs, Cambó only speaks of town and city councils and rather indicates a sit-down strike, which undoubtedly would have caused the dismissal of the councils. And he wonders: "Would the Government dare to dismiss all the city and town councils of Catalonia? How could it replace them? Who would handle collection or military recruiting tasks, which were entrusted to the city and town councils?"

In any case, mass disobedience by the municipalities would not have only affected the central government, but also the provincial councils and the Mancomunitat itself, which would have been left without resources. Once the town and city councils —and, according to Pla, also the provincial councils— had been controlled by government delegates (probably military delegates under a state of war), it would have been difficult to justify the continuance of the Council of the Mancomunitat in the face of a Barcelona City Council subject to the repressive response of the State. And if the Council of the Mancomunitat had been dismissed, what would have happened to their work?

These questions, like those asked by Cambó in his memoirs, will remain forever unanswered, because sessions of the Spanish Par-

liament were suspended on 27 February as a result of the mass La Canadenca strike. At that time, the Cambó-Junyent-Lerroux committee immediately declared that the campaign for autonomy was over and nobody talked about the plan again.

It was difficult to image how it was possible to reconcile the fact that the regionalists and the dynasty supporters had been organising the *Sometent* in Barcelona since November 1918 in anticipation of the outbreak of a general strike with the proposal for civil disobedience and the municipal boycott of the Government. The municipalities added to Barcelona at the end of the 19th century had kept, due to their rural origin, the *Sometent*, but the *Sometent* had never existed in the city. On 12 January 1919, a total of 1,817 *Sometenistes* paraded along the street Diagonal in front of the captain general, who it ultimately depended on. On 22 January, Pedro Cavanna, commanding general of the *Sometents*, stated that *Sometents* had been established in the former municipality of Barcelona. The *Sometent* was a voluntary civilian militia of a rural, non-urban nature. It had never been construed as an anti-revolutionary body.

Moreover, a civil resistance movement like the one imagined could not be declared overnight. It was necessary to mentally prepare hundreds of mayor, councillors and an entire population. The press, subject to censorship, gave no news about this issue during the month of February. There are not even vague warnings or veiled threats to prepare public opinion.

On 10 February 1919, *Diario de Barcelona* clearly stated that it did not believe in a civil resistance movement: "Up to now they have no consistency in reality, not even in calculating possibilities […] Those who recall the words of recent speeches by Mr Cambó in order to feed [suspicion], it is because they do not know the value of the rhetoric of circumstances and the rhetorical sensationalism of tropes." And the old newspaper calmed the fears of its readers by reporting that regionalist MPs were preparing to take turns when taking part in discussions on the Government's proposal and stated that the reform in question would always entail some decentralising progress with respect to the situation existing until then.

It is not only interesting to consider the scepticism with which the *Diario de Barcelona* looked upon the possibility of a civil disobedience movement. With all likelihood, the dynasty supporters, who until that time had supported the *Lliga Regionalista*, would not have seconded this peaceful but unprecedented revolt, and the front for autonomy would have been broken. The *Lliga* believed that dynastic cooperation was as important as republican and Jaimist cooperation Even without the wave of strikes, it is doubtful if the threat of municipal boycott would have been carried out, because it would have been a complete failure. Afterwards it was very easy to say that the mass La Canadenca strike had made it impossible to carry out the municipal boycott. But it is clear that the *Sometent* could not be prepared as an anti-syndicalist force at the orders of the captain general and, at the same time, organise a civil disobedience movement that would have to confront the captain general.

But, back to the facts. Between late January and early February 1919, the National Monarchic Union in Catalonia was a serious threat for the *Lliga Regionalista* and for the movement for autonomy, which until then seemed to have been supported by practically all dynastic parties in Catalonia. The prologue was the announcement of an act of monarchic assertion for the Epiphany —military Easter, the 6th of January— which consisted of a collection of signatures and of sending cards to the captain general as a sign of adhesion to the monarchy. Some regionalists, such as the Marquis of Camps, had no problem participating in the event.

So far it had simply been a reaction to the panic that had caused the downfall of so many crowns with the defeat of Germany in the war, not a reaction against the accidentalism of Cambó's speech at the Bosc Theatre after the withdrawal from the Spanish Parliament and against its apparent understanding with the republicans. On 7 January, the *Diario de Barcelona* said, satisfied, that 50,000 men and women had responded to the call and thus given in Catalonia testimony of their loyalty to the monarchy.

On 24 January, the day of the onomastics of the King, the operation was repeated in the Captaincy General. But now it had a more partisan nature. Nonetheless, the Mancomunitat was represented by two dynastic councillors, the Provincial Council participated through regionalist president Vallès i Pujals and there was also a representative of the Barcelona City Council. Few regionalists passed through the throne room of the Captaincy General. On 23 January, *La Vanguardia* published an article by Miquel Vancells, one of the promoters of the National Monarchic Union (UMN), which, with the title *Monarchic Reaction*, announced the establishment of a new group without mentioning its name yet.

The first manifesto of the UMN appeared on 2 March 1919, but the group was founded in February as a standing alliance of the various dynastic groups in Catalonia, in which each one kept its link to the relevant Spanish faction and worked within the group at the Spanish Parliament.

The UMN, under the honorary presidency of the Marquis de Comillas and the effective presidency of Alfons Sala, immediately took on an anti-regionalist tone. This forced another dynastic sector to group together on 22 March

in another parallel and opposing organisation: the *Federació Monàrquica Autonomista* (Autonomous Monarchic Federation) or FMA. They thought the incompatibility between autonomy and monarchy understood by the others was very negative for the monarchic cause. The FMA was led by figures such as the Marquis of Alella —the industrialist Ferran Fabra i Puig— Joaquim Maria de Nadal, and Count of Güell and Joaquim Maluquer i Viladot. The FMA acted like a loyal ally of the *Lliga Regionalista*, almost like one of its subordinates in its conflict with the UMN.

It should be noted that there were Catalan dynastic politicians who were not affiliated with the UMN or the FMA. It shouldn't be forgotten that nominations for elections and the success of elections not only depended on local notables and governors; therefore, many preferred to continue negotiating parliamentary, provincial and municipal seats with the *Lliga Regionalista*, rather than box themselves within an organisation that predetermined their individual strategy in closed opposition to the main Catalan nationalist party.

The UMN presented a full list of candidates in Barcelona in the general elections of June 1919. Since 1910, no dynastic candidate had presented itself in the constituency of Barcelona in competition with the *Lliga Regionalista*. The UMN obtained 16% of the votes, but it didn't win a seat in the constituency, since the candidate came in third place. The *Lliga Regionalista* repeated the victories it had achieved in Barcelona since 1914. Throughout Catalonia, the dynasty supporters won 13 seats, compared to the 9 seats that had achieved in 1918, but they did not reach the 19 seats they had obtained in the general elections of 1916.

Provincial elections were held on 6 July 1919. The UMN, in view of its failure in Barcelona, decided not to run again in this district. The dynastics only ran under the UMN party in two Girona districts in fragile coalition candidatures. The *Lliga Regionalista* managed to improve its position in the Assembly of the Mancomunitat. it went from 27 to 34 members. In the Lleida Provincial Council, the regionalists became the second minority, after the liberal dynastic supporters. Total provincial dynastic representatives decreased from 33 to 28 and the number of Catalanist republicans dropped from 21 to 17. The regionalists won the presidency of all four provincial councils. In the Lleida Provincial Council, the decline in monarchic dynasty supporters from 13 to 8 enabled the Republican League, with the support of other groups, obtain the presidency with the ex-dynasty supporter and current regionalist Romà Sol i Mestre. At the Tarragona Provincial Council, the republican decline —from 12 to 19 representatives— combined with the liberal dynastic recovery —from 4 to 6 representatives— allowed the *Lliga Regionalista*, which only had 2 representatives, occupy the presidency with Josep Montserrat, with the votes of the liberals and 2 Jaimists. In 1921, the position would be given back to the dynastic liberal Anselm Guasch, in a sort of negotiated liberal-regionalist alternation at the expense of the republicans.

The fact that the regionalists held the presidencies in all the provincial councils of Catalonia in 1919 made it easier to transfer all provincial services and resources to the Mancomunitat the following year. However, it shouldn't be forgotten that the regionalists held this position thanks to the support of other groups, because the *Lliga Regionalista* was a minority in the Lleida Provincial Council and even more so in the Tarragona Provincial Council. The dynasty supporters would have been able to make it very difficult for the provincial councils to carry this operation out, but they didn't. This is a clear sign that the UMN had little influence, despite the fact that it lodged an appeal against the transfer in Madrid, although the transfer was authorised by the Government in the end, given that it was perfectly legal.

After the second defeat of the UMN in Barcelona following the December 1920 elections, held in the midst of anti-syndicalist repression, the dynastic coalition gave up the fight in 1923. The *Lliga Regionalista* triumphed over its rival on the right, but the Mancomunitat had to face obstacles put up by Catalan politicians, something that had not occurred during the first four years of the institution, which precisely began to take shape after 1920.

During the years following the events of 1919, the existence of the UMN, along with the predominance of states of emergency, which were directed against the CNT but restricted political freedoms in general, made it impossible to rebuild the pro-autonomy front in order to restate the demand for a statute. The *Lliga Regionalista*, which through Francesc Cambó had solemnly announced to the Spanish Parliament that it would not participate in another government until there was a positive resolution of its demands for autonomy, would form part, with Cambó as Minister of Treasury and after the Battle of Annual (Spanish Disaster in Morocco), of the Maura - De la Cierva government of August 1921, without any decentralising in return, and, then it would form part of the Sánchez Guerra government of March 1922 for a short time, with Bertran i Musitu as Minister of Justice.

The victory of the *Lliga Regionalista* over the UMN, obtained due to the former's tendency to drift to the right, in the end resulted in the party of Cambó and Puig i Cadafalch splitting in two in May 1922, with the more left-wing faction being called *Acció Catalana*. Meanwhile, the republicanism of Barcelona, divided into Lerrouxism and Catalan nationalism, was experiencing a decline that contrasted with the

strength of the labour movement under anarcho-syndicalist leadership.

The La Canadenca strike and the general strike

On 27 February 1919, when Congress voted on the proposition to hold a regional referendum with an expected negative result, Romanones closed the Spanish Parliament and suspended constitutional guarantees throughout Spain. Six days had passed since Barcelona had been under the effects of a serious strike at the company that generated and supplied 70% of the electricity consumed in Catalonia, Barcelona Traction, known as La Canadenca, since it had been established in Toronto in 1911 and was funded with foreign capital.

The committee comprised of Cambó, Junyent and Lerroux, which was in charge of leading activities involved in the campaign for autonomy, felt that the campaign had ended in the face of a labour conflict that had spilled over and that threatened to become a strong social confrontation. In truth, the La Canadenca strike did not interrupt or frustrate the campaign for autonomy (which was getting weaker and seemed to be going nowhere), it simply ended it. With social conflict on the rise, alongside *pistolerismo* (the practice of hiring gunmen to handle unionists and notable workers), there was a rift and political polarisation that would make it impossible during the next years to repeat a movement like the one that had begun in November 1918 on the basis on a pro-autonomy front.

The La Canadenca strike began on 4 February following the dismissal of eight clerks who worked for the company, which had not allowed workers to form a union. Workers progressively stopped working in different sections, until 21 February, when the strike took over the entire company and most of Barcelona did not have electricity.

When only the clerks were on strike and the strike had not spread to the generation and transmission workers, the strikers visited Puig i Cadafalch, and they also spoke with the mayor and the governor to demand that they act as mediators. On 27 February, President Puig i Cadafalch stated to journalists that he had been unable to intervene as a mediator, since he had only been visited by workers that gave him some directions but that didn't stipulate in writing who they represented, so that he could begin negotiations. In fact, the authorities did not get involved until the strike paralysed city life and industry, due to the absence of electricity, and when the CNT had already taken the dispute into its own hands and used it to force the authorities and employers to recognise unions and to release the CNT members and leaders that had been imprisoned a month.

It was not the Mancomunitat, but the mayor of Barcelona, Manuel Morales Pareja, the deputy mayor, Emiliano Iglesias, and the councillor and president of the Local Social Reforms Board, Rafael Guerra del Río, all of whom were Lerroux supporters, who assumed the role of mediator, since the unionists would not negotiate with the civil governor, who had imprisoned 25 of its leaders. The union lawyers that begin negotiating with the governor included Ramon Aguiló, a prominent figure in Francesc Macià's *Federació Nacionalista Democràtica*, alongside provincial councillor Puig d'Asprer, a radical, Rafael del Val and José del Río, who, between February and April 1919, had acted as the lawyers defending various unionists accused of perpetrating social attacks ending in fatalities.

When La Canadenca stopped supplying electricity in Barcelona on 21 February, the Government immediately confiscated the company and put soldiers and officials from the corps of engineers in the positions left by the workers. But the problem was only partially solved. And, in addition, on 26 February, workers from all electricity, gas and water companies joined in on the strike, which led the Government to mobilise the strikers of the first and second reserves beginning on 7 March. Those who refused to work were imprisoned and sent to Montjuïc Castle.

A state of war was declared on 13 March. For soldiers this meant that the Government finally recognised the impotence of civilian authorities to control the situation and gave the responsibility to the captain general. But at the same time, Romanones sent to Barcelona the co-founding engineer of La Canadenca, Carlos Montañés, as governor, a new chief of police, Gerardo Doval, and even his own assistant secretary of the presidency, José Morote. All three had the mission to negotiate with the strike committee, with which they reached a favourable agreement for the strikers, without any sort of retaliation, with workers readmitted to their positions and with the general concession of an eight-hour workday, which seemed to be becoming the norm after the war.

On 17 February, it seemed as though the workers' victory had been absolute. Seventy-six government syndicalist prisoners were released. One of them was Salvador Seguí, the *Noi del Sucre*, who managed to obtain the approval of the employer's conditions in a concentration of 20,000 workers at the Les Arenes bull ring, but under the condition that the strike would begin again in eight days if all prisoners hadn't been freed.

Captain General Milans del Bosch was considered unauthorised and resigned, but Romanones had no other option than to entrust the position to the highest military authority in Catalonia. Milans del Bosch was prepared to fight the CNT. The military refused to free

the prisoners prosecuted under its jurisdiction, despite the Government's recommendations. A new military governor, General Severiano Martínez Anido, arrived in February, which strengthened the position of Milans del Bosch. The captain general entrusted ex-commissioner Bravo Portillo with the task of training an anti-syndicalist information service, parallel and rival to the police's service.

Eight days later, 16 civilians and 7 activists prosecuted by the military were still in prison. The CNT was swept away by the general strike and lost the one it had just won, despite having shown its strength with a total shutdown on 24 March.

Barcelona appeared to be occupied by the military on 25 March, with artillery in Plaça Catalunya and other central sites. For the first time, the heart of the city was patrolled by the volunteers of the *Sometent*, which had begun to take shape in November 1918. Approximately 8,000 volunteers were there to patrol the city centre on 25 March. The commanders included regionalists like Bertran i Musitu, Bertran i Serra and the Marquis of Camps, alongside the leaders of the UMN, like Vidal Ribas. Cambó decided to act as an example and went out with his rifle on his back.

In his memoirs, regionalist Garriga i Massó stated: "The *Sometent*, in reality, was a scarecrow. Fortunately fear was not absolute and it was never necessary to test the martial value of that voluntary militia." But the *Sometents* were convinced that another tragic week was in progress, like the one in 1909, or an uprising was in the works like the Spartacus League uprising in Germany in January 1919. They thought there was going to be a Bolshevik revolution as in 1917.

Within the *Sometent*, dependence on military power, which was hostile to Catalan nationalism, along with resentment toward a government couldn't manage to eliminate the CNT, was generating anti-parliamentarian and reactionary attitudes against any subversion, and Catalan nationalism was one such subversion. The *Sometent* was not a party and did not have the potential to become a fascist movement, but it could prepare the atmosphere for a more traditional military dictatorship like the one that was finally established in September 1923

When the general strike began, the regionalists notably shared responsibilities for the emergency services in the three committees formed: the supplies committee, chaired by Ventosa i Calvell; the funeral services committee, chaired by Vallès i Pujals; and postal service and official bulletin committee, chaired by Governor Montañés. In fact, all of these services were coordinated by the Barcelona Provincial Council, which received the trucks and cars lent and seized to prevent the interruption of essential services. The *Mossos d'Esquadra* (Catalan police force) of the Province was concentrated in Barcelona.

An indefinite general strike indicated that the working class as such remained outside the political system, which put into question a constitutional system already damaged enough and with notable deficiencies in effective democracy. The La Canadenca strike seemed to have made employers and the government recognise the unions of the CNT as representatives of the working class. The general strike to demand the release of prisoners following the latest strike aimed above all to join all of the accumulated social unrest in an anti-establishment movement. The Russian Revolution served as idealised reference, as in the rest of Europe. But no sign of an attempted seizure of power by anarcho-syndicalists accompanied that formidable movement, which was surprising due to the very small number of victims compared to other movement with less political tension.

The general strike as a mobilising and synthesising legend had until that time given rather barren results in Barcelona in 1902, 1909 and 1917. The last two had been political and subversive and had completely overwhelmed left-wing parties.

The one in 1919 did not take this meaning unequivocally.

There was a demand to take from the Government, the employers and the military authority the full recognition of the legitimacy of the strike, even when it occurred in a public service. At the same time, unskilled workers and a fraction of employees had just been integrated in a unit led by anarcho-syndicalism within the only large industrial unions, the organisational novelty agreed upon in July 1918.

But the captain general, the officers of the garrison, the *Federación Patronal* (Federation of Employers), the new Barcelona *Sometent,* were all ready to fight against the general strike. The most intransigent even wanted to be able to leave the CNT out of action. There was no negotiation like during the La Canadenca strike. They wanted the strikers to surrender unconditionally.

Union members were once again persecuted, and more extensively this time, with the aim of destroying the CNT. The captain general and the new Federation of Employers preferred for the general strike to be long: it lasted two weeks in general, although it lasted longer in some sectors. The previous general strikes had barely lasted a week. Milans del Bosch even ordered the closure of workers' consumer cooperatives, which were considered a secret refuge for unions, and he forbade union contributions. The motto of the Federation of Employers to not readmit union delegates or recognise the unions prolonged the conflict.

A country like Catalonia found itself with a power trade union that basically monopolised the association of workers, which was never-

theless subject to cyclical insecurity, alternating long periods of repression and secrecy with generally shorter periods of tolerance and legality. It was strong enough to promote long, difficult strikes, but it was unable to foster a change in labour relations, let alone bring about a revolution, and it could not banish from its ranks the *pistolerismo* that discredited it. The labour movement, politically isolated and led by anarcho-syndicalism, neutralised the Catalan nationalist movement under a conservative leadership and promoted a drifting to the right of the *Lliga Regionalista*, which feared losing tactical votes to the UMN, a party that was more reactionary on social issues and in terms of autonomy.

The day after the general strike began, the president of the Mancomunitat sent a telegram to the mayors of the most important towns in Catalonia informing them that the markets had operated normally in Barcelona and that the next day the shops would open. The captain general demanded that the grocery stores open. When the owner was not there, the military broke the locks and imposed fines.

On 28 March, the fourth day of general strike, the Council of the Mancomunitat gathered and the president explained that, "required by the Captain General to cooperate in restoring normalcy among citizens, I offered to provide the help needed to tend to the most urgent health, supply and assistance services that concern all citizens, considering only the Council that the Mancomunitat is not responsible for any activity other than that started". The Council also agreed that it was necessary to anticipate the introduction of legal formulas to resolve conflicts when they start and that, as soon as the strike ended, the Mancomunitat would organise a conference on labour to promote a "social truce". In fact, earlier, on 29 January 1919, the Standing Committee of the Mancomunitat had agreed to address the employer and worker representatives of the sectors where there was a labour dispute to offer their mediation, which they did in a dispute involving print workers in Girona, with a satisfactory outcome for workers.

The captain general did not like the proposal of the Mancomunitat of 28 March 1919 and did not allow this agreement to be published in the only official newspaper published in Barcelona or in other Catalonia newspapers. Milans del Bosch wrote a letter to Puig i Cadafalch in which he said he believed that the announcement made the Mancomunitat and the organisation of a conference on labour were not appropriate "in the current state": "They are political issues that need a hiatus today and that I propose to have observed."

Therefore, compared to indiscriminate anti-syndicalist repression, the Mancomunitat presented a moderate alternative, despite the cooperation given to the captain general. It shouldn't be forgotten that the Council of the Mancomunitat had three republican members. Organising a conference on labour meant recognising the unions of the CNT, while the elimination of the CNT was the goal of the Captaincy General, the UMN, the Federation of Employers and the most inflexible *Sometenist* regionalist sector.

The conference to establish a workers' statute proposed by the Mancomunitat was never organised. But the *Comissió Mixta del Treball* (Joint Committee on Labour) in Barcelona, created by decree of 11 October 1919, pointed in the same direction: a standing labour arbitration was accepted by the leaders of the CNT after a long repression that had lasted until August of that year. This attempt failed, and the lockout declared by the Federation of Employers left many workers unemployed from 27 November 1919 to 20 January 1920, for 10 weeks, a situation that stimulated the spiral of terrorism.

During the general strike, the General Directorate of Public Works of the Mancomunitat launched a transport service to provide Barcelona with groceries, a service that was assured by the *Sometenists*, just like in the case of delivering correspondence. Military authorities could not help feeling suspicious and jealous because of the centralisation of these services by the Provincial Council and the Mancomunitat.

Despite the Mancomunitat's attempt to put a neutral spin on its intervention in maintaining services during the general strike, without any guarantees of minimum services as those established now, some regionalist government workers had a bad conscience that would not vanish easily. Three years later, in February 1922, Manuel Reventós, in a letter to Jaume Bofill i Mates, who was then Minister for Social Policy of the Mancomunitat, complained of the fact that even they had been used in converting their technical work designed to ensure hygiene and supplies in Barcelona into an anti-labour and reactionary action in cooperation with a military authority that was openly hostile to Catalan nationalist, so that the *Lliga* had started to become a party of class that replaced Cambó's phrase "Monarchy? Republic? Catalonia!" with the dilemma of "bourgeoisie or unionism".

On 14 April 1919, Milans del Bosch and Martínez Anido, with support from the Federation of Employers and Military Defence Juntas, dismissed Governor Montañés and police chief Doval, considered too soft, and sent them to Madrid. Romanones resigned, but he tried to conceal what was actually a local military coup. Romanones was replaced by Maura, endowed with the corresponding decree of dissolution of the Spanish Parliament and with the announcement of general elections. The division of the Catalan bourgeoisie between those who supported negotiating with unionists from a position of strength and those who supported eliminating

the unions was reflected in the contrast between the civil and military authorities. The Mancomunitat was a negotiator, but chose to remain silent under the state of war, which could not last forever and at last ended on 2 September 1919, even though constitutional guarantees were suspended until 31 March 1922.

A historical assessment

In July 1919, Jaume Bofill i Mates, who had just been promoted to fourth vice president of the *Lliga Regionalista*, informed the leaders about the unrest of the party's Nationalist Youth. The indefinite postponement of demands for autonomy must have increased this unrest.

Radical Catalan nationalism had no real alternative at the time. The *Federació Nacionalista Democràtica*, through its leader Francesc Macià, had given support to the Mancomunitat's proposal. In the short run, neither the *Federació Nacionalista Democràtica* nor the *Partit Republicà Català* constituted an electoral threat for the *Lliga Regionalista*.

The issue lies in explaining what led the *Lliga Regionalista* to lay aside its political style in December 1918 and head a formally inflexible position. If the *Lliga* did not have to fear being overrun by the republicans for the Catalan nationalists in the short term, it must be considered whether or not it was a faction within the same party, representing a portion of their electorate, which induced the leaders of the *Lliga*, who led the Mancomunitat, to formally adopt the inflexible stance taken in December 1918 and January 1919.

It is very significant that it was not until after the *Lliga* split up, with the subsequent formation of *Acció Catalana*, one of the leaders of which would be Bofill i Mates, when Cambó and the leaders of the *Lliga Regionalista* began to put into circulation, after January 1923, a version of the campaign for autonomy from four years earlier, which consisted in reassessing the proposal of the extra-parliamentary committee, refused at the time by Cambó and Puig i Cadafalch. This interpretation blamed the intransigence of a tactic that they themselves had adopted as their own.

Until 1918, interventionism and autonomism had been complementary. There had been no opposition between the two mottos: "*Per Catalunya i l'Espanya Gran* (For Catalonia and a Great Spain)" and "*Catalunya endins* (Inside Catalonia)". After 1919, they seemed to be two increasingly incompatible postures.

In December 1918, to negotiate with strength in Madrid, it was necessary to achieve Catalan unanimity, but the price of Catalan unanimity at the time was the impossibility to negotiate in Madrid. The Catalan left minority was not prepared to repeat the experience of the campaign in favour of the Mancomunitat of 1911 to 1914, seconding the possibilistic stance of the *Lliga Regionalista*, a collaboration that could relate to its electoral weakness, which in turn had led to the downfall of the *Unió Federal Nacionalista Republicana* between 1914 and 1916.

In 1918, for the *Partit Republicà Català*, the price of the autonomist front was the regionalist renunciation to possibilism, and part of the *Lliga* agreed. The Catalan nationalist left knew that it wasn't risking anything, because the regionalist direction of the movement did not come into confrontation with the Government or break with the regime. The PRC, after the likely failure of the campaign for autonomy, hoped to benefit from the nationalist voters' frustration with the *Lliga Regionalista*.

But the extent of the class struggle prevented the PRC from reaping the benefits, and the Catalan left was destroyed once again. The working class nature of the PRC of Francesc Layret and Lluís Companys was not enough to attract members of the CNT and, to the contrary, it was enough to bewilder the petty bourgeoisie in those circumstances of social confrontation.

In January 1919, the regionalist from the Mancomunitat tried to combine inflexibility in form with flexibility in content. They had the support of most Catalan dynastic politicians, though they had the rest of Spain against them. By not going to the extra-parliamentary committee, they could impose upon the Catalan left a proposal for autonomy that they thought would in theory be acceptable to Spanish dynasty supporters, but the latter did not respond to the regionalist proposal, even though the proposal was subject to any subsequent centralist reaction. Cambó and Puig i Cadafalch felt that it was impossible to find a synthesis between the two proposals, the Madrid proposal and the Barcelona proposal.

The Mancomunitat, within the narrowness in which it moved, was not nearing an economic collapse, but without transfers, in the medium term, it was approaching suffocation. It was awful for Cambó and the *Lliga Regionalista* to end the campaign for autonomy without any gain. The La Canadenca strike did not interrupt the campaign for autonomy, since it was already dying, it simply brought it to an end.

In his *Dietari,* Francesc Cambó wrote in 1937: "The failure of the 1919 campaign was the end of the first stage of my life. From then on, action in me has never been spontaneous, but forced."

As valuable as the Mancomunitat's action was, it was relitivised and weakened once the framework it needed had been precisely designed, when it became clear that there was a large distance separating it from the draft statute of January 1919. It must be said, however, that the work of the Mancomunitat in the ar-

eas of telephones, local roads, health, culture and professional education deserves justified praise, because some of the institutions it promoted and still operate today and are essential. But that which was to last longest of the Mancomunitat was its role in the raising Catalan national awareness of the citizens of the country it was helping to organise. It might seem that all was lost when the dictatorship of Primo de Rivera dissolved the Mancomunitat of Catalonia in 1925. But it was not.

Although the Statute of Autonomy was not achieved at the time, the 1919 proposal, a result of Catalan consensus, was the precedent that facilitated the rapid drafting of the 1931 text, which became —with omissions— the Statute of 1932, the first statute of modern Catalonia. Without the Statute of 1932, there would not have been a Statute of 1979, subsequently amended and expanded for the Statute of 2006. In short, without the failed attempt in 1919, the current Statute would not exist, which is quite different from that of 1919 but is based on the same desire and on the need for self-government.

Key figures in the campaign for autonomy

Francesc Cambó i Batlle
Verges (Baix Empordà), 1876 - Buenos Aires (Argentina), 1947

He was the leader of the campaign for autonomy that began in November 1918. A lawyer and, later, a financier, he was one of the founders of the *Lliga Regionalista* in 1901. Representing this party, he began his political career as mayor of the Barcelona City Council this same year. A key figure in the Catalan Solidarity movement in 1906, he was elected member of the Spanish Parliament for the first time in 1907, following an electoral campaign in which he survived an assassination attempt. He lost his seat in Parliament in 1910, but had recovered it by 1921 and was re-elected at each of the five legislative elections held until 1923. He called for the June 1917 Assembly of Parliamentarians in Barcelona. He was the Minister for Public Works of the first unity government, with Antoni Maura as president, in 1918. Following the dissolution of this government, he became the leader of the Catalan appeal for self-government and called for all Catalan members of Congress in Madrid to step down when this body rejected the basis for autonomy of the Mancomunitat of Catalonia. Cambó led the development of this project, which was never discussed at the Spanish Parliament. During the general strike of March 1919 in Barcelona, he took to the streets with the *Sometent* rifle on his back.

In 1920, he played a decisive role in the creation of the electricity company Compañía Hispano-Americana de Electricidad (CHADE), which conducted business in Buenos Aires and the rest of southern Latin America. CHADE was a large company financed by German capital that was bought out by a Spanish banking consortium. In this way, it escaped confiscation as war reparations by the Allied Powers. Cambó was vice-chairman and, later, chairman of CHADE and it was here that he made his fortune, one that enabled him to become a patron of the arts, with the creation of the *Fundació Bernat Metge* (Bernat Metge Foundation), in 1923, a foundation for the translation of Classical literature into Catalan, and the *Fundació Bíblica Catalana* (Catalan Biblical Foundation), with the same objective for the Sacred Scriptures. He financed Pompeu Fabra's *Diccionari general de la llengua catalana* (General Dictionary of the Catalan Language) (1932) and Ferran Soldevila's *Història de Catalunya* (History of Catalonia) (1934-1935), at the same time as amassing a collection of primarily Italian and Renaissance artworks which went to the Barcelona City Council and the Prado Museum.

In 1921, he served President Antoni Maura as Minister of the Treasury within Spain's second unity government, in which capacity he promoted the long-lived Banking Act and revamped customs protectionism. However, he was unable to make any progress as regards the Mancomunitat. The split off of *Acció Catalana* (Catalan Action) went against Cambó's ideals, against the *Lliga Regionalista*'s shift to the right and its collaboration with the governments of the Monarchy. In the summer of 1923, Cambó decided to give up his parliamentary seat and took some time away from political life. He was in Greece at the time of General Primo de Rivera's coup d'état. During this period, he wrote the following texts: *Entorn del feixisme italià* (Around Italian Fascism) (Barcelona, 1924), *Les dictadures* (Dictatorships) (Barcelona, 1929), *España, Cataluña y la nueva Constitución (Spain, Catalonia and the New Constitution) (Buenos Aires, 1929) and Per la concòrdia (For Concord) (Barcelona, 1930).*

He lent his support to what would be the last government of Alfonso XIII's monarchy, with Ventosa i Calvell as Treasury secretary. The *Lliga* was defeated at the municipal elections held on 12 April 1931. When the Republic was proclaimed, Cambó immediately left Madrid for Paris, while demonstrators in Barcelona chanted "Long live Macià, down with Cambó!". In 1933, the *Lliga* underwent a process of reorganisation and became known as the *Lliga Catalana* (Catalan League) and won the legislative elections held in Barcelona in November 1933. Cambó was elected member of Parliament. In the second republican Spanish Parliament, he lent his support to the appeals against the Parliament of Catalonia's 1934 Law on Cultivation Contracts. He censured the suspension of the Statute of Au-

tonomy of Catalonia in January 1935, after the revolt of the Council of the *Generalitat* (Government of Catalonia) on 6 October 1934. At the crucial elections held in February 1936, he supported the *Front Català d'Ordre* (Catalan Front of Order), a rightwing coalition running against the *Front d'Esquerres de Catalunya* (Leftist Front of Catalonia), a coalition that ultimately won in all Catalan constituencies. Cambó did not win the seat at Parliament.

He and his party remained in opposition, without conspiring, until civil war broke out, which found Cambó in the Adriatic. The *Lliga Catalana* was banned in Catalonia. At that point, Cambó put all of his resources at the disposal of General Franco. However, Cambó never returned to Spain. He died in Buenos Aires in 1947.

Josep Puig i Cadafalch

Mataró (Maresme), 1867 - Barcelona, 1956

An architect, an art historian and a politician, he was co-founder of the *Lliga Regionalista* and served as one of its leaders. He was also a Doctor of Physical Sciences and Mathematics for the University of Barcelona. He began his political career as a councillor within the Barcelona City Council in 1901, where he backed the 1904 Jaussely Plan for urban transformation and worked on the creation of the *Junta de Museus* (Museums Council) (1907), a corporation which united the efforts of Barcelona City Council and the Provincial Council. As a modernist architect, he designed several unique buildings. Examples of his work in Barcelona include Els Quatre Gats café (1896), Casa Ametller (1900), Casa de les Punxes (1905) and the Casarramona textile factory (1911). He was involved in the urban development of the upper part of the then new Via Laietana.

He was one of the founding members of the *Institut d'Estudis Catalans* (Institute of Catalan Studies) in 1907 and was president of the History-Archaeology Section from 1915 to 1956. He also assumed the rotating presidency of the Institute as a whole during the first term of each of these years. He promoted excavations in Empúries in 1908. In collaboration with Antoni de Falguera and Josep Goday, he published a work in three volumes which made him famous worldwide: *L'arquitectura romànica a Catalunya* (Romanesque Architecture in Catalonia) (1908-1918). Representing Catalan Solidarity in Parliament in 1907, he was repeatedly elected provincial member for the city of Barcelona from 1913 to 1923. The director of Prat de la Riba's cultural policy within Barcelona Provincial Council, he succeeded this latter as president of the Mancomunitat when he died in 1917 and was re-elected for this position until 1923. Upholding Enric Prat de la Riba's policy of multi-party collaboration, he was also a key player in the movement's break from prominent intellectual figures, such as Reverend Alcover in 1918 and Eugeni d'Ors in 1920.

Puig led the campaign for autonomy from November 1918 to January 1919. He tried to bring about the reconciliation of the social conflicts occurring in Barcelona but the Mancomunitat had no authority in labour arbitration. In 1920 he secured the transfer of all the services and resources of the four Catalan provincial councils to the Mancomunitat. He did not join other figures from the *Lliga Regionalista* in supporting General Martínez Anido's actions as governor of Barcelona from 1920 to 1922. Cambó distrusted the sympathy enjoyed by Puig i Cadafalch within the dissident group that eventually gave rise to *Acció Catalana*, but Puig remained a member of the party's leadership, staying true to its decisions and Cambó.

In September 1923, he wanted to give credit to General Primo de Rivera's apparent regionalism when he overthrew the government in Barcelona, but soon realised his error upon learning of the dictator's policy against symbols of Catalan identity and, in December 1923, abandoned his political career. He had designed and planned the Barcelona World Expo, which would be inaugurated in Montjuïc in 1929, as well as the development of Plaça de Catalunya in Barcelona. However, with the dictatorship, he lost these architectural commissions and was left working on the design of Noucentista and Neoclassical buildings, such as Casa Pich i Pon on Plaça de Catalunya. He was made honorary doctor by the universities of Freiburg (1923), Harvard (1925), Barcelona (1933) and Toulouse (1949). Puig i Cadafalch was forced into exile in France in 1936 for having been a part of the Catalan League, but did not move to the so-called national zone nor sign any letter of allegiance to General Franco, as other *Lliga* leaders did. When he returned to Barcelona in 1942, he was banned from working as an architect until Harvard University intervened, successfully pleading his case through diplomatic means. He was president of the *Institut d'Estudis Catalans*, secretly re-established with his own residence as headquarters in 1942. He tried, in vain, to reinstate official recognition of this institute, as well as its former seat in the Casa de Convalescència at the former Hospital de la Santa Creu. This latter would later house the *Biblioteca de Catalunya* (Library of Catalonia), from 1936.

Marcel·lí Domingo i Sanjuán

Tarragona, 1884 - Toulouse (Languedoc), 1939

Marcel·lí Domingo was one of the proponents, along with other republican members of Parliament, of Catalonia being granted autonomy on 15 November 1918. This was the beginning of the campaign for autonomy, during which he adopted a radical position. Son of an officer in the *Guàrdia Civil* (Civil Guard), he studied teaching and began work in Roquetes,

in Baix Ebre. Of federal inclinations, he tended to play a conciliatory role between republicans and other political leanings. He was elected municipal councillor of Tortosa in 1909.

In 1911 he became part of the general council of the *Unió Federal Nacionalista Republicana* (Republican Nationalist Federal Union), defeated Salvador Samà, a liberal Romanonist and son of the Marquis of Marianao, and was elected member of Parliament for the Tortosa district in 1914. This was the first time that Tortosa had had a republican member of Parliament and Domingo was re-elected at subsequent elections through to 1923, with the exception of those held in 1920, when he was beaten by a monarchist. Marcel·lí Domingo ran the Barcelona newspaper *La Publicidad* in 1915 and *La Lucha* between 1916 and 1919, in which the section entitled "Marruecos, sangria y robo" (Morocco bleeding and robberty) was particularly relevant. With the disintegration of the *Unió Federal Nacionalista Republicana* and growing disenchantment among the ranks of the *Partit Radical* (Radical Party) in response to Lerroux's moderate tendencies, Domingo, among others, promoted the *Bloc Republicà Autonomista* [BRA Autonomist Republican Block)], which, in 1916, won no seats at Parliament but his own. However, the following year, the BRA formed the core of the *Partit Republicà Català* [PRC (Catalan Republican Party)], founded in April 1917. The PRC was made up of the Tarragona chapter, headed by Pere Lloret and Domingo himself, the Empordà chapter, with August Pi i Sunyer, the Lleida chapter, with Humbert Torres and Alfred Pereña, and the Barcelona chapter, with Francesc Layret and other politicians disillusioned by Reformism, such as Lluís Companys and Antoni Estivill. The PRC leant towards labour ideologies and sought to link the general strike of August 1917 with the Assembly of MPs, without success. Marcel·lí Domingo was imprisoned by soldiers, despite having been granted parliamentary immunity, as a result of his manifesto in which he urged soldiers not to shoot at strikers. The PRC allied itself with Lerrouxists, the PSOE and reformists in the 1918 general elections, winning just four seats at Parliament that year and five in the 1919 elections. The PRC never became a viable alternative to the *Lliga* above the Catalanist movement. It was similarly unable to attract Salvador Seguí, the *Noi del Sucre* ('Sugar Boy'), to join the ticket in an attempt to win workers' votes, or, later on, manage to form a coalition with Francesc Macià's group of separatists in 1923. In 1920, Domingo lost out in the vote for Tortosa to a monarchist, Martínez Villar, advisor and protégé of the governor of Barcelona, General Martínez Anido. The winner was accused, though never found guilty, of falsifying votes. Domingo regained the Tortosa seat in 1923.

During Primo de Rivera's Dictatorship, Marcel·lí Domingo served to link republicans in Madrid and Barcelona. He founded the *Partido Republicano Radical Socialista* [PRRS (Radical Socialist Republican Party)] in 1929, with the leftist faction of Lerroux radicals. He participated in the *Pacto de San Sebastián* (Pact of San Sebastian) in August 1931, from which sprang the committee that would later become the provisional government of the Republic. Domingo had originally joined the *Esquerra Republicana de Catalunya* (Republican Left of Catalonia), which was founded in March 1931, but ultimately decided on the PRRS. He was the Minister of Public Instruction —the first and only teacher to have occupied that post— of the provisional government of the Second Republic. Along with another two ministers, he negotiated the transformation of the Catalan Republic into the *Generalitat de Catalunya* with Macià in the hopes that the constituent Parliament would approve a statute for Catalonia. He decreed a child's right to be educated in their mother tongue, introduced coeducation, improved teachers' wages and designed a five-year plan for the construction of schools. His performance as Minister of Public Instruction was more positive than as Minister of Agriculture, a post he held between December 1931 and September 1933, when the initial stages of the agrarian reform were taking place. When the PRRS split in 1933, Domingo headed the left-wing, which merged with Manuel Azaña's *Acción Republicana* (Republican Action) party in 1934 to form *Izquierda Republicana* (Republican Left). Elected member of Parliament for Tarragona at the February 1936 elections within the *Front d'Esquerres* (Leftist Front), Domingo was appointed Minister of Public Instruction once again. He remained in this post until the outbreak of the Civil War, during which he spread propaganda outside of Spain to garner support for the Republican cause. He died suddenly in Toulouse in March 1939.

Francesc Macià i Llussà

Vilanova i la Geltrú (Garraf), 1859 - Barcelona, 1933

His family came from Borges Blanques and his father was a wine and oil seller from Les Garrigues. He completed training in military engineering in Guadalajara and, after being posted in other places, was assigned to the Lleida military engineers unit in 1887, where he was promoted to deputy colonel in 1904. He was married to Eugènia Lamarca, heir to the large estate in Vallmanya. He was public in his opposition to military aggression against the weekly publication *Cu-cut!* in 1905. He agreed to stand as the Catalan Solidarity candidate for the Borges Blanques seat at Parliament. This option was ultimately incompatible with his connections to the army, a dilemma which would never have arisen had he embarked on a political career amid the ranks of Spanish dynastic parties, as he had been advised. Re-

elected as member of Parliament for Borges Blanques without interruption until 1923, he progressed from an affiliation to the *Lliga Regionalista* that existed more on paper than in real life, to a radical, republican and worker-oriented Catalan nationalism.

He participated in the 1917 Assembly of MPs and sought to link it to the general strike in August of that year, a move which saw him exiled for several months. He declared himself an independent in November of 1918 and rejected the Mancomunitat's Bases for Catalan autonomy, representing the voice of dissidence within the assembly voting on statute project in January 1919, which, despite everything, he approved. He then created the *Federació Democràtica Nacionalista* (Nationalist Democratic Federation), the first separatist party to group together radical nationalist groups. He took part in the 1922 *Conferència Nacional Catalana* (Catalan National Conference), but did not join *Acció Catalana*, which he saw as far too moderate, and created the *Estat Català* (Catalan State) party.

Exiled around the time of Primo de Rivera's coup d'état, he conspired from France to organise the armed invasion from Prats de Molló in November 1926, which was intercepted by French police. His trial in Paris was particularly high-profile internationally. Expelled from France, he toured all those Catalan centres in America that had supported his company financially. He attended a conference in Havana in 1928 which approved a project to establish a Catalonia that was only linked to Spain by means of a confederation.

Upon his return from exile, he promoted the union of radical Catalan nationalists and Catalanist republicans that gave rise to the Republican Left of Catalonia a month before the municipal elections of 12 April 1931. On 14 April this same year, Macià proclaimed the Catalan Republic within a Spanish Federal Republic hours before the change of regime in Madrid. Three days later, he agreed to turn the organisation led by him into the Generalitat of Catalonia as a provisional seat of power. Once the proposal for a statute of autonomy had been drafted and ratified in referendum by the Catalan people, he was confident that it would then be approved by the constituent Parliament of the Second Republic. However, this proved far more difficult than expected. The first Parliament of contemporary Catalonia elected Macià as president of the Generalitat in December 1932, making him the national leader and referring to him affectionately as "*l'Avi*", or "the grandfather". He died on 25 December 1933.

Francesc Layret i Foix

Barcelona, 1880 - Barcelona, 1920

At a conference held on 10 November 1918, Layret, as leader of the *Partit Republicà Català* (PRC), promoted the autonomy of Catalan nationality within a Spanish federal republic. He was an active propagandist for the campaign for autonomy and an opponent of Catalan participation in the extra-parliamentary committee created in Madrid by the president of the Spanish government, the Count of Romanones. Layret came from a family of jewellers. He walked with a cane as a result of a childhood paralysis. He completed a doctorate in philosophy and arts, and in law, at the University of Barcelona, where he was a peer and mentor to Lluís Companys. In 1900, Layret founded the *Associació Escolar Republicana* (Republican School Association) of students of the University of Barcelona and in 1905 established the *Ateneu Enciclopèdic Popular* (People's Encyclopaedic Athenaeum), which sought the democratisation of culture in line with republican, labour and Catalanist values. Layret was also vice-president of the *Ateneu Barcelonès* (Barcelona Athenaeum) in 1911. A councillor at Barcelona City Council in 1905 for the *Unió Republicana* (Republican Union), he joined Catalan Solidarity and through Municipal Solidarity promoted the special culture budget in 1910. He was one of the founders of the *Unió Federal Nacionalista Republicana* (UFNR) in 1910 and head of its municipal council.

Layret split from the UFNR following disagreements regarding the pact made with Lerroux supporters in 1914. Later on, in 1915, he led the *Bloc Republicà Autonomista* (Autonomist Republican Block), which leant more to the left of the political spectrum, and, in 1917, founded the *Partit Republicà Català* with Marcel·lí Domingo and other autonomist republican councillors and members of Parliament. As proof of the socialist and labour sensibilities of the PRC, in 1919 Layret proposed that the party join the Third International, a communist organisation founded in Moscow. This membership was never formalised since the majority of PRC officials were against it. He was elected member of Parliament for Sabadell at the legislative elections in June 1919 and denounced the repression of the workers' movement at Congress, at the same time as defending members of the CNT put on trial, in his capacity as lawyer. He was unable to convince the CNT to accept Salvador Seguí on a possible PRC-PSOE electoral ticket at the elections of December 1920, an act which would have seen Seguí released from prison. On 20 November, he was assassinated by gunmen working for the *Sindicato Libre* (Free Union) as he left his house —located on Balmes Street, close to where this street crossed Gran Via de les Corts Catalanes— for protesting against Governor Martínez Anido for sending municipal councillor Lluís Companys, with his ring of syndicate leaders, including Salvador Seguí, to La Mola fortress in Maó. Layret lost his position as member of Parliament for Sabadell to Lluís Companys, who, as a result of these elections, was let out of La Mola and became an MP in Madrid.

Alejandro Lerroux García

La Rambla (Córdoba), 1864 - Madrid, 1949

Despite his anti-Catalanist past, he lent his support to the Catalan campaign for autonomy, which ran from 1918 to 1919. The son of a military veterinarian, he himself qualified in law in 1922 as an adult with considerable political weight behind him already. He was active within Ruíz Zorrilla's radical republican party and was an editor for several Madrid-based newspapers, *El País* in particular, from where, in 1897, he launched the campaign for a review of procedures at Montjuïc. This earned him the sympathy of anarchists and popularity in Barcelona. He was elected councillor in this city in 1901, along with Pi i Margall. He was re-elected within the Republican Union majority in 1903 and 1905. Known as the 'Emperor of the Paral·lel', a Barcelona district, he founded *Fraternidad Republicana* (Republican Fraternity) in 1903 and embarked on the merger of the various republican sectors of Catalonia. He won the popular vote through a combination of revolutionary rhetoric with certain labourism and an inflamed anti-clericalism that found its justification in the fundamentalism of many clergymen. The clientele of his political group increased through municipal subsidies granted to republican educational or social centres.

However, in 1905, when the military launched its attack on *Cu-cut!* magazine, he adopted a position against Catalanism, which he branded as separatism. He opposed Catalan Solidarity, which led to his break from Nicolás Salmerón, who supported this political group. In 1908, after losing to Catalan Solidarity at the elections, he founded the Radical Republican Party (PRR) and Barcelona daily newspaper *El Progreso*. Lerrouxism, generically, means leftist Spanish nationalism within Catalonia, which sought the support of immigrants originating from the rest of Spain against the autonomy and social normalisation of the Catalan language, on the basis of presenting Catalanism as an intrinsically Bourgeois and reactionary phenomenon.

Put on trial for a slanderous article and removed of his seat at Parliament, Lerroux fled to Argentina. He was not in Barcelona during the *Setmana Tràgica* (Tragic Week) of 1909. Upon his return, he accepted the republican-socialist regime and regained his political strength in Barcelona in 1910. However, corruption scandals involving Lerrouxist municipal councillors undermined the PRR's credibility, while Lerroux' about-turn towards moderation meant that he lost the support of some of his far-left electoral base in Barcelona. While losing votes in Barcelona, the PRR gained voters and supporters in Madrid, Zaragoza, Valencia (thanks to Blasquism, a political movement led by Blasco i Ibáñez) and Seville. In 1914, Lerroux put himself up for election for Córdoba.

The electoral alliance of that year with the UFNR, Republican Catalanism, did not halt the decadence of the PRR, which supported the Allied Powers during the First World War. He participated in the 1917 Assembly of MPs. He did not win the seat for Barcelona in the general elections held in 1918. Despite this, Lerroux lent his support to Catalonia's campaign for autonomy in 1919. He became the minority party member of Parliament for Barcelona in 1920. During the dictatorship, in 1926, he formed the *Aliança Republicana* (Republican Alliance) with other groups, but the PRR was ultimately weakened by the creation of the *Partit Radical Socialista* (Radical Socialist Party) in 1929. In the wake of the Pact of San Sebastian in 1930, Lerroux became Minister of State for Foreign Affairs of the provisional government of the Second Republic, serving from 1931 until the formation of Manuel Azaña's government, against which he established a centralist and alternative opposition to the Republican alliance with socialists. During the 1932 debate on the Statute of Catalonia, Lerroux adopted a position against many of the concessions made to Catalonia in the text, especially those regarding public order, university education and finance. However, in the end, he voted in favour of the final text approved by Parliament.

As a result of the progress of right-wing parties at the November 1933 elections, he was president of the Spanish government from that December to April 1934. He returned to this position on 4 October of the same year with three ministers from the Catholic right, CEDA, which led to him having to deal with the revolt that took place in Catalonia and Asturias on 6 October, and which had ramifications in other parts of Spain. He was forced to resign as president of the Government in September 1935 following the Straperlo, a corruption scandal related to authorised gambling which affected Lerroux's immediate surroundings. He was unsuccessful in February 1936 when he put himself up for election for Barcelona as a member of the Catalan Front of Order party. He fled to Portugal with the outbreak of the Civil War and from there joined the military uprising. He returned to Madrid in 1947.

Members of the Standing Committee of the *Mancomunitat* during the campaign for autonomy

Francesc d'Assís Bartrina i Roca

Calella (Maresme), 1870 - Calella, 1947

Affiliated to the *Partit Conservador* (Conservative Party) and its leader in Catalonia, he was provincial member for Arenys de Mar-Mataró in the Barcelona Provincial Council from 1905 to 1921. He was a landowner in Calella,

earning an income through rent. He helped Prat de la Riba with the project and creation of the Mancomunitat, given the good relationship he had with Eduardo Dato, the president of the Spanish government at the time. At the 1914 general elections, the conservatives negotiated non-competition pacts with regionalists in Catalonia. Bartrina, who maintained close links with members of the *Lliga Regionalista*, was a member of the Standing Committee of the Mancomunitat from its foundation in 1914 until 1917, and returned as councillor from 1919 to 1921. In 1919 he became a member of the *Federació Monàrquica Autonomista* [FMA (Autonomous Monarchic Federation)], which was made up of regionalist monarchists of various affiliations and stood in opposition to the anti-regionalist party, the *Unión Monàrquica Nacional* (National Monarchic Union). The FMA was allied with the *Lliga Regionalista*.

Josep M. Espanya i Sirat

Viella (Vall d'Aran), 1879 - Bogotá (Colombia), 1953

While studying law in Barcelona, he was vice-president of the *Associació Escolar Republicana* (Republican School Association), with Layret as president, in 1900. He practised law in Lleida. He was elected provincial member of Lleida Provincial Council for the Republican Union in 1907 and joined Catalan Solidarity. In 1911, he was re-elected with the same Republican ticket, but began leaning towards the dynastic liberalism that prevailed within Lleida Provincial Council, following in the footsteps of Emili Riu, a liberal and an influential character on the Lleida political stage who lived in Madrid, was member of Parliament for Tremp and an opponent of Miquel Agelet.

In 1913, Espanya was elected president of Lleida Provincial Council and occupied this post until 1917, when he was re-elected provincial councillor. He lent his support to the campaign in favour of the Mancomunitat and was elected member of its first Standing Committee in 1914. In 1917, Espanya became a widower and moved to Huesca, where he began practising law. In the autumn of 1917, Josep M. Espanya and Romà Sol, who had also been a liberal until that point, abandoned the liberal ranks in protest against the designation of a mayor by Royal Order for the city of Lleida, which led to their refusing to vote Rovira i Agelet, a liberal from the Romanones faction and new president of Lleida Provincial Council, in as presidential candidate for the Mancomunitat. At the same time, both men joined the *Lliga Regionalista* and gave their support to Puig i Cadafalch. In 1919, Espanya published the text *Las corrientes autonomistas en el mundo y el pleito de Cataluña (Autonomist currents in the world and the case of Catalonia).* Espanya left the Mancomunitat in 1919 and, in September 1921, was made civil governor of the province of Palencia, a post he kept until March 1922. He put himself up for senate elections for Lleida in 1923 but was unsuccessful.

In 1931, having joined the Republican Left of Catalonia, he was elected member of Parliament for this party for the Lleida constituency. In 1934, President Companys, with whom he had been friends since his student years, appointed him the Director General of Local Administration of the Generalitat. Espanya was imprisoned for several months onboard the prison ship 'Uruguay' in the wake of the events of October 1934. On 21 March 1936, with Companys as president once again, he was appointed councillor of governance in place of Josep Dencàs, separated from the party after 6 October 1934. Espanya stimulates the recovery the Generalitat's executive power over matters relating to public order for the Generalitat and, alongside the new general commissioner of public order, Captain Frederic Escofet, secured the loyalty of the police and the Civil Guard and prepared to face the military uprising of 19 July 1936.

With the military insurrection defeated in Catalonia, he was unable to control the situation and had to send Frederic Escofet to France and concentrate on saving as many people in danger as possible, signing passports, often forged, so that they could leave the country for exile. Some thirty thousand people left Catalonia in this way. Nothing like it was seen in the so-called national zone. The councillor of governance himself has to leave for exile on 14 September, to France, where Tarradellas entrusted him with overseeing the procurement of weapons carried out by Puig i Ferrater using Generalitat monies. In this way, he was one of the beneficiaries of the commissions that were handed out once purchases had been made. With the close of the Civil War, Josep M. Espanya saw all his worldly goods confiscated in Catalonia, and they remained so until his daughter managed to secure their recovery, in part, in 1958. In July 1939, Josep M. Espanya left for Colombia, set up several businesses with Catalan shareholders and died in Bogotá, relatively cut-off from political exile.

Anselm Guasch i Robusté

Tarragona, 1868 - Tarragona, 1932

He began his political career as a conservative but later joined the ranks of the *Partit Liberal Dinàstic* (Dynastic Liberal Party). The leader of the liberal party in the province in Tarragona was Salvador Samà, Marquis of Marianao, Grandee of Spain and life senator from 1893, with important possessions in Cuba and the Philippines. Since Samà primarily resided in Madrid, far from his mansion in Cambrils (except when he was the mayor of Barcelona, from 1905 to 1906, and again from 1910 to 1911), his trusted man back in the province was Anselm Guasch, who prepared candidate

lists and electoral pacts on his behalf. Claudi Ametlla recalls how they used to call him '*Anselmet dels gitanos*' ('Little Anselm of the gypsies') and how he had the support of daily newspaper *El Heraldo de Tarragona*. He was president of the Tarragona port works council. The dynastic liberals were the largest political party in the province of Tarragona, followed by the republicans, who were fragmented at local level and fluctuated in their ideals, although the majority were autonomist. After beating Cañellas, Guasch went up against Albert Dasca, liberal member of Parliament for Valls in 1916, unsuccessfully. However, an agreement was reached whereby Guasch removed himself from the line-up for member of Parliament and, in return, would lead the party from the Tarragona Provincial Council while his men would support Dasca in the Valls district.

Guasch was provincial member of Tarragona Provincial Council from 1896 to 1923. He was president of this Provincial Council for the first time from 1907 to 1911. Four Catalanist republican presidents followed his presidency. Antoni Estivill was the president of Tarragona Provincial Council who, in 1911, lent his support to the campaign for the Mancomunitat and later became reformist. Guasch returned as president of Tarragona Provincial Council between 1919 and 1924, with the support of *Lliga Regionalista* minority. He maintained a good relationship with this party, with which, despite its slight representation within the province of Tarragona, received support from various institutions in such a way that Anselm Guasch was councillor of the Mancomunitat continuously between 1914 and 1923. In 1919 and 1923, the *Lliga* openly included him within its list of candidates for posts within the Standing Committee of the Mancomunitat. After Primo de Rivera's Dictatorship, Guasch followed Santiago Alba's lead and joined the Radical Republican Party.

Martí Inglés i Folch

Federal republican member for Figueres in the Girona Provincial Council, he replaced Lleida-born Catalanist republican Alfred Pereña in the Standing Committee of the Mancomunitat in 1917. Inglés was a customs officer in Portbou. He was elected provincial member for Figueres in 1911 and was re-elected in 1913, and again from 1917 through to 1921, when he retired from politics altogether. Ramon Noguer i Comet, secretary of the *Partit Republicà Català* succeeded him as provincial member for the district. Inglés was an important figure in federal republicanism in Alt Empordà. The Figueres and Bisbal districts were the strongholds of Catalan republicanism. The republicans represented the lower-middle classes, who were dedicated to cork manufacture and tanning, and stood in opposition to the liberals, who received supported from the large agricultural estate, and the *Lliga Regionalista*, supported by the large cork company.

Josep Mestres i Miquel

Vilallonga del Camp (Tarragona), 1868 - Vilallonga del Camp, 1949

He was a doctor, agronomist, landowner from Vilallonga del Camp and director of *Tarragona Agrícola* magazine. He belonged to the *Unió Federal Nacionalista Republicana* in 1910 and was one of the pillars of the PRC when it was founded in 1917. He was a member of the Standing Committee of the Mancomunitat of Catalonia from 1914 to 1919. He was president of Tarragona Provincial Council from 1913 to 1919. He was the dean of the *Col·legi Oficial de Metges* (Official College of Doctors) of Tarragona when Primo de Rivera overthrew the government in 1923, as a result of which he was removed from this position.

Agustí Riera i Pau

Sábalo (Cuba), 1876 - Les Encies, Garrotxa, 1937

Born in Cuba to a family from Calella, he moved to Catalonia in 1884. He was the town doctor in Salt, Girona. He joined the *Lliga Regionalista*. He was provincial member for the Girona district in 1911 in coalition with the conservatives and the Carlists. Each party put forward a single candidate and all three were elected. Riera was immediately chosen as president of Girona Provincial Council, where he succeeded republican Isidre Riu, elected member for Olot in 1909. Riera was Prat de la Riba's right-hand man during the campaign in favour of the Mancomunitat. He was a councillor within the Mancomunitat from 1914 onwards, appointed head of Health and Welfare and then, later, Public Works. During his first term of office as president of this provincial council, Riera greatly reduced provincial debt. In 1915, he was re-elected in a repeat of the agreement with conservatives and Carlists, with him receiving the majority of votes. After cleaning up provincial finances on the basis of repaying outstanding debts, reducing the financial laxity of some town councils and avoiding obstructions imposed by central government, Riera improved welfare and, upon the death of its former director, Diego Ruiz, reformed the Salt mental hospital. The 1919 elections were tougher. The *Lliga* put forward two candidates and saw itself come up against the National Monarchic Union, which had the blatant support of central government and was allied to a kind of anti-regionalist traditionalism At the 1923 provincial elections, Riera and the *Lliga* established a coalition with republicans (Miquel Santaló) against the UMN and Riera was elected president for the fourth consecutive time. He won by 13 votes to two in his re-election for presidency of the provincial council. Regional minister of the Mancomunitat from 1911 to 1924, Agustí Riera was elected senator for the

province of Barcelona in 1923. Agustí Riera was assassinated in August 1936 by a group of troublemakers shortly after the Civil War broke out; it had been some time since he had retired from political life.

Josep Ulled i Altemir

Sariñena, Aragon, 1888 - Barcelona, 1929

He was regional minister of the Mancomunitat of Catalonia from 1917 to 1919 and lent his support to the project to establish a statute for Catalonia, despite his anti-Catalanist past as an activist within the Radical Party, which, through Hermenegildo Giner de los Ríos, at Parliament, in 1916, had pronounced itself in opposition to the co-official status of the Catalan language. Ulled was provincial member for the city of Barcelona in 1915, in coalition with the UFNR, and was elected member of the Standing Committee of the Mancomunitat in November 1917 to replace Josep Estadella, another radical and provincial elected member for Balaguer. During the first decade of the 20th century, brothers Rafael and Josep Ulled had represented the most extreme and anti-clerical wing of Lerrouxist republicanism in Barcelona, a sector fed by *La Rebeldía* magazine (1906-1911). An enemy of Catalan Solidarity, he was later opposed to the increasing moderate inclinations of PRR leadership as of 1910. Rafael Ulled was municipal councillor of Barcelona in 1909 and provincial elected member in 1911. The Ulled brothers were renowned as of 1914 for their support of Allied Powers and Spanish nationalist confrontation with the *Lliga Regionalista*. Detained in the wake of the La Canadenca strike in 1919, Josep Ulled later proved the involvement of former police commissioner Bravo Portillo in the murder of CNT member Pau Sabater, 'el Tero'. His activities as defence lawyer for anarcho-syndicalists tried for social crimes provoked the assassination attempt by gunmen of the *Sindicato Libre* in April 1921. He was injured in this attempt against his life, similar to that which had killed Francesc Layret four months before. At that point he turned his back on politics. His brother, Rafael, was president of the *Círculo Aragonés* (Aragonese Circle) in Barcelona in 1922. Member of Parliament for Huesca in 1931, Rafael Ulled was the Director General of Work during the *Bienio Derechista* (two-year period designated as right-wing) of the Second Republic and was appointed member of the Barcelona City Council in 1935. He died imprisoned on the prison boat 'Uruguay' in 1937 in Barcelona.

Joan Vallès i Pujals

Terrassa (Vallès Occidental), 1881 - Barcelona, 1966

He was a lawyer specialised in commercial law. Initially a dynastic liberal, he joined the *Lliga Regionalista* and, as a member of this party, became municipal councillor of Barcelona from 1909 to 1914, organising the First Congress of Municipal Government in Barcelona in 1909. A senator for Girona in 1916, he later became provincial member for Barcelona from 1915 to 1924. When, upon the death of Prat de la Riba, he decided to separate the presidency of Barcelona Provincial Council from that of the Mancomunitat, he was elected president of the Provincial Council in 1917, occupying this post until 1924, while also serving as regional minister of the Mancomunitat. He collaborated on *La Veu de Catalunya* newspaper. He wrote *De la vida i de la mort d'Espanya* (On the Life and Death of Spain) (1922) and *Elogi de Catalunya* (In Praise of Catalunya) (1928).

He was elected as member of the Catalan Parliament in 1932 for the Girona constituency. In 1935, following the suspension of the Statute of Catalonia, itself a result of the 1934 revolt (6 October), Vallès i Pujals was designated Regional Minister of Public Works of the Generalitat by Pich i Pon, general governor, alongside another leader of the Catalan League, Duran i Ventosa, head of the Department of Culture, and Félix Escalas, as Regional Minister of Finances. Vallès secured the transfer of the public works service to the Generalitat. When the Civil War broke out, he was able to move to Mallorca, which was held by rebels against the Republic. He later developed the company Empresa Nacional Hidroeléctrica de la Ribagorçana, SA (Enher).

Members of Parliament associated with the Standing Committee of the Mancomunitat in drafting the proposal for the Statute of Catalonia

Salvador Albert i Pey

Palamós (Baix Empordà), 1868 - Cerdanyola del Vallès (Vallès Occidental), 1944

He was an engineer and a man of letters. He was secretary of the Sant Feliu de Guíxols Chamber of Commerce, where he lived for many years. His victory against Cambó as Catalanist republican for the district of Bisbal in the 1910 general elections brought him certain renown and he was re-elected for the same district at all successive general elections until 1923. He, along with August Pi i Sunyer, represented the Catalanist version of the Empordà federal tradition and a local left-wing coalition which was able to survive the crises and ruptures of Catalanist republicanism in Barcelona, being, on a practical level, independent from it. For this reason, Albert was one of the new

members of Parliament incorporated as associates of the Standing Committee of the Mancomunitat in order to draft the proposal for autonomy in 1919. He represented the PRC at the assembly of 24 and 25 January, at which the fundamental autonomy of Catalonia was approved in Barcelona and defended at Congress. In June 1931, he received the largest number of votes for the Girona seat at Parliament, in an ERC list that beat the *Lliga Regionalista* to the majority vote. He was the Spanish ambassador in Belgium between 1931 and 1934. He was imprisoned in Girona at the end of the Civil War.

Narcís Batlle i Baró

He was a notary, a traditionalist and member of Parliament for the Barcelona constituency in 1918, as part of the *Lliga Regionalista*'s candidate list, which included a Carlist candidate. Alongside Miquel Junyent, he was one of the two members of Parliament involved in drafting the proposal for the Statute of Catalonia of 1919. He was successively re-elected MP for Barcelona in all general elections held until 1923. That year, the number of yes votes decreased significantly, though this drop was softened by an act of fraud that meant he received more votes in one of the city's districts. At the 1919 and 1920 elections, the presence of a candidate representing a party further to the right in its political ideologies than the *Lliga* worked in its favour in terms of its running against the UMN, which competed unsuccessfully against the *Lliga Regionalista* at these two elections in Barcelona. Narcís Batlle took part in the debates held at the Congress of Deputies plenary meetings on 29 January and 20 February 1919 in favour of the proposal to develop a statute for the Mancomunitat and the individual referendum in Catalonia, challenging Víctor Pradera's opposition to both issues on behalf of Spanish traditionalists.

Juli Fournier i Cuadros

Barcelona, 1879 - ?

Born in Barcelona in 1879, he was a conservative in Eduardo Dato's majority faction. In 1910 he was elected member of Parliament for the Torroella de Montgrí district (Girona), and assumed control of the district ruled over by Robert, the Count of Torroella, who owned many estates in this county. Robert renounced the seat at this round of elections when he became senator in his own right. Fournier was the chief judge of Arenys de Mar. He led the conservative party in the Girona province. His brother-in-law, Juan Muñoz García-Lomas, judge of Reinosa (Santander), was defeated in Torroella in 1914, despite having the support of the *Lliga Regionalista* and being a ministerial candidate. Fournier regained the district's seat in 1916 and was elected for Torroella de Montgrí without competition. After having lent his support to the Mancomunitat of Catalonia's proposal for autonomy in January 1919, he joined the ranks of the National Monarchic Union that February. By June that same year, he was re-elected member of parliament with the support of Mellist traditionalists, the most right-wing and anti-Catalan of the Carlists. Fournier became director general of Registries and Notaries Public in Madrid in 1920. Defeated in this same year by regionalist Lluís Puig de la Bellacasa, Fournier regained the district in 1923 for the UMN. During the Second Republic, he presented himself at the November 1933 parliamentary elections for the Girona constituency seat, within a list of right-wing agrarian candidates, in alliance with the Carlists and in opposition to the Catalan League, but Fournier's bid for election was unsuccessful.

Miquel Junyent i Rovira

Mataró (Maresme), 1871 - Barcelona, 1936

He was a lawyer and senator elect for the province of Barcelona when he lent his support to the 1918 and 1919 campaign for autonomy. He was president of the regional Catalan chapter of the *Comunió Tradicionalista* (Traditionalist Communion) (the Carlist political party), which supported the claimant Jaime de Borbón y de Borbón-Parma, from the alternative line of Borbóns reigning in Spain following the three Carlist wars waged against liberalism in Catalonia throughout the 19th century. Miquel Junyent ran Barcelona's Carlist newspaper *El Correo Catalán*. He formed part of the leadership of Catalan Solidarity in 1906 and became member of Parliament for Vic in 1907, without competition. However, he was defeated in the same district in 1910 by a ministerial liberal Canalejist (Canalejas supporter). Junyent represented the political faction most in favour of accommodating a conservative Catalanism within Carlism, or 'Jaumism'. This divergence, which began to become apparent in 1914, eventually resulted in the division of the party in February 1919 into the Jaimists, the majority, representing Catalan traditionalism, those who supported Vásquez de Mella, who founded the *Partit Catòlic Tradicionalista* (Traditionalist Catholic Party), the most right-wing and Spanish nationalist faction, in the minority in Catalonia.

Junyent not only gave his full support to the project to establish a statute for the Mancomunitat in January 1919, but, along with Cambó and Lerroux, formed part of the committee which, on behalf of the Mancomunitat and Catalan MPs, was to carry out the follow-up actions to the no vote at Congress to debate the text and secure the sought-after individual referendum. However, this committee considered the campaign for autonomy as terminated with the La Canadenca strike.

Miquel Junyent put himself up for the Parliament of Catalunya elections of November 1932 as part of the *Derecha de Cataluña* (Catalonia Right) list of candidates, but the party lost. He was father-in-law to Joan B. Roca Caball, who was also a traditionalist before founding the *Unió Democàtica de Catalunya* (Democratic Union of Catalonia) in 1931. He was also Miquel Roca i Junyent's grandfather (CDC). Miquel Junyent was retired from politics in 1936 when Civil War broke out, and was not detained in view of the serious illness that took his life later that same year.

Josep Matheu i Ferrer

Barcelona 1885 - ?

He was a dynastic liberal. He was a wine merchant and also the son-in-law of Catalan wine exporter Pere Grau i Maristany, the future Count of Lavern. He joined the 1918-1919 campaign for autonomy and represented the monarchic liberalism of Count of Romanones' political faction within the drafting committee. Despite this affiliation, he approved the Statute of the Mancomunitat at the joint assembly held on 25 January 1919. He had been elected as member of Parliament for the Cervera district in 1910. At that time, he was one of Canalejas' ministers and supporters. He cultivated an electoral base that ensured his re-election in 1914 as a liberal within Romanones' faction, despite claims from the losing candidate of bribery and coercion. He was re-elected again in 1916 without competition, and again in 1918, beating a conservative opponent who was also the son-in-law of money changer Marsans. He was appointed civil governor of the province of Girona and regained his seat at parliament for Cervera, in 1923, beating the Count of Romanones' nephew to the post. By then, Matheu had already switched parties to the *Lliga Regionalista*.

August Pi i Sunyer

Barcelona, 1879 - Mexico, 1965

A descendant of the federal republican and doctor from Empordà, Sunyer i Capdevila, he was the son of Jaume Pi i Sunyer, Professor of General Pathology at the University of Barcelona. From 1916 onwards, August Pi i Sunyer was Professor of Physiology at the same university. A member of the Sciences Section of the *Institut d'Estudis Catalans* in 1911 and founder of the *Societat Catalana de Biologia* (Catalan Biology Society) in 1912, he ran the *Treballs de la Societat de Biologia* magazine from 1913 to 1938 and founded the *Institut de Fisiologia* (Institute of Physiology) in 1920. He was chair of the Second Catalan University Congress in 1918, which called for the Catalanisation, reform and autonomy of the University of Barcelona. He co-founded the *Partit Republicà Català* in 1917. He was elected MP for Figueres in 1918, and was re-elected in 1919 and 1920. From 1926 to 1939 he was the chair of the *Acadèmia de Medicina de Barcelona* (Academy of Medicine of Barcelona). He was a member of the Autonomous University of Barcelona governing board as of 1933. He was the brother of Carles Pi i Sunyer, an engineer, regional minister of the Generalitat and mayor of Barcelona during the Second Republic. August was exiled in 1939 to Venezuela, where, in 1940, he founded the *Instituto de Medicina Experimental* (Institute of Experimental Medicine) and created a school. He also founded the Catalan Centre in Caracas.

Joan Pich i Pon

Barcelona, 1878 - Paris, 1937

He was senator elect for the Tarragona province in 1918 when, from the ranks of Lerroux's Radical Republican Party, he lent his support to the campaign for autonomy and represented this party within the drafting committee for the statute proposal of the Mancomunitat. He had put himself up for municipal elections in Barcelona for the first time in 1905, but was unsuccessful. Elected in 1907 as provincial member for Barcelona, he was re-elected as municipal councillor in 1911. He inherited an electricity workshop from his father, who had been deputy mayor during the First Republic. He had lighting installed on La Rambla in Barcelona in 1902, set up several electrical component companies and became a millionaire.

He was the founding owner of *El Día Gráfico* (1913-1939), the first Barcelona newspaper to feature pages of rotogravure. *El Día Gráfico* was the newspaper that published articles written by Eugeni d'Ors when he was forced to leave *La Veu de Catalunya* in 1920. He also owned *La Noche*, a newspaper founded in 1924. As a result of his connections with the German capital, he remained neutral during the First World War, a neutrality which stood in contrast to the Allied Powers affiliations of his Lerrouxist colleagues. He also wiped clean the debts incurred by *El Progreso* newspaper, the voice of the Radical Party. As a property owner —owning, for example, Casa Pich i Pon on Plaça de Catalunya— Pich was president of the Official Chamber of Urban Property from 1919 to 1936. Alongside Cambó, he promoted the Exhibition of Electrical Industries of Barcelona, the origin of the 1929 World Exposition, for which he was commissioner general. He was MP for Gandesa, elected without competition, in 1919. Expelled from the PRR in the summer of 1920 for having attended the banquet held in honour of King Alfonso XIII at the Captaincy General of Barcelona, he soon rejoined Lerroux's party and was ministerial senator for the province of Tarragona later that same year.

During the Second Republic, he led the Radical Republican Party in Catalonia and as a result was appointed governor general and mayor of Barcelona in April 1935, following the events of 6 October 1934. He secured the collaboration of the *Lliga Catalana* and *Acció Popular* (Popular Action), the regional chapter of CEDA, in the managing the Generalitat. He had to resign in October that year as a result of his involvement in the Staperlo scandal. He was in France, sick, when the Civil War broke out. His opponents made fun of him, inventing phrases —'Pich-i-Pon-isms'— which insinuated a lack of culture.

Joan Ventosa i Calvell

Barcelona, 1879 - Lausanne (Switzerland), 1959

A lawyer and founding member of the *Lliga Regionalista*, he formed part of the 1904 liberal and republican dissidence group that published the *El Poble Català* newspaper in 1906. Ventosa was its first editor in chief. He later returned to the *Lliga* and formed part of the *Comissió d'Acció Política* (Political Action Commission). He was the son of a sail boat captain who made trips to America and became the manager of a shipping company. In 1905, Joan Ventosa was elected municipal councillor of Barcelona. In 1907, he was elected regionalist MP for the Santa Coloma de Farners district. He represented this district continuously, beating off several dynastic opponents, until 1923, when he was elected member without opposition. In December 1910, he denounced the corruption of certain Lerrouxist councillors within Barcelona City Council at Congress. He served as Treasury secretary within García Prieto's unity government in 1917 and, later, as Minister for Supply within Maura's government in 1918, alongside Cambó. The collaboration with this latter meant that, when Cambó became president of CHADE, Ventosa was made vice-president of the company. He was also vice-president of Vitalici Bank and president of this company and Sociedad de Seguros Hispania, Compañía Ibero-Americana de Inmuebles y Crédito, Luz y Fuerza de Levante, SOFINA (a Belgium holding company), Gas Lebon and Manufacturas del Corcho (Cork Factories) and, from 1923, of Marsans Bank. This meant that the areas in which he developed the economy included banking, drinking water, electricity, insurance, construction and other public works. During the twenties, he bought twenty thousand hectares of land in Alta Ribagorça, which, in 1955, would become Aigüestortes National Park, and in 1954 he made a donation to the shelter that bears his name at the *Centre Excursionista de Catalunya* (Mountaineering Association of Catalonia).

From February to April 1931, he once again assumed the post of Treasury secretary within the last government of King Alfonso XIII's monarchy, representing the *Lliga Regionalista*. He negotiated a government loan to the value of some sixty million pesetas with Morgan Bank in New York, with the public treasury as guarantor. He spent some months in France following the proclamation of the Republic. In 1932 he published the text *La situación política y los problemas económicos en España (The Political Situation and Economic Problems in Spain).* He was elected member of the Catalan Parliament in 1932. He left this position to lead the *Lliga Catalana* minority at Spanish parliament following his election as MP for the city of Barcelona in November 1933, occupying this same position in 1936 within the Popular Front Parliament. He was outside to the military uprising.

With the outbreak of the Civil War, he collaborated from Paris in providing economic support to General Franco. His second son died on the Madrid front in the service of enemy troops to the Republic. Ventosa moved to Burgos towards the end of 1936 and his collaboration was very valuable in 1938 in preventing the Republic from stealing Spanish state gold deposited at the Banque de France. When war was over, he was appointed attorney of the first parliament of the Franco regime in 1943. He had to resign from this post in order to become one of the 30 signing attorneys of the letter demanding that General Franco restore the monarchy and, from 1947 onwards, was a member of claimant Juan de Borbón's private council. When he died, he was president of the *Acadèmia de Jurisprudència i Legislació de Catalunya* (Academy of Jurisprudence and Legislation of Catalonia) since 1955.

Josep Zulueta i Gomis

Barcelona, 1878 - Barcelona, 1925

He was a lawyer, specialist in agricultural affairs and a republican. Initially, he had been a proponent of Castelar's possibilism, the most moderate faction of Spanish republicanism. Zulueta was the manager of the Urgell's canal company and president of the *Lliga de Productors de Catalunya* (League of Producers of Catalonia). He was also president of the *Federació Agrícola Catalano-Balear* (Catalan-Balearic Agricultural Federation) between 1901 and 1902. He promoted the replanting of the vines destroyed by phylloxera. In 1903, he went to America to promote Catalan exports. He managed the estate of Ferran Alsina, the creator of Mentora Alsina, an experimental physics museum in Tibidabo, having been made executor. He was president of the Commerce and Industry Mutual Group. In 1903 he became the MP for Vilafranca del Penedès and was successively re-elected until 1923, when he was beaten by a regionalist candidate. He was concerned with the issue of wine-growing leases (*rabassaires*).

He was one of the politicians from the Republican Union that joined the Catalan Solidarity movement in 1906. In 1910 he became part of the *Unió Federal Nacionalista Republicana* and promoted the incorporation of this party into the *Conjunció Republicano-Socialista* (Socialist-Republican Conjunction), following this group's expulsion from Lerroux's Radical Party in 1911. In 1913 Zulueta joined the *Partit Reformista* (Reformist Party), the most moderate of the republican parties, when it was founded by Melquíades Álvarez and Gumersindo de Azcárate. Zulueta was the main leader of reformism in Catalonia and represented this movement in the 1918-1919 campaign for autonomy. The accidentalism with regard to the regime and the scarce Catalanism of the Reformist Party meant that this group was unable to garner any real support in Catalonia. In 1915 Zulueta founded the Societat Cooperativa del Cadí in Seu d'Urgell, a dairy cooperative and cheese and butter producer that stimulated the transformation of Alt Urgell's economy. Zulueta collaborated in *Cataluña Agrícola* magazine.

Opponents of the campaign for autonomy

Niceto Alcalá Zamora y Torres
Priego (Córdoba), 1877 - Buenos Aires (Argentina), 1949

Like Maura, he was one of the Spanish politicians most involved in the debate on the issue of Catalan autonomy between 1918 and 1919. A lawyer in Madrid for Crédit Lyonnais and other companies, he was affiliated with the Dynastic Liberal Party and, in Romanones' shadow, elected member for La Carolina in 1905 in representation of it. In 1910 he became Under-Secretary of Governance. In 1917, after having switched ranks to join Manuel García Prieto, the Marquis of Alhucemas, he was appointed Minister of Public Works within this latter's unity government after the great political crisis in the summer of that year. Having opposed the concession of the Mancomunitat to the four Catalan provinces at Congress in 1911, Alcalá Zamora returned in 1918 to oppose the proposal to establish a Catalan statute, presenting a plan for decentralisation as an alternative, which he had forged with Maura at the extra-parliamentary committee. Nobody in 1919 could have imagined that, 12 years later, in 1931, this man would, as head of state, negotiate Catalonia's autonomy with Francesc Macià. In 1922, as a member of García Prieto's liberal unity government, Alcalá Zamora served as Minister of War, but resigned over disagreements regarding the government's policy towards local Moroccan leaders, which entailed making concessions considered by soldiers as humiliating.

Alcalá Zamora was opposed to Primo de Rivera's Dictatorship, becoming a republican in 1930 and the head of the revolutionary committee that would become the Provisional Government of the Second Republic on 14 April 1931. However, the *Dreta Liberal Republicana* (Republican Liberal Right) party led by him was weak. In December 1931, he resigned, dissatisfied with the anti-clerical articles of the Constitution. Despite this, the leftists elected him president of this parliament of the Second Republic. During the *Bienio Derechista*, the two-year right-wing period, Alcalá Zamora was unable to prevent the uprising on 6 October 1934 and the leftists held him partly responsible for the repression, during which he signed the commutations of the death sentences of Mossos d'Esquadra (Catalan police force) leaders who had defended the Generalitat. In the autumn of 1935, he prevented Gil Robles and the Catholic right from forming a government without holding elections. He tried to form a centrist party that would avoid the bipolarisation of the February 1936 elections, but failed. Hated by both right and left, these latter dismissed him as president of the Republic by virtue of the article in the Constitution enabling just this, following a second dissolution of the Spanish Parliament. This move in fact distorted the purposes of this legal resource, since it was incited precisely by those opposition forces that won the elections after said dissolution. The outbreak of the Civil War saw Alcalá Zamora travelling round Scandinavia. He stayed in France and managed to travel to Argentina, arriving in 1942. He died there, seven years later, exiled and dispossessed by both sides that had fought in Spain.

Álvaro de Figueroa y Torres, Count of Romanones
Madrid, 1863 - Madrid, 1950

Álvaro de Figueroa, the first Count of Romanones, earned a PhD in Law at the University of Bologna. He came from a family which owned large estates in Guadalajara, a district controlled by Romanones, and was elected member of Parliament for this district successively from 1888 onwards, in representation of the Dynastic Liberal Party. Elected mayor of Madrid in 1894, he served as Minister of Public Instruction between 1901-1902 with Sagasta, where he turned public teachers into State employees. He established *Diario Universal* newspaper in 1903. A member of the liberal governments of 1905-1906, he served as Minister of Public Works, of Justice and Governance. He supported Canalejas, who appointed him Minister of Public Instruction in 1910. Romanones then became president of the Spanish Congress of Deputies. Following

the assassination of Canalejas in November 1912, Romanones assumed the presidency of the liberal government, but was voted out in the wake of García Prieto's split. He was made leader of the government for a second time between 1915 and 1917. He returned as Minister of Justice within Maura's unity government in 1918 and became Minister of State of Foreign Affairs within García Prieto's short-lived government in November that same year.

As the leader of a minority government, in December 1918 he was forced to address the appeals for Catalan autonomy and tried to find a way out with the creation of the extra-parliamentary commission. He was unable to convince Catalanists, leftists or conservative Datists (Dato supporters) to join this committee. Despite everything, he decided to go ahead, adopting the committee's plan for decentralisation and did not allow the proposal for autonomy of the Mancomunitat to be debated at Congress. Having signed the decree for the eight-hour working day, he resigned in the wake of the virtual coup by the captain general of Catalonia, Joaquim Milans del Bosch, on the occasion of the general strike in Barcelona in April 1919. One of Romanones' sons died in 1920 in the Moroccan War. Romanones served as Minister of Justice in García Prieto's liberal unity government of 1922-1923 and became president of the Senate, a position held by him when the government was overthrown by Primo de Rivera, against whom he conspired. He was fined following the *Sanjuanada* military coup in 1926. In 1931 Romanones promoted the last unity government of King Alfonso XIII's reign, in which he served as Minister of Foreign Affairs. He was forced to negotiate the King's surrender and exile on 14 April 1931 following the republican victory. He was a member of the constituent Spanish Parliament of the Second Republic. He was on the sidelines of the uprising on 18 July 1936. He was exiled to France and returned to Spain in 1937. As of the age of eight, he became lame as the result of a fall and this physical defect was exploited by caricaturists throughout the first quarter of the 20th century.

Antoni Maura Muntaner

Palma de Mallorca, 1853 - Torrelodones (Madrid), 1925

A lawyer, he began his political career in the shadow of his father-in-law, Germán Gamazo, the leader of the dynastic liberals in Castile and León. Maura's seat at Congress was that of Palma de Mallorca. However, he himself was Castilianised. He was Minister of Overseas in 1892 and saw his project for Cuban and Puerto Rican autonomy fail. In 1894, he became Minister of Public Works. He led Germán Gamazo's political party upon the death of the latter, but switched parties in 1902 from the Liberal Party to the Conservative Party, inheriting Francisco Silvela's role as leader having served under him previously as Minister of Governance. Maura became president of the government for the first time in 1903, but resigned the following year over disagreements regarding the actions of the young king. In 1907 he formed the largest government since King Alfonso XIII's reign. He hoped to bring an end to the *caciquismo* (dominance by the political boss) with his project for a law on local administration and promoted the participation of the middle-classes in politics with corporate suffrage. However, he was forced to resign in the wake of the Tragic Week, and the king called the liberals in to take over government in October 1909, and his law was never approved.

He refused to accept an alternating government with the liberals and the king ended up calling up Eduardo Dato to govern with the conservatives, a move which led to the Maurists' departure. In 1918 he formed his first unity government, which came to an end at the same time as the war in Europe ended. After the fall of Romanones in April 1919, Maura formed a government with his only conservative faction, but was defeated at election —this was the first and only instance of a government losing an election during the Restoration— and was forced to resign in July that same year. In 1921, after the disaster of the Battle of Annual in Morocco, Maura formed his second unity government, but left power in March 1922. He did not support Primo de Rivera's Dictatorship, although many Maurists did, which determined the definition of Maurism as the most right-wing faction of the dynastic and monarchic right, with clear anti-liberal leanings, which was radicalised during the five-years of the Republic.

Alfons Sala i Argemí

Terrassa (Vallès Occidental), 1863 - Barcelona, 1945

A member of Parliament for Terrassa representing the dynastic liberals, he presented a dissenting opinion to the ruling of the commission tasked with reviewing the project developed by the extra-parliamentary committee: he proposed that autonomy be granted in the first instance to Catalan municipalities and then, once this was completed, have these decide upon the issue of autonomy in Catalonia within a period of two months, before the Spanish Parliament issued its final verdict. Alfons Sala was one of the main textile manufacturers in Terrassa. He had run the city's Chamber of Commerce and Industry between 1891 and 1896. He created the *Escola d'Enginyers Tèxtils de Terrassa* (School of Textile Engineers of Terrassa) in 1902. Despite being a member of the Liberal Party, he defended protectionism. He was a provincial

member in 1888 and 1892, and member of Parliament from 1893 and 1920, except between 1907 and 1910, when he chose not to compete against the Catalan Solidarity candidate, Amadeu Hurtado. In 1922 he was appointed life senator and in 1923, "Salisme" lost control of the district of Terrassa, beaten by Domènec Palet i Barba, a Catalanist republican supported by the *Lliga Regionalista* itself. Sala had supported the struggle to secure the Mancomunitat of Catalonia, but did not attend the Assembly of MPs in July 1917. He was, however, present at the ceremony to launch the campaign for autonomy on 16 November 1918, but then did not wish to participate in the project to draft a Catalan statute in January 1919. It was at this point that he established the National Monarchic Union as a dynastic group opposed to Catalanism. However, this coalition failed in the elections, despite being backed by the *La Vanguardia* newspaper.

In January 1924 he was elected president of the Mancomunitat by an assembly of provincial members appointed by the civil governors. He thought that a Mancomunitat purged of Catalanists would be able to achieve the decentralisation that these had not. The changes made to educational and cultural institutions by the Provincial Council and Mancomunitat in previous years led to the resistance of over a hundred teachers and civil servants. The expulsion of these teachers in June 1924 wreaked havoc in many technical schools of the Mancomunitat. The UMN became the Catalan regional chapter of the *Unión Patriótica* (Patriotic Union), the regime's only party. Sala resigned in 1925 when Primo de Rivera's Dictatorship decided to dissolve the Mancomunitat. In 1926, he received the title of Count of Egara. When the Civil War broke out, he moved to Burgos to serve as Director General of Commerce within General Franco's rebel nationalist government.

Aquest llibre commemora el norantè
aniversari del projecte d'autonomia
de la Mancomunitat de
Catalunya del 1919