

---

# BOLETÍN

DE LA

## REAL ACADEMIA DE LA HISTORIA

---

### INFORMES

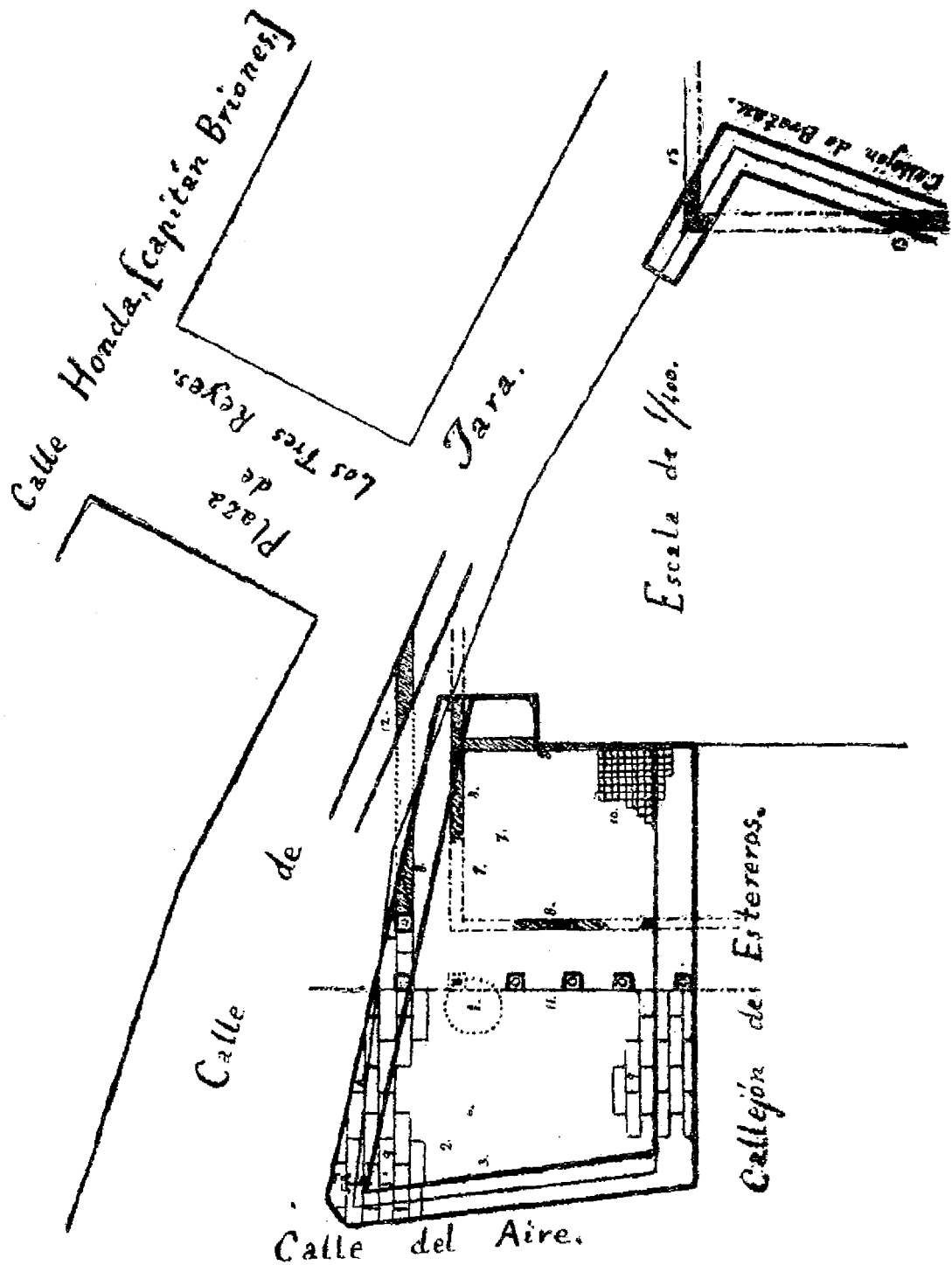
---

## I

## FORO ROMANO DE CARTAGENA

Para construir la casa de D. Celestino Martínez en la calle del Aire, esquina á la de Jara, se ha excavado todo el terreno del solar; la circunstancia feliz de edificar ese suntuoso edificio con sótanos, me ha permitido hacer algunos interesantes descubrimientos, que procuraré detallar. Debajo del pavimento de las casas que ocupaban este solar, aparecieron otros á la profundidad de un metro escaso; allí se encontraron algunas monedas de bronce de Felipe III; dos balas de cañón, de piedra, y muchos restos de vasijas de época relativamente reciente, y más abajo, seis ó siete grandes tinajas empotradas y rotas. Esto, en la parte correspondiente á la calle de Jara.

Debajo de todo, á la profundidad media de 2,75 m., apareció un hermoso pavimento de grandes losas de mármol basto de la localidad; estas losas estaban perfectamente encajadas, sin vestigios de argamasa; formaban líneas paralelas, pero ni estas líneas estaban á la misma distancia, ni las losas (que algunas tenían cerca de 2 m. de longitud) eran iguales. En el ensayo de plano que envió, puede verse la dirección que llevaban las líneas del embaldosado y los puntos en que apareció completo. Levantadas estas losas, pues así lo exigía la nueva construcción, vi que



#### Explicación del Plano.

1. Aljibe que perforó el pavimento, haciendo desaparecer una basa de la columnata.
  2. Punto donde se halló la lápida de L · NVMISIVS.
  3. Idem donde se hallaron los fragmentos de la estatua.
  4. Idem donde se halló el capitel, único que se ha encontrado.
  5. Idem donde se hallaron los bajorrelieves de mármol blanco.
  6. Idem donde se halló la segunda lápida.
  7. Puntos en que se encontraron los capiteles mutilados.
  8. Muros romanos.
  9. Restos del pavimento de grandes losas.
  10. Idem id. de losas de arcilla cocida.
  11. Basamento de la columnata del pórtico. La segunda basa apareció movida.
  12. Muro romano que apareció al abrir una alcantarilla.
  13. Idem id. que se encontraron al abrir los cimientos de la casa de D. José Alessón.
- Las líneas gruesas señalan las zanjas de la cimentación nueva; las delgadas la dirección de los muros de las casas derribadas.

muchas de ellas presentaban labores por su cara inferior, como si hubiesen formado parte de más antiguas construcciones. Vi también extraer de debajo del pavimento, en algunos puntos, fragmentos de ánforas, y en otros, restos de otras cimentaciones. Inspeccioné detenidamente cada una de estas losas, por si tenían inscripciones, pero no tuve esa suerte; ninguna las tenía.

Este solar lo ocupaban antes varias casas, y á causa de esto, el pavimento se ha encontrado destruído en muchos puntos, pues al construir los pozos de letrina, los aljibes y los sumideros de aguas sucias, perforaron en muchas partes el enlosado antiguo. En uno de estos pozos, cegado desde muchos años ha, se encontró un vaso fracturado de loza vidriada con el emblema de Jesús, de forma anticuada, con el signo de abreviatura, parecido á la omega, dentro de la H, de un modo análogo al que ostenta el Cristo de Guillar, según López Ferreiro.

También se descubrió parte del basamento de una columnata que formaba ángulo, como representa el plano. Se encontraron cuatro basas sobre sus zócalos y dos de éstos sin aquéllas. Los zócalos eran enormes sillares que levantaban unos 25 cm. sobre el nivel del pavimento y las basas tenían el plinto circular. El material de ambas cosas era la caliza marmórea negra, que tanto usaron los romanos en las construcciones de esta ciudad. La fotografía que acompaño da una idea del estilo de estas basas y del único capitel correspondiente que tuve la suerte de encontrar poco después sobre el pavimento. Allí aparecieron tres tambores de columna del mismo material y del mismo diámetro que las cañas de las basas, pues debieron pertenecer á la parte inferior de las columnas; uno de ellos tenía 1,15 m. de altura, y todos un diámetro de 0,57; aparecieron arrojados en diferentes puntos, uno en el límite del solar, junto al ángulo que mira á la plaza de Prefumo; y todos, lo mismo que los demás objetos pertenecientes al pórtico, en la dirección de dicho ángulo, como si el edificio romano se hubiese derrumbado en esa dirección. Recuerdo que el 31 de Octubre de 1906 se encontró al construir una alcantarilla, al pie de la casa número 54 de la calle Mayor, que precisamente está en la misma dirección, otro tambor idén-

tico, de 1,15 m. de alto por 0,57 de diámetro, que tal vez perteneciese al mismo pórtico y que hubiese rodado hasta allí. Todas estas columnas presentaban los fustes sin bruñir y en ellos se descubrían vestigios de la argamasa que debió cubrirlos y que estaría pulimentada. He tenido ocasión de ver en esta localidad algunos casos de ese método seguido por los antiguos cuando usaban materiales bastos y porosos. Respecto al estilo arquitectónico, me atrevo á decir que es el toscano con reminiscencias del etrusco, pero me someto en este punto como en los demás de esta noticia al fallo de esa docta Corporación.

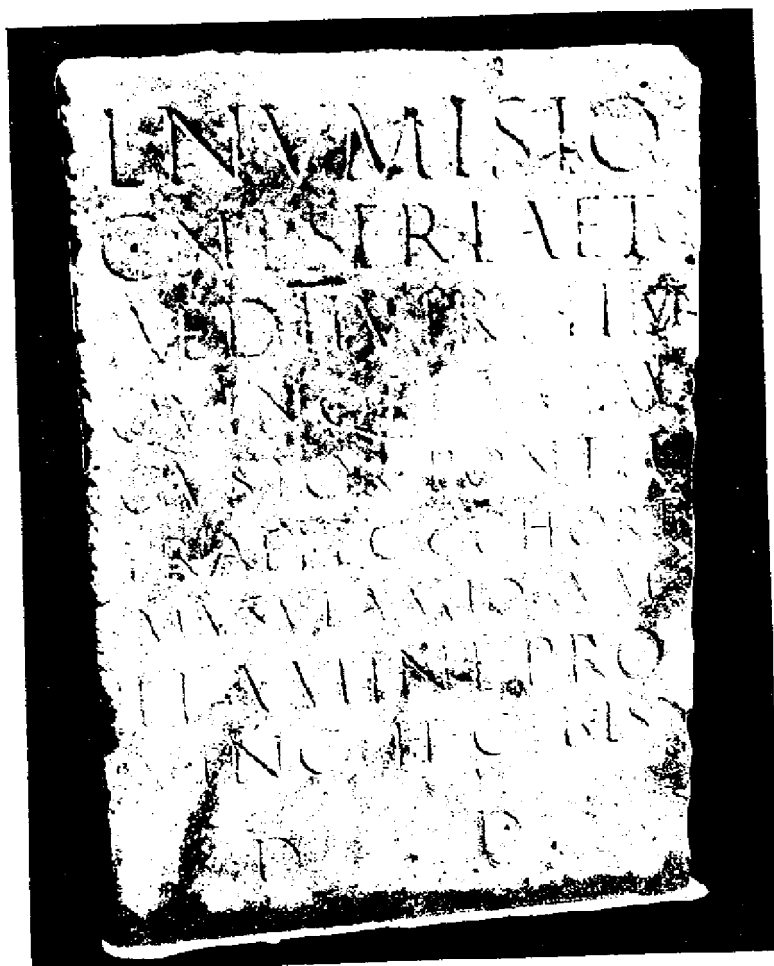
Cerca del ángulo que mira á la plaza de Perfumo, se encontraron también preciosos mármoles destrozados, que representa la fotografía, y otros fragmentos con bellísimos bajorrelieves, figurando, uno, una cabeza humana, de frente, y parte del cuello y hombro izquierdo, con ropaje cruzado sobre éste, y otros, cabezas de león y de caballo; pero desgraciadamente muy mutilados, pues fueron destruidos por los operarios. Estos bajorrelieves son de pequeñísimas dimensiones; el que más, no excede de 5 centímetros.

Algo más al centro del solar se encontró parte del torso de una estatua de mármol blanco; se aprecian en él los pliegues de la túnica y el descote cuadrado correspondiente al cuello; está muy mutilado este fragmento y es de mediana ejecución y de tamaño algo mayor que el natural. Por la disposición de los hombros, parece que la estatua tenía levantado el brazo derecho. Muy próximo al lugar que apareció, se encontró un brazo, también de mármol blanco, destrozadísimo, pero en él se distingue la manga de la túnica que llegaba hasta la mitad del brazo. Bien puede corresponder al fragmento del torso, y tal vez todo perteneciese á la estatua que descansaría en el pedestal de mármol rojo (pudinga) que se descubrió en este lugar. Dicho pedestal es perfectamente prismático cuadrangular; mide 96 cm. de altura y 56 de lado en las bases; tiene labradas tres caras y sin labrar la cuarta, que es precisamente la opuesta á la que lleva una completísima inscripción en diez líneas en caracteres elegantes, aunque poco abiertos en la piedra, excepción

FORO ROMANO DE CARTAGENA



VISTA PARCIAL DEL SOLAR DE LA CASA DEL SR. MARTÍNEZ, DONDE SE APRECIA UNA PARTE DEL FÓRTICO



LÁPIDA DE LUCIO NUMISIO (NÚM. 2 DEL PLANO)



hecha de las dos primeras líneas; esto me ha obligado á repetir los ensayos para obtener el calco y la fotografía en condiciones aceptables. La inscripción es ésta; los puntos son triangulares.

L NVMISIO | CN F SER LAETO | AED II VIR ET II VR |  
 QVINQ A FLAM AV | GVSTOR PONTIF | PRAEFEC COHORT |  
 MVSVLAMIORVM | FLAMINI A PRO | VINC H C BIS |  
 D D

Parece que esta piedra ha servido posteriormente en otra construcción, pues tenía cubierta sus caras, incluso la de la inscripción, de argamasa muy fuerte. Se encontró algo más á la superficie que el pavimento y en uno de los sitios donde éste había desaparecido.

La familia Numisia debió ser muy importante en esta ciudad; de ella se han encontrado varias lápidas. Además de las reseñadas por el Sr. Fernández Villamarzo en sus *Estudios gráfico-históricos de Cartagena*, existen dos en el antiguo convento de San Ginés de la Jara de este término; una, en la pared de una casa del Sr. Codornú y reducida á una línea, dice así: CN NVMISIVS solamente, y otra, sirviendo de grada en el atrio, y en ella se lee: [q]VINCTIO. En el Museo de la Sociedad Económica se conserva una completa (Fernández Villamarzo, obra citada, núm. 42; Hübner, 3.487), que parece relaciona estos dos fragmentos. Se refiere á un liberto de CN NVMISIO y dice así:

CN NVMISIVS | CN·L·QVINTIO | HIC SITVS | EST.

Finalmente, la que el mismo señor cita con el núm. 97 que yo di á conocer en la Real Academia en 1902, y de la cual envió una fotografía, parece referirse á Lucio Numisio, si acaso las siglas L. S. pueden traducirse LVCII SERGIA, en cuyo caso se trataría de un hijo de dicho patricio, que pudiera ser el mismo á quien se refiere la lápida de mármol rojo (1). Pero si no se tra-

(1) La explicación *L(ucii) s(ervus)* no puede admitirse en razón del nombre y prenombre de este individuo. La supresión de *f(ilius)* no carece de ejemplos y la expresión de la tribu con la letra inicial se halla en el mismo caso. Véase el texto fotografiado en la lámina 2.

ducen de este modo, se trataría de un individuo de esta familia, que dedicó el ara á los Lares. De todos modos pertenece á los Numisios. Se equivoca el Sr. Fernández Villamarzo al decir «que es de piedra marmórea» esta lápida, pues es de caliza arenisca muy basta; y más aún cuando añade que «tiene dos huecos circulares para descansar sobre dos apoyos de los que se conserva uno»; los huecos son cuatro, dos grandes á los lados y dos mucho más pequeños en el centro; aquellos sirvieron para alojar columnas de las cuales se conserva un capitel, que es el que supone dicho señor que fuese un apoyo; y, por último, los huecos están en la cara superior y no en la inferior. El capitel es de orden dórico antiguo.

Posteriormente se encontró á cosa de un metro más bajo que el enlosado y en sitio en el cual había desaparecido éste, otra lápida de caliza marmórea negra, algo mutilada de 0,40 m. de larga, 0,25 de ancha, por unos 0,17 de grueso, que también envió fotografiada; aparecieron en el mismo sitio dos piedras cónicas que parecen de molino. La inscripción de la lápida es de malos caracteres; los puntos son cuadrados, dice así:

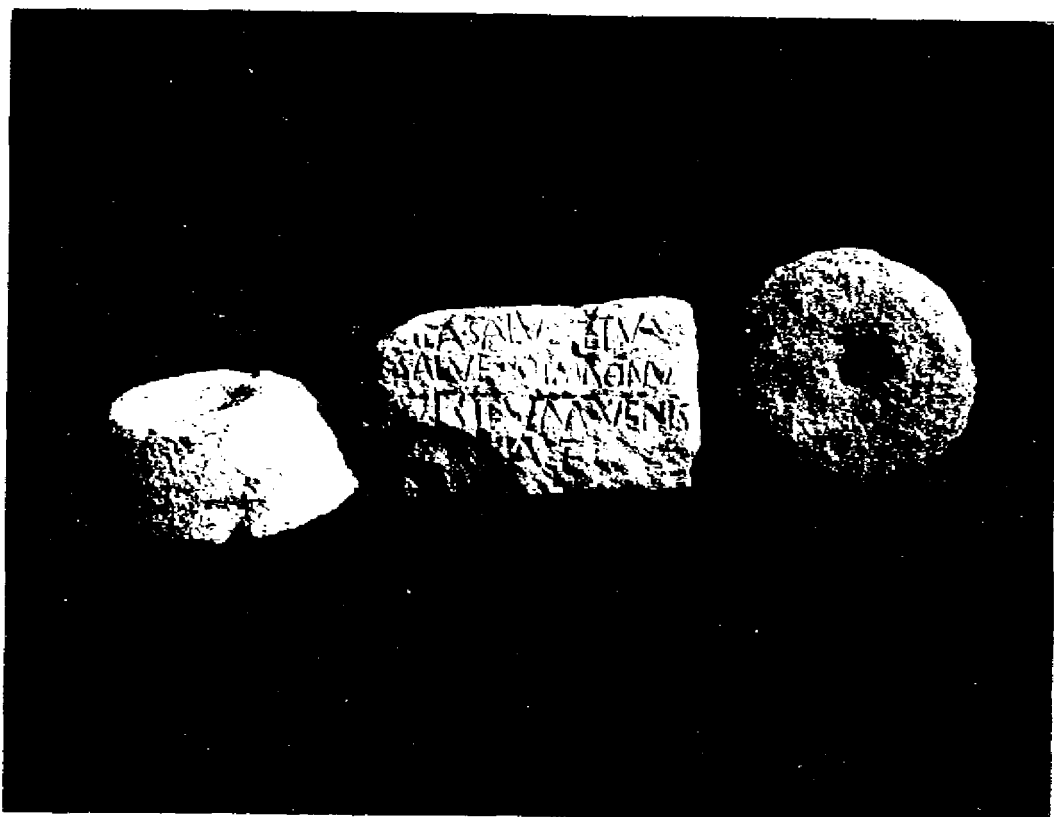
CILA ■ SALVE ET VALE | SALVE ■ OT (?) MONVMENTVM |  
VISITVM ■ VENIS | VALE |

He tratado de suplir con puntos las letras que no existen; no respondo de haber acertado. Dejo la interpretación de esta lápida, como también la de la otra, á la Real Academia. El OT de la segunda línea me hace dudar, pues la O tiene un trazo inferior que parece convertirla en una Q; pero, como está tan destrozada la lápida y presenta tantos comidos, no puedo asegurar cuál de estas letras pueda ser.

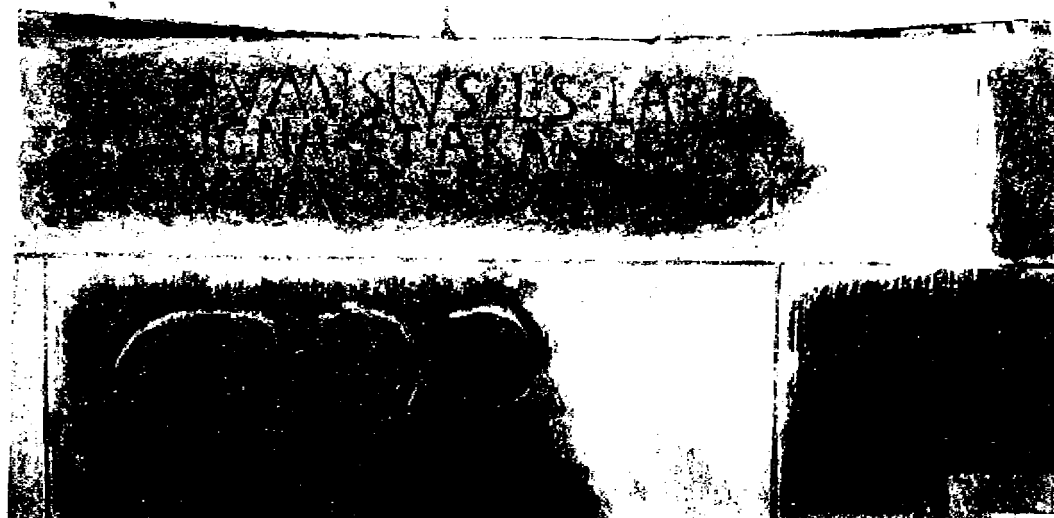
A espaldas del pórtico se encontraron los muros romanos que señalo en el plano y unos capiteles que representa la fotografía, que fueron destrozados por los operarios. También se encontró parte de un pavimento de losas de arcilla cocida, cuadradas, de 0,27 m. de lado por 0,045 de grueso, de las cuales he conservado las que menos destrozadas se encontraron. Este pavimento estaba á la misma altura que el pórtico.



FORO ROMANO DE CARTAGENA



LÁPIDA Y MUELAS DE MOLINO (NÚM. 6 DEL PLANO)



LÁPIDA DE SEXTO NUMISIO DESCUBIERTA EN LA RAMBLA DE LA VOLTÁ  
(SIERRA DE CARTAGENA) Y OTRAS



En el ángulo de las calles del Aire y de Estereros no se vieron vestigios del pavimento romano, á causa de una cimentación de pilotes de madera que aparecieron del todo podridos y que, al construirla, debieron removerlo; pero en la argamasa que unía los pilotes, se distinguían los trozos de losas que pertenecieron á él. Junto á este ángulo se encontraron varias ánforas rotas.

También pude observar en la calle de Jara, en una zanja abierta para construir una alcantarilla, otro muro que parece que guardaba alguna relación con el pórtico; y más lejos, en la casa de D. José Alessón, á la misma profundidad, se encontró el ángulo de otro muro y algunas anforitas fracturadas, una lámpara de arcilla, unas pesas cónicas de lo mismo, grandes losas de barro cocido y restos de una urna cineraria con tapadera. La mayoría de todos los objetos hallados en ambos solares, los he conseguido para el Museo de la Económica, menos la lápida de mármol rojo, que la conserva su dueño.

Creo que se trata de un foro romano y de uno de los pórticos que lo limitaban, y en atención á las lápidas sobredichas, me atrevería á bautizarlo con el nombre de foro de Numisio.

Réstame manifestar mi agradecimiento al dueño de la finca D. Celestino Martínez, al arquitecto Sr. Rico Valarino y al maestro de obras Sr. Segado, por las atenciones que me han guardado, y á mi joven amigo D. José Pelegrín Cano, notable aficionado á la fotografía, á quien debo las que tengo el honor de remitir.

Cartagena, 25 de Febrero de 1908.

DIEGO JIMÉNEZ DE CISNEROS Y HERNÁNDEZ,

Correspondiente.

---