REDACCION,
Administración,
Correspondencia y Giros:
24, PLACE DUPUY
TOULOUSE

BOLETIN

INTERIOR DE LA
C. N. T.
(M. L. E. F.)

Segunda época - Número 13 :: :: 20 de Junio de 1945

Actualidad

El mundo contra Franco, millonario en víctimas

Decir Falange es decir Franco. Falange y Franco se explican recíprocamente. No se conciben por separado. Todos los españoles que no pertenecen a Falange son adversos a Franco, que es un criminal de guerra policíaca porque la emplea contra el pueblo español sin armas, y envió una «división azul» a pelear con los hitlerianos contra la U.R.S.S.

Inglaterra, que prestó 20 millones de libras al régimen de Falange, no sostendrá ya a Franco. Quería el dictador asegurarse la Regencia imponiendo en el trono de España a un menor, nieto del último Borbón. Esta combinación ha fracasado abiertamente, en el momento mismo que los laboristas abandonan el Poder y califican de infame el régimen de Falange.

Por lo que respecta a Norteamérica, su densidad proletaria, el rendimiento de ésta en la aportación del potencial de guerra, que ha determinado en buena parte el resultado de la contienda; la clara adhesión de la España libre, a pesar del yugo de Franco, a la América combatiente contra Hitler, todos estos síntomas pueden actuar y actúan contra Falange. Los españoles exilados en Méjico y en otros territorios americanos, incluso en Norteamérica, han hecho buena obra de información contra Franco, millonario en víctimas, único sostén, con el portugués Oliveira Salazar, de la cruz gamada en el mundo.

Franco hace del Pirineo una tronera nazi, provocación que la Francia resistente está contemplando con evidente disgusto. Muchos milicianos de Vichy, muchos alemanes fugitivos pasaron el Pirineo y en España tienen sus formaciones de guerra y su propaganda violenta agregados a Falange, unidos a ella en una solidaridad para la delación y el crimen.

¿Se quieren más pruebas de tan clara verdad contra Falange? ¿No ve el mundo con horror los campos alemanes plagados de horcas y hornos crematorios? Pues España es un campo alemán por liberar. Allí se mata y se tortura, allí se atropella y se muere. Si un régimen semejante provocó el esfuerzo gigantesco de Europa y América contra Hitler y Mussolini, ¿cómo ha de prepetuar Franco su oprobioso dominio en España?

Ni la Economía española puede desenvolverse con Franco, ni el sentimiento de justicia, que está por encima de partidos y fronteras, constituyendo una conciencia unánime universal, pueden tolerar la cruz gamada en ese escondrijo viperino que es hoy España. No. Los pueblos liberados del fascismo no consideran a Franco como una especie de polizonte de garantía mientras los españoles que viven en la Península y los que están fuera no den o faciliten una situación para suceder al dictador.

Los españoles están perfectamente de acuerdo contra Falange y Franco, y la convivencia española no podrá establecerse sin la desaparición del oprobio falangista. Todos los problemas de envergadura tienen solución, aun con las disidencias internas, entre antifascistas. Aquella actividad de antifascistas resolvería en España los antagonismos, pero sin Franco. La persistencia de éste no puede continuar. En este epílogo de la guerra grande, la anulación de Franco, magna necesidad para nosotros, es un episodio de trámite para los vencedores, a los que los españoles hemos acompañado lealmente en su tragedia.

El domingo, en el Plaza de Toulouse

Gran manifestación en honor de los españoles rescatados de los Campos de Muerte

Gran concurso público. Acto nutrido de concurrencia. El escenario con deportados en la presidencia de honor formando parte de ella M. Badiou, alcalde de Toulouse, y M. Stefani.

El Centro de Estudios Toulouse-Barcelona había organizado el acto, dedicado a conmemorar la libertad de los deportados españoles rescatados de los campos mortíferos alemanes.

Abrió los discursos el compañero Ester, un rescatado. Explicó su salida forzosa de Francia hasta llegar al campo de Buchenwal con sus comandos radiados, donde se exigían los peores trabajos forzosos y se practicaba el exterminio metódico. Los cabos de vara de presidio, mandatarios de los S.S. tenían a su cargo la dirección de torturas. Para que Franco no pueda continuar estos procedimientos, todos los españoles deben compenetrarse como se compenetraron solidariamente los españoles en Alemania hermanados por el infortunio.

El comandante Delprex, médico de las Columnas Internacionales que lucharon en España, se dirige al auditorio en español y luego en francés.

Los españoles —dice— no reclaman piedad, sino posibilidad de vivir y trabajar. Ahora, en el campo de Don Quichotte, organizado gracias a las facilidades de la Francia resistente, se agrupan los rescatados españoles en espera de una hora luminosa y justiciera.

Una joven española hace entrega de una bandera española al orador, quien la dedica y entrega a Federica Montseny.

A continuación, el primer alcade español en Francia, compañero Nogués, que administra el campo de Don Quichotte, dirige un vibrante saludo a los héroes que quedan aun en Alemania, a los que sucumbieron y a los luchadores todos por la libertad.

Otro rescatado, compañero Nieto, detalla las infamias de los campos alemanes. El método de asesinato propagando enfermedades infecciosas artificiales para experimentar en cuerpos martirizados, parece llegar a los extremos inhumanos más increíbles. Estamos liberados, pero preventivos, puesto que nuestra verdadera liberación no es independiente de la liberación de todos y ésta la celebraremos en Madrid.

En los campos alemanes se practicó la solidaridad internacional. Esto permitió enfrentarnos con las fuerzas represivas de Hitler. Todos unidos ahora y siempre para que el régimen español no pueda seguir por su camino. El primer paso está dado cuando en Francia, la Comisión competente de la Asamblea Consultiva se pronuncia en favor de la ruptura de relaciones de Francia con Franco.

Los deportados queremos la vida de trabajo sin campos. Por bellos que sean, los campos son de triste recuerdo. Que se nos abran las puertas como a los compañeros franceses. Juntos sufrimos todos por la misma causa.

Habló después el Sr. Nogués Bizet, diputado catalán. Cataluña —dice— como otros pueblos sufre el oprobio de ver el predominio del tirano. Adquirís la libertad y estáis entre un pueblo libre.

Alude a la Revolución francesa, que se hizo para todos los pueblos.

Dirige un saludo al «maquis» y al general de Gaulle.

Aspiramos a internacionalizarnos para hacer de la Humanidad una gran familia internacional. Que desaparezca todo nacionalismo. Descendientes somos de los revolucionarios de 1871 y dignos de ellos hemos de aparecer en todo momento. Vosotros, franceses, no nos abandoneis. Seamos hermanos para la ayuda mutua. Hasta que se libere España, no estará liberada Europa.

Federica Montseny es presentada por la presidencia del acto.

No puedo sustraerme a la emoción —empieza diciendo—, emoción retrospectiva. Sólo lamento la ausencia obligada de M. Cassou, hijo adoptivo de España. Aquí nacieron los sentimientos de libertad y justicia, gérmen de la unión latina. Con la Francia resistente estamos todos, con su tragedia y con su liberación. No hago distinción de pueblos, sino de hombres, pero después de las atrocidades conocidas no tengo más remedio que decir ¿pertenecen los alemanes a la raza humana? El rebajamiento científico al emplear la técnica en los peores designios para torturar y asesinar es increíble.

Decía Reclus que el hombre es la naturaleza tomando conciencia de sí misma. En España ha habido atrocidades; las hay aún, pero el pueblo no se solidariza con ellas. En Alemania, mujeres y niños se ensañaban con las víctimas.

Lee una nota en catalán de las mujeres deportadas, que piden un grito de justicia contra Franco.

Hace resaltar Federica Montseny las atrocidades de los nazis con los menores, enviados al horno crematorio en presencia de sus madres Contra los judíos los nazis extremaron las mayores y más cobardes represiones. Mientras al pueblo alemán no sea excluído como fuerza política, no existirá la paz en el mundo.

En España existen guaridas de la Gestapo —dice— y poseemos documentos probatorios. Franco no es más que una insurrección gamada.

Eleva una apelación a Inglaterra y a los demás vencedores para que favorezcan el derrocamiento de Franco. Mientras el país que primero se alzó contra los totalitarios no tenga libertad, no la habrá en el mundo. Vitorea a la Francia de la Revolución y a la España eterna que combate por la libertad.

M. Stefani, desde la presidencia, lee las adhesiones al acto del Sr. Prefecto, Centro de Estudios Toulouse-Barcelona, y se solidariza con los pioneros libres. Hemos sufrido todos. Que España sea para Francia y Francia para España. Resalta la bravura del maquis español y proclama la necesidad de que se unan los españoles por una República democrática social. Elogio la labor del Centro de Estudios Toulouse-Barcelone.

Este repartió seguidamente las tarjetas de miembros de honor del Centro de Estudios Toulouse-Barcelone a los oradores. Al ser entregada a M. Badiou, éste pronuncia unas palabras de simpatía para España y el Sr. Hernández pone de manifiesto la imposibilidad de asistir al acto de M. Bertaux, comisario de la República.

Finalizó el acto un breve parlamento de M. Stefani desde la presidencia, leyendo las conclusiones del acto, aprobadas por aclamación unánime.

Primera. Felicitar a la Comisión de Asuntos Exteriores de la Asamblea Consultiva francesa por su iniciativa de romper las relaciones de Francia con Franco.

Segunda. Reforzar la lucha por todos los medios para la liberación de España y llevar la lucha hasta el final, tanto en el interior como en el exterior

Tercera. Proclamar que la unidad antifascista es condición indispensable de la victoria de la República contra Franco y Falange.

* * *

De manera bien distinta de las reuniones del Agora, el pueblo asistió al acto, no para refinar la agudeza en el diálogo, sino para solidarizarse con el eterno sentimiento de justicia común a todos por encima de fronteras y partidos, el mismo sentimiento de justicia que guiaba a las muchedumbres inglesas contra las atrocidades en el Transval, a las masas de todo el mundo contra la represión que electrocutó a Sacco y Vanzzeti, como la indignación que despertó siempre en todas las latitudes el degüello de armenios por los turcos, el salvajismo zarista contra los judíos, etcétera.

Un acto memorable, en fin, que siempre será de recuerdo grato y emocionado.

EL B. I. T. Y SU CONFERENCIA DE FILADELFIA

El Bureau International du Travail celebró su Conferencia plenaria en Filadelfia entre los días 20 de abril y 12 de mayo de 1945. Se presentaron, en total, 350 delegados por 41 países, de los 52 afiliados. Cada delegado tenía el derecho de hacerse acompañar por dos técnicos.

Además de estos delegados, asistieron, con carácter de observadores, representantes de ciertas organizaciones, como el Congress of Industrial Organisations (uno de los dos principales núcleos sindicalistas americanos), la Unión Pan-Americana, etc.

Se han empleado tres idiomas: francés, inglés y español.

En la revisión de credenciales y aprobación de admisiones a la Conferencia se rechazan algunas representaciones. El Congreso Sindicalista Pan-Indio protesta contra el representante de una llamada F. India del Trabajo diciendo que era el hombre de paja de los intereses ingleses en la India y que no existe la organización que «representa». La Gran Bretaña soluciona esta cuestión diciendo que a la próxima conferencia del B.I.T. el delegado indio sería un miembro del Congreso.

Se protesta también contra el delegado yugoslavo a quien se acusa de ser un incondicional de Mihailovitch, y se reclama en su lugar a un delegado nombrado por el mariscal Tito. Se resuelve la dificultad invocando la razón jurídica de tratar al gobierno del rey de Yugoslavia como el gobierno legalmente reconocido.

El delegado mejicano, Vicente Lombardo Toledano, declara que es una deshonra admitir en el seno del B. I. T. al delegado de la Argentina, Luis Girola, un sindicalista enviado por el dictador de corte fascista, Juan Domingo Perón. Toledano fué aprobado por la inmensa mayoría de los delegados. Solamente Roberto Wat, delegado de la Federación Americana de Trabajo, a pesar de decir que el delegado era un pobre infeliz, lo defendió alegando que éste no era el único representante de un Gobierno totalitario en el seno del B.I.T. Esta declaración fué considerada como una nueva manifestación del desapego de Wat hacia la U. R. S.S., aunque ésta no forma parte del B.I.T. Surge un tumulto dél que se entresacan manifestaciones curiosísimas. Se decía que de no aceptar al delegado de la Argentina este país dejaría de enviar carne a Inglaterra y que, en este caso, los Estados Unidos darían una lección de modos al dictadorzuelo Perón. Finalmente se admite a Girola a condición de que no abra la boca en todo el curso de la Conferencia.

Se provoca otro incidente ante la presentación de un delegado del Gobierno Badoglio. El caso se resuelve rechazándolo.

Los delegados australianos, Wat y Walter Schevenel y el delegado belga, acusan a la delegación británica de hacer obstrucción al desarrollo de las sesiones. Tom Tomlinson, Secretario parlamentario del Ministerio del Trabajo y delegado por el Gobierno inglés, pronuncia un discurso inflamado para probar que los británicos eran los instigadores de todas las mociones progresistas.

Los delegados europeos forman bloque bajo la dirección de Adrien Tixer, Comisario de Negocios Extranjeros para defender los intereses de los países para los que la reconstitución constituye un problema más importante que el de la readaptación de las fábricas de guerra a la producción civil.

Rusia, aunque ausente, ha provocado el más grande conflicto en la Conferencia. El «Izvestia», órgano oficial del Gobierno soviético, manifestaba el deseo de ver desaparecer el B.I.T. de una manera definitiva, alegando que el B.I.T. había sido siempre inducido y orientado por la Sociedad de las Naciones, que jamás había tenido autoridad propia, y que sus convenciones y recomendaciones eran raramente realizadas; que el B.I.T. no había participado en la lucha común de las Naciones Unidas, y que había tratado de mantenerse por encima del conflicto; que mantenía relaciones con los países fascistas como Finlandia y Hungría

Rusia fué expulsada del B.I.T. después de su expulsión de la S.D.N., a causa de su ataque contra Finlandia.

Finalmente, la «Izvestia», en el artículo de referencia, propone salvar al B.I.T. de la ruina en que se halla la S. D. N. agregándolo a la Federación Sindicalista Internacional, que crearán las Naciones Unidas. El mayor temor del B.I.T. es el de que, habiendo desaparecido el Komintern, Rusia se esfuerce en transformar ciertas organizaciones, por ejemplo esa F. Sindicalista Internacional, en un peligroso rival que tienda a su anulación.

A pesar de sus temores, el B.I.T. cree contar con la ventaja de que reuniendo las representaciones de Gobiernos, patronales y obreras se hallará en mejor situación que ningún otro organismo para poder perdurar.

El motivo de la Conferencia de Filadelfia era el de «definir los fines sociales de la paz» y el de presentar un «plan de reconstrucción de un mundo destrozado».

El B.I.T. estima haber definido la justicia social en términos del siglo XX. Según la Declaración de Filadelfia, un libre desarrollo de la justicia social exige: «que todos los individuos, sin distinción de raza, de religión ni de sexo, tengan el derecho de buscar su bienestar material y espiritual, en la libertar y la dignidad, en un medio de seguridad social y con idénticas posibilidades de triunfo».

La declaración agrega que «tal debe de ser, desde ahora, el motivo central de toda política nacional e internacional. El B.I.T., «conciencia social del mundo», se considera como una especie de monitor internacional, y se asigna la tarea de velar «a que este ideal oriente la vida nacional e internacional». En consecuencia, desea que los Gobiernos le reconozcan el derecho de «examinar y de considerar todas las medidas de política económica y financiera internacional».

En el próximo número daremos detalles sobre los acuerdos finales de la Conferencia.

Federación Ibérica de Juventudes Libertarias

COMITE NACIONAL

Ponemos en conocimiento de todas las Agrupaciones, Federaciones Locales y organismos afines a nuestro Movimiento Juvenil, que la actual dirección del Comité Nacional en Francia de la F. I. J. L. es la siguiente:

F.I.J.L. (Comité Nacional), 25, Place Marengo, Toulouse (Haute Garonne) a la que deberá dirigirse toda la correspondencia y valores.

Ayudad a S.I.A.

Problemas de la pesca

Por ser la industria pesquera una de las primeras fuentes de la riqueza nacional, se ha de procurar en el porvenir dar soluciones viables a los distintos problemas que le conciernen, en interés de la clase pescadora.

Uno de ellos es el de que la mucha afluencia de los productos del mar—entiéndase que hablamos del período antes de nuestra guerra—a los mercados más importantes daba lugar a manejo sensible de los precios, que perjudicaba enormemente el interés de los pescadores que realizaban el trabajo llamado «a la parte», o sea al 50 por 100 líquido de la venta.

De una parte la falta de una organización eficiente del transporte que podría llevar estos productos a los más recónditos lugares del país, y de otra, la intervención de los intermediarios (comisionistas), a los que sólo interesa el cinco o seis por ciento de la venta de los mismos, era en una gran parte lo que daba lugar a esta anomalía.

Después de los ensayos hechos durante nuestra guerra con las Colectividades, y viendo las inmensas posibilidades que para el futuro de España han de tener los productos del mar, se ha de empezar hoy mismo un trabajo eficaz y práctico que termine con la miseria de los pescadores y garantice el bienestar a que tienen derecho.

Para ello, y por medio de las Federaciones de industria, el Sindicato de Comunicaciones y Transporte puede jugar un rol preponderante, y podría saber la llegada a los diferentes puertos de las cantidades de pescado, mariscos, etc., para hacer un reparto equitativo de los mismos, al objeto de mantener en el mercado los precios equivalentes al trabajo realizado.

Esto se sobrentiende en el caso de que no se llegase a la imposición en orden nacional de un precio, «llamémosle fijo»—y al alcance de todos—, de los productos del mar, y que ya fué objeto de estudio en el Congreso, celebrado en Zaragoza en el año 36 por la F. N. de I. P.

De todas formas, una entente de interés colectivo con el Sindicato de Comunicaciones y Transportes daría lugar a que los diferentes mercados fuesen abastecidos regularmente.

Así los pescadores que realicen el trabajo, como indicamos más arriba, verían que su esfuerzo está compensado porque su producto tiene un precio garantizado que les permitiría vivir.

Desde luego, la forma más viable de solución a los problemas de la pesca es, indudablemente, la colectivización de la misma, ya que los ejemplos vividos durante nuestra guerra nos han demostrado en todos los órdenes que es la única forma de dar satisfacción tanto a los pescadores como a los consumidores.

Para ir subsanando las deficiencias que aun existen, nos iremos ocupando en otros trabajos de los problemas de nuestra clase.—EL COMITE DE RELACION DE LA I. PESQUERA.

Donativos para «CNT»

Emilio Marco, St-Pierre des Corps, 50 francos; F. Local de St-Hague (Gironde), 100; Rojas, 200; Joaquín Cazcarro, 40; F. Local de Aigues Mortes (Gard), 550; F. Local de Aurillac (Cantal), 1.348; Antonio Martínez, de la UGT de Aurillac (Cantal), 50; Guillerman, 100; Antonio Perellón, La Vialette (Tarn), 20; Grupo de compañeros de Montricoux (T. et G.), 000; Sebastián Arrieta, Tonnerre (Yonne), 50; Un compañero del Cantón de Molières, 82; Fermín Alicar, Charentenay (Yonne), 170; Evaristo Esteve, Neuvy (Indre), 20; José Abella, Morenvielle (H.G.), 70; Virginio Trevilio, La Meyze (H. V.), 50; José Martínez, Sahorre (P. O.), 50; Primitiva Fernández, de Aurillac (Cantal), 100; Hilario Martín, La Chapelle (T. et G.), 100; Joaquín Suredat, Tours, 100; F. Local de Dun (Cher), 50; Juan José (B. P.), 50; Pascual Calvo, St-Bazeille (Lot et G.), 30; Pedro Bartolomé, de Lacrouzette (Tarn), 50; Manuel Giral, Poitiers, 18; Ballester, Labastire, 50; Tomblador, St-Bonnet (Loire), 17; Francisco Montomat, Villepot (Yonne), 50; Luis Jaspe, Chenoise (S. et M.), 100; Amadeo Garsaball, Cheilley (Yonne), 40; Tomás Tapia, Chenonteau (S. et M.), 50; López, Hubert (Calvados), 50; Miran, Hubert (Calvados); Hernández, Hubert (Calvados), 50; Escartín, Hubert (Calvados), 50; Segarra, Hubert (Calvados), 50; Amela, Hubert (Calvados), 50; Casanova, Hubert (Calvados), 50; F. Local de la Forêt (Orne), 228; F. Local de Maurcilhan (Hérault), 60.

Donativo pro-España

Efectuado en la localidad de Draguignan (Var):

Manuel Zapater, 100 francos; F. Zapater, 105; C. Millán, 50; F. Mantañola, 100; M. Ruiz, 50; F. Valencia, 50; P. Canela, 45; R. Roig, 100; F. Domech, 100. Total, 700.

FEDERACION LOCAL DE TOULOUSE

Se convoca a todos los afiliados de la Federación Local de Toulouse, a la asamblea general que tendrá lugar el lunes día 18 de junio, a las nueve de la noche, en el local de la Bolsa del Trabajo, Place Saint Sernín, con el orden del día siguiente:

1. Nombramiento de mesa de discusión.
2. Lectura del acta anterior.
3. Informe del Secretariado.

Pleno Departamental y nombramiento de

5. Estructuración y funcionamiento de la F. L.
6. Nombramiento del Secretariado
7. Discusión del orden del día del Pleno Departamenta y nombramiento de delegados al mismo.
8. Asuntos generales.

Dada la importancia vital que encierra el orden del día y con el fin de ser consecuentes con nuestros deberes orgánicos rogamos la máxima asistencia.

Amigos de la Escuela Nueva Unificada

Contando ya en Toulouse con un grupo suficiente de profesores para poder organizar las clases anunciadas en nuestra circular, rogamos a cuantos quieran suscribirse se dirijan por escrito a: Secretariado Amigos Escuela Nueva Unificada, Bourse du Travail, 5, Place St. Sernin, Toulouse (H. G.), J. Aleu y Puig Elías.

AVISOS

A LOS COMPAÑEROS DE HOSPITALET DE LLOBREGAT Y BARRIADAS

Cumpliendo con la petición de un gran número de compañeros de las tres barriadas de ir al nombramiento de una Ponencia de cinco compañeros, para estudiar los problemas de nuestra localidad en todos sus aspectos, con vistas a nuestro regreso a España, esta Comisión provisional ruega a todo aquel compañero que no haya mandado su proposición por escrito de los cinco compañeros con más solvencia para el cumplimiento de la mencionada función lo hagan mandando los nombres, con proposiciones y sugerencias, lo antes posible, a la dirección que se indica, con el fin de facilitar una buena labor confederal.

Los compañeros que en el conjunto tengan un mayor número de proposiciones serán invitados a aceptar, y una vez constituída la Ponencia se pasará a la aprobación de todos.

Dirección: Martínez Vivancos, José 21, rue Cité des Fleurs, Toulouse (Haute Garonne).

El pasado domingo 25 de mayo, en la célebre villa del Tarn y Garonne, se celebró el primer pleno departamental del Movimiento Juvenil Libertario, quedando constituído el secretariado por los siguientes compañeros:

Secretario, Emilio Antó; vicesecretario, Eduardo Aliaga; propaganda, Adolfo Fernández; administración, Juan Delgado; vocal, Paquita Frías.

Este Comité Departamental comunica que para toda clase de relaciones orgánicas deben dirigirse al secretario E. Antó, 5, rue Rayssac, Montauban.

De unos compañeros a otros

—José Ferré Font, Cité Bivert, 18 A, Gardanne (B. du Rh.), pregunta por Félix Prats Bardi, Antonio Valle y Juan Clavé, ambos de Villanueva y Geltrú y pertenecientes en el 38 B. O. F.

—Francisca Rodríguez, rue Baisse Graissessac (Hérault), desea saber el paradero de su hijo, Juan Sánchez. Al mismo tiempo le notifica la muerte de su cuñada Isabel Casado.

—Se ruega a toda persona que pueda dar informes sobre el paradero del compañero Gabriel Cardona de Navás (Comarca de Manresa) y que se encontraba en Aneccy (Hte. Savoie), en 1941, encuadrado en el 517 G. T. E. lo haga conocer a la siguiente dirección: Cassá Francisco, à Lacosta, Nohic (Tarn et Garonne).

—A todos los militantes del Movimiento Libertario de Salt (Gerona): Pónganse en relación con el compañero Miguel Corominas, Verger sur Dive, pour Mirebeau (Vienne). Para un asunto orgánico que les interesa.

—Antonio Castillo, Jacinto Calvo, José Cavo, Victorino Buisa, Manuel Roche, todos de Ontiñena (Huesca), preguntan las hermanas Barrieras de Ontiñena. Rute de Bersan. Agde (Hérault).

—Eusebio García. Crevent, par Montier Chaume (Indre), desea saber el paradero de Sebastián Morata, de Carabaña (Madrid).

—Se desea conocer el paradero de Juan y José Vendrell. Comunicarlo a María Iranzo. Por Castelnaudary, Lasbordes (Aude).

—Se desea saber el paradero de Lorenoz Gibert Luisa, de Colldejou (Tarragona). Notificar sus noticias a Fermín Grimau, 1, rue de la Comedie. Montauban (Tarn et Garonne).

El compañero Manuel Martínez López, que trabajaba de minero en las minas de Suria y que habitaba en Callús, provincia de Barcelona, y actualmente se encuentra en Toulouse o en sus alrededores, deberá de ponerse en contacto con el Comité Comarcal de Contres (Loir et Cher) del M. L. E. por un asunto de máximo interés.

Escribir a la siguiente dirección: Antonio Basora, à Fresnes, par Contres (L. et G.)

Todo compañero que pueda dar noticias de B. Coca Colet, y Verdura Calvet y José Pascual, de Canet de Mar (Barcelona), y que fueron deportados en Alemania, puede hacerlo a la dirección de Rafanell, Mme. Bédry, 2, rue Massanet, Salon (B. du Rh.).

—Basilisa Felipe, Villarouse Termenes. (Aude), desea saber el paradero de Luciano Pérez, su esposa e hijo.

—Luis Zarrais, Gazaupouy. Gers. Pregunta por Miguel Alba.

—Rafael Paul, Severiano Fortuno, José Sanz, Fabian Bispe y demás compañeros de Angüés (Huesca), escribirán a Martín Arnal, aux Galabente, par Liste sur Tarn (Tarn).

—José Pinós, refugiado de Brest en Dinan (Cotes du Nord), pregunta por Ricardo Irún, de Almudévar (Huesca).

—Los compañeros residentes en la ciudad de Toulouse que pertenecieron al Sindicato de Industrias Químicas de Barcelona que deseen relacionarse pueden pasar por la Bolsa del Trabajo, cada día, de seis a siete de la tarde. Serán atendidos en la Permanencia del Ramo de la Construcción.

—Se desea saber noticias o su paradero, del compañero Tomás Blasco, de Almudévar de Cinca (Huesca). Su última dirección era G. T. Logere Laçe, 42, rue Chateaubriand-Calais (Pas de Calais), y de Juan Creus, de San Juan de Lasfons. Olot (Gerona). Su última dirección era Boite Postal Nº 3. St-Henri, Marsella (B. du Rh.) Dirigirse a José Roldán. Chantier de Cordeac-Quet. Par la Salle, en Beaumont (Isère).

—Ruego al compañero o compañera que pueda dar noticias de María Obrer Bernadá, de Ribes de Fresser (Gerona), lo comunique a Pedro Miranda, Chantier de Cordeac. La Sable, en Beaumont. Quet (Isère).

—Blas Mayordomo Nadal, Cité Bivert, 19 B, Gardanne (B. du Rh.) pregunta por sus dos hermanos Luis y Narciso Mayordomo.

Aviso urgente

Comunicamos a todos nuestros compañeros corresponsales y paqueteros, que envíen todos los giros a nombre del Administrador de «C. N. T.» Francisco Carreño, 24, Place Dupuy, Toulouse.

S. I. A.

Por la presente se ocnvoca a todos los afiliados de esta Sección a la reunión que tendrá lugar el próximo viernes, día 22, a las 21'30, en la Bolsa del Trabajo, para discutir el Orden del día del Congreso Nacional de S. I. A. que se celebrará los días 30 de junio y primero de julio de 1945.

Por ser los puntos a discutir de sumo interés, se ruega la puntual asistencia de todos sin excepción.—La Comisión.

Necrológica

Fallecido el día 19 de abril próximo pasado, después de una larga y penosa enfermedad, el militante de la Federación Local de Sindicatos Unicos de Tortosa compañero Ramón Vidiella, y quedando en una triste situación su esposa e hijo, se ruega a todos los componentes de dicha Federación Local que quieran aportarles ayuda se dirijan a Enriqueta Vidiella, Route de Cadrieux, Cajarc (Lot).

IMPORTANTE

A LOS COMPAÑEROS DE LA REGIONAL ASTURIAS, LEON Y PALENCIA

Se interesa de los compañeros de la Regional Asturias, León y Palencia, emitan su opinión, a a mayor brevedad posible, sobre el contenido de la circular número 1 de esta Regional, a la dirección siguiente: Darío García, Repas National. Cours Dillon. Touloues.

REVISTA DE la Juventud

Las Juventudes Libertarias de Burdeos tienen en prensa el segundo número de «Demain», revista ecléctica bilingüe. Cuidadosamente presentada y de un contenido escogido, será un magnífico exponente de la capacidad de nuestros jóvenes.

Pedidos a Marcelo Ferrer: 82, rue Reignier, BORDEAUX (Gironde).

I Cia. Española del Depto. del Lot

El jefe de la Primera Compañía Española del Departamento del Lot, pone en conocimiento de todos los que pertenecieron a esta compañía que para cobrar la prima de desmovilización tendrán que dirigirse al capitaine Bouchet, chef du C.A.T. de Toulouse, Sección IV caserne Merly (Haute Garonne).

Todos tienen que entregar en dichas oficinas la hoja de desmovilización firmada por mí en Frigeac (Lot).

Los casados tienen que presentar además de ésta, un certificado de presencia de la mujer y los hijos.

Si alguno de los interesados no queda bien informado, se puede dirigir a Labruquiere, avenue de Mazamet, número 3 (Tarn).

Aprovecho esta ocasión para saludaros a todos, vuestro compañero, JOSE LLORDEN.

¿A dónde va el mundo?

El «Yorkshire Post», después de haber notado la actitud de los rusos en San Francisco sobre la cuestión del «veto», y la maniobra con la cual se han instalado los Gobiernos austriaco y polaco, estima que la U. R. S. S. hace en este momento un esfuerzo de gran envergadura en vista de formar una cintura de Estados satélites, no quedándole otra esperanza de mantenerse en seguridad si no es separándose del resto del mundo.

Todos los partidarios de la seguridad mundial, agrega el periódico, deben deplorar un tal estado de cosas.

Estos son malos síntomas, que en suma no hacen más que reafirmar nuestra vieja posición crítica respecto al desenvolvimiento del sistema capitalista. La post-guerra se presenta bajo el aspecto de un caos de nuevos entorpecimientos de tipo económico surgidos en el desarrollo de la guerra misma, y que ahora no saben —unos y otros— cómo solucionar. La superindustrialización realizada a exigencias del conflicto ha desbordado las previsiones de los más conspicuos economistas, y la nueva situación creada, aun no superada ni siquiera en planes, obliga a una tensión violenta entre aliados que atisban las posibilidades que a cada uno le quedan para salir bien del paso y sólo creen hallar la solución en la toma de «posiciones» de dominio que les permita dirigir los acontecimientos de manera favorable a sus planes particulares. Y éste es un juego peligroso. Tanto más cuanto aun no se ha dado una solución viable a los países que se han hallado dentro del litigio. Y sin meternos en camisa ajena—porque muchas hay de varios tipos y dimensiones—, nos remitimos al problema de España, que ayer fué chispa y hoy puede ser rescoldo.

Pro España oprimida

	SUMA ANTERIOR.....	787.930
Regional 6.—F. L. de Port de Bouc (B. du Rh.).....		1.773
Regional 3.—J. E. L. de Courgoul (P. d. D.)....	610	
F. L. » »	350	960
Regional 9.—Diego Nieto, Tours (I. et L.).....		100
Regional 12.—Henri Ferrer, Dangé (Vienne).....		100
Juan José Gimeno, Nieul-les-Saintes (Ch. M.).....		100
Regional Rhône-Alpes		5.000
Regional 1. —		8.770
» »		8.320
» » Djto. de Aude.....		8.000
» » » » F. L. de Rouzes...		310
Regional 10. —		2.000
Regional 2.—Un grupo de compañeros de Luchon...		4.000
José Serra, J. Torres Ferrer y J. Torres Torres, de Montgulhen (Gers)		320
Compañero X		2.200
Un español		1.200
Total.....		831.083
M. L. E. en Africa del Norte, suma anterior.....		280.000
TOTAL GENERAL en 11 junio 1945.....		1.111.083

POR UN NUEVO REGIMEN SOCIAL ESPAÑOL

Hacia la posible Federaciôn de Autonomías Ibéricas (F.A.I.)

Fundamentos pràcticos de los internacionalistas

Primera Internacional

Todo parecía desarrollarse en pro de la incorporaciôn de los obreros al federalismo político. Pero llegô entonces a España Fanelli. Fanelli participô a Tomás González Morago en Madrid lo que se proponía la Internacional. Intervino activamente Rafael Farga Pellicer en Barcelona en el mismo sentido. Eran aquellos hombres inteligentes y abnegados como Lôpez Montenegro, Pellicer Paraire, Albarracín y tantos otros Puede considerárseles como fundadores o propagadores del socialismo en España tal como Bakunin lo preconizaba ya en otoño de 1868, es decir, federalista, «partidario acérrimo de la autonomía local» como consecuencia de la individual, de la mutualidad inmediata y del movimiento obrero independiente, contra el centralismo de Marx.

El 26 de junio de 1670 se clausurô en Barcelona el Congreso iniciado el 19 del mismo mes por los internacionalistas. Una Memoria bastante completa permite seguir con fruto sus deliberaciones en «La Federaciôn» (Barcelona 26 junio-7 agosto 1870).

Fueron vencidos muchos obstáculos. La oposiciôn electoral sostenida por los políticos, muchos de apelativo federal, no comprendiô el colectivismo ni las ideas autonômicas de los obreros evolucionados; ni siquiera comprendiô la cooperación libre. Se advierte la incomprensión en «El Nivel» (Barcelona) que se decía órgano de la Asociaciôn Nacional de Trabajadores y se publicô desde el 25 de noviembre de 1871.

La Internacional fundada en el mencionado Congreso como Federaciôn Regional Española tuvo campo abierto a partir de aquella fecha Veamos ahora cômo acentuô sus convicciones de federalismo íntegro. España se consideraba como Regiôn en el lenguaje de los internacionalistas.

El segundo Congreso español de la Internacional tuvo que reunirse en 1871 clandestinamente. En 1872 los delegados españoles al Congreso de La Haya se alzaron contra los métodos dictatoriales de Carlos Marx. Ya habían demostrado su disconformidad con el Consejo Central de Londres, que no tenía ninguna preocupación ajena a la política. En otro Congreso (Córdoba, 1873), hubo representaciôn de 300.000 obreros.

Durante la primera Repùblica española, en 1873, los obreros apolíticos organizados no dejaron de insistir en sus puntos de vista. En 1874 la Internacional quedó oficialmente al margen de la ley. Siete años vivió el movimiento obrero en completa clandestinidad.

Los socialistas unitarios creyeron fácil difundir sus teorías, pero consiguieron escasa eficacia. En vano anduvo por España un yerno de Marx para reanimar las huestes del socialismo centralista, cuyo grupo inicial se fundô en Madrid en 1871.

Con Francisco Mora creó Iglesias la nueva Federaciôn Madrileña. No durô mucho tiempo. En 1879 se reconstituyô un grupo con el nombre de Agrupación Socialista.

Motivos permanentes

Había iniciado la vida española, ya en tiempos remotos, no una evoluciôn frontal y en bloque, sino plural y varia. En sus aspectos constructivos se debiô aquella evolución a la costumbre, al pensamiento de individualidades independientes y activas, destacadas o no; a la iniciativa y al trabajo inteligente como a la buena vecindad y al apoyo mutuo; a la conducta sobre todo, que es la vecindad más efectiva y depende estrechamente de la opiniôn que unos españoles tienen de otros.

Fué siempre la costumbre marginal del Estado la que tuvo arranque y eficacia. El andamiaje de todos los partidos ensayô en España las más heterogéneas modalidades, consiguiendo tan sôlo nutrir y ampliar la lista de una tradicional fe de erratas con erratas nuevas. Lo mismo el Estado que el rito confesional y la sociología de ingerencia, desconocieron o deprimieron las manifestaciones de cualquier avance debido al esfuerzo puro y al acuerdo libre.

La diversidad de clima y paisaje; la relación, tan distinta en comarcas alejadas entre sí y hasta en comarcas inmediatas; el huerto a poca distancia de la estepa; la influencia de invasiones y éxodos al determinar — por convivencia laboriosa las primeras y por aislamiento los segundos — consecuencias diferenciadas en espacio, época y calidad, ayudan a interpretar las realidades en su congruencia vital.

El carácter español, cocido al sol del Sahara y enfriado por la galerna atlántica, tiene y tuvo su clima moral, ajeno al uso y al abuso del poder. La riqueza acumulativa y la cultura neutra o amoral no tuvieron arte ni parte como calidades variadas, porque el carácter logrô, aparte de aquellas, resultados estimables por colaboraciôn sociable.

Socialismo naciente

Tanto en la vida varia ajena a los grandes movimientos de carácter internacional como en las organizaciones internacionalistas estaba España hacia 1885 en plena evolución por lo que respecta a los problemas generales, evolución iniciada en 1868, que por cierto no era la primera. Veamos lo que ocurría en los medios obreros.

El Congreso de Sevilla (24 y 26 de septiembre de 1882) constatô la existencia de diez Comarcales, 209 Federaciones Locales y 632 Federaciones gremiales de oficio, adheridas a la Internacional.

La distribuciôn de miembros era desigual: 13.181 en Cataluña; 17.021 y 13.026 en Andalucía-Este y Andalucía-Oeste respectivamente; 2.355 en la comarca de Valencia; 689 en Aragôn; 1.551 en ambas Castillas; 847 en Galicia; 710 en Vizcaya y 265 en Murcia.

Cataluña, Andalucía y Valencia tenían focos de cierta densidad. No difieren mucho estas cifras de las que expresan el número de adherentes a los Congresos de la Internacional celebrados desde el año 1870. Todo lo cual prueba que había afinidad entre agricultores y obreros industriales. Cataluña representaba a estos últimos y Andalucía en mayor proporción numérica, aunque no relativa, a los campesinos. Desde 1885 cundiô la expansiôn de doctrinas con más eco que antes. Hay más que libros bibliotecas enteras desconocidas por la aparatosa suficiencia del doctrinarismo.

El Centro de Amigos de Reus publicó dos volúmenes. El más antiguo se titula: «Primer Certamen Socialista» (Reus, Centro de Amigos, impreso en Barcelona 1887, segunda edición). El siguiente: «Segundo Certamen Socialista», reseñando el que tuvo lugar el 10 de noviembre de 1889 en el Palacio de Bellas Artes, se publicô también en Barcelona (1890).

El origen del primer Certamen se debiô a pura casualidad.

José Llunas, nativo de Reus, había participado en un Concurso del Centro de Lectura, no consiguiendo premio — según el Jurado—porque la parte doctrinal de su trabajo no correspondía a la expositiva.

El nombre de Certmen Socialista se explica tratándose de antagonistas del socialismo nominal, porque aquéllos querían reivindicar el contenido primitivo del socialismo y no su derivación sufragista. No querían conservar el crédito inicial del socialismo llamado utôpico, sino del experimentado en cooperativas vida de relaciôn, ayuda y solidaridad, cultura autodidacta, sociedades de resistencia y también en el intercambio campesino.

En el fondo estas convicciones estaban de acuerdo con la gran sentencia de Montesquieu: «No hay que pedir a las leyes lo que puede obtenerse por las costumbres». Por entonces, Eliseo Reclús propagaba el socialismo integral. Había hecho honor a la mejor costumbre, siendo animador del estudio y de la ciencia geográfica. Tantos frutos consiguió que condenado a deportaciôn perpetua como participante en la Comuna de 1870-71 (movimiento en el fondo y al principio municipalista contra los poderes extraños al Municipio), la condena determinô una protesta del mundo inteclectual de la época, encabezada por Darwin y que tuvo resultados eficaces.

Susceptibilidad contra las ingerencias

En otro orden de consideraciones, diremos que el obrerismo se situô también con puntillosa susceptibilidad conra las ingerencias. Véase cómo describe Federico Urales su paso por las sociedades obreras en 1887. Se celebrô en aquella fecha en Barcelona su Congreso Comarcal, al que asistiô como delegado de Reus.

«La Comisión Federal se componía de un representante de cada Comarca. Eran Comarcas los antiguos reinos: Aragôn, Andalucía, Galicia, Cataluña, etc. La Comisiôn Federal residía en los pueblos que designaban los Congresos Regionales. Cuando yo ingresé en sus Secciones, estaba en Valladolid y era su secretario Indalecio Cuadrado. Comùnmente los delegados comarcales en la Comisión Federal residían en las comarcas mismas, pero estaban representados constantemente en aquella Comisión por un delegado de la localidad. La Comisiôn Federal no tenía presidente, ni gozaba de facultades ejecutivas, ni su secretario percibía sueldo alguno. Tenía, como los demás individuos en delegación o comisiôn, un sueldo equivalente a los jornales que perdía. Todos los trabajos se realizaban después de la jornada diaria y cada delegado comarcal en la Comisiôn Federal, despachaba por turno los asuntos comarcales. Así se simplificaba la labor del secretario general.»

Añade Urales: «Es de advertir que dentro de la Federaciôn Regional Española, bahía Federaciones gremiales que se movían autónomamente y que tenían juntas propias y seguían el mismo sistema federal que se explica. Se celebraban Congresos Regionales (no se olvide que España era una Regiôn para la Internacional) y Congresos Comarcales luego de los Regionales; pero ningùn acuerdo era válido en tanto no lo refrendaran con su voto, no ya la Federaciôn de cada pueblo, sino las Secciones (oficios) de que tales Federaciones Locales se componían.»

Y sigue diciendo: «Los temas de los Congresos Regionales y Comarcales seguían el siguiente tramite: La secciôn (oficio), se reunnía y todos los afiliados tenían derecho a proponer temas. Los que eran aprobados pasaban a la Comisiôn Local, la cual los remitía a la Comisiôn Comarcal y ésta a la Federal.

»En poder de la Comisión Federal los temas que habían aprobado las Secciones, aquella Comisiôn formaba e imprimía el orden del día que había de discutirse. En poder de las Secciones el orden del día, era discutido y conforme a los acuerdos que recaían se daba al delegado que había de representarlos en el Congreso lo que llamaremos el mandato. El delegado se convertía en un mandatario, porque quien iniciaba en todo momento era la Secciôn y dentro de la Sección el individuo. Pero todo estaba previsto. El delegado no era una correa de transmisiôn. Tenía criterio propio que podía exponer. En todos los Congresos se proponía un tema: «Asuntos Generales». Los delegados eran libres de proponer y discutir. Celebrado el Congreso, los acuerdos se enviaban a las Secciones siguiendo el mismo camino que los temas. Los aprobados se ponías en vigor. De suerte que ni aùn los Congresos eran ejecutivos. Lo era el individuo unido a otros por su oficio.»

Concluye Urales: «Un régimen tan descentralizado y autônomo, tan federalista y libre, necesita un régimen de amplitud, una amplitud que España apenas gozô políticamente. Entre falta de libertades para practicar un régimen societario de verdadera autonomía o tenerlo dictatorial como el régimen político del país es mejor no tener ninguno. Peor que la desorganización obrera, pero con sentido solidario, es la intervenida.» (La Revista Blanca, 1 septiembre 1928).

Federico Urales, autor de una obra sobre posibilidades de autonomía sin adjetivos, «El Municipio libre» (1932), era nativo de Reus, como Llunas, Constantí y otros adalides. Es evidente que aquella susceptibilidad, aquel pundonor funcional, tenía su raíz en las costumbres secularmente anteriores a la Internacional y supervivientes a ésta.

Un foco expansivo: Reus

La actitud del Centro de Lectura de Reus fué injusta con Llunas. Este y sus amigos apresuraron la convocatoria del Certamen Socialista por el Centro de Amigos. Se propusieron dieciséis temas elegidos por los grupos que ofrecieron premios. Algunos de los temas debatidos:

Organizaciôn y aspiraciones de los trabajadores de la Regiôn Española. (Propuesto por el Centro de Amigos de Reus).

El trabajo colectivo agrícola e industrial; derechos y deberes del individuo y de la colectividad en la producciôn y distribuciôn de productos. (Propuesto por el Consejo Local de las Secciones Obreras de Igualada).

Había otros temas. El Ateneo Obrero de Sabadell, el Consejo Local de Barcelona y la Sección Varia de la misma ciudad propusieron estudios sobre colectivismo, idea que por entonces interesaba en los medios obreros tanto como la autonomía. «El Cosmopolita» de Valladolid pidió que se discutiera el cosmopolitismo sobre bases de leyes naturales.

Llunas fué ponente del tema que figura en primer lugar; Tarrida del Mármol, Ricardo Mella y otro internacionalista Constantí (también de Reus) desarrollaron otros temas de interés.

José Llunas Pujals, muerto en 1905 en Barcelona, tipógrafo muy experto, internacionalista de primera hora (desde 1870), figurô en la redacción de «La Tramuntana», hoja periódica en catalán. Según sus obras—el tema aludido, su libro «Estudios filosôficos sociales» y algunos ensayos reimpresos en «El Corsario» de La Coruña en 1891—debiô comprender muy bien el carácter íntimo que animaba a la Federación de Trabajadores de la Regiôn Española. Que una preocupación de envergadura por entonces era la libertad local es evidente. Bastará para demostrarlo reproducir el llamamiento que aquella Federaciôn suscribió pùblicamente en julio de 1881 citando a los afines para el Congreso constitutivo que tuvo lugar en septiembre del mismo año:

«Todos los que consideráis los derechos individuales imprescriptibles e ilegislables, todos los que sois partidarios de la autonomía del individuo, del oficio, del Municipio, de la Comarca y de la Regiôn y que consideráis el pacto sinalagmático, conmutativo y bilateral, ùnica fórmula para establecer la gran Federación del Trabajo, quedáis citados a un Congreso Obrero Regional que tendrá lugar en Barcelona los días 24 y 25 de septiembre...» Incluso la terminología es federal. Pero no se trata de federalismo teórico, sino experimentado en las sociedades obreras.

Lo que quedaba aùn de la Internacional y las nuevas organizaciones constituídas, integraron la Federación de Trabajadores de la Regiôn Española que se consolidô en los años siguientes. (Congresos de Sevilla 24 y 26 de septiembre de 1882, de Valencia 4-8 octubre 1883). La serie de Congresos se interrumpiô un tanto. Desde 1882 por las persecuciones contra la llamada «Mano Negra», descalificada por la Federaciôn. En 1884 por el cólera.

(Continuará)

Mapamundi

El duelo Atlee-Churchill

Espantajo electoral que agita Churchill: una Gestapo socialista. («Daily Herald»).

Churchill agita dos espantajos: la pérdida del ahorro y la Gestapo. («News Chronicle»).

Recordemos que Churchill participa en estas famosas elecciones como jefe de un partido conocido por su polîtica de transigencia con los dictadores, y recordemos también que en su Gobierno hay hombres que han hecho el elogio de la dictadura. El mismo Churchill alabó a Mussolini, y recientemente recomendô que se tratara correctamente al infame Franco.

(Attle, jefe del Partido Laborista, en su discurso electoral del 5 de junio).

Noticias de Barcelona

Cuando en el puerto de Barcelona se cargaba un barco de víveres para los alemanes, la policîa no permitîa el tránsito por el muelle.

El nombre de Negrîn suena mal para muchos. Tiene fama de anticatalán.

Desde que los alemanes perdieron la guerra, la Prensa de Franco no se cansa de quemar incienso ante las representaciones aliadas, especialmente ante la de los Estados Unidos. Inglaterra sigue siendo odiada. Las autoridades no saben qué hacer para atraerse las simpatîas de los Estados Unidos. Se dice que los Teléfonos pasaràn al Estado y que en compensaciôn se concederá a los norteamericanos la explotación de los ferrocarriles de España.

La Prensa hace un viraje tan rápido, que hasta Brunet ha publicado un artículo en «Destino» haciendo la autopsia de Hitler. Lo presenta como el hombre más perverso y peligroso de Alemania y añade que Pîo XI habîa dicho a un obispo alemán que era preciso vigilar a Hitler, porque era el Anticristo. Este artículo no hubiera podido publicarse meses atràs.

Inglaterra está en peor disposiciôn que antes con los fascistas, porque se da cuenta de que existe el propôsito de eliminarla mediante una polîtica de acercaminto a los Estados Unidos.

El general Franco hizo gestiones para proclamar rey de España a un hijo de Juan con la condiciôn de que el dictador quedara de Regente. El tal hijo es menor y la Regencia durarîa muchos años. El padre se ha negado a autorizar semejante farsa y tampoco aceptará la corona si no se le proclama rey constitucional.

La mitad de Madrid vive del presupuesto del Estado. En Barcelona hay medio millón de habitantes procedentes de todas las regiones de España, además de los que habîa. («Canigô». Carta de Barcelona).

Churchill y la «Pravda»

Hemos notado que la Prensa británica fija la etiqueta de paîs democràtico o régimen democràtico donde no se halla nada que recuerde la democracia. Con la misma desenvoltura aplica la Prensa británica la denominaciôn de régimen policîaco a un paîs que entra por la vîa del más auténtico desarrollo democrático. Ya tenemos bastante. Se nos dice que se combate para defender la democracia, pero en la India la causa de la democracia sufre como en ninguna parte del mundo. («Pravda», portavoz del Partido Comunista de la U. R. S. S.)

¿Puede haber en la Europa de Occidente una polîtica musulmana?

Carecemos de polîtica musulmana — declaró G. Leygues el 5 de abril de 1911. Si hubiera hoy polîtica musulmana, ¿adoptarîa el Gobierno las soluciones tomadas al azar de algunos oficiales jôvenes, sin tener en cuenta las repercusiones en el mundo musulmán, particularmente en Africa del Norte? Quince orientalistas se dirigen al Gobierno francés para que cambie su polîtica en el Prôximo Oriente.

Egipto, Siria, Lîbano, Transjordania, Arabia seudita, Irak y Yemen constituyen una Liga panárabe hace pocos meses. La Liga trata de extender su influencia a todos los territorios árabes del mundo, incluso India, Palestina y Africa del Norte, aspirando a la liberaciôn de los bereberes del Mogreb.

La Liga no es un instrumento religioso, como lo prueba que los cristianos de Siria y del Lîbano se hayan unido dentro de la Liga a los musulmanes. («Le Populaire»).

¿En qué consiste la democracia norteamericana?

La palabra «democracia» tiene un sentido tan vario, que a veces se emplea caprichosamente de manera confusa. Todo el mundo sabe lo que significa el término «aristocracia». «Democracia» es lo opuesto a «aristocracia». «Democracia» se opone a «aristocracia» y es, no el gobierno del pueblo, sino el predominio en las costumbres de la mentalidad popular. Ningùn Gobierno ha sido más aristócrata que el de Richelieu en Francia en 1632 y, sin embargo, Richelieu hizo decapitar a muchos aristôcratas, entre ellos al más significado, Montmorency, ejecutado precisamente en Toulouse en 1632 por el verdugo que Richelieu tenîa a sus ôrdenes. ¿Vamos a concluir que Richelieu era demócrata?

En Norteamérica hay una democracia de partido y hay una democracia de costumbres, democracia pùblica ésta más extensa que la de programa, ajena a cualquier vaivén de cualquier partido y a cualquier manifiesto. Un demôcrata de partido puede ser millonario en dôlares, banquero, gran industrial etc., y a pesar de ello puede llamarse partidario del sufragio universal, de las Cámaras legislativas, de la legalidad republicana y del régimen capitalista. Pero demôcrata verdadero, demócrata auténtico, sôlo podrá serlo quien aparezca claramente opuesto al predominio de cualquier aristocracia, no sôlo de la rancia aristocracia de pergaminos, blasones y títulos nobiliarios, sino de la aristocracia del dinero también.

En Norteamérica hay una aristocracia de millonarios que se llaman demócratas, de la misma manera que en Venecia habîa una Repùblica de aristôcratas del dinero y de la misma manera que en Florencia habîa dinastîas de negociantes como los Médicis, que entroncaron por matrimonio con dinastîas reinantes. Tanto los millonarios de Norteamérica como los de Venecia o Florencia, podîan ser demôcratas arbitrarios de teorîa, de casta o de partido, pero no de costumbres. Todos eran y son aristôcratas de alguna manera, titulares del privilegio que da el dinero acumulado, lo más opuesto a la democracia de costumbres, practicada en pùblico y en privado incesantemente por el pueblo no privilegiado. En América la eficacia de los técnicos industriales, que son numerosos por su cultura, ha sido la primera determinante en la lucha contra Hitler. Ésta es la gran democracia norteamericana.

La Repùblica española del 73, como la de 1931, no fué, en resumen, más que un intento de desplazar a la aristocracia del poder polîtico, ocupando su lugar, no la democracia popular ni la socialista, sino la «mesocracia», es decir, la clase media de intelectuales, profesores, técnicos y letrados que es la que gobierna realmente en todos los paîses y la que entiende el término «democracia» como tema convencional electoral legalista y no como costumbre practicada.

En Norteamérica una fiesta escolar de cualquier Club universitario se ve interrumpida momentáneamente por el hecho de que unos estudiantes de Anatomîa, de Optica o de Griego dicen a su pareja de diversiôn: «Me voy a servir un «lunch» al hotel tal». Nadie encuentra extraño que el estudiante gane su vida y a la vez estudie, que pueda costear sus estudios actuando de camarero un par de horas en un hotel. Esta mentalidad es la de un amigo de la democracia. En América latina los obreros van a la Universidad y obtienen buenos frutos de propaganda, sobre todo en el Uruguay.

En España este hecho es inexplicable como caso general, pero si hubo un sabio entre los sabios como Ramón y Cajal, la verdad es que ganô la carrera con su esfuerzo porque era hijo de un barbero de pueblo, incapaz de costear ningùn estudio.

Se objetará que este caso de Cajal corresponde a un cerebro privilegiado. No. El propio Ramôn y Cajal, en sus Memorias, afirma que los genios predestinados y los cerebros privilegiados son invenciones caprichosas de la pereza mental voluntaria, de la abulia, incapaz de elevarse sobre sî misma, muy capaz de aceptar soluciones ajenas, interesadas en sostener la ignorancia.

No hay ninguna profesión que no pueda preparar un obrero calificado en diez o doce años de esfuerzo ordenado, sin necesidad de acudir diariamente a las clases y sin necesidad de grandes desembolsos. La irrupciôn de jôvenes obreros en las Universidades norteamericanas ha dado a los Estados Unidos una mentalidad democrática en la vida y en las costumbres, sin que los Gobiernos pomposamente llamados hoy republicanos o democràticos tengan arte ni parte en el hecho, puesto que ni siquiera controla las Universidades el Estado. Frecuentemente un obrero de Boston o de Nueva York pasa en la zona frutera de California los meses de la recolecciôn de la fruta y obtiene los dólares sobrantes indispensables para estudiar el curso de invierno. He aquî un motivo de costumbrismo democrático que habrá de tener actualidad en España, en cualquier régimen que se establezca.

El obrero que conoce una técnica de trabajo tiene inmensas probabilidades de avance cultural para estudiar con fruto respecto al señorito clásico que generalmente se matricula sin vocaciôn para adornarse con un título y nutrir las nôminas de la burocracia y de los partidos.

Decîa Julián Besteiro, profesor de Lógica, que habîa conseguido hacer más socialistas en su cátedra que en su partido, ya que en éste los socialistas lo eran ya al ingresar, caso distinto de la cátedra. La invasiôn de obreros en los centros culturales darîa a éstos un carácter favorable a la avanzada social, la polémica tendrîa un aliento nuevo y el estudio se regenerarîa con el aporte de mentalidades vigorosas autoeducadas en el trabajo. Entonces la democracia social, no su falsificaciôn sufragista, serîa un valor nuevo en el mundo de la técnica y de la cultura. Es lo que consiguiô Reclus fundando la Universidad Libre de Bruselas, centro científico el más acreditado de su tiempo y de todos los tiempos.

EDICIONES DEL M. L. E.

Recordamos a nuestros lectores y corresponsales que tenemos a la venta los folletos siguientes:

PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, por Juan Peiró.—Precio, 15 francos ejemplar; a nuestros corresponsales, a 13.

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO ESPANOL EN ESPANA, FRANCIA, AFRICA Y AMERICA.—Precio, 12 francos ejemplar; a nuestros corresponsales, a 10 francos.

EL MOVIMIENTO LIBERTARIO A TRAVES DE LOS CONGRESOS Y PLENOS DE LA COMEDIA, ZARAGOZA, VALENCIA Y BARCELONA.—Precio, 6 francos ejemplar; a nuestros corresponsales, a 5.

¿QUE ES LA UNION NACIONAL?, por Víctor Sanz.—Precio, 10 francos ejemplar; a nuestros paqueteros, a 9.

Los descuentos se aplicarán a los pedidos de DIEZ ejemplares en adelante.

Los pedidos los serviremos contra reembolso.

Todos los pedidos deben hacerse a la siguiente dirección: EDITORIAL M.L.E.; Place Dupuy, 24, Toulouse.

ANECDOTARIO

En plena dictadura de Primo de Rivera, estábamos en la cárcel los de siempre y como siempre.

Entre los reclusos de la quinta galería de la Modelo de Barcelona se contaba el dibujante Acher, condenado a muerte por atentado contra el general Martínez Anido.

Su triste calidad de condenado a muerte le permitía tener la celda abierta.

Los compañeros no abandonábamos a Acher, que llevaba cerca de un año en capilla.

Cada tarde íbamos a pasar un rato con él, y le encontrábamos con Alaiz, empeñado éste en que un moribundo como Acher estudiara los procedimientos empleados por algunos miniaturistas clásicos. Alaiz llevaba la miniatura de un diputado de las Cortes de Cádiz, y se empeñaba en que Acher aprendiera a hacer miniaturas para ganarse la vida. Cuando estaba a punto de perderla, no se puede negar que era toda una ocurrencia.

Un día apareció por la celda del condenado a muerte uno de los empleados de la cárcel. Cerró la puerta y una vez dentro con Acher y Alaiz, les dijo de buenas a primeras:

—Ustedes no saben cómo va el mundo. La verdad es que da muchas vueltas y que dentro de poco van ustedes a mandar.

—Pero, ¿se ha vuelto loco?—preguntó Acher.—Al que van a mandar cualquier mañana es al verdugo.

—Parece que también se declara en huelga—afirmó el empleado.

—Compruebe la noticia—observó Alaiz.

—Hoy venía a decirles que el mundo va de prisa, que todo se desnivela y que ustedes están en vísperas de mandar. Y quisiera, porque el tiempo urge, que cuando manden...

—Este lo menos será ministro—dijo Acher bromeando y refiriéndose al amigo presente.

—Cuando manden se acuerden de mí. Me convendría una plaza de ayudante en mi pueblo, Cartagena.

Se fué. Los dos presos le tuvieron por loco y le prometieron el oro y el moro en broma.

Pero pocos años después, indultado y en libertad Acher, se le presentó el empleado en cuestión a pedirle el cumplimiento de lo prometido.

Los mayores absurdos se realizan a veces. Pero que un carcelero vaya a pedir recomendación a un condenado a muerte para cuando éste gobierne y que la cosa resulte así, es mucho más absurdo que empeñarse en que un condenado a muerte aprenda a hacer miniaturas para ganarse la vida.

HOY

La palabra «control» es una de las más empleadas en nuestro tiempo. Como tantas otras, se usa casi siempre a ojo de buen cubero.

Un chofer lleva el control, o sea la dirección del vehículo, como conductor, pero lleva también un documento donde aparece registrada y controlada la marca del coche, su motor y las características diferenciales del mismo. Total: dos controles. Control burocrático y control psicológico.

El documento de registro es un control que podríamos llamar técnico-administrativo-fiscal. Pero el otro control, es decir, el dominio del volante, del acelerador y del freno, es un control mucho más serio.

Si el chofer pierde el control que le dió la oficina registradora, es decir, si pierde el documento de registro del coche, puede obtener un duplicado en el despacho correspondiente. Pero si pierde el control que tiene sobre sí mismo, se precipita por un barranco o choca contra otro vehículo, con probabilidad de romperse la cabeza. Y una cabeza nueva no se obtiene así como así.

No llaméis incontrolado al que pierde papeles que pueden rehacerse. Llamad incontrolado al que, sin perder ningún papel, pierde el control de sí mismo. Al que no descuida el propio control, nunca le llaméis incontrolado, aunque pierda los papeles.