SER HUMANOS

Diálogo entre creencias y experiencias

Memoria de la Comisión para el Diálogo entre la Fe
y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante

SER HUMANOS
DIÁLOGO ENTRE CREENCIAS Y EXPERIENCIAS

SER HUMANOS
DIÁLOGO ENTRE CREENCIAS Y EXPERIENCIAS

Memoria de la Comisión para el Diálogo entre la Fe y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante

Orihuela-Alicante, 2018

Primera edición: marzo de 2018.

© Comisión para el diálogo entre la fe y la cultura. Diócesis de Orihuela-Alicante.
© de las fotografías de «El Misteri»: Sixto Manuel Marco Lozano.
© de la ilustración de contraportada: Diego Alberto Pardo Asunción.
© de los carteles: Bernat Olivera Esteve.
Diseño y maquetación: Rafael Bonet Camarasa.
Impresión:

ISBN:
Depósito Legal:

Índice

1. PRESENTACIÓN
Joaquín Pérez Gómez 9

2. DESDE LA DIÓCESIS
Jesús Murgui Soriano, Obispo de Orihuela-Alicante 13

3. DESDE LA UNIVERSIDAD
Manuel Palomar Sanz, Rector de la UA..... 17

4. DESDE ROMA
Cardenal Ravasi, Presidente de la Comisión Pontificia de Cultura . 21

5. MEMORIA DE QUINCE AÑOS DE LA COMISIÓN DIOCESANA PARA EL DIÁLOGO ENTRE LA FE Y LA CULTURA
Ginés Pardo García, Presidente de la Comisión 37

6. LAS 3 «ERRES» DE LA COMISIÓN, SEGÚN LOS PONENTES Y CONFERENCIANTES: RECUERDOS, RETOS Y RIESGOS
Ana Pampliega Pérez y José Miguel Pareja Salinas..... 73

7. NUESTRO PÚBLICO OPINA
Carmen Chicote Panadero y Antonio I. López Belmonte 109

8. EL FUTURO DE UNA TAREA
Domingo García Guillén y Bernat Olivera Esteve 123

DIOCESIS D ORIHUELA-ALICANTE

COMISIÓN PARA EL DIÁLOGO FE-CULTURA
Curso 2006-2007

Ciudad de Alicante
SEDE UNIVERSITARIA
Universitat d'Alacant

Ciclo de conferencias:

«¿Pero con la Iglesia se puede dialogar?»

1 de Febrero 2007

«ALTERNATIVAS AL USO DE CÉLULAS MADRE EMBRIONARIAS»

JUSTO AZNAR LUCEA, Jefe del departamento de biopatología clínica y coordinador de la unidad de investigación bioquímica del Hospital Universitario « La Fe» de Valencia. Premios Santiago Grisolía (1998) y Alberto Sols (1998) a la mejor labor de investigación en Ciencias de la Salud.

15 de Febrero 2007

«HISTORIA DE LA RELACIÓN IGLESIA-ESTADO EN ESPAÑA»

ENRIQUE GIMÉNEZ, Catedrático de Historia Moderna en la Universidad de Alicante.

15 de Marzo 2007

«LA RECEPCIÓN DEL VALENCIANO EN NUESTRA IGLESIA»

EMILI MARÍN, Director de la Revista «SAO» de Valencia

Hora: A las 20'15

Lugar: Sede Universitaria de la Ciudad de Alicante.
Ramón y Cajal, 4

Colabora:

CAM Caja de Ahorros del Mediterráneo
OBRAS SOCIALES

1. PRESENTACIÓN

Joaquín Pérez Gómez,
Miembro de la Comisión

Nos ilusionaba porque lo creímos posible

Un libro más que cae en tus manos. Miras el título, hojeas, buscas grabados o fotografías, un vistazo al índice…

Primeras impresiones. No es una novela, no es un ensayo, tampoco parece uno de esos autoelogios empresariales. No pinta mucha amenidad; pero dedícale unos minutos y verás que vale la pena conservarlo. De vez en cuando te puede servir para curiosidad, para información, para (¡qué solemnidad!) consulta.

Verás que la gente que lo ha producido es increíblemente numerosísima para un libro tan pequeño. Es que, empezando por los miembros de esta Comisión, quince años dan para fundadores, continuadores, animadores, sufridores. Personas de distintas profesiones, de diferentes conceptos acerca de la fe, de la Iglesia y del mundo. Los de la Comisión tampoco coincidimos siempre en los criterios sobre el diálogo; lo que nos une es eso que suena tan solemne y hasta pelín petulante de «diálogo entre la fe y la cultura». ¡Anda ya!

Recibido este encargo diocesano, había que empezar, había que intentarlo. Si nos calamos la boina de la audacia, fue porque el rabito que coronaba nuestra boina era ilusión y esperanza.

Y nos lanzamos a la piscina, a una piscina intuida y apenas conocida. Quince años nadando dan para mucho. El agua de la piscina, ese medio en el que se combina la fe, la cultura, las

oportunidades, los caprichos, las ambiciones y las decepciones, muchas dudas y algunas certezas, nos ha sido a veces cálida y estimulante, otras fría e inquietante. Pero hemos gozado compartiéndola con muchos nadadores. Compartir espacio y vida con muchos y muy diferentes, ha sido lo mejor, algo por lo que vale la pena «mojarse».

Y directamente, al LIBRO. Y son nada menos que tres las importantes Introducciones de las que disfrutamos: la del Cardenal Ravassi, presidente del Consejo Pontificio para la Cultura, con quien se vincula la actividad de esta Comisión Diocesana; la del Rector de la Universidad de Alicante, anfitrión generoso de las tareas de la Comisión y acogedor del ejercicio del diálogo entre la Fe y la Cultura; y la significativa del Obispo de la Diócesis, implicado en hacer esto posible desde la perspectiva eclesial. Queda claro que nos sobran razones para sentirnos multiplicadamente avalados y animados para seguir adelante.

Pero te invitamos a que nos acompañes haciendo Memoria de lo que hemos hecho y de la valoración que a nosotros nos merece. Y tras la memoria, escuchamos a los que nos han acompañado y estimulado, bien como ponentes, bien como asistentes, porque nos interesa y les agradecemos su valoración. Comprobarás que el agua donde nos movemos es compleja, que son muchos los nadadores e inmensas las posibilidades. Te convencerás del todo al echar una mirada a tantos y tan variados colaboradores; proceden de diferentes ideologías, de distintos estamentos sociales, profesionales, culturales, humanos… Ojalá aprovechemos lo muchísimo que hemos aprendido de ellos. Y terminarás el libro leyendo a un teólogo y a un físico, que reflexionan conjuntamente sobre qué futuro tenemos y cuál debería ser el camino a recorrer.

El juicio de estos quince años de apasionante piscineo, lo dejamos en tus manos y en las de los que nos vean, lean u oigan. Para nosotros han supuesto muchas veces nueva luz para viejas dudas, y vieja sombra para nuevas y apasionantes dudas. Y lo mejor, la definitiva convicción de que es absolutamente indispensable meterse en el agua y nadar con todo el mundo, de que desde lo seco ni se nada ni se aprende a nadar. Y sin miedo a equivocaciones y censuras: nadie puede pretender limpiar una charca y salir con la camisa limpia.

¿Qué pretendíamos? ¿Qué hemos conseguido? ¿Qué hemos descubierto? ¿Qué futuro adivinamos? ¿Qué se espera de nosotros?

Demasiadas preguntas; pero no podemos eludirlas. La verdad es que sólo pretendíamos dialogar. Y vemos que han crecido nuestras ganas de hacerlo. También ha crecido nuestro convencimiento de que el ejercicio de la fe ha de estar inmerso en la cultura, en las necesidades, sufrimientos y alegrías del mundo. Y sabemos que la eficacia transformadora de la fe, su imparable capacidad de comunicación y salvación, la destruye el mismo creyente cuando desconfía de esa fuerza o cuando se niega a aprender de los hombres y mujeres de nuestro mundo.

También sabemos que no se dialoga a gritos, ni de lejos ni desde un pedestal; supone proximidad, acercarse a la frontera, hablar en voz baja y en tono familiar, sin miedo y con humildad, con verdad y audacia, con mentalidad aventurera, metidos de lleno en esa insegura pero apasionante tierra de todos (¡nunca la llamemos tierra «de nadie»!) y con la más limpia intención de aprender y aportar.

Esto es lo que te presentamos; más o menos, es lo vivido hasta ahora; y lo presentamos, también más o menos, como

lo percibimos. Pero… ¿hemos conseguido más, qué podemos esperar si miramos hacia adelante? Por lo que nos toca, nosotros queremos seguir con la boina y con la ilusión. Intuíamos una posibilidad, y ahora sólo pensamos en acrecer nuestro optimismo. Y siempre en la piscina, que cada vez es más grande, más interesante y, sobre todo, más poblada. Y felices al pensar que estas páginas pueden despertar nuevas vocaciones.

Ahí queda eso. Gracias por llegar hasta aquí; pero lo bueno es lo que sigue.

2. DESDE LA DIÓCESIS

Jesús Murgui Soriano,
Obispo de Orihuela-Alicante

En este libro, antes que las palabras está la imagen porque, como el arte pone de relieve, la imagen es capaz de hablar. Este libro tiene en la portada el cuadro que representa el diálogo de Jesús con Nicodemo, como lo ve el pintor Mathias Stomer y se conserva en el museo Thyssen. Para un libro que recoge la Memoria de quince años de la Comisión Diocesana entre la Fe y la Cultura, esta obra es de lo más sugerente pues nos presenta a Nicodemo dialogando con Jesús, pretendiendo entrar con sus preguntas en la mente de Jesús, que escucha pero que, además, le plantea caminos nuevos, pistas sugerentes que Nicodemo no había recorrido, para poder llegar a la verdad.

Es un diálogo que transcurre de noche porque Nicodemo fue a verle a esas horas, quizás porque los prejuicios no le permitieron ir a otras sin ser visto. Y no sabemos que hubiera ganadores ni perdedores en este diálogo. Sí sabemos que Nicodemo fue de los pocos que en las horas difíciles de Jesús, en el momento de su juicio, muerte y sepultura, abandonado Jesús a su suerte, fue capaz de dar públicamente la cara por él. Fue un amigo.

Como en el encuentro que recoge el pintor, este cuadro nos sugiere que cuando fe y cultura actúan juntas, cuando ambas buscan la verdad, son capaces de producir realizaciones realmente espléndidas y profundamente humanas. De alguna manera pone de relieve el valor del diálogo en sí mismo como instrumento para acercarnos a la verdad y para acercarnos las personas.

Esta portada nos sugiere hasta qué punto el arte y la fe han caminado juntos siempre, y con el arte, en muchas ocasiones también, la técnica, la ciencia y el pensamiento. De ahí que sea una declaración de intenciones: queremos que el diálogo sea siempre un instrumento entre la cultura y la fe.

Una declaración de intenciones que en estos últimos quince años ha tenido en nuestra diócesis un cauce propio, la Comisión para el diálogo Fe y Cultura; cauce que ha acogido a personas de planteamientos muy diversos, dialogando sobre más de cuarenta temas, en lugares de referencia civil y de manera muy destacada en las sedes de la Universidad de Alicante.

Como podrán ver en este libro, la Iglesia de Orihuela-Alicante se ha querido acercar a los lugares en los que de manera ordinaria la sociedad dialoga, expone y comparte, para hacer lo mismo con quienes han querido aceptar nuestra invitación a dialogar, experimentando que en el encuentro, en la búsqueda común, nos encontramos las personas, y esto hace que sintiéndonos así, cercanos y participes de tantas inquietudes comunes, caigan muchos prejuicios y, mirando hacia adelante, al futuro de nuestra humanidad, podamos todos dejar una oferta que trascienda el tiempo y sirva de estímulo a generaciones futuras.

Saber que se puede vivir dialogando, que hay quienes lo han hecho, que eso les ha acercado más y les ha hecho más humanos, es en el fondo la mejor conclusión de este libro y lo que ofrecemos.

Quiero dejar apuntado también, que ese esfuerzo de Nicodemo por entrar en la mente de Cristo es el esfuerzo que nuestra Diócesis de Orihuela-Alicante se plantea en este curso. Elegir ese cuadro de la portada como ilustrador de las publicaciones de este curso, es lo que hemos hecho en la Diócesis como referencia

de nuestro trabajo. Estamos convencidos de que esforzarnos por entrar en la mente de Cristo, por conocer su pensamiento, nos lleva, entre otras consecuencias, a aprender a esforzarnos por entrar en la mente de todo ser humano, por medio del diálogo, un camino profundamente humano en la búsqueda de la Verdad.

Quede, pues, este libro como testimonio de un deseo hecho realidad a lo largo de estos últimos quince años. Quede, también, constancia de nuestro reconocimiento a cuantos han participado de este encomiable esfuerzo.

Orihuela-Alicante, 1 enero 2018
Solemnidad de Santa María Madre de Dios
Jornada Mundial de la Paz

Mesa redonda con Cáritas, IES Virgen del Remedio, HOAC & Centro Loyola. Jueves 3 Nov 19:15h en sede UA (Calle San Fernando 40, Alicante).

3. DESDE LA UNIVERSIDAD

Manuel Palomar Sanz,
Rector de la Universidad de Alicante

QUINCE AÑOS DE DIÁLOGO SENSATO

Se cumplen quince años de la puesta en marcha de la Comisión para el Diálogo entre la Fe y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante, un colectivo de gente emprendedora e ilusionada que tenía como finalidad asumir, en Alicante, la directriz emanada en mayo de 1999 por el vaticano Consejo para la Cultura que a través de un documento público animaba a la Iglesia a dialogar y a tener un estilo de diálogo concreto, planteando objetivos, campos y talante. En 2002, D. Victorio Oliver, Obispo de la diócesis y D. Francisco Conesa, Vicario General, iniciarían el proceso para la puesta en marcha de la «Comisión de diálogo Fe y Cultura» en Alicante. Desde entonces un equipo humano, coordinado por Ginés Pardo, no ha dejado de organizar actividades en lo que se ha convertido en un ejemplo de trabajo serio, constante y sensato con el único fin de fomentar el respeto de opiniones, pensamientos y creencias en Alicante.

La Universidad de Alicante, a través de sus Sedes de Alicante y Villena, ha tenido el privilegio de acoger diferentes actividades de la Comisión durante todos estos años. Se han abordado cuestiones de gran interés y actualidad social: educación, historia, ciencia, imagen, medio ambiente, empleo, ética, felicidad, economía, pobreza. Todo ello contando con especialistas y

conocedores de las temáticas tratadas, desde diversas ópticas y opciones, pero con la máxima de informar con rigor de estos temas a la sociedad alicantina para que el ciudadano pueda sacar sus propias conclusiones en cada caso.

La publicación que ahora se presenta es una muestra del trabajo realizado desde 2002; un trabajo riguroso que ha fomentado el diálogo social sensato, que es el que permite la reflexión y la educación ciudadana. Más de cien conferenciantes han pasado por los ciclos de la Comisión en estos años y, ahora, han querido dar testimonio de su experiencia respondiendo al formulario elaborado por la Comisión. Igualmente, se ha pulsado la opinión del público asistente a los actos desarrollados en este tiempo. Todo ello con el ánimo de convertirse en un valioso material de trabajo que dé pautas para mejorar, con espíritu crítico, la labor realizada por la Comisión con vistas al futuro.

En 2015, el papa Francisco, en audiencia con los miembros de la Specola Vaticana y recordando las palabras de Juan Pablo II en relación con la necesaria profundización del diálogo entre ciencia y religión, señalaba: «Lo que es importante es que el diálogo debe continuar y crecer en profundidad y amplitud. ¿Está preparada la comunidad de las religiones del mundo, la Iglesia incluida, para entrar en un diálogo cada vez más profundo con la comunidad científica, un diálogo que, salvaguardando la integridad de la religión y de la ciencia, promueva al mismo tiempo el progreso entre ambas?». Y concluía el papa Francisco: «En el contexto del diálogo interreligioso —hoy es más urgente que nunca—, la búsqueda científica sobre el universo puede ofrecer una perspectiva única, compartida por creyentes y no creyentes, que ayude a lograr una mejor comprensión religiosa de la creación».

Las sociedades democráticas sólo avanzan desde el diálogo constructivo y el respeto a los demás, sean cuales sean su estatus social, sus preferencias políticas y sus creencias, de ahí la importancia de la labor de colectivos que comparten estos objetivos como la Comisión para el Diálogo entre la Fe y la Cultura, que celebra ahora sus primeros quince años. Con el deseo de que podamos seguir manteniendo esta fructífera colaboración y mi enhorabuena por la creación y desarrollo de tan necesaria actividad.

Alicante, enero de 2018.

COMISIÓN FE-CULTURA CURSO 2013-14

CICLO 2013-14
¿CÓMO QUEDA LA PERSONA?

Nos parece que tras las situaciones de todo tipo que esta crisis ha desencadenado, hay que prestar especial atención a la persona, pues las dificultades propias de este momento, y también los logros que en diversas disciplinas científicas se han obtenido, pueden llevarnos a valorar de manera diversa lo que significa hoy ser persona.

Orihuela, en el Museo Diocesano
JUEVES 30 DE ENERO, 20´30

- D. Andrés Javaloy Gea, representante de Comercio Justo.
- D. Francisco López Albadalejo, consiliario de Cáritas Interparroquial
- Un representante de Manos Unidas
- Un representante de la Fundación Diocesana San José Obrero

CON LA HERMANDAD DE LA RESURRECCIÓN DE ORIHUELA

Alicante, en la Sede de la Universidad
JUEVES 6 DE FEBRERO, 19´15

Mesa redonda: **¿Está en juego la persona?**
Se proponen tres perspectivas

Desde la realidad social:
a) Antonio Aranda, presidente de la HOAC diocesana.
b) Desde la sicología y el ámbito de la educación, José Miguel Pareja Salinas, psicólogo del IES MARE NOSTRUM de Alicante
c) Desde la filosofía, Alvaro Nevado, prof. de Filosofía en el IES Bahía, de Babel

MODERADOR: Joaquín Pérez, lic. en historia

JUEVES 20 DE FEBRERO
Mesa redonda: **¿Qué es ser persona?**
Se proponen tres perspectivas

a) Desde la Antropología filosófica, Juan Miguel Castelló, doctor en A. Filosófica
b) Desde las Teología, profesor en el Instituto de Ciencias Religiosas de Alicante.
c) Desde la medicina, ANA Pampliego, neuróloga del Hospital General de Alicante

MODERADOR: Alfonso del Pozo Fernández, médico

Elche, en el Centro Congresos Ciutat d'Elx
MARTES, 11 DE FEBRERO de 20:00 a 22:00h

Mesa redonda: **El trabajo, al servicio de las personas**
PONENTES

a) Antonio Algora, Obispo de Ciudad Real, responsable del Departamento de Pastoral Obrera (CEAS)
b) Antonio Gutiérrez, Eurodiputado, de Orihuela, fue Secretario de CCOO

MODERADORA: Mariola Sabuco (Periodista)
CON EL CEU CARDENAL HERRERA

Villena, en la sede universitaria
MIERCOLES, 26 DE FEBRERO, a las 20 h.

Mesa redonda: **Que es ser persona.**
INTERVINIENTES:

a) José Martínez Ribera, de sanidad
b) Fernando Úbeda Lillo, sindicalista
c) Un representante de la enseñanza de filosofía

MODERADOR: Miguel Sanchís, psicólogo
CON LA FUNDACIÓN VIVIR

¿Qué queda de la persona?

450 años caminando
DIÓCESIS D ORIHUELA-ALICANTE
Una tierra, un pueblo, una fe

OBISPADO D ORIHUELA-ALICANTE

SEDE UNIVERSITARIA CIUDAD DE ALICANTE
UNIVERSIDAD DE ALICANTE

SUV sede universitaria de villena

CEU Universidad San Pablo

4. DESDE ROMA

Cardenal Ravasi,
Presidente de la Comisión Pontificia de Cultura

FE, CULTURA Y SOCIEDAD

Una premisa

Como Presidente del Consejo Pontificio de la Cultura, el Dicasterio de la Santa Sede que dialoga con la sociedad contemporánea y sus expresiones más significativas, estoy muy contento de participar en el aniversario de la «Comisión diocesana para el diálogo entre la fe y la cultura» de la diócesis de Orihuela-Alicante. Lo quisiera hacer no sólo con un gran saludo y anhelo en pro de una continuidad fecunda e intensa en este camino de búsqueda y de diálogo, sino también con una reflexión preliminar de índole general para este volumen Memoria que delinea el compromiso de una comunidad cristiana consciente de la necesidad de «dar explicación a todo el que os pida una razón de vuestra esperanza, pero con delicadeza y respeto, teniendo buena conciencia» (1 Pedro 3,15-16).

El horizonte temático sugerido por el argumento que hemos escogido, se basa en el trinomio «fe, cultura, sociedad», evidentemente inmenso y que admite infinitos recorridos de análisis y múltiples resultados de balance y de síntesis. Es indudable, por ello, que ésta será solamente una reflexión emblemática dentro de la cual se abran espacios blancos, susceptibles de ulteriores y amplias consideraciones. Procederemos, por tanto, de manera

casi didascálica con una premisa y un corpus sucesivo de cuatro «puntos cardinales» ideales, inscritos en un mapa que admite, evidentemente, otras definiciones orientativas.

Iniciamos con la premisa general. El escritor católico inglés Gilbert K. Chesterton afirmaba: «Toda la iconografía cristiana representa los santos con los ojos abiertos sobre el mundo, mientras que la iconografía budista representa todo ser con los ojos cerrados». Se trata, por tanto, de dos diferentes tipologías que tocan nuestro tema. Por una parte, está una concepción más exquisitamente trascendental, absoluta, que busca, cerrando los ojos, ir más allá del mundo, la historia, el tiempo y el espacio, con su fragilidad, su finitud, sus límites, su pesantez.

Por otro lado, en cambio, está la visión cristiana profundamente imbricada dentro de la sociedad y de la cultura, hasta tal punto que constituye una presencia imprescindible, a veces incluso explosiva. En efecto, como es sabido, la tesis central del cristianismo está en la encarnación: «El Verbo se hizo carne» (Juan 1,14). Se trata de una contraposición radical respecto a la concepción griega que no admitía que el lógos se confundiera, se difuminase introduciéndose en la *sarx*, la carne, o sea la historia. En el cristianismo se da, en cambio, una intersección entre fe e historia y, por eso, un contacto entre religión y política.

Tratar, por ello mismo, semejante tema entra en los fundamentos de la experiencia judeocristiana y, por ende, de la Biblia, que por otra parte es también el «gran Código» de nuestra cultura occidental. Es notable que el célebre escritor Goethe consideraba el cristianismo la «lengua madre» de Europa, pues representaba una suerte de *imprinting* que todos nosotros llevamos dentro. Pues bien, para desarrollar el tema, aunque sea de manera simplificada, nos confiamos —como decíamos— a

cuatro componentes o principios emblemáticos fundamentales, dejando entre paréntesis otros igualmente relevantes.

El principio personalista

La primera concepción radical que proponemos podría ser definida como el «principio personalista». El concepto de persona, a cuyo nacimiento han contribuido también otras corrientes de pensamiento, adquiere efectivamente en el mundo judeocristiano una particular configuración a través de un rostro que tiene un doble perfil y que ahora representaremos haciendo referencia a dos textos bíblicos esenciales que son casi el íncipit absoluto de la antropología cristiana y de la antropología occidental.

El primer texto proviene de Génesis 1,27, por tanto de las primeras líneas de la Biblia: «Dios creó al hombre a su imagen; a imagen de Dios lo creó: hombre y mujer los creó». Dentro de la tradición esta frase ha sido colocada a menudo —baste pensar en san Agustín— como declaración implícita de la existencia del alma: la imagen de Dios en nosotros es la espiritualidad. Todo ello, sin embargo, está ausente en el texto, porque después de todo, la antropología bíblica no tiene especial simpatía por la concepción alma/cuerpo separados, puestos en tensión según el modo platónico, o incluso unidos a la manera aristotélica.

¿Cuál es, entonces, la característica fundamental que define al hombre en su dignidad más alta, «imagen de Dios»? La estructura típica de esta frase, construida según las normas de la estilística semita, revela un paralelismo progresivo: «Dios creó al hombre a su imagen; a imagen de Dios lo creó; hombre y mujer [este es el paralelo de "imagen"] los creó». ¿Pero acaso Dios es sexuado? En la concepción bíblica la diosa paredra se excluye siempre, en polémica con la cultura indígena cananea. Entonces,

¿cómo es que el ser hombre y mujer es la representación más alta de nuestra dignidad trascendente?

Aparece aquí la primera dimensión antropológica: ésta es «horizontal», es decir, la grandeza de la naturaleza humana está situada en la relación entre hombre y mujer. Se trata de una relación fecunda que nos asemeja al Creador porque, generando, la humanidad en cierto sentido continúa la creación. He aquí, entonces, un primer elemento fundamental: la relación, el ser y estar en sociedad, es estructural para la persona. El hombre no es una mónada cerrada en sí misma, sino que es por excelencia un «yo ad extra», una realidad abierta. Sólo así alcanza su plena dignidad, deviniendo la «imagen de Dios». Esta relación está constituida por dos rostros diversos y complementarios del hombre y de la mujer que se encuentran (relevante al respecto la reflexión de Lévinas).

Sin salir del ámbito de este primer fundamental principio personalista, pasemos a otra dimensión, no ya horizontal, sino «vertical», que ilustramos recurriendo también a otra frase del Génesis: «El Señor Dios formó al hombre con polvo del suelo». Esto es típico de todas las cosmologías orientales y es una forma simbólica para definir la materialidad del hombre. Pero se añade: «e insufló en sus narices aliento de vida, y resultó el hombre un ser viviente» (2,7).

Para intuir el verdadero significado del texto es necesario acudir al original hebreo: *nishmat hayyîm*, expresión que encontramos 26 veces en el Antiguo Testamento y, curiosamente, es aplicada sólo a Dios y al hombre, nunca a los animales (*rûah*, el espíritu, el alma, el respiro vital para la Biblia está presente también en los animales). Esta específica categoría antropológica es explicada por un pasaje del libro bíblico de los Proverbios,

cuya formulación original resulta bastante barroca y semítica: la *nishmat hayyîm* en el hombre es «una lámpara del Señor, que ilumina las recámaras oscuras del vientre» (20,27). La versión litúrgica oficial de la Conferencia Episcopal Española reza: «Lámpara del Señor el espíritu humano: sondea lo más íntimo de las entrañas».

Como es fácil imaginar, mediante tal simbolismo, se llega a representar la capacidad del hombre de conocerse, de tener una conciencia e, incluso, de entrar en el inconsciente, exactamente en las «recámaras oscuras del vientre». Se trata de la representación de la interioridad última, profunda, que la Biblia en otros lugares describe simbólicamente con los «riñones». ¿Qué es, entonces, lo que Dios insufla en nosotros? Una cualidad que solamente Él tiene y que nosotros compartimos con Él y que podemos definir como «autoconciencia», o también «conciencia ética». Inmediatamente después, en efecto, en la misma página bíblica, el hombre es presentado solitario bajo «el árbol del conocimiento del bien y del mal», un árbol evidentemente metafórico, metafísico, ético, en cuanto representación de la moral.

Hemos identificado, así, otra dimensión: el hombre posee una capacidad trascendente que lo lleva a estar unido «verticalmente» con Dios mismo. Es la capacidad de penetrar en sí mismo, de tener una interioridad, una intimidad, una espiritualidad. Esta doble representación ético-religiosa sumamente simplificada de la persona, aquí descrita, podría ser delineada con una imagen muy sugestiva del filósofo austriaco Ludwig Wittgenstein que, en el prefacio a su *Tractatus logico-philosophicus*, ilustra el objetivo de su trabajo.

Él afirma que su intención era investigar los límites de una isla, o sea, el hombre circunscrito y limitado. Pero lo que descu-

Del 13 al 29 de Abril de 2007

Inauguración

Viernes, 13 - A las 20 h.

Horario de visitas

De Martes a Sábados, de 18 a 21 h.
Domingos y Festivos, de 11 a 14 h.

CASA - GRANDE DEL LAGO DE LA MARGA - ULIA

PLANTA BAJA

Concejalía de Cultura

brió al final fueron las fronteras del océano. La parábola es clara: si se camina sobre una isla y se mira sólo desde un lado hacia la tierra, se logra circunscribirla, medirla y definirla. Pero si la mirada es más vasta y completa y se voltea además del otro lado, se descubre que sobre aquella línea de frontera golpean también las olas del océano. En esencia, como afirman las religiones, en la humanidad hay una interacción entre finitud limitada y algo trascendente, comoquiera que se lo quiera definir.

El principio de autonomía

El segundo principio del mapa ideal socio-antropológico que estamos delineando es paralelo al precedente y es, como aquél, doble. Podría ser llamado «de autonomía» y, para ilustrarlo, recurriremos a un texto que es fundamental no sólo en la religiosidad, sino también en la misma memoria de la cultura occidental, si bien no siempre ha sido correctamente interpretado. Se trata de una celebérrima cita evangélica: «Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios» (Mateo 22,21). Una fórmula lapidaria, el único verdadero pronunciamiento político-social de Cristo, mientras que todos los otros son más indirectos o menos explícitos. Para comprender correctamente esta afirmación, se necesita entrar en la mentalidad semítica que recurre muy frecuentemente a las así llamadas «parábolas en acción», a través de las cuales el mensaje se formula con un gesto, con una serie de comportamientos simbólicos y no sólo con las palabras.

Cristo, en efecto, al inicio dice a sus interlocutores: «Mostradme una moneda», a lo que sigue una pregunta fundamental: «¿De quién es la imagen y la inscripción?». Y la respuesta es: «Del César». Por consiguiente: «Dad al César lo que es del César».

La primera parte de la frase de Cristo reconoce, por tanto, una autonomía a la política. Una verdadera concepción cristiana debería excluir siempre cualquier tipo de teocracia sagrada. No pertenece al auténtico espíritu cristiano la unión entre trono y altar, aunque en la historia, lamentablemente, el cristianismo la haya favorecido en muchas ocasiones.

La concepción jurídica islámica en la forma más conocida de la *shariyyah* es extraña al espíritu cristiano: el código de derecho canónico no puede ser automáticamente el código de derecho civil o penal, así como la carta constitucional de un estado nacional no puede ser el Evangelio. Se trata de realidades que deben distinguirse siempre. La política, la economía, la sociedad civil tienen su espacio de autonomía, en cuyo interior se desarrollan normas, decisiones, acciones dotadas de su propia inmanencia, sobre las que no deben interferir otros ámbitos externos.

Pero las palabras de Cristo no terminan ahí: hay una segunda parte implícita, que también se basa en el tema de la «imagen». Jesús, ciertamente, preguntando de quién sea la «imagen» a propósito de la moneda, indirectamente hace referencia al texto bíblico antes citado respecto al hombre como «imagen» de Dios. He aquí, entonces, una segunda dimensión: la creatura humana debe, sí, respetar las normas propias de la polis, de la sociedad, pero, al mismo tiempo, no debe olvidar que está dotada de una dimensión ulterior. Éste es el ámbito específico de la religión y de la moral, en el que emergen las cuestiones de la libertad, de la dignidad humana, de la realización de la persona, de la vida, de la interioridad, de los valores, del amor.

Todos estos temas tienen su precisa autonomía y no admiten prevaricaciones o abusos por parte del poder político-económico. En efecto, si es verdad que no debe existir una teocracia, es

igualmente inadmisible una estadolatría que invada secularísticamente el otro ámbito, vaciándolo o incluso anulándolo. Es fácil comprender cuán compleja, incluso ardua es la declinación concreta de tal autonomía, como lo es el contrapunto entre estas dos esferas porque único es el sujeto al que ambas se dedican, es decir, la persona humana, individual y comunitaria.

El principio de solidaridad, justicia y amor

Llegamos, así, al tercer principio que es fundamental para el cristianismo y para todas las otras religiones, aunque con diversos acentos. Regresemos al retrato del rostro humano que, como dijimos, tiene la dimensión del hombre y la mujer, o sea, tiene en su base la relación interpersonal. En el capítulo 2 del Génesis la verdadera hominización no se da sólo con la citada nishmat hayyîm, que hace a la creatura trascendente; ni tampoco sólo con el homo technicus que «da el nombre a los animales», o sea, se dedica a la ciencia y al trabajo.

El hombre es verdaderamente completo en sí cuando encuentra —como dice la Biblia— «una ayuda adecuada», en hebreo *kenegdô*, literalmente «que le esté de frente» (2,18.20). El hombre, por lo tanto, tiende hacia lo alto, lo infinito, lo eterno, lo divino según la concepción religiosa y puede tender también hacia lo bajo, hacia los animales y la materia. Pero deviene verdaderamente sobre sí mismo sólo cuando se encuentra con «los ojos en los ojos» del otro. Ahí aparece de nuevo el tema del rostro. Cuando encuentra a la mujer, es decir, a su similar, puede decir: «Esta es verdaderamente carne de mi carne, hueso de mis huesos» (2,23), es mi misma realidad.

Aquí tenemos el tercer punto cardinal que formulamos con un término moderno, cuya esencia está en la tradición judeo-

cristiana, es decir, «el principio de solidaridad» o «el principio de misericordia». El hecho de que todos somos «humanos» se expresa en la Biblia con el vocablo «Adán», que en hebreo es *ha-'adam* con el artículo (ha-) y significa simplemente «el hombre». Por eso, existe en todos nosotros una «adamicidad» común. El tema de la solidaridad es, entonces, estructural a nuestra realidad antropológica básica. La religión expresa esta unidad antropológica con dos términos que son dos categorías morales: justicia y amor. La fe asume la solidaridad, que está también en la base de la filantropía laica, pero va más allá. En efecto, siguiendo el Evangelio de Juan, en la última noche de su vida terrena Jesús pronuncia una frase estupenda: «Nadie tiene mayor amor que el que da su vida por sus amigos» (Juan 15,13).

Es mucho más de cuanto se declaraba en el libro bíblico del Levítico, que incluso Cristo había citado y acogido: «Ama tu prójimo como a ti mismo» (19,18). En las palabras de Jesús arriba citadas retorna aquella «adamicidad», pero con una tensión extrema que explica, por ejemplo, la potencia del amor de una madre o de un padre, dispuestos a dar la propia vida para salvar al hijo. En tal caso, se va también contra la misma ley natural del amarse a sí mismo, del «egoísmo», aun legítimo, enseñado por el libro del Levítico y de la ética de muchas culturas, se va más allá de la pura y simple solidaridad, se entra en el ágape, el amor de donación fundamental en el cristianismo.

El principio cultura y de verdad

El vocablo «cultura» se ha convertido en nuestros días en una suerte de palabra-clave que abre las cerraduras más diversas. Cuando el término fue acuñado, en el siglo XVIII alemán (*cultur*, se convirtió después en *kultur*), el concepto subyacente era claro y

circunscrito: abrazaba el horizonte intelectual alto, la aristocracia del pensamiento, del arte, del humanismo. Desde hace varias décadas, en cambio, esta categoría se ha «democratizado», alargó sus confines, asumió caracteres antropológicos más generales hasta tal punto que se adopta ya el adjetivo «transversal» para indicar la multiplicidad de ámbitos y experiencias humanas que ella «atraviesa».

Llegamos así al cuarto principio, que denominaremos con un término que se ha convertido, si no propiamente en obsoleto, ciertamente en fuente de equívocos y de contrastes, el de la «verdad». La cultura, en efecto, se funda sustancialmente en el conocimiento, que comprende precisamente el importante perfil de la verdad, categoría base del conocer. Si partimos de la concepción contemporánea, ya anticipada en los siglos precedentes, se descubre un hilo constante que ahora trataremos de simplificar y ejemplificar.

Si seguimos el recorrido cultural de estos últimos siglos, por supuesto que podemos decir que el concepto de verdad se ha ido convirtiendo cada vez más en subjetivo hasta llegar al «situacionismo» del siglo pasado. Piénsese, por ejemplo, en la famosa frase, bastante significativa y frecuentemente citada, tomada del *Leviathan* de Hobbes: *Auctoritas, non veritas facit legem*. En último análisis, es este el principio del contractualismo, según el cual la autoridad, ya sea civil o religiosa, puede decidir la norma y, por tanto, indirectamente la verdad, en base a las conveniencias de la sociedad y a las ventajas del poder.

Esta concepción fluida de la verdad aparece hoy día como un dato adquirido, baste pensar en la antropología cultural. El filósofo francés Michel Foucault, estudiando las diferentes culturas, invitaba calurosamente a acentuar esta dimensión subjetiva

¿qué era ese bache?
Comisión de Diálogo Fe-Cultura (Diócesis Orihuela-Alicante)
imagen autorizada por www.adbusters.org
CUIDANDO LA
CASA COMÚN:
ACTITUD ÉTICA ANTE
EL MEDIO AMBIENTE
charla-coloquio "¿qué está pasando?"
Jorge Olcina, Director de Sede UA. Jueves 26 enero 19:30h
Sede UA (Av. Dr. Ramón y Cajal 4, Alicante). Entrada Libre

y mutable de la verdad, semejante a una medusa cambiante, que muda su aspecto continuamente según los contextos y las circunstancias. Este subjetivismo es sustancialmente lo que el Papa emérito Benedicto XVI llamaba «relativismo»; es curioso notar cómo la pensadora americana, Sandra Harding, imitaba la célebre frase del Evangelio de Juan (8,32): «La verdad os hará libres», afirmando lo contrario en uno de sus notables ensayos: «La verdad no os hará libres», porque ésta se concibe como una capa de plomo, como una pre-comprensión, como una esterilización de la dinamicidad y de la incandescencia del pensamiento.

Todas las religiones, y en particular el cristianismo, tienen, en cambio, una concepción trascendente de la verdad: la verdad nos precede y nos excede; tiene un primado de iluminación, no de dominio. Aun cuando el pensamiento de Theodor Adorno iba en otra dirección, es sugestiva su expresión, sacada de los *Minima moralia*. El filósofo alemán habla de la verdad comparándola a la felicidad y declara: «La verdad no se tiene, se es», es decir, se está inmerso en ella. El escritor Robert Musil, en su famosa novela *El hombre sin atributos*, hace al protagonista decir una frase interesante: «La verdad no es como una piedra preciosa que se mete en la bolsa, la verdad es como un mar en el que se sumerge y se navega».

Se trata, fundamentalmente, de la clásica concepción del filósofo griego Platón expresada en el *Fedro* mediante la imagen de la «llanura de la verdad»: el carro del alma corre sobre esta llanura para conocerla y conquistarla, mientras en la *Apología de Sócrates*, más allá de las objeciones que algún especialista podrá hacer por cuanto concierne a la traducción del pasaje en cuestión, se lee: «Una vida sin búsqueda no merece ser vivida», y es este precisamente el itinerario que hay que realizar en el horizonte

«dado» de la verdad. Desde este punto de vista las religiones son categóricas: la verdad tiene un primado que nos supera, la verdad es trascendente, tarea del hombre es ser peregrino dentro del absoluto de la verdad. Y esto es tan decisivo que el cristianismo aplica a Cristo la identificación con la verdad por excelencia (Juan 14,6: «Yo soy el Camino, la Verdad y la Vida»).

Conclusión

La tetralogía de principios que subrayamos de manera discursiva no agota, ciertamente, la complejidad de las relaciones ni las tensiones mismas que transcurren entre fe, cultura y sociedad. Otros principios se podrían añadir, igualmente relevantes y delicados. Pensemos, por ejemplo, en otra tetralogía que se podría desarrollar y que condiciona fuertemente el debate contemporáneo sobre este tema: la categoría «naturaleza», el concepto de «bien común», la cuestión de la relación ética-derecho, la perspectiva proyectual de la «utopía».

La nuestra ha sido sólo una introducción, un poco obvia, en torno a cuatro ejes antropológicos. En el centro, efectivamente, está siempre la persona humana en su dignidad, en su libertad y autonomía, pero también en su relación con lo externo, y por ende, hacia la trascendencia. Conservar unidas las diversas dimensiones de la creatura humana en el ámbito de la vida social y política es frecuentemente difícil y la historia conserva un constante registro de las crisis y de las laceraciones.

Y sin embargo, la necesidad de tener juntas «simbólicamente» (del griego *syn-bállein* «poner juntos») estas diferencias es indiscutible si se quiere edificar una pólis auténtica, no fraccionada «diabólicamente» (del griego *dià-bállein* «separar, dividir}) en fragmentos fundamentalmente opuestos el uno al otro. Es

lo que delineamos sintéticamente, en conclusión, recurriendo a otro testimonio de índole ético-religiosa tomado de una cultura diversa de la nuestra occidental. Nos referimos a un septenario propuesto por Gandhi que define de modo fulminante esta «simbolicidad» de valores necesaria para impedir la destrucción de la convivencia social.

«El hombre se destruye con la política sin principios; el hombre se destruye con la riqueza sin fatiga y sin trabajo; el hombre se destruye con la inteligencia sin sabiduría; el hombre se destruye con los negocios sin moral; el hombre se destruye con la ciencia sin humanidad; el hombre se destruye con la religión sin fe —el fundamentalismo enseña—; el hombre se destruye con un amor sin el sacrificio y la donación de sí».

MESAS DE DIÁLOGO TAULES DE DIÀLEG

COMISIÓN
FE-CULTURA
CURSO 2014-15

¿Qué te mete en el libro de familia?

Qui et fica al llibre de família?

EL ÁMBITO DE LO FAMILIAR: RAZONES DE LA DIVERSIDAD

Moderador:
Miguel Sanchís

Desde la Filosofía y Ciencias de la Educación:
Gonzalo Trespaderme Amaiz

Desde la Sociología:
Francisco Montilla Domene

Desde la perspectiva de la fe
Loles Gambín

Villena, 12 febrero

Moderadora:
Cecilia Terol Moltó

Desde la Filosofía:
Álvaro Nevado Fernández Crespo

Secretariado Diocesano de Familia y Vida

Desde la legalidad:
Alicia Serra Abarca

Alicante, 19 febrero

¿LA FAMILIA?, BIEN GRACIAS

Moderador:
Miguel Sanchís

Desde la Consultoría Familiar:
Antonio Ríos

Desde la Psicología:
Cristian Figueredo Braslavsky

Desde las instituciones de protección de menores:
Antonio Blasco

Alicante, 5 marzo

L'AMBIT DEL QUE ÉS FAMILIAR: RAONS DE LA DIVERSITAT

Moderador:
En Miguel Sanchís

Des de la Filosofia i les Ciències de l'Educació:
En Gonzalo Trespaderme Amaiz

Des de la Sociologia:
En Francisco Montilla Domene

Des de la prespectiva de la fe
Na Loles Gambín

Villena, 12 febrer

Moderadora:
Na Cecilia Terol Moltó

Des de la Filosofia:
En Àlvaro Nevado Fernández Crespo

Secretariat Diocesano de Família i Vida

Des de la legalitat
Na Alicia Serra Abarca

Alacant, 19 febrer

LA FAMÍLIA?, BÉ, GRÀCIES

Moderador:
En Miguel Sanchís

Des de la Consultoria Familiar:
En Antonio Ríos

Des de la Psicologia:
En Cristian Figueredo Braslavsky

Des de les institucions de protecció de menors:
En Antonio Blasco

Alicante, 5 març

Sede de la UA en Villena
calle de la Tercia
Jueves, 12 febrero 2015
de 20 a 21,30 hrs.

Sede de la UA en Alicante
Avda. Ramón y Cajal, 4
Jueves, 19 febrero 2015
de 19,15 a 21 hrs.

Sede de la UA en Alicante
Calle San Fernando, 40
Jueves, 5 marzo 2015
de 19,15 a 21 hrs.

OBISPADO ORIHUELA-ALICANTE

CIUTAT D'ALACANT

SUV
SEDE UNIVERSITARIA DE VILLENA

5. MEMORIA DE QUINCE AÑOS DE LA COMISIÓN DIOCESANA PARA EL DIÁLOGO ENTRE LA FE Y LA CULTURA

Ginés Pardo García,
Presidente de la Comisión

Un diálogo es mucho más que la comunicación de una verdad. Se realiza por el gusto de hablar y por el bien concreto que se comunica entre los que se aman por medio de las palabras. Es un bien que no consiste en cosas, sino en las personas mismas que mutuamente se dan en el diálogo.

FRANCISCO (*Evangelii Gaudium*, n.º 142)

Cuando la Iglesia se distingue de la humanidad no se opone a ella, antes bien se une.

La Iglesia debe ir hacia el diálogo con el mundo en que le toca vivir. La Iglesia se hace palabra; la Iglesia se hace mensaje; la Iglesia se hace coloquio.

PABLO VI (*Ecclesiam Suam*, n.º 25 y 27).

1.CONSIDERACIONES INICIALES Y PRIMEROS PASOS

1.1. En el verano de 2002, D. Victorio Oliver, Obispo de la Diócesis, y D. Francisco Conesa, Vicario General, comienzan a dar los primeros pasos para la puesta en marcha de la «Comi-

sión de diálogo Fe y Cultura». ¿Por qué se crea esta Comisión? ¿Hay motivos especiales? Podríamos decir que sí, porque «siendo propio de la Iglesia el establecer diálogo con la sociedad humana dentro de la que vive» CD, n.º 13 (1) y en la medida en que el diálogo pertenece a la esencia de la fe cristiana, aparece la conveniencia de actualizar esa esencia (2), tarea que se ha transformado en este siglo XXI en una urgencia, por la gravedad de los problemas de nuestra humanidad y por la creciente distancia que se genera entre la fe y la cultura de hoy.

El detonante para institucionalizar entre nosotros la práctica, indiscutible, del diálogo, surge en mayo de 1999, cuando el vaticano Consejo para la Cultura hace público un documento, que quiere animar a la Iglesia a dialogar y a tener un estilo de diálogo muy concreto, planteando objetivos, campos y talante. El documento lleva por título: «Para una pastoral de la Cultura». Es un documento orientador de hacia dónde ir y cómo hacer, ya que los motivos de fondo los puso el mismo Vaticano II en varias ocasiones, subrayando su importancia y su oportunidad (UR, n.º 4; LG, Capítulo IV y n.º 21 y 92). Además de las diversas intervenciones, en este mismo sentido, de los últimos Papas (p. ejem.: Juan Pablo II, *Novo Millenio Ineunte*, n.º 29 y 54-56; también Benedicto XVI en *Caritas in Veritate*, n.º 57).

1.2. En estas consideraciones iniciales también parece conveniente mirar atrás y hacer memoria de lo hecho en la diócesis a lo largo del tiempo, ya que poner en marcha la Comisión no quería decir necesariamente iniciar una tarea nueva, y encontramos iniciativas sencillas en las que se ha puesto de manifiesto esta connaturalidad en el ejercicio del diálogo, pues la Diócesis de Orihuela, posiblemente por su idiosincrasia mediterránea, ve fácil la dimensión evangélica de dialogar, y lo ha hecho a través del arte y de la

palabra, de la fiesta y del encuentro, del estudio y de la promoción de centros de enseñanza, por citar algunos ámbitos.

Sin ir más lejos, entre nosotros, como en el resto de la Iglesia, la acogida al arte del momento es una constante y una expresión de diálogo: «El patrimonio cultural de la Iglesia atestigua una fecunda simbiosis de cultura y de fe» (3). No hay más que ver desde los vestigios del arte paleocristiano, pasando por las espectaculares iglesias góticas y renacentistas de tantos lugares, a la acogida de la arquitectura contemporánea. Pero no sólo con la arquitectura o las artes decorativas: quien conoce nuestra diócesis sabe que no hay parroquia que no haya acogido en su seno, de una manera u otra, los coros o bandas de música que existían en su demarcación. Esa acogida es, también, una manera de dialogar.

Punto y aparte en esta tarea y el ejemplo más acabado entre nosotros, desde hace siglos, es el «Misteri» de Elche por lo que representa para la fe y la cultura de una ciudad y de una diócesis. Al ser reconocido como Patrimonio de la Humanidad, nos damos cuenta del valor y del alcance de esta fe y cultura ilicitanas integradas de manera espectacular.

La creación y puesta en marcha de la Universidad de Orihuela marcará un hito de altura académica del momento, socialmente inigualable hasta hace poco en nuestra geografía. De hecho, durante algo más de tres siglos, fue la única institución universitaria de lo que hoy es la provincia de Alicante. Sin duda, junto al «Misteri», es la carta de naturaleza más lograda del interés de la Iglesia por la cultura de su tiempo. Se puede decir que la integración en el emblema, en el distintivo de la Universidad de Alicante, de algunos elementos y señas de identidad del escudo de la antigua Universidad de Orihuela es un indicio del reconocimiento por lo hecho y de la intención de continuidad,

que honra a unos y a otros, y sirve de estímulo para no dejar la tarea del diálogo.

1.3. De comienzos del siglo XX, necesariamente hay que citar a quien es el primer obispo moderno de nuestra diócesis, entendiendo por moderno que supiera estar y dialogar con su tiempo en propuestas punteras: «Las iniciativas sociales que se realizaron en la diócesis después de la publicación de la encíclica *Rerum Novarum* [...] nos darán siempre el nombre de Juan Antonio Maura y Gelabert, obispo de Orihuela entre los años 1886-1910, como una de las personas más destacadas en esta materia en España. Escribió más de diez pastorales sociales, publicadas en las cuaresmas de los años 1895 a 1901, elaboradas según un plan previo y constituyen una reflexión doctrinal excepcional sobre la cuestión social, única entre las pastorales de los prelados de su tiempo. Los temas que trata se refieren a la cuestión del trabajo, de las desigualdades sociales, la defensa de la propiedad privada, los derechos y deberes de los obreros y de los patronos, y el concepto cristiano de la riqueza y de la pobreza. Sus trabajos tuvieron una gran difusión, incluso a nivel internacional». Desde el punto de vista práctico, su nombre va igualmente unido a la creación de Sociedades de Socorro y a la de la Caja de Ahorros de Monserrate de Orihuela.(4)

En nuestros tiempos, y para toda la Iglesia, fue el papa Pablo VI quien puso de relieve, con su encíclica *Ecclesiam suam*, la urgencia de dialogar. De hecho, en nuestra diócesis, se puso en marcha la primera «Hoja Diocesana» de la que tenemos constancia, precisamente con el nombre de *DIÁLOGO*, encargándose de ella el periodista y sacerdote D. Manuel Marco.

Esta dimensión de acercamiento al ámbito de la Cultura se institucionaliza por primera vez tras el Vaticano II, cuando D. Pablo Barrachina crea la Vicaría para el Diálogo Iglesia y Mundo.

Las primeras y escasas actividades posconciliares desarrolladas en las parroquias de nuestra diócesis, de las que tenemos constancia, serán, además de las ya indicadas y generalizadas de acogida a grupos predominantemente musicales o a dramatizaciones, las que llevan a cabo de manera espontánea con el expreso fin de dialogar. En este sentido, es pionera la iniciativa de la parroquia de Benejúzar, cuando en los años sesenta organiza la OPERACIÓN DIÁLOGO. Su párroco, D. Antonio Ruiz, la pone en marcha entendiendo que éste era un camino a recorrer. Posteriormente, en los años ochenta, la parroquia S. Francisco de Sales, de Elda, iniciará, con esa misma intención de dialogar, sus SEMANAS CULTURALES, llevadas ahora por los claretianos, que la regentan. Y en los años noventa se pondrá en marcha la FUNDACIÓN VIVIR de Villena, que promovió en el Centro Pastoral de S. Agustín, bajo la dirección del sacerdote D. José Abellán, un lugar de diálogo, debate y reflexión, que adquirirá importancia por la calidad académica y profesional de los participantes. En una segunda fase, edificó una sede muy capaz en Las Virtudes, y la hizo funcionar con verdadera intensidad. Más de cincuenta ponentes: obispos, secretarios de estado, magistrados del tribunal supremo, embajadores, periodistas de ámbito nacional, profesores del CEU, de la Autónoma de Madrid, de Comillas y otras universidades, deportistas destacados, y un largo etcétera más, hicieron de esta fundación un referente en el diálogo fe y cultura. Las dificultades económicas, insuperables en aquel momento, forzaron el abandono del edificio y de esa dimensión referencial tan importante. En la actualidad esta fundación, unida a esta Comisión Diocesana y a la sede de la Universidad de Alicante en Villena, juega un papel importante en el diálogo fe-cultura, tanto a nivel local como en el ámbito diocesano.

Es preciso reconocer la tarea que han jugado los colegios diocesanos y los de las distintas órdenes y congregaciones religiosas e instituciones seculares que, con la diócesis, trabajan desde el campo de la enseñanza y junto con su tarea educativa y social, también llevan tareas tan específicamente de diálogo Fe y Cultura, como la que lleva a cabo en Alicante la Compañía de Jesús, desde los años cincuenta, con el Centro Loyola.

Las últimas iniciativas, que recordamos con estas memorias, cristalizaron en la diócesis por el apoyo y el interés de los diferentes Obispos: D. Victorio Oliver, D. Rafael Palmero y D. Jesús Murgui. Todos ellos han estado atentos al desarrollo del proyecto Fe y Cultura, han seguido sus vicisitudes y han confiado plenamente en los miembros de la Comisión. Las decisiones, las búsquedas y las actuaciones realizadas han encontrado en ellos quien secundara todo lo que proponíamos desde la Comisión. Siempre han encontrado tiempo para recibirnos y dialogar sobre las distintas actividades y proyectos. Esta línea, mantenida por los tres obispos, ha favorecido el poder llegar hasta hoy con esta labor.

Para terminar estas consideraciones iniciales es de justicia reconocer, admirar y agradecer el trabajo de acogida de los diferentes directores de la Sede de la Universidad de Alicante en Alicante: los profesores D. Manuel Alcaraz, D. Emilio Soler, D.ª Cata Iliescu, D.ª Josefina Bueno y D. Jorge Olcina y a los profesores D. Antonio Martínez y D.ª María de los Ángeles Alonso, directores de la sede de la Universidad de Alicante en Villena. He utilizado de manera pensada el término acogida, porque es el que mejor define su trabajo y su atención, hasta el detalle, para con esta comisión. Y también el que mejor refleja el talante que tanto ellos, como los directores y responsables de

la instituciones municipales o privadas, como el Ateneo de Alicante bajo la dirección de D.ª Maribel Berná, han mantenido. Sin ellos, sin su acogida, el diálogo fecundo y creativo que se ha producido, hubiera sido más dificultoso. Han hecho fáciles las cosas y allanado en todo momento los obstáculos que se han presentado. Gracias a todos, a todas, por todo.

2. LAS ACTIVIDADES DE LA COMISIÓN DIOCESANA PARA EL DIÁLOGO ENTRE LA FE Y LA CULTURA

2.1. Una ocasión para poner en marcha esta Comisión con objetivos prioritarios precisos, junto con las razones pastorales y de nueva evangelización, que la urgían, fue el eco del Vat II, que resonó en la creación por parte de Juan Pablo II de la COMISIÓN PONTIFICIA PARA LA CULTURA, y que en su documento ya citado, de 1999 (5), ha dejado unas líneas a seguir a las Iglesias particulares, que nuestra Diócesis de Orihuela hizo suyas, y que se sintetizan en estos objetivos prioritarios:

1.º) Presentación razonada del mensaje cristiano, usando los medios adecuados.

2.º) Pensar todo desde la novedad del Evangelio, propuesto de manera razonada.

3.º) Insertar la savia del evangelio en las culturas para renovarlas desde dentro.

2.2 Con estos objetivos a la vista, el Estatuto de la Curia (6) encomienda a esta Comisión las siguientes tareas:

> Art. 86 Comisión diocesana para la Cultura.
>
> 1. La finalidad de esta Comisión es fomentar el diálogo entre la fe cristiana y la cultura contemporánea.

a) Fomentando el diálogo de la Iglesia Diocesana con las diversas instituciones científicas, culturales y artísticas presentes en la misma.

b) Apoyando las iniciativas existentes relacionadas con la cultura tanto en el mundo civil como en otras instituciones de la propia Iglesia.

c) Promoviendo reuniones, congresos y cualquier otra iniciativa de diálogo con la cultura en colaboración con otras instituciones del mundo civil.

d) Promoviendo estudios sobre la religiosidad, el ateísmo, la indiferencia religiosa y el diálogo con personas expertas en estas materias.

2. La Comisión estará formada por un presidente nombrado directamente por el Obispo Diocesano y un conjunto de vocales, nombrados por el Obispo a propuesta del Presidente.

Oficina de Prensa
Jueves, 3 de enero de 2002

NOTA DE PRENSA

COMUNICADO DE LA COMISIÓN DIOCESANA PARA LA CULTURA RESPECTO A LOS AVANCES CIENTÍFICOS

Esta nota periodística sirve para que haga su aparición pública una Comisión Diocesana cuyo cometido es, sobre todo, DIALOGAR, en nombre de la Diócesis, con todas aquellas instancias culturales, científicas o sociales de cualquier índole que estén abiertas a una búsqueda como de aquello que sea mejor para la persona. Nosotros queremos hacerlo desde la perspectiva del Evangelio.

Aparece esta nota con ocasión de una «alarma social», que recogen los medios de comunicación, respecto al planteamiento que científicos de nuestra provincia se hacen sobre la posibilidad de llevar

a cabo sus investigaciones entre nosotros, ya que se ven imposibilitados de realizarlo en las condiciones actuales.

Nuestras firmas sean las primeras que se recojan para impedir la marcha de estos científicos o, lo que sería peor, la desatención a unas investigaciones que afectan de lleno a la calidad de los seres humanos.

Nadie de buena voluntad, y con sensibilidad, se negara a apoyar a estos hombres y mujeres de ciencia.

Y si decimos esto, es porque queremos que no quede ningún resquicio de duda de que estamos a favor de todo lo que sea un bien tanto para cualquier mujer como para cualquier hombre.

Dicho esto permítasenos decir, por favor, DIALOGUEMOS.

Nos parece que de manera equivocada se atribuyen a la Iglesia Católica, a sus obispos, posturas que no tienen nada que ver con lo que realmente pensamos y queremos. Es cierto que en algunas cuestiones relacionadas con la vida humana, la Iglesia, y los que somos de ella, mantenemos posturas defensivas, que no a la defensiva, posturas que pueden parecer inflexibles, duras, para muchos incomprensibles, y que ese talante de firmeza pueda ser entendido como extrapolable a cualquier situación médica, o cualquier avance científico. No se puede hacer así.

En la Iglesia estamos a favor, sin fisuras, del avance científico. El problema, la fricción, surgen cuando pensamos que pueden haber procedimientos que no sean realmente avances. Alguna vez ha ocurrido. Por eso, con la humildad de quien se sabe también humana y muchas veces limitada a la hora de explicarse, y débil a la hora de realizarse, la Iglesia —nosotros— quiere hacer una llamada profunda al DIÁLOGO para que no se crispe la sociedad, y mucho menos se provoquen enfrentamientos, cuando de lo que se trata es de unir todas las fuerzas para que enfermedades como la diabetes o alzheimer, o cualquier otra puedan ser erradicadas.

Se nos informa, por parte de científicos cualificados, que las células madre, imprescindibles para la investigación, pueden ser también obtenidas desde otros tejidos, que no sean necesariamente embrionarios.

Nuestra postura es: váyase por ese camino. Y si para eso hace falta más inversión económica, llámese a las puertas de nuestros responsables políticos, concienciémonos socialmente para poder dar respuesta cumplida a aspiraciones tan profundas y respetables como la salud.

Siempre estaremos ahí, siempre lo hemos estado, aunque haya quien en estas ocasiones quiera acordarse sólo de una parte de nuestra historia que es inquisitorial, olvidando que hospitales, investigación científica y solidaridad social también han sido, y son hoy, realidades llenas de cristianos.

No queremos entrar en polémica con nadie. Pero queremos DIALOGAR, es decir, ESCUCHAR, y desde ahí aportar nuestros puntos de vista a una tarea que ha de ser común, y que por ello nos hace suponer que también podemos ser escuchados.

En este talante estamos y en él se nos encontrará siempre. Lo que pediríamos es que no se suponga, y con frecuencia negativamente, qué es lo que pensamos, sino que, por favor: DIALOGUEMOS.

Comisión Diocesana para la Cultura

2.3. Para llevar a cabo estos planteamientos, objetivos y criterios, la Comisión Diocesana ha llevado a cabo durante estos últimos quince años, las siguientes actividades y tareas, que presentamos enmarcadas en las correspondientes enunciados del estatuto.

1.º La finalidad de esta Comisión es fomentar el diálogo entre la fe cristiana y la cultura contemporánea.

Para alcanzar esta finalidad, la Comisión se plantea su propia formación en esos contenidos, sobre todo en los documentos de la pastoral de la Cultura, en reuniones llevadas a cabo a los largo de los cinco primeros años, con el Sr. Obispo y don Francisco Conesa y en jornadas con el teólogo y Prof. Ginés Pagán, el sociólogo Vicente Sastre y el Subsecretario de la Comisión Pontificia Melchor Sánchez de Toca.

a) Fomentando el diálogo de la Iglesia Diocesana con las diversas instituciones científicas, culturales y artísticas presentes en la misma.

Para fomentar el diálogo, la Comisión ha elaborado manifiestos sobre los avances científicos con ocasión del uso de las células madres (3 de enero de 2003), sobre la Aprobación de las normas del uso del valenciano, y a lo largo de trece años, y de manera ininterrumpida, ha organizado ciclos de conferencias y mesas redondas de diálogo, con personas de distintas sensibilidades y culturas sobre temas diversos, como más adelante se especifica.

b) Apoyando las iniciativas existentes relacionadas con la cultura tanto en el mundo civil como en otras instituciones de la propia Iglesia.

La Comisión ha promovido el uso del valenciano con el apoyo de la traducción del *Catecismo de iniciación cristiana* y con el uso de nuestra lengua vernácula en la publicidad de toda nuestras actividades, presentando la nueva traducción del NT, presentando nuevas editoriales (Rent) y bibliografías sobre literatura espiritual en nuestra lengua y promoviendo charlas sobre el uso entre nosotros del valenciano en el lenguaje litúrgico.

En el orden artístico la comisión ha promocionado la obra

pictórica de tres artistas de carácter religioso: José Soler, Luis de Oseira y Arantxa Esteban, promoviendo seis exposiciones de pintura en salas civiles.

c) Promoviendo reuniones, congresos y cualquier otra iniciativa de diálogo con la cultura en colaboración con otras instituciones del mundo civil.

Nos hemos hecho presentes y colaborado estrechamente en la organización de los cuatro simposios universitarios de: «Política, cultura y fe en el renacimiento y en el Barroco levantino».

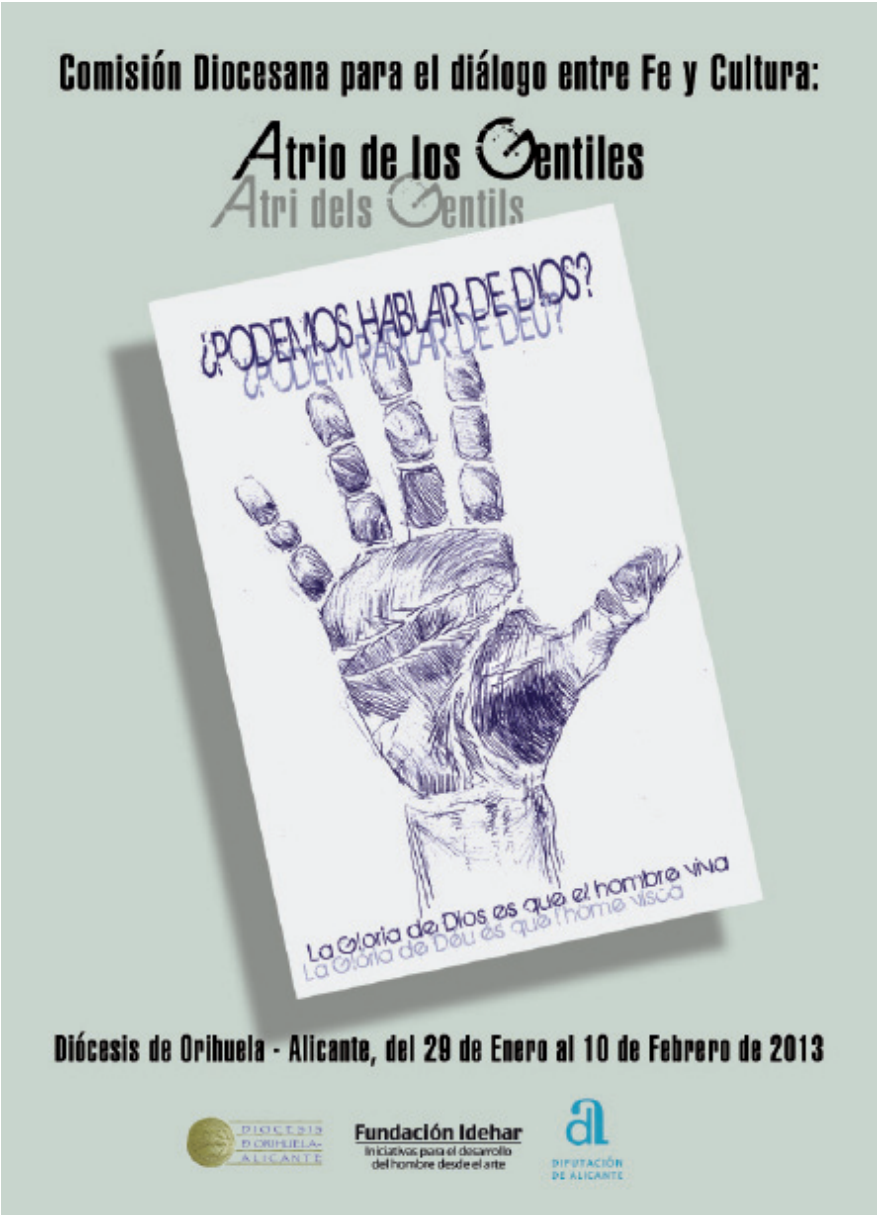
Hemos promovido y participado en congresos relacionados con el uso de las células madre y temas de bioética. Y hemos formado parte del equipo promotor de los comités de bioética hospitalarios en la ciudad de Alicante

d) Promoviendo estudios sobre la religiosidad, el ateísmo, la indiferencia religiosa y el diálogo con personas expertas en estas materias.

Además de mesas redondas, hemos llevado a cabo dos experiencias, una dirigida a los estudiantes de ESO y Bachiller de nuestra diócesis, promoviendo un certamen literario entre ellos con el título: «Razones para creer».

Hemos mantenido una estrecha comunicación y colaboración con el mundo de las Fiestas Populares a través de la UNDEF (Unión Nacional de Entidades Festeras) participando de manera activas en congresos y simposios en los que se trataba el tema de la Religión y la Fiesta

Hemos realizado el ATRIO DE LOS GENTILES, como se ve en el siguiente cuadro:


Comisión Diocesana para el diálogo entre Fe y Cultura:
Atrio de los Gentiles
Atri dels Gentils
¿PODEMOS HABLAR DE DIOS?
¿PODEM PARLAR DE DEU?
La Gloria de Dios es que el hombre viva
La Gloria de Deu és que l'home visca
Diócesis de Orihuela - Alicante, del 29 de Enero al 10 de Febrero de 2013
DIOCESIS ORIHUELA-ALICANTE
Fundación Idehar
Iniciativas para el desarrollo del hombre desde el arte
DIPUTACIÓN DE ALICANTE

COMISIÓN DIOCESANA PARA EL DIÁLOGO ENTRE LA FE Y LA CULTURA

¿PODEMOS HABLAR DE DIOS?

"La gloria de Dios es que el hombre viva"

EL ATRIO EN LA CIUDAD DE ALICANTE

Alicante desarrollará un atrio de carácter marcadamente diocesano y alicantino, en el Centro Municipal, "El Claustro", en el Patronato Municipal de Cultura y en la Concatedral de San Nicolás.

Martes 29 de enero:
Acto de Apertura e Inauguración de la Muestra
en el Patronato Municipal de Cultura
Muestra:

Arte alicantino contemporáneo que habla de Dios

Las obras de la muestra son de:
Gastón Castelló • Arantxa Esteban • Hans Fai • Súto Marco
Navarro Santafé • José Soler • Ives Galgón • Ramón Candela

Miércoles 30 de Enero:
Mesa Redonda:
¿PODEMOS HABLAR DE DIOS?
Participan: ***Jaime Valcaneras****, Ingeniero de caminos,* ***José Asensi****, Profesor de la UA y el Historiador* ***Joaquín Pérez****, religioso capuchino.*

Jueves, 31 de enero:
Mesa Redonda:
DIOS EN LA LITERATURA ACTUAL Y EN LOS MEDIOS
Participan: ***Mónica Ruiz****, Profesora de literatura de la UMH,* ***Juan Ramón Gil****, Director del periódico Información de Alicante y* ***Antonio Cartagena****, Director de la CEAS, de la Conferencia Episcopal.*

Viernes, 1 de febrero:
Mesa Redonda:
LA PRESENCIA DE DIOS EN LA LUCHA POR LA DIGNIDAD DE LA PERSONA

Participan: ***Carolina Castejón****, Directora del Secretariado Diocesano de Inmigración,* ***Carlos Gómez****, Director del observatorio de la Inmigración de la UA y* ***Emilio Bascuñana****, Presidente provincial de Cruz Roja.*

Sábado día 2 de febrero:

Concierto de Cantos Religiosos Interculturales

A cargo de la cantante ***Ana Mª Sánchez***

Domingo, día 3 de febrero:
Concierto. Estreno:
MÚSICA PARA UNA MISA

De la compositora y Directora ***Helena Colina****, con los coros de la* ***Universidad de Alicante, Asociación Futuro de la Mujer, Colegio Franciscanas y la Joven Orquesta Contemporánea de la Provincia de Alicante.***

EL ATRIO EN OTROS LUGARES DE LA DIOCESIS

Elche, será la sede relacionada con temas de diálogo actuales, sobre la situación social y la Fe. Se desarrollará en el Palacio de Congresos de Elche:

Lunes, 4 de febrero:
Mesa Redonda:
EL SILENCIO DE DIOS EN LA HISTORIA
*Componentes: **Fernando García de Cortázar**, Historiador y Profesor de la Universidad de Deusto, **Maite Pagazurtundúa**, de la Asociación de víctimas del terrorismo y **Francisco Sánchez**, Director del Campus de Elche del CEU.*

Martes, 5 de febrero:
Mesa Redonda:
LA PRESENCIA DE DIOS EN LA VIDA PÚBLICA

Orihuela, será la sede relacionada con las Bellas Artes. Se realizará en el Museo Diocesano.

Miércoles, 6 de febrero:
Mesa redonda:
¿PODEMOS HABLAR DE DIOS DESDE EL ARTE DE HOY?
*Moderará: **José A. Martínez**, Director del Museo Diocesano de Orihuela.*

Elda/Villena se centrará en temas actuales de la presencia de Dios en la cultura moderna y través del cine.

Villena, en la Casa de la Cultura.

Jueves, 7 de febrero:
Apertura de la exposición:
TERRANIA de Gastomo
*Presentan: El Ciclo Atrio de los Gentiles: **Antonio Soler García**, Presidente Fundación VIVIR y la exposición: **José Ayelo Pérez**, Director de la Casa de Cultura.*

Viernes, 8 de febrero:
Mesa Redonda:
¿PODEMOS HABLAR DE DIOS HOY?
Participan: ***Mateo Marco****, Historiador y Profesor en IES;* ***Eleuterio Gandía****, Sociólogo de la UA y* ***Rosa Gisbert****, Maestra.*

Sábado, 9 de febrero:
Cine Fórum:
PELÍCULA: "DE DIOSES Y HOMBRES"
Participan: ***Antonio Sempere****, Crítico de cine del diario La Verdad;* ***Miguel Sanchís****, Psicólogo y* ***José Fernando Domene****, Historiador, asesor histórico de la UNDEF.*

Elda

Lunes, 11 de febrero:
Apertura. Comparsa de Huestes.
Conferencia:
YO CREERÍA EN UN DIOS QUE SUPIERA BAILAR
Domingo García Guillén, Teólogo.

Miércoles, 13 de febrero:
Mesa Redonda en Café París:
¿PODEMOS HABLAR DE DIOS, HOY?
Modera: ***José Santa****, Profesor de Religión. Participan:* ***Enrique Selva****, Médico jubilado,* ***María del Mar de Haro****, Militante de la HOAC;* ***Francisco Susarte****, Médico jubilado,* ***Juan Verdú****, Farmacéutico y* ***Calixto Sánchez****, Jefe de Anestésia Hospital de Elda.*

Jueves, 14 de febrero:
Cine Forum en Fundación Paurides
PELÍCULA: "EL FESTÍN DE BABETTE"
Modera y presenta: ***Salvador Pavía.***

Sábado, 16 de febrero:
CONCIERTO
Parroquia de Santa Ana
Coral Santos Patronos y Orquesta Joven de Elda.

Nota:
Todos los actos, en todos los lugares, serán a las 20'00 hrs.
Excepto el Concierto del Domingo, 3 de Febrero,
en San Nicolás, que será a las 13'00 hrs.

La Comisión Diocesana para el Diálogo entre la Fe y la Cultura, agradece sinceramente la desinteresada intervención de todos los participantes en este Atrio de los Gentiles.

ORGANIZA:

Obispado de Orihuela Alicante

PATROCINA:

Diputación Provincial

Universidad Cardenal Herrera CEU

COLABORAN:

Ayuntamiento de Alicante

Concatedral de San Nicolás

Sede de la UA en Alicante

Estudio de diseño: "El ojo sensible" de Elda

Colegio Franciscanas de Alicante

Asociación "Futuro de la Mujer" de Alicante

Coral Universitaria de la UA

Joven Orquesta Contemporánea de la Provincia de Alicante

Palacio de Congresos de Elche

Casa de la Cultura de Villena

Cartonajes Salinas, Salinas

Comparsa Huestes del Cadí de Elda

Café París, Elda

Fundación Paurides de Elda

2.4 La Comisión estará formada por un presidente nombrado directamente por el Obispo Diocesano y un conjunto de vocales, nombrados por el Obispo a propuesta del Presidente.

Esta es la relación de miembros y colaboradores de la Comisión para el Diálogo entre la Fe y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante, desde el año 2002 al año 2017:

La comisión en estos momentos la componen:

Presidente:

Ginés Pardo, sacerdote.

Vocales:

Joaquín Pérez, licenciado en Historia.
Alfonso del Pozo, médico.
Antonio Soler, empresario.
Carmen Chicote, profesora de secundaria.
Bernat Olivera, doctor en Física.
Domingo García, teólogo.
José Miguel Pareja, orientador de secundaria.
Julia García, de la A.C.
Antonio I. López, profesor de secundaria.
Ana Pampliega, neuróloga.
Gaspar Tomás, químico.

Han sido vocales en años anteriores a 2017:

José Abellán, sacerdote.
Francesc Aracil, profesor de Bellas Artes.
Bernardo Bande, economista.
Juan Bellot, médico.
M.ª Teresa Beltrán, química.
Ramón Candelas, licenciado en Bellas Artes, médico.

Jesús Carrasco, moralista.
Joan Castaño, enfermero.
M.ª Dolores Iglesias, catequista.
Alejandro Platas, profesor de secundaria.
Francisco Rayos, sacerdote.
Mónica Ruiz, filóloga, profesora UA.
Margarita Sáez, enfermera.
Pascual Sanchís, empresario.
María Segovia, abogada.
Estanis Trives, sacerdote.

Han colaborado:
Manuel Berenguer, medios audiovisuales.
Rafael Bonet, diseñador gráfico.
Arantxa Esteban, pintora, licenciada en Bellas Artes.
Rafael Pacheco, periodista.
Diego A. Pardo, pintor, licenciado en Bellas Artes.

2.5. Los lugares de la comisión:
Sede de la Universidad de Alicante en Alicante.
Universidad Cardenal Herrera CEU, Elche.
Ateneo Científico y Literario de Alicante.
Sede de la Universidad de Alicante en Villena.
Museo Diocesano de Orihuela.
Colegio Santo Domingo de Orihuela.
Concatedral de San Nicolás de Alicante.
Centro Pastoral «San Agustín» de Villena.
Concejalía de Cultura de Alicante.
Concejalía de Cultura de Elda.
Concejalía de Cultura de Orihuela.

Concejalía de Cultura de Villena.
Palacio de Congresos de Elche.

3. LOS CICLOS DE LA COMISIÓN

La mayoría de las actividades relatadas las hemos llevado a cabo a través de unos ciclos de conferencias y mesas redondas, que comenzamos cuando invitamos en el año 2004 al expresidente de la UNESCO, D. Federico Mayor Zaragoza. En el teatro de la casa salesiana de la calle Tucumán, nos habló del valor del diálogo. A partir de esta conferencia nos trasladamos a la Sede de la Universidad de Alicante, en Alicante, donde hemos desarrollado, de manera ininterrumpida, la mayoría de las actividades en la ciudad, con una presencia tan normalizada que podemos considerarla como la realización más lograda del diálogo. La Sede y la Comisión no nos sentimos extraños uno respecto del otro. Estos ciclos, realizados de manera regular desde entonces, han sentado en nuestras mesas a 116 ponentes, provocado alrededor de 6.000 asistencias y llevado a diálogo 40 temas. En una primera etapa de la Comisión este diálogo se provocaba entre el ponente, o los ponentes, y el público asistente. A partir del Atrio de los Gentiles, el debate se hace desde el formato de «mesas redondas» entre los intervinientes, sobre todo, pero también con el público. Dicho esto, presentamos la relación de ciclos, temas y ponentes:

Curso 2005-06. Tema: ¿Pero con la Iglesia se puede dialogar? Parte I.

—Juan Manuel de Prada, periodista y escritor, sobre: «¿Pero con la Iglesia se puede dialogar?».

—Luis Franco, investigador en bioética, sobre: «Cuestiones actuales de Bioética».
—Xavier Quinzá, jesuita, sobre: «¿Qué pinta la Iglesia en la enseñanza?».
—Joan F. Mira, escritor, sobre: «Una traducción del N.T. al valenciano».

Curso 2006-07. Tema: ¿Pero con la Iglesia se puede dialogar? Parte II.

— Justo Nieto, doctor en Medicina, sobre: «Alternativas al uso de las células madre embrionarias».
—Enrique Jiménez, profesor de Historia en UA, sobre: «Historia de la relación Iglesia-Estado en España».
—Emili Marín, periodista, sobre: «La recepción del valenciano en nuestra Iglesia».

Curso 2007-08. Tema: ¿Qué imagen da la Iglesia? Parte I.

—Luis Agudo, periodista, sobre: «La imagen de la Iglesia en los medios de comunicación».
—Jaume Benaloy, profesor Teologado Alicante, sobre: «Viure y creure en valencià».
—Vicente Bellver, Universitat de València, sobre: «Dialogar en cuestiones difíciles».
—Eduardo Ruiz, profesor de Sociología UA, sobre: «Globalización y nuevos humanismos».

Curso 2008-09. Tema: ¿Qué imagen da la Iglesia? Parte II.

—Melchor Sánchez, Comisión Pontificia para la Cultura, sobre: «Revisión de un mito histórico. Galileo».

—August Monzó, Universitat de València, sobre: «Literatura religiosa valenciana y en valenciano. La Col-lecció Rent».
—Fidel Romero, Secretariado de Migraciones, sobre: «Dialogar con las nuevas culturas, hoy, entre nosotros».
—Mesa redonda: Joaquín Pérez, historiador; Moisés Hidalgo, siquiatra; Fernando L. de Rego, jurista, sobre: «El diálogo fe-cultura en nuestra sociedad, análisis y diagnóstico».

Curso 2009-10. Tema: Miradas al presente. Parte I.

—Carlos Díaz, Prof. Autónoma de Madrid, sobre: «Cómo afecta esta crisis a nuestro estar en el planeta».
—Fernando L. de Rego, jurista de la OAMI, sobre: «Mirar desde las instituciones europeas».
—Joan Sifre, exsecretario CCOO PV, sobre: «La mirada obrera».
—Mesa redonda, Felícitas Fernández, ONG KARIT; Conchi Bellot, Associació Espanyola d'Ecoturisme Actiu; Teo de Camerún, ONG Amigos de Camerún de la C.V., sobre: «Mirar desde África».
—Fernando Rodríguez, profesor Teologado Alicante, sobre: «La mirada desde la Doctrina Social de la Iglesia».

Curso 2010-11. Tema: Miradas al presente. Parte II.

—Juan R. La Cadena, economista, sobre: «La Banca Ética».
—Lucio Arnaiz, Delegado de Pastoral Social, sobre «Las respuesta diocesana a la crisis».
—Mesa redonda: José Asensi, Prof. UA; Fernando López de Rego, jurista de la OAMI, sobre: «¿Hay esperanza en medio de esta crisis?».

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante
Vicerrectorat d'Extensió Universitària
Vicerrectorado de Extensión Universitaria

L'ENCÀRREC DE DIALOGAR

CURS ACADÈMIC 2011/2012

Ara que la Comissió acaba de fer deu anys i assaborim els bons moments que aquest temps ens ha donat, creiem que arriba el moment de destacar l'eina que ens fa venir a la Seu, plural i acadèmica alhora, tan en el seu paper i tan en el dels altres, sobretot en el dels més desafavorits, com el Premi Maissonave ha posat en relleu. Ens referim al DIÀLEG que, com ens van encarregar, havíem de potenciar des de la diversitat. No sabem si hem apropat postures, però sí que hem apropat persones. En això estem i en això volem seguir enguany, amb temes tan controvertits com els que presentem.

CALENDARI

Dimecres 7 març de 2012

FIDELITAT LINGÜÍSTICA I COMPROMÍS EVANGÈLIC. EL CAS DEL BARROC VALENCIÀ I LES SEUES REPERCUSSIONS FINS AVUI. Taula rodona dirigida per Vicent Pitarch Almela, filòleg i sociolingüista valencià, professor associat de la Universitat Jaume de Castelló i membre de l'Institut Interuniversitari de Filologia Valenciana i de la Societat Catalana de Sociolingüística.

Dimecres 14 març de 2012

LA PALABRA: PUNTO DE ENCUENTRO. Taula rodona amb Antonio Jesús García Ferrer, professor de Teologia de l'Institut Superior de Ciències Religioses Sant Pau d'Alacant; Beatriz Aracil Varón, professora de Filologia de la Universitat d'Alacant, i Eduardo Segura Fernández, professor de Filosofia de la Universitat de Granada i professor de l'Institut Internacional de Filosofia Edith Stein.

Dijous 22 març de 2012

¿UNA ÉTICA UNIVERSAL PARA LA BIOÉTICA? Taula rodona. Intervenen Genoveva Moncho, doctora en medicina,Màster en Bioètica; i Jesús Carrasco Martínez, professor de Teologia Moral i Bioètica en l'Institut Superior de Ciències Religioses Sant Pau, professor associat en el Departament de Didàctica General i Didàctiques Específiques de la Universitat d'Alacant i secretari del Comité de Bioètica Assistencial del Departament de Salut d'Alacant - Sant Joan d'Alacant.

Dilluns 26 març de 2012

EL DIÁLOGO COMO ENCUENTRO. Xarrada col·loqui a càrrec de Francisco Conesa Ferrer, vicari general de la Diòcesi d'Orihuela–Alacant.

HORARI

Les sessions tindran lloc a les 19.30 h, excepte el dilluns 26 de març que serà a les 20.15 h.

COORDINADOR

Ginés Pardo

COL·LABOREN

Seu Universitària d'Alacant i Càtedra Arquebisbe Lloaces.

ORGANITZA

Comissió Diocesana Diàleg Fe-Cultura.

Seu Ciutat d'Alacant
Ramón y Cajal, 4. 03001 Alacant
Tel.: 965 14 53 33 • seu.alacant@ua.es
http://web.ua.es/va/sedealicante

Curso 2011-12. Tema: Miradas al presente. Parte III.

—REUNIÓN EXTRAORDINARIA CONMEMORATIVA DEL X ANIVERSARIO DE LA COMISIÓN, en el salón de actos del Obispado, presidida por el Sr. Obispo D. Rafael Palmero, habló D.ª Josefina Bueno, vicerrectora de la Universidad de Alicante, sobre: «El diálogo entre la fe y la cultura».

—Mesa redonda, Jesús Carrasco Martínez, Prof. de Teología Moral; Genoveva Moncho, doctora en Medicina, sobre: «¿Una ética universal para la Bioética?».

—Mesa redonda: Antonio Jesús García Ferrer, Prof. del Teologado de Alicante; Beatriz Aracil Varón, Prof.ª de Filología de la UA; Eduardo Segura Fernández, Prof. de Filología de la Universidad de Granada, sobre: «El mito, punto de encuentro».

—Vicent Pitarch, filólogo y sociolingüista, Prof. Universidad Jaume I de Castellón, sobre: «Fidelitat lingüística i compromís evangèlic. El cas del barroc valencià i les seues repercusions fins avui».

—Francisco Conesa, Vicario General y Prof. Universidad de Navarra, sobre: «El diálogo como encuentro».

Curso 2012-13. Tema: ATRIO DE LOS GENTILES.
(Ver páginas 49 a 54).

Curso 2013-14. Tema: ¿Dónde queda la persona?

Mesas redondas sobre este tema en:

—Alicante. «¿Está en juego la persona?». Antonio Aranda, presidente HOAC diocesana; José M. Pareja, sicólogo, IES Mare Nostrum; Álvaro Nevado, Prof. IES Bahía de Babel; Joaquín Pérez, Lic. en Historia.

—Alicante. «¿Qué es ser persona?». Juan M. Castelló, Prof. Seminario de Orihuela; Domingo García, Prof. Teologado de Alicante; Ana Pampliega, doctora en Neurología, Hospital Gral. Alicante; Alfonso del Pozo, doctor en Medicina.
—Elche. Antonio Algora, obispo responsable de Patoral Obrera de la CEAS; Antonio Gutiérrez, eurodiputado, ex secretario gral. de CCOO, sobre: «El trabajo al servicio de las personas».
—Orihuela. Andrés Javaloy, de Comercio Justo; Francisco López, Cáritas I. Orihuela; Representante de la Fundación S. José Obrero, sobre: «¿Está en juego la persona?».
—Villena. Gonzalo Traspadierne, Prof. IES Hermanos Amorós; José Martínez, sanitario; Fernando Úbeda, sindicalista; Miguel Sanchís, sicólogo, sobre: «Qué es ser persona».

Curso 2014-15. Tema: ¿La familia? Bien, gracias

—Mesa redonda: Álvaro Nevado, Prof. Filosofía IES Bahía Babel; José Miguel Hernández Zaragoza, secretariado diocesano, Familia y Vida; Alicia Serra Abarca, representante de la Fiscalía de menores; Cecilia Maestre, médico, madre de familia, sobre: «El ámbito de lo familiar, razones de la diversidad».
—Mesa redonda: Antonio Ríos, médico y terapeuta familiar; Cristian Figueredo, psicoanalista; Antonio Blasco, trabajador en centro de menores; Miguel Sanchís, sicólogo, sobre: «¿La Familia? Bien, gracias».

Curso 2015-16. Tema: La felicidad

—Joaquín Pérez, Lic. en Historia, sobre: «La felicidad».
—Rafael Pacheco, vídeo sobre trabajo periodístico de calle: «¿Qué es para usted la felicidad?».

—Mesas redondas abiertas, interviene el público asistente, a partir de la proyección del vídeo, moderadas por Ana Pampliega, doctora en Medicina y miembro de la Comisión y José M. Pareja, sicólogo y orientador y miembro de la Comisión.

—Mesa redonda en el año de la misericordia sobre «Construir Alicante con otros mimbres». Javier Rubira, secretario diocesano de Cáritas; Mar Flores, directora del IES Virgen del Remedio; Manuel Semper, miembro de la HOAC; Andrés Sánchez, director del Centro Loyola.

Curso 2016-17 Tema: Cuidando la casa común, actitud ética ante el medio ambiente.

—Jorge Olcina, director de la sede UA, sobre: «¿Qué está pasando?».

—Mesa redonda: David Sandoval, miembro de Green Peace; Lola Torrent, periodista alicantina; Francisco Hernández, miembro de la HOAC; Bernat Olivera, doctor en Física, miembro de la Comisión, sobre: «Valoración ética de la situación que vivimos».

—Mesa redonda: Fco. J. Esquembre, de Verdes de Europa, alcalde de Villena; M.ª José Ortiz, técnica de desarrollo en la sede de Ginebra de Naciones Unidas; José M.ª Tortosa, sociólogo, Prof. emérito de la UA; José M. Pareja, sicólogo y orientador, sobre: «¿Se puede actuar? ¿Cómo?».

—En la sede de la UA en Villena. Mesa redonda: Antonio Pastor, Prof. de la UA; Francisco Marín, miembro de la HOAC; José L. Barrachina, periodista, sobre: «La Tierra, casa común».

4. VALORACIÓN

No resulta fácil hacer una valoración sobre nuestra tarea, fundamentalmente, porque llegar al fondo de las conciencias y de las motivaciones últimas de aquellos que participan no es posible, aunque percibimos expresiones, se manifiestan cercanías y tenemos descubrimientos de coincidencias que nos ayudan a creer que vamos por buen camino, que con quienes se acercan desterramos tópicos, que desbrozamos malentendidos, que unos y otros descubrimos, sobre todo, personas, que están detrás de lo que cada cual opina y cree. Nos parece que esto se ha producido con todos los intervinientes, como la encuesta que va incluida en este libro ayudará a ver, y en los dos ámbitos, en aquellos de los que se sitúan solo en su cultura, su agnosticismo o su increencia y en aquellos quienes nos situamos en la cultura y la fe. Quizás lo más logrado haya sido el descubrimiento de lo bueno que hay en cualquiera, piense lo que piense, y que ese descubrimiento lo ha traído el contraste de ideas, el diálogo.

Dicho esto, hay que precisar que el diálogo de la fe con la cultura es sin duda una tarea apasionante, pero necesariamente lenta pues precisa, como en cualquier situación de comunicación, de dos condiciones sin las cuales la conversación, el coloquio, el debate, puede terminar siendo de sordos:

1.ª Compartir el sentido de los términos, dicho de otra manera: ¿decimos las mismas cosas cuando usamos las mismas palabras? Es imprescindible la escucha para poder avanzar y que el diálogo sea tal; en el fondo es saber qué dice «el otro» y esto conlleva, en nuestro caso, organizar encuentros en que podamos escuchar, y que se nos escuche. Tener la certeza de saber que entiendes lo que te digo, y que te entiendo en lo que dices.

2.ª Que haya predisposición al entendimiento por las dos partes, sin la cual el diálogo es una pérdida de tiempo, pues cada uno va a imponerse y eso no lleva a entrar en la búsqueda de la verdad.

Estas dos condiciones se han ido dando en nuestros encuentros, en algunas ocasiones más evidente que en otras.

El diálogo, en ocasiones, se ha dado «ante» nosotros, y a veces no ha habido, como pretendemos, una ampliación de las intervenciones a quienes, público asistente, participábamos también del acto. Cosas como ésta nos llevaron a cambiar el formato y pasar del de siempre (conferencias) al de mesa redonda; este paso ha sido importante, pues ha hecho más ricas y amplias las sesiones de diálogo.

No hemos logrado que nuestros diálogos llevaran a elaborar ninguna conclusión común sobre ningún tema, pero en este momento eso no ha sido una prioridad para nosotros, hemos estado más atentos a generar en el ámbito universitario y en otros ámbitos culturales la convicción de que con la Iglesia se puede dialogar y esa convicción se abre paso lentamente.

Desde hace ocho sesiones las conferencias y mesas redondas son grabadas por la TV Diocesana, y conservamos un fondo importante, a disposición de quien quiera usarlo. A nosotros nos va a servir para lanzar un proyecto, en el que ya hemos dado nuestros primeros pasos, consistente en elaborar vídeos, formato YouTube, para poder hacer accesible desde la red estos encuentros y ampliar así el alcance de nuestras actividades

Queda mucho por hacer, pero este es el camino. Quizás sea esa la conclusión más clara y evidente tras quince años de esfuerzos e interés: que hay camino.

Hay otras valoraciones en las que esto se manifiesta de manera más concreta:

4.1. Nos parece que el conjunto de la Diócesis aprueba y mira con buenos ojos nuestra tarea de salir a las periferias. Es de valorar que seamos percibidos como institución de diálogo, por nuestras instituciones eclesiales, y que hayamos podido abrir momentos de colaboración. Se asume que el diálogo entre la fe y la cultura es una actividad normalizada de la diócesis. De hecho la Diócesis ha reservado un puesto a la Comisión en el Consejo Diocesano de Pastoral, y un miembro de la misma forma parte del Consejo de manera ordinaria.

4.2. No hemos podido contactar con todos aquellos que han participado en nuestros debates y piensan distinto, pero por las encuestas hechas y por la buena sintonía, y por las palabras de aliento a estas actividades, creemos que hay una percepción positiva del talante dialogante que la Iglesia cultiva en ellas y con quienes no opinan igual. Estamos firmemente convencidos de que en el diálogo es donde se desmontan, poco a poco, mitos y prejuicios sobre supuestas actitudes inquisitoriales.

4.3. Que como tal comisión de diálogo seamos reconocidos, y valorados, y acogidos, en el ámbito de nuestra Universidad civil, tanto por el equipo de gobierno de la misma, como por el amplio grupo de profesores de ella y de otras, que han participado en nuestros encuentros.

4.4. Nos sentimos familia con el resto de la Diócesis, pues vemos cómo responden, de manera positiva, a nuestra demanda las instituciones eclesiales a las que recurrimos. Pensamos en la delegación de Enseñanza, en el secretariado de Migraciones, y en el de Medios, en el secretariado de Familia y Vida, en la HOAC, la Universidad San Pablo CEU, la fundación VIVIR y el grupo MIES, en la Pastoral universitaria, en la Pastoral obrera, en la parroquia de San Pascual, de capuchinos de Alicante y en otras parroquias que también han colaborado.

Es de valorar que, desde instituciones eclesiales, queden puertas abiertas para una colaboración de futuro en la tarea común. Las reuniones tenidas con los Delegados Diocesanos de laicos y de Acción Social, más el Secretariado de Migraciones, el «Centro Loyola» de Jesuitas y el Secretariado de Familia y Vida, nos hablan de la posibilidad de ampliar la colaboración y, sobre todo, la coordinación.

4.5. También es valorable, y nos parece un acierto, llevar a cabo todas nuestras actividades, excepto alguna puntual, en lugares no eclesiales, en donde la cultura civil desarrolla de ordinario su actividad. Responde al planteamiento de ir a dialogar, bien al areópago que son hoy muchas instituciones civiles, o bien montando un ATRIO fuera del ámbito religioso o eclesial. Nos parece que es favorecer la posibilidad del diálogo, y creemos que ha sido favorecedor también para la iglesia, en la medida que experimentamos cómo se nos acoge cuando vamos como iguales, en muchas ocasiones con verdadero calor. Ser unos más, y ser percibidos así, por tantos hombres y mujeres de buena voluntad, que como nosotros, se esfuerzan en el bien de la persona, nos recuerdan la frase de S. Ireneo: «La gloria de Dios es que el hombre viva».

NOTAS.

(1) CONCILIO VATICANO II. Biblioteca de Autores Cristianos, Madrid, 1965.

(2) «A lo largo de toda la historia de la Iglesia el diálogo […] ocupa una posición central junto a la predicación y a la enseñanza de la Religión. El mismo Jesús, junto al ministerio público, cultiva el diálogo con los individuos, p. ej. Nicodemo o la

samaritana. Sin embargo en la historia más reciente de la Pastoral se da al diálogo una importancia mayor […]. Esta evolución es debida, sin duda, al desarrollo científico de la sicología, así como a una necesidad creciente del hombre de nuestro tiempo de encontrar un interlocutor comprensivo y dispuesto a escucharle en la soledad de la vida moderna y en los múltiples conflictos individuales e interpersonales». *Conceptos fundamentales de pastoral*. Ediciones Cristiandad, Madrid, 1983, pág. 238.

(3) *Arte y tiempo libre*, n.º 17. «Para una Pastoral de la Cultura». Consejo Pontificio para la Cultura. 23, V, 1999.

(4) José Antonio Martínez García. *Historia de la Diócesis de Orihuela-Alicante*, págs. 167 y 168. Diócesis de Orihuela-Alicante, 2014

(5) *Objetivos Prioritarios*, n.º 25. «Para una Pastoral de la Cultura». Consejo Pontificio para la Cultura. 23, V, 1999.

(6) Art. 86 Comisión Diocesana para la cultura. Estatuto de la Curia de la Diócesis de Orihuela-Alicante. 19, XI, 2000.

COLOQUIO

La tierra: Casa Común

"Laudato si', mi' Signore"
Encíclica del Papa Francisco

Puntos de vista de dos amigos:
-Antonio Pastor López
-Francisco Hernández Marín

Presentador y mantenedor
José Luis Barrachina Susarte

En junio del año 2015, el Papa Francisco hizo publica su primera encíclica entorno al tema del medio ambiente.

LAS RAICES HUMANAS DE LA CRISIS ECOLOGICA
Somos responsables de lo que esta pasando.

Día 23 de noviembre 2016 a las 20:00 h.
Sede Universitaria de Villena

¿Podemos hablar de Dios?

6. LAS 3 «ERRES» DE LA COMISIÓN, SEGÚN LOS PONENTES Y CONFERENCIANTES: RECUERDOS, RETOS Y RIESGOS

Ana Pampliega Pérez y
José Miguel Pareja Salinas

1. ¿Qué es esto?

El siguiente artículo quiere ser un resumen ordenado. Sin más interferencias de los autores que las de tratar de ser fieles a las palabras de otros y sacar conclusiones para nuestra labor en la Comisión para el Diálogo entre la Fe y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante.

Un resumen ordenado de las respuestas a un breve cuestionario que hemos pedido que cumplimentaran las personas que han «dialogado» con nosotros durante estos años.

Un tema importante es que el número de ponentes, en sus distintas formas de participación, es superior que el de quienes nos han contestado. Es así a causa de que una serie de errores informáticos, de bulto y de coordinación, nos hizo creer que habíamos contado con todos los que participaron en nuestras mesas. Queremos pedir, desde aquí, disculpas a quienes no hayan sido encuestados. No hemos usado ningún tipo de criterio seleccionador. Simplemente, como hemos indicado, una serie de fallos lamentables, no achacables más que a miembros de esta

«Centro Pastoral San Agustín» de la Fundación VIVIR, en las Virtudes de Villena.

Acto inaugural del edificio «San Agustín», por el Cardenal D. Fco. Álvarez y el obispo D. Victorio Oliver.

comisión, que vemos con disgusto cómo no han sido recogidas opiniones muy válidas.

Queríamos, en primer lugar, evaluar, valorar, qué había quedado en ellos después de su paso por nuestro estrado; en algunos casos, muchos años después. ¿Habrá sido una experiencia positiva para ellos?, ¿qué idea, qué impresión quedará del encuentro?

Por otro lado, queríamos cuestionarles sobre nuestros fines, sobre la utilidad otorgada, sobre la necesidad de la existencia de una comisión que trate de establecer un diálogo entre las creencias y las experiencias de los seres humanos.

Por último, una petición de ayuda en el análisis de riesgos. Porque cuatro ojos ven más que dos y consideramos a todas estas personas colaboradores cercanos pero críticos. Nos tenían que hacer de vigías en el avistamiento de amenazas, tanto externas como internas, ajenas y propias de nuestro grupo humano.

El resultado, con un ejemplo concreto, se puede leer a continuación.

Hola, amig@: queremos que nos vuelvas a hablar

Somos la Comisión Diocesana para el Diálogo entre la Fe y la Cultura. Queremos seguir contando contigo ahora que cumplimos 15 años. Y por ello hemos elaborado esta breve encuesta.

Con todas las respuestas recibidas, vamos a editar un libro que recoja las opiniones de quienes habéis ayudado a facilitar este diálogo.

Lo que te pedimos es que contestes a estas tres sencillas preguntas, utilizando un lenguaje directo y concreto, casi pe-

riodístico, y con una extensión que dejamos a la consideración de tu prudencia. (No más de 6 líneas para el currículum, y no más de 30 líneas en total para las tres respuestas siguientes).

Lo antes posible desde que lo recibas, para que salga la verdad espontánea y no se enquiste en la lista de tareas pendientes.

Muchas gracias.

Escríbe tu nombre y cómo te gustaría que te presentemos a los lectores (currículum).

Mi nombre Antonio Soler García, nacido en Villena e involucrado en sus inquietudes y necesidades. Mi tarea en la vida cotidiana ha sido un negocio en venta de curtidos, del que me jubilé a los 64 años. Me casé a los 25 años con Ana Mari, pilar de la familia, porque juntos la hemos hecho. Mi formación cristiana arrancó cuando mis padres me llevaron al colegio Salesiano de Villena, salí alrededor de los 12 años. Seguí asistiendo y procurando vivir la pastoral Salesiana y hasta hoy, puedo decir que sigo mi formación en el espíritu de D. Bosco. He tenido cargos de responsabilidad en la Asociación de Antiguos Alumnos Salesianos, a nivel local círculo Domingo Sabio, asociación local y regional como Presidente; he sido miembro de la Junta Nacional Española de AA.AA., como así de la *Confederacine Mundiale de Exaliemi* con sede en Roma, a la que fui cooptado por el Presidente mundial José Casteli. Estuve 6 años.

El compromiso de la Asociación de AA.AA. salesianos y de la Iglesia, nos impulsa a que participemos y nos involucremos en y con la sociedad. Así en el instituto de Formación Profesional de Villena, fui miembro de su junta directiva y

Presidente de la Asociación de Padres como también de la Asociación de Padres del colegio Salesianos de Villena y directivo de la Asociación de Padres del colegio de las Paúlas y fundador de la misma.

Quiero significar la participación desde el principio, en los años sesenta, en el Club Cultural de Villena, uno de los motores en la ciudad para el cambio democrático. También en la AA.VV. el Carril, desde su creación, así como en la Federación local y de la Comunidad Valenciana de AAVV.

También he trabajado, durante 25 años, en la Fundación Ntra. Sra. M.ª de las Virtudes. Desde el principio fui miembro nato de la misma.

¿Qué recuerdos tienes de tu paso y trabajo en la tarea fe -cultura, en la fundación VIVIR en el Centro San Agustín?

Un recuerdo imperecedero sin lugar a dudas; después de reuniones con banqueros, albañiles, constructores, decoradores, el 15/12/2001 fue el día de la inauguración, fecha imborrable. Junto con el Presidente de la Fundación, D. Bernardo García-Forte Pérez y el Sr. Alcalde de Villena, D. Vicente Rodes Amorós, con las voces de la Coral Ambrosio Cotes, entrando en procesión con el himno *Canti Corum* empieza el acto que presidieron el Sr. Cardenal Arzobispo de Toledo, el Sr. Obispo de la diócesis de Orihuela-Alicante y el Sr. Obispo de la diócesis de Albacete.

Me veo en la obligación a resaltar la eficaz, transcendente y valiosa aportación de D. José Abellán Martínez, sacerdote comprometido con la Iglesia, comprometido con Villena, como hijo de pertenencia, de una preparación exquisita y una enorme capacidad de trabajo. Como director, llevaba la Fun-

dación en su cabeza, proyecto que desarrolló en su totalidad, inclusive su ideario y Pastoral.

La Fundación, desde la apertura de sus locales hasta el día de su cierre, ha tenido contacto, en mayor o menor intensidad, con organismos y personalidades del arco político, sindical, jurídico y religioso del Estado español, como así a nivel autonómico y local. Por sus aulas han pasado entidades como la Universidad Cardenal Herrera CEU, la Universidad Pontificia de Salamanca Instituto social León XIII Fundación Pablo VI, Escuela Diocesana de Pastoral, Fundación Santa María, Ayuntamiento y partidos políticos de Villena, Sindicatos, encuentros empresariales, conferencias de economía y fiscalidad, encuentros con emigrantes hispano americanos, encuentros septoriales, ejercicios espirituales, retiros de diversas asociaciones cristianas. Enumero de cada actividad una de las diferentes personas que participaron: de la Judicatura, D. Ignacio Gordillo Álvarez, fiscal de la Audiencia Nacional; de la política, D. Luis Gómez Llorente, senador del PSOE; de los sindicatos, D. Antonio Gutiérrez Vegara, exsecretario general de CCOO; de la economía, D. Juan Velarde Fuentes, catedrático de estructura económica; de lo académico, D. Luis Manglano de Mas, rector de la Universidad CEU.

Tuvimos cuatro directores más: D. José Luis Casanova, D. Javier Vicén, D. José Luis Rodes y D. Ángel Bonavía. Resalto que D. Javier Vicén, hoy párroco de San Miguel de Salinas, participa, colabora, está presente y ayuda en la orientación del grupo.

¿Qué destacarías de todo lo que habéis hecho en Villena desde que trabajáis en la sede de la UA y con la comisión?

En la Fundación, teníamos, entre otras actividades, el Aula de Mayores, creada desde el principio y que tenía buena aceptación entre un sector de personas. Los cursos se desarrollaban de forma anual —parecido a los cursos académicos— al tener que cerrar la Fundación en enero de 2015, el curso 2014/2015 se cortó, me pidieron su continuidad hasta acabarlo en el mes de junio. Lo desarrollamos. D. Francisco Ferri nos dejó los salones de la Ferretería Ferri y así el curso 2014/2015, con un acto académico, llegó a su fin.

Pero en ese fin de curso los alumnos insistieron en la continuidad. Nos pusimos manos a la obra y hablé con el Sr. Director de la extensión Universitaria de la UA. en Villena, D. Antonio Martínez Puche, le expuse el proyecto que asumió, respetando su formato como una presencia más de la Sede Universitaria para Villena, aportando, por su parte, experiencia, consejo, dinamismo, personas, como así grandes posibilidades de crecimiento y futuro.

¿Qué crees que pinta hoy una comisión para el diálogo entre la fe y la cultura como la vuestra de Villena?

Creemos que su existencia es necesaria. Son voces, entre otras, que se oyen y que suenan de forma diferente, que están expresando esto que la sociedad quiere oír, quiere tenerlas.

El grupo de Fe y Cultura crea un lugar de encuentro donde todos los jueves del curso, a las 5:30 de la tarde, los alumnos oyen, ven y encuentran personas amigas, donde hay un espacio de compartir y preguntar.

Un lugar donde un grupo eminente de personas, profesores licenciados, en las más variadas especialidades académicas, sus asignaturas son escuchadas con una atención inusitada por

parte de un alumnado maduro, que tiene deseos de aprender y ser. También se sienten todos libres.

¿Por qué podría fracasar esta comisión?

Todos los profesores y alumnos saben que acuden a unos actos, clases y conferencias promovidos por un grupo que se llama «para la Fe, la Cultura y la Ciencia». Que los que lo llevamos somos católicos; que los profesores tienen libertad de cátedra y creemos que mientras respetemos a unos y a otros y ellos nos respeten, este grupo, si sabemos las personas que estamos hacer la adecuada sucesión, existirá.

2. Las personas que nos han hablado

46 respuestas de personas participantes en los encuentros, algunos de los cuales se han incorporado a la Comisión tras ese primer contacto. Al final de este artículo está la relación alfabética con la presentación que ellos mismos han querido realizar.

Cuando les preguntamos qué son, nos dicen: profesorado de distintas especialidades, sacerdotes y teólogos, abogados nacionales e internacionales, lingüistas, geógrafos, sociólogos, farmacéuticos, biólogos, arqueólogos, psicólogos y psicoanalistas, fotógrafos, neurólogos, neumólogo-cardiólogo, altos funcionarios europeos, filósofos, orientadores escolares y familiares, community manager, coach, dietistas-nutricionistas, cristianos de base, representantes de entidades eclesiales varias, artistas plásticos, músicos, trabajadores sociales, y hasta un egiptólogo y un taurómaco-tauróflio.

Y si la pregunta es de dónde vienen, también hay respuestas muy variadas: Centro de Menores, Greenpeace España, Hospital

CIMA de Barcelona y Cátedra de Psicoanálisis de la Universidad de La Marina Mercante de Argentina, Hospital Provincial de Alicante, Institutos de Educación Secundaria de la ciudad de Alicante, Adoración Nocturna ANFE y miembro de la Junta de la Archicofradía de la Virgen del Remedio de Alicante, movimiento MIES de evangelización de niños y jóvenes, EUIPO, varias Universidades de la Comunidad Valenciana y de fuera de ella, director oficina Caixabank, directora de IES, director de la Sede de la UA, director del Instituto Cervantes de París…

Las personas que nos han hablado han sido muy diversas y de distintos lugares, con distintas posiciones y diferentes visiones.

3. Primera cuestión. «¿Qué recuerdos tienes de tu paso y colaboración con nosotros?»

En la preparación de los eventos que organiza la Comisión, se afirma que existe, sin buscarlo especialmente, un clima afable y de fraternidad. Y al acabar, el sabor que se queda es de diálogo y buenas tertulias, y que han resultado fructíferas las reuniones.

En cuanto al clima creado, por lo que dicen todas las personas que han participado en las conferencias, mesas redondas y otras actividades, hay un recuerdo muy grato y entrañable, de pasar una jornada muy agradable y de haber vivido una experiencia muy bonita, interesante e integradora. También hay quien afirma que se ha vivido como un punto de inflexión, inspirador y motivante. Un ambiente «altamente recomendable» en el que cualquier idea y opinión es bienvenida.

Sobre la situación que se pretende crear de diálogo entre la Fe y la Cultura, expresan:

—La comisión es diversa y estimula el diálogo entre personas de diferentes sensibilidades que, en ocasiones comparten el

mismo ámbito social.

—Es inspiradora.

—Busca la integración.

—Favorece la posibilidad de compartir conocimientos, además de experiencias.

—Las propuestas sobre los diversos temas que se trataban invitaban a reflexionar y también despertaban la conciencia de cristiano militante y colaborador.

Además de las características de la comisión, los ponentes destacan las características del auditorio, entre las que destaca el respeto, la atención prestada, la avidez por aprender y la participación. Todo ello se resume en esta aportación tan elocuente: «Me sentí escuchado como un primer espada. En la mesa redonda en la que participé había puntos de vista diferentes, un gran respeto a todos ellos y mucha atención del auditorio. Fui tratado con la deferencia de un primer espada y sentí que todo el mundo tenía en gran consideración todas mis palabras. Solo tuve y tengo agradecimiento por todo ello». Y en esta otra: «Alguien dijo una vez que era mejor invertir en recuerdos que en lujos. Estos con el tiempo desaparecen, mientras que los recuerdos permanecen. Ha sido gratificante esta experiencia de transmisión de conocimientos. Sobre todo por lo peculiar del grupo que los recibía. Un grupo de personas, mal llamadas mayores, pero con unas ganas e ilusión por ampliar sus conocimientos enormes. Si realmente la vida no se mide por las cosas materiales que tenemos, sino por las memorias que creamos, nos hemos hecho muy ricos aquí».

Algunas personas reflexionan acerca de la trascendencia de estas reuniones: «Siempre tuve la sensación de que se habían dicho cosas muy grandes, muy gordas e importantes, y que las personas que las escucharon las percibieron como enormes

pompas de jabón que permanecían en el aire incluso cuando finalizó la sesión, como esperando que alguien las recogiera para guardarlas. ¿Tuvieron y tendrán alguna consecuencia? ¿Fueron y serán útiles para alguien? ¿Es suficiente para todos la placentera impresión de haber escuchado una buena traca? ¿Sabremos alguna vez qué y cómo ha influido en su vida real y cotidiana ésta y otras sesiones en las personas que suelen participar?».

Otros destacan también la dificultad en conseguir una mayor pluralidad debido al enfoque religioso de la comisión y se lamentan de la asistencia desigual a las reuniones.

4. Segunda pregunta. «¿Qué crees que pinta hoy una comisión para el diálogo entre la fe y la cultura?»

En este caso las respuestas han sido muy diversas de ahí la necesidad de plasmarlas tal cual las escribieron sus autores. Todas coinciden en que es necesaria pero alguna destaca la dificultad de la tarea dado que no está balanceada la representación de la cultura frente a la de la fe.

—«La fe no se puede apartar de ninguno de los ámbitos de nuestra sociedad, no se puede esconder y ha de impregnar nuestra vida».

—«Es necesario fomentar el conocimiento y el intercambio entre las diferentes esferas sociales que el ser humano desarrolla. El hecho trascendente o religioso, no puede quedar fuera de la evolución social. Es y debe ser, fuente y principio del avance social».

—«Es fundamental como puente, como espacio de encuentro entre creyentes y no creyentes y como ámbito diocesano para orientar a cristianos en general en los temas de fe y cultura».

—«Dar ideas en las que muchas veces hay en juego elementos

fundamentales, preguntas esenciales, cuestiones latentes… abrimos puentes para que haya intercambio y todos salgamos ganando. Ese es un puente hecho de realidad física, de carne y sangre, que (...) una vez alzado es difícil de derribar. La comisión pinta porque es hacedora de puentes».

—«La religión es un modo vivo de experimentar el mundo».

—«Es fundamental sostener este diálogo, dado que la caída de los ideales ha tenido como consecuencia la desorientación de la persona».

—«Permeabilizar la evangelización a otros grupos de la sociedad más próximos e intercambiar la sensibilización que tienen esos otros grupos».

—«Es necesaria. Propone una vivencia de la fe basada en el conocimiento de nuestro entorno y con propósito de mejora del mismo».

—«La cultura, entendida como "cultivo", cultivar valores y ofrecerlos, es una tarea, más que individual, colectiva o colegiada; y el diálogo, a mi entender, constituye un camino humanístico esencial de enriquecimiento, concordia y paz. Se necesitan foros, y éste es uno más, de puertas abiertas, que ofrece la Iglesia».

—«Hoy más que nunca es muy conveniente acercar las posturas que erróneamente parecen irreconciliables siguiendo las directrices marcadas desde el Concilio Vaticano II y remarcadas especialmente por Benedicto XVI».

—«Para responder, voy a transcribir un fragmento del libro *Fluir*, de Mihály Csikszentmihalyi: "¿Hay alguna posibilidad de que un nuevo sistema de metas y medios aparezca para ayudar a dar significado a las vidas de nuestros hijos en el próximo siglo? Algunas personas confían en que la Cristiandad,

restaurada su gloria anterior, contestará a esta necesidad. Si una nueva fe capturara nuestra imaginación, deberá ser una que explique racionalmente las cosas que sabemos, las que sentimos, las que esperamos y las que tememos. Deberá ser un sistema de creencias que ordene nuestra energía psíquica hacia metas significativas, un sistema que ofrezca reglas para un modo de vivir que pueda producir flujo. Es difícil imaginar que un sistema de creencias como éste no se base, por lo menos en algún grado, en lo que la ciencia ha dado a conocer sobre la humanidad y sobre el universo. Sin tal fundamento, en nuestra conciencia permanecería la fisura entre la fe y el conocimiento. Pero si la ciencia debe sernos de verdadera ayuda, tendrá que transformarse. Además de las diversas disciplinas especializadas que pretenden describir y controlar los aspectos aislados de la realidad, tendrá que desarrollarse una interpretación integradora de todos los conocimientos y relacionarlos con el género humano y su destino." La comisión trata de ayudar a cerrar esa fisura entre fe y conocimiento, colaborando con la ciencia en su transformación para que, entre todos, (también con otras perspectivas, culturales y tecnológicas) podamos desarrollar esa interpretación integradora sobre el saber, el género humano y su destino».

—«En esta sociedad en la que todo pasa tan rápido y hay tanta información por tantos lados es una suerte poder contar con alguien que se preocupe de decir "vamos a hablar", y más en un tema tan trascendental como puede ser la fe, en el que todos, en mayor o menor medida, siempre tenemos algo que decir. A su vez, poner esto en diálogo con lo que nos rodea y podemos sentir físicamente, como es la cultura, establece una situación que toca a todos y en cualquier lugar, tanto a nivel local como global».

—«El diálogo siempre suscita la posibilidad de encuentro, cultura del encuentro y estamos llamados a ello. La fe se enraíza en la cultura que nos rodea, porque una fe no encarnada no es útil ni fecunda. La fe puede iluminar la cultura, pero a su vez necesita la cultura para hacerse vida, para expresarse, para crecer y madurar. La comisión para el diálogo entre la fe y la cultura es el espacio que debe hacer posible ese encuentro en la pluralidad y diversidad que enriquece nuestra cultura».

—«Creo que es una forma muy acertada e inteligente de acercar el mensaje de la fe cristiana a la sociedad actual. Sin perder los valores del mensaje cristiano pero adecuándolo a la realidad social de nuestro entorno, que es compleja, dinámica y, a menudo, poco reflexiva. De ahí la necesidad de unos encuentros, charlar, seminarios, reuniones, donde de forma pausada se presenten aspectos de actualidad en los que la fe puede aportar ideas y principios que ahondan en cuestiones universales: solidaridad, amor, felicidad, amistad, humildad».

—«Es importante, más en estos tiempos tan revueltos, porque nos demuestra cómo la cultura y la ciencia son perfectamente compatibles con la fe y aprendemos a relativizar nuestras visiones, a veces demasiado absolutas, en muchas cuestiones».

—«Me parece un espacio abierto al diálogo y a la posibilidad de contrastar opiniones distintas sobre asuntos de actualidad».

—«Es necesaria, porque ha llegado el momento de romper la dicotomía espiritualidad-ciencia, propia del modernismo. Se tienen que reconciliar la fe y la ciencia, pues ya no son incompatibles. Pero para ello tienen que cambiar drásti-

camente la posición de los creyentes y de los científicos. Repensar la fe por un lado, cambiar los paradigmas de la ciencia hasta ahora aceptados».

—«Es muy necesaria, ya que el diálogo es la razón compartida».

—«Resulta muy interesante la existencia de foros como este porque son una excelente manera de fomentar la divulgación de temas de actualidad a través de ponentes cualificados, y crear espacios de encuentro y debate».

—«La palabra diálogo tan solo transmite connotaciones positivas. Supone llegar a puntos de encuentro, a resolver conflictos, supone en definitiva alcanzar la paz. Si encima el diálogo es entre estos dos sustantivos, no podemos más que salir reforzados. Tanto en tiempos, pasados, como presentes e igualmente futuros necesitamos que fe y cultura vayan de la mano. La una no se sustenta sin la otra».

—«Creo que es importante para tener abierto un diálogo continuo, permanente y auténtico entre la fe y la cultura, por cierto, no solamente en la Iglesia católica, sino con todas las confesiones. La cultura y la ciencia aportan avances, conocimiento y herramientas de reflexión a los que no podemos estar ajenos los creyentes. Y la experiencia y las razones de la fe deben compartirse con mucha mayor naturalidad y sin complejos en todos los ámbitos de la vida, y, entre ellos, la cultura y la ciencia».

—«La fe es siempre generadora de cultura y vida. La comisión dice también bastante de la actitud de una parte importante de la Iglesia ante la sociedad y la cultura. Seguramente, dice también que, en la práctica, hay pocos puentes estables entre la fe y la mayoría de nuestros contemporáneos».

—«Su labor es tender puentes, favorecer el diálogo entre fe y cultura, sin dogmatismos».

—«Su papel es discreto, teniendo en cuenta que viene empujada por solo una de las partes (los de la fe). No veo que se organice un diálogo vivo ni creativo con otros sectores de la sociedad. Me gustaría decir otra cosa y más a quienes componen la comisión y hacen propuestas a lo largo del año. Pero menos es nada. En este sentido es bueno valorar lo que tenemos, lo que estamos haciendo y seguir ofreciéndolo a quien venga a nuestras actividades con humildad y gratuidad».

—«La fe sin la cultura es útil como guía del alma. Sin embargo, la aleación entre la fe y la cultura es una fermentación que generosamente está llamada a instalarse en todos los rincones morales y sociales, su conjugación deviene en fertilidad y ambas se enriquecen».

—«Son realidades diferentes pero con una relación necesaria. La cultura es la realidad de carácter personal y social a la vez. Por ser interpretación de la realidad, la cultura ha de estar abierta a todos los elementos que tienen pretensión hermenéutica y uno de ellos es la fe».

—«Como cristianos la misión que nos encargó el Maestro sigue estando vigente. Anunciar la Buena Noticia sigue siendo un desafío, como lo supuso a San Pablo, por ejemplo, entrar en diálogo con la cultura grecorromana, para anunciarles también a ellos el evangelio. Es el percibir y estar atentos a los signos de los tiempos o también lo que se ha dado en llamar el proceso de inculturación y que Juan Pablo II en su carta encíclica *Slavorum missio* definía como: encarnación del Evangelio en las culturas autóctonas, y a la vez, la introducción de estas en la vida de la Iglesia».

—«Los diálogos serán tan variados como son las distintas cul-

turas que se relacionan en un mundo globalizado. Si nos referimos a la cultura occidental, en mi opinión, sería mejor hablar de diálogos entre fe y ciencia. Ante la secularización llevada a cabo por los procesos de modernización se ha impuesto un razonamiento empírico, por eso propongo este cambio».

—«Necesaria para la juventud. Me gustaría que supieran enganchar a la gente joven y lo hicieran atractivo formando un grupo de ocio, diálogo y convivencia».

—«La fe y la cultura se retroalimentan. Son realidades en el ser humano que determinan la forma de ser de un individuo y que, por lo tanto, enriquecen el ámbito en donde se desenvuelven. La comisión es importantísima para que se ocupe de proporcionar cauces de formación a la persona, para que crezca en el conocimiento y la verdad».

—«Mal puede fermentar una sociedad en que fe y cultura anden a porrazos, y Comisiones como esta son necesarias, vitales, para movernos con los dos brazos que exige un cuerpo completo».

—«Permite conocerse recíprocamente en un ambiente adecuado».

—«No entiendo la fe sin una cultura que la exprese. Entiendo que existan culturas ajenas a una fe religiosa concreta y altamente humanizadoras con las que me gustaría dialogar desde la fe cristiana para un mutuo enriquecimiento y para ello me parece genial que existan estas comisiones».

—«Hoy y siempre se hace precisa la tarea de conciliar las creencias de cada cual con las teorías que nadie discute. El cristiano ha de estar presentes en todos los ámbitos de la sociedad. Necesitamos tener mucha sensibilidad y creer

firmemente que Jesús nos habla por todos los acontecimientos de cada día y esta comisión ha de hacerle presente en el ámbito que le pertenece».

5. Y, por fin, «¿por qué podría fracasar esta comisión?»

En una de las encuestas se dice que, para responder a esta pregunta, «habría que cotejar los resultados obtenidos por otros proyectos semejantes». Lo cierto es que nos lo planteamos y descartamos la idea, con el argumento de que queríamos hacer un análisis sin referencias previas que pudieran determinar un enfoque concreto, parcial o sesgado.

Y, en realidad, nuestra exploración responde a un análisis DAFO (de esos que hacen las empresas y que sirven para evaluar proyectos): debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. Excepto en el apartado de fortalezas, los factores internos que nos son favorables, aspecto en el que no hemos querido entrar. Aún así, el apartado de «recuerdos» que hemos descrito más arriba podría reflejarlo.

En esta última pregunta lo vamos a organizar así: hablaremos de debilidades y amenazas (situaciones negativas internas y externas, respectivamente) que pueden afectarnos, perjudicarnos, dificultarnos la tarea.

Aunque pueda parecer que queremos echar balones fuera empezando por plantear los factores externos que pudieran interferir en nuestra labor, nuestros ponentes y conferenciantes nos advierten claramente de diversas amenazas ajenas a la Comisión.

A/ Por falta de apoyo o intentos de manipulación

—Si no estuviera apoyada institucionalmente: por la Diócesis,

los órganos de gobierno, las parroquias, los sacerdotes y laicos…

—Si no se dotara de medios suficientes.

—Porque surjan intentos de injerencias externas a la propia Comisión que pretendan controlarla.

B/ Por falta de uso o de relevancia otorgada

—Si no se usara constantemente.

—Si no se le diera a a este diálogo, por parte de los interlocutores necesarios, la importancia que le damos nosotros.

—Si se concluye que su tarea es inútil o irrelevante.

—Porque creyera que dialogar es algo que no merece la pena.

C/ Porque no exista un sustrato social favorable

—Porque la sociedad alicantina haya perdido totalmente referencias morales y éticas

—Porque en la sociedad de hoy en día (...) no estamos centrados en nosotros mismos, buscamos otras cosas sin importancia y lo más importante lo tenemos en casa.

—Que el público asistente no sea plural y diverso.

—Que no haya suficientes interesados.

—O fueran pocos quienes quisieran aceptar nuestra oferta de diálogo.

Pero, al final, quien toma las decisiones concretas son los actores. Como dice uno de nuestros encuestados, «la continuidad depende de la gente que lo lleva». Por eso es muy importante valorar la perspectiva «interna». Las personas que hemos invitado al diálogo creen que los riesgos estarían en distintas facetas de nuestra labor:

En la composición de la Comisión

—Por falta de personas que quieran organizar.

—(Es necesaria)… una comisión que esté el día, con presencia de laicos, hombres y mujeres, de diferentes generaciones, y formada en los grandes retos que existen actualmente en el ámbito de la Fe y la Cultura.

—Se trataría de ser fieles a la tarea que se ha encomendado, con todo lo que ello supone de capacitación, responsabilidad y generosidad de las personas que dedican su tiempo.

—Se precisa revisar continuamente la identidad de la comisión y un oído siempre atento a los «signos de los tiempos».

Desde la actitud, fracasaría:

—Si utilizáramos la Comisión como instrumento catequético o con fanatismo.

—Si fundamentaliza sus posiciones.

—Si se terminara desvirtuando y no respondiese a su razón de ser.

—Si hubiera intolerancia.

—Por encerrarse en sí misma y no abrirse a gentes que no piensen como nosotros.

—Si dejase de transmitir el estar abierta a todos, incluyendo los que no tienen devoción religiosa (y sí mantienen un alto nivel de valores morales), olvidando así la pluralidad que la caracteriza.

—Que mantenga el carácter aperturista y dialogante.

—Que se ocupe de que el diálogo Fe-Cultura sea auténtico y abierto, sin reticencias ante ámbitos o dimensiones de la Cultura y la Ciencia que pudieran parecer polémicos o

incómodos para la Iglesia. Habría que evitar el riesgo de caer en monólogos estériles, reforzando la participación sostenida e implicación de los no creyentes, que no es fácil.

—Mentes abiertas, flexibilidad, tolerancia y ganas de saber no pueden hacer fracasar.

—Ningún intercambio de opiniones.

—Mientras permanezca fiel a sus objetivos tendrá un futuro en alza.

La fatiga y/o desgaste de sus miembros

—El cansancio de los que integran la comisión.

—La falta de compromiso.

—La falta de tiempo.

—La falta de interés.

—La perdida de la ilusión en el proyecto.

—Si se dejara llevar por la rutina.

Por la selección de personas que nos ofrecen sus ideas en el diálogo

—Si perdiera la amplitud de miras, limitaría su futuro.

—Pero también es importante encontrar los actores y los sujetos que pueden propiciar ese diálogo.

—Que los ponentes no sean diversos y no exista pluralidad.

—Por no haber variedad de sensibilidades, que contemplen todo el espectro diocesano.

Por la perspectiva y la temática tratada

—Si no conjuga estudio y pensamiento con realidad concreta.

—Si perdiera la capacidad de relacionar micro-universos teó-

ricamente alejados del mundo de la fe, de cómo la viven quienes la practican y sienten.

—Por replegarse sobre un único discurso y dejar de lado el espíritu crítico que necesariamente hay que sostener para poner en tensión los conceptos fundamentales que permitan generar una verdadera reflexión y el intercambio con otros saberes.

—Por endogamia.

—Si los temas que propone a debate no despiertan interés en la ciudadanía y el gran público en el momento en que vivimos.

—Si no resultan atractivos por estar distante de los problemas sociales.

—O alejados de la vida real…

—Podría fracasar si desconectara de la realidad vital social, cultural y religiosa actual. Es muy necesario sembrar incansablemente esperanza en un mundo muy desorientado y pesimista, en general.

—Si no se presenta lo suficientemente atractiva para concitar la curiosidad de tantas personas que se extravían en un mundo cada día más virtual.

—Podría fracasar si estuviera ciega, sorda, muda y manca respecto a lo que está pasando. No a la urgente actualidad, que también; sino a los grandes movimientos profundos de nuestra realidad y propósitos más auténticos; para no perdemos en trivialidades que nos hagan perder la perspectiva, el sentido de la vida. Es decir, que no llegue a plantear los temas de calado de los seres humanos.

—O que buscara la confrontación entre fe y cultura, como si fueran posturas antagonistas; cuando en realidad son la cara y la cruz de la misma moneda, la que tiene que dotar

a las personas de una interpretación integradora de su vida, que le permita crecer, individualmente y en su comunidad.

— Si no se valorara que lo que hacemos nos permite escuchar, aprender y aportar con tantos que ofrecen el valor de sus creencias y adhesiones.

—Si no nos dejáramos sorprender y maravillar por todo lo que día a día nos ocurre.

—O que haga «charlitas» y ya está.

En la metodología

—En el mayor o menor acierto en la planificación, desarrollo y convocatoria.

—Si no tiene claros sus objetivos y sus ideas.

—Porque la Comisión dejara de realizar actividades en las que sea posible exponer de forma argumentada opiniones distintas que permitan a los asistentes una reflexión sobre sus propias convicciones.

—Que no se aborden las temáticas desde distintos puntos de vista.

—Si no se adapta a las nuevas formas de comunicación y diálogo.

—Hay que presentar una fe, una cultura, una ciencia para nuestro tiempo, con símbolos y lenguaje actuales.

En la difusión previa y de las conclusiones

—La dificultad en la difusión, en la publicidad de la actividad puede conducir a que se quede encerrada entre sus propios miembros o en un círculo muy pequeño de personas.

—La falta de eco en la sociedad, lo difícil que es motivar a la participación.

—Que no se consiga una asistencia y una repercusión suficiente en los medios.
— Si nos viéramos obsoletos por no tener relevancia mediática ni logros espectaculares.

Por último, una opinión que se aporta que consideramos una Oportunidad (siguiendo con el esquema de análisis DAFO), es decir, un factor externo favorable:

—«Está naciendo sin darnos cuenta una nueva espiritualidad que procede, de forma sorpresiva, del mundo de la ciencia».

6. A modo de resumen…

La comisión ha creado un recuerdo grato en sus participantes, como un foro de diálogo en el que aprender de los participantes y también de un público inquieto. Algunas personas además de rememorar unas buenas reuniones se cuestionan si éstas tendrán consecuencias prácticas.

Todos los participantes han afirmado que la existencia de una comisión que promueve el diálogo Fe-Cultura se ha hecho necesaria dado que en el pasado se plantearon como excluyentes.

Muchos coinciden en que una fe fructífera y sin complejos se beneficia de un conocimiento científico de su entorno cambiante; por otro lado destacan que el conocimiento del entorno se enriquece con la interpretación integradora que puede proporcionar la fe.

Existen varias amenazas, tanto externas como internas que pueden hacer fracasar a la comisión. Las amenazas externas son: la falta de apoyo o de difusión. Es aún más importante destacar las amenazas internas, que debemos considerar los miembros de la comisión: la falta de motivación, de pluralidad y la des-

conexión de la realidad cambiante pueden hacer peligrar su perdurabilidad.

Como concluía una de las personas entrevistadas: «De todos nosotros, organizadores, conferenciantes y asistentes dependerá nuestro futuro».

De momento podemos decir que estamos satisfechos de la estela que hemos dejado; que aceptamos los retos que se no propone; y que tomamos buena nota de lo que nos puede hundir el barco.

Por todo ello, a todas las personas que han participado de nuestro compromiso, antes y ahora, mil gracias, un abrazo y hasta pronto.

Felicidad, ¿dónde estás?

Diálogo Abierto

Entrada libre. Lugar: Parroquia San Pascual Baylón (Capuchinos). Calle Reyes Católicos 36, Alicante.

jueves 28 abril 19:15h

¿cuánto dura la felicidad?

SEDE UA. ENTRADA LIBRE

AV. DR. RAMÓN Y CAJAL 4. ALICANTE

jueves 18 febrero 19:15h

7. Anexo. Participantes en el cuestionario ordenados alfabéticamente

Nombres	Currículum
Arnaiz Alonso, Lucio	Sacerdote diocesano de Orihuela-Alicante, responsable regional de la Asociación de los Sacerdotes del Prado de España.
Barrachina Susarte, José Luis	Taurómaco, tauróflo y bético.
Blasco Botella, Antonio	Diplomado universitario en Trabajo Social y educador del Centro de Recepción de Menores «Alacant».
Carrasco Martínez, Jesús	Sacerdote. Profesor de Teología Moral y Bioética en el Instituto de Ciencias Religiosas de Alicante y en el Teologado Diocesano. Durante diez años ha formado parte del Comité de Bioética Asistencial del Departamento de Salud de Alicante - Sant Joan d´Alacant, en donde ha ejercido la función de Secretario, participando como profesor en los cursos de Bioética y Ética médica de la Escuela Valenciana de Estudios de la Salud (EVES) de la Generalitat Valenciana. Ha sido profesor de la Universidad de Alicante en la Facultad de Educación.
Castejón de la Encina, Carolina	Directora del Secretariado Diocesano de Migraciones/ Asti-Alicante de la Diócesis Orihuela-Alicante. Abogada del Servicio de Atención Jurídica especializado en derecho de Extranjería.
Cortés Selva, Fernando	Ldo. en Farmacia, Ldo. en Biología y Doctorado Europeo por la Univ. de Granada. Máster en Fitoterapia por la Univ. de Barcelona. A lo largo de mi carrera profesional he intentado compaginar la investigación, la docencia y la gestión tanto en el área de la salud como en el del conocimiento y conservación de la naturaleza.

Nombres	Currículum
Domene Verdú, José Fernando	Es doctor en Lingüística por la Universidad del País Vasco y licenciado en Geografía e Historia (en la especialidad de Prehistoria y Arqueología) por la Universidad de Valencia. Es profesor de Enseñanza Secundaria e investigador. Ha publicado 13 libros, 23 capítulos de libros,14 artículos en revistas especializadas y más de doscientos artículos en revistas de divulgación; ha dado numerosas conferencias y ha participado en congresos y simposios nacionales e internacionales sobre de Lingüística, Antropología, Historia, Historia del Arte, Arqueología y Filología.
Figueredo Braslavsky, Cristian	Master en infancia y Juventud en Riesgo Social - Universidad de Alicante. Doctorado - DEA. Bienestar social y Desigualdades por la Universidad de Alicante. Jefe de Servicio de Psicología y Psiquiatría del Hospital CIMA. Barcelona. Profesor de la Cátedra de Psicoanálisis I de La Universidad de La Marina Mercante. Argentina.
Gandía Hernández, Eleuterio	Doctor en Sociología, profesor egresado de la Universidad de Alicante y de la Universidad Miguel Henández de Elche. Ha publicado varios libros resultado de sus investigaciones sociológicas, antropológicas e históricas. Ponente en varios congresos y simposium. Premio de investigación de la Fundación José Mª Soler en dos ocasiones y del Premio de Investigación Faustino Alonso Gotor.
García Laguna, María Ramona	Nací en Villena y cursé aquí Primaria y Bachillerato en el Colegio de las Hermanas Carmelitas. También en Carmelitas de Murcia hice el Preuniversitario. Estudié los dos primeros cursos de Filosofía y Letras en la Universidad de esta última ciudad y la especialidad de Filología Clásica en la Universidad Complutense de Madrid, donde me licencié. Impartí, en primer lugar, la enseñanza del Latín y del Griego en el Colegio Mater Salvatoris de Madrid durante 12 años y, posteriormente, en el Instituto Hermanos Amorós de Villena otros 25 años, donde me jubilé.
García Pardo, José	Licenciado en Derecho por la Universidad de Valencia y MBA (Master en Administración de Empresas) Director oficina Caixabank.

Nombres	Currículum
Grosso de Dolarea, Nacho	(Cádiz, 1973) Maestro de formación y vocación, diplomado por la Universidad de Cádiz. Docente en ejercicio en las Paúlas de Villena.
Hernández Marín, Francisco	Anterior responsable del Secretariado de Acción Católica.
Hernández Menor, Martín	Biólogo y profesor de Enseñanza Secundaria.
Iglesias Ivars, María Dolores	Ha sido miembro del Consejo «Educación en la fe» de la Diócesis Orihuela-Alicante. Ha pertenecido a la Comisión Diocesana para el Diálogo entre la Fe y la Cultura. Es Secretaria de la Adoración Nocturna ANFE y pertenece a la Cofradía de San Nicolás de Bari. Miembro de la Junta de la Real Archicofradía de la Virgen del Remedio.
Llorens Ronda, Rosa M.ª	Me gusta que me llamen Rosa y que me presenten como Rosa LLorens.
López Belmonte, Antonio Isidro	Docente de Primaria y Secundaria. Casado, padre de dos hijas y tres hijos; jubilado desde mayo 2017. Miembro de la Comisión desde 2011.
López de Rego Fernández, Fernando	Abogado en Madrid y Barcelona. Miembro sucesivamente del Servicio Jurídico y el Servicio Exterior de la Unión Europea. Funcionario de la EUIPO® antes OAMI©. Colaborador del Departamento de Cultura y Teología del Centro Loyola de Alicante. Autor de *Teresa de Calcuta, la persona* y *El hecho religioso en Cuba*.
Márquez Villora, Juan Carlos	Formo parte de la Parroquia de San Francisco de Sales (Elda). Trabajo como arqueólogo municipal en el Ayuntamiento de Elda. He sido profesor asociado de Historia Antigua en la Universidad de Alicante y profesor tutor en la UNED (Elche).
Martínez López, Damián	Profesor de Geografía e Historia. IES Hermanos Amorós Villena. Profesor Honorífico Facultad Económicas. Universidad Alicante.

Nombres	Currículum
Martínez Martínez, Antonio	Director. de proyectos TIC, formador en una gran variedad de aplicaciones empresariales Community Manager, Formador de Formadores. Interés constantes en proyectos nuevas tecnologías.
Menor Albero, Ricardo	Jubilado, mi etapa laboral la dediqué a llevar un negocio familiar de fabricación de licores. En 2007, a través de la fotografía macro, descubrí el mundo de las libélulas y me quedé atrapado de su belleza y formas de vida. Hoy sigo fotografiándolas con el mismo entusiasmo y colaboro en un Grupo de Estudio (Parotets) amparado por el Instituto Cabanilles de Valencia.
Nevado, Álvaro	Profesor de Filosofía. Escéptico radical.
Olcina Cantos, Jorge	Catedrático de Análisis Geográfico Regional. Director de la Sede de Alicante de la UA. Responsable del Laboratorio de Climatología de la Universidad de Alicante.
Olivera Esteve, Bernat J.	Participante activo en la comisión desde 2014.
Pampliega Pérez, Ana	Neuróloga. Formo parte de la comisión Fe-Cultura desde hace 3 años, tras participar como ponente.
Pardo García, Ginés	Presidente de la Comisión Diocesana para el diálogo entre la Fe y la Cultura de Orihuela-Alicante. Párroco de N.ª S.ª del Remedio de Alicante.
Pareja Salinas, José Miguel	Orientador Educativo del Instituto Mare Nostrum de Alicante. Lo que más me gusta de mi profesión es acompañar a otras personas a encontrar caminos académicos, profesionales e incluso personales por los que puedan transitar para crecer como seres humanos. Me encanta trabajar en equipo y participo en varios en los que disfruto mucho: una red de investigación de la UA, la Asociación Profesional de Orientadores de la CV (APOCOVA) y en la mismísima Comisión para el diálogo fe-cultura de la DOA. También me gusta hacer música con mis amigos.
Pavía Pavía, Salvador	Catedrático de Lengua y Literatura Españolas. Profesor de la UNED.
Pérez Gómez, Joaquín	Miembro de la Orden Franciscana Capuchina. Parroquia de San Pascual, Alicante. Licenciado en Historia y componente de la Comisión para el diálogo entre la Fe y la Cultura de la Diócesis de Orihuela-Alicante.

Nombres	Currículum
Pifarré Elvira, Carmen	Didacta de la AEPNL (asociación española de programación neurolingüística), Coach Wingwave certificada, Máster en hipnosis y salud, Coach de identidad… Cuando trabajo busco crear un entorno de emoción con el aprendizaje, ya sea a través de las metáforas o de recrear vivencias. En los talleres para mayores alguien me dijo: «Siempre que vienes nos abres el corazón». Así me gustaría que me conocieran.
Ponsoda Gil, Juan José	Natural de Villena. Cursó estudios de Bachillerato en el IES Hermanos Amorós de Villena y obtuvo la licenciatura en Historia del Arte en la Universidad Autónoma de Madrid. Amplió estudios de Historia del Arte en la Universidad de Múnich (Alemania). Impartió clases de Geografía, Historia Contemporánea e Historia del Arte en distintos centros de Secundaria y durante 30 años en el IES Hermanos Amorós de Villena.
Ruiz Abellàn, Eduardo	Doctor en Derecho. Profesor Colaborador honorario de la UA Especialidad Sociología Política.
Sáez Gonzálvez, Marga	De Elx. Miembro del Col.lectiu Cristians Valencians. Mujer, ahora jubilada, preocupada por la presencia de nuestra lengua y cultura en la Iglesia (liturgia,medios escritos, etc.).
Sánchez de Toca, Melchor	Subsecretario de la Comisión Pontificia.
Sánchez Más, M.ª Ángeles	Dietista Nutricionista. Docente cursos de formación en Insvacor (Instituto Valenciano del Corazón), docente Universidad Alicante. Me ilusiona dar charlas y formación a todo grupo de personas, asociaciones, escuela de mayores, enfermos del corazón, diabetes…
Sanchiz Micó, Miguel	Psicólogo. Miembro del Gabinete Psicopedagógico Municipal de Villena.
Sandoval Salvador, José David	Licenciado en Derecho. Abogado en ejercicio y técnico en gestión de recursos naturales y paisaje. Activista y educador en Greenpeace España. Actualmente desarrollando la incidencia Política en la C. Valenciana.

Nombres	Currículum
Selva Poveda, Enrique	Profesor y Dr. en Medicina. Especialista en Neumología y Cardiología. Autor y director del Máster de Egiptología (Historia, Arte, Lengua y Cultura) impartido en el Instituto Virtual de Ciencias Humanas (IVCH). Autor de los libros: *La realidad espiritual como objetivo de la ciencia*, *Los orígenes del monoteísmo*, *Alejandría, crisol de culturas*, *En busca del Jesús histórico*.
Semper Franco, Manolo	1949. Trabajador social, ya jubilado. Pacifista, objetor, insumiso. Ha participado en movimientos sociales de justicia y derechos humanos, de solidaridad e interculturalidad. Ahora en la Plataforma contra la Pobreza, la Exclusión y la Desigualdad Social en Alicante. En CC.OO. De la HOAC.
Sierra Fernández, Mar	Directora del IES Virgen del Remedio y profesora de Biología y Geología.
Sirera Valero, M.ª Carmen	Abogada, profesora de Historia de la Música en el Conservatorio Profesional de Música de Villena, pianista e integrante como violinista en la Orquesta Sinfónica de Villena (OSVI) y Orquesta de Cámara de la Sociedad musical Ruperto Chapí.
Terol Moltó, Cecilia	Cristiana, integrada en la diócesis a través de mi parroquia, perteneciente al movimiento Mies, que trabaja en la evangelización de niños y jóvenes.
Tomás Moro, Gaspar «GASTOMO»	Nace en Villena, el 14 abril de 1943. Cursa estudios de ingeniería técnica y delineación industrial en Alcoy. Vive en Villena, c/ Luciano López Ferrer, 11 - 3.º B, teléfono 965805519. Desde el año 1966, ejerce su profesión como director técnico en empresa privada, dedicada fundamentalmente a la extrusión de PVC (policloruro de vinilo). Su trabajo figura reflejado en la correspondiente lista de inventores españoles, con 22 patentes dedicadas al mundo de la persiana, accesorios, cerramientos, etc. Durante los años 1967 al 1972, fue profesor de Dibujo técnico, Física y Química en la escuela de Formación Profesional de Santiago en Villena. En el año 1972, inicia su andadura artística, empezando a exponer su obra, con el Grupo Salvatierra.

Nombres	Currículum
Torrens Martínez, Pepa	Lda. en Filología y Ciencias de la Educación U. Valencia. Diplomada en orientación familiar por la U. Navarra. Pedagoga del gabinete psicopedagógico municipal de Villena durante 31 años hasta la jubilación, junio 2012.
Trespaderme, Gonzalo	Profesor de enseñanza secundaria, vicedirector del IES Las Fuentes. Doctor por la Universidad de Almería en Filosofía y Ciencias de la Educación. Primer Premio Nacional en el concurso para materiales educativos en soporte electrónico del Ministerio de Educación 2007 y 2009. Autor de la novela *El mundo mira a este lugar*.
Úbeda Lillo, Fernando	Simplemente un creyente de la justicia social durante los últimos 45 años.
Valero Costa, Vicente	Director del I. Cervantes de París. Gobernador Civil de Tarragona y de Huesca. Consejero de Educación y Cultura en las Embajadas de España en Italia y en Grecia. Gran Cruz de la Orden del Mérito Civil. Cruz de Oro de la Cruz Roja. Servidor Público: Funcionario del Estado. Actualmente Jefe del Puesto de Inspección Fronteriza.

Actores

7. NUESTRO PÚBLICO OPINA…

Carmen Chicote Panadero y
Antonio Isidro López Belmonte

FUENTE

Encuestas recogidas de personas que han asistido a las conferencias y/o mesas redondas últimas en la Sede Universitaria de Alicante.

La autoevaluación nunca ha sido fácil. Si hacemos las cosas lo mejor posible, no hay nada que mejorar; ¿qué vamos a decir de nosotros mismos, con lo bien que estamos dentro de nuestro ombligo? Pero exponerse a las críticas es, cuanto menos, arriesgado: porque es como salir desnudo a la palestra, y ser el blanco de todas las miradas y juicios; nunca se sabe por dónde van a salir los tiros.

No tenemos una actitud complaciente sino que, más bien, estamos firmemente convencidos de y dispuestos a aprovechar cada visión, cada perspectiva, para mejorar lo que hacemos. Queremos pedir ayuda a las personas «diana» de nuestros desvelos para que nos digan cómo lo ven, qué quieren, dónde y cuándo lo quieren y de qué manera se lo tenemos que ofrecer. Y después compaginarlo con las instrucciones recibidas, y con nuestras posibilidades como equipo.

Así que decidimos elaborar un cuestionario para nuestro público. Y, muy modernos nosotros, lo construimos con una herramienta digital: un formulario de google. Tras un tiempo

prudencial, hicimos una copia en papel y la empezamos a repartir personalmente en cada sesión. El formulario nos sirvió después para recoger y guardar todas las respuestas y hacer algunos gráficos… Somos conscientes de las limitaciones de este procedimiento, por su diseño y por el tamaño tan reducido de la muestra. Pero nos parece aceptable por el perfil obtenido, que, como sabemos, es muy similar al del público asistente en otras sedes, como Elche, Orihuela o Villena.

El documento entregado se muestra a continuación. Y lo encabezaba una llamada: «Ayúdanos a mejorar». Finalmente, recogimos 66 respuestas que comentaremos seguidamente.

Ayúdanos a mejorar

Un cuestionario de valoración y propuestas para la Comisión para el Diálogo Fe-Cultura de la Diócesis Orihuela-Alicante.
**Obligatorio*

1. Indícanos tu edad * *Marca sólo un cuadro.*

- ☐ 25 años o menos
- ☐ Entre 25 y 35 años
- ☐ Entre 35 y 45
- ☐ Entre 45 y 55
- ☐ Entre 55 y 65
- ☐ más de 65

2. Cuánto tiempo llevas siguiendo las actividades de la Comisión para el Diálogo Fe-Cultura de nuestra diócesis * *Marca sólo un cuadro.*

- ☐ Este ciclo es la primera vez que participo.
- ☐ He participado en otras ocasiones.
- ☐ Vengo habitualmente.
- ☐ Otro:

3. Escribe sobre qué tema te gustaría que habláramos, y que creas que puede ayudarnos a prestar un mejor servicio a la Diócesis y a la sociedad en general en cuanto al Diálogo entre la Fe y la Cultura en este momento histórico, político, social, económico, espiritual... que estamos viviendo.

4. Desde tu punto de vista, qué aporta a la Iglesia Diocesana y a la sociedad, en general, la Comisión para el Diálogo Fe-Cultura (una o varias respuestas) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Reflexiones desde la fe sobre temas actuales.
- ☐ Un lugar y tiempo en el que se pueda dialogar abiertamente.
- ☐ Creo que esta Comisión trata temas sobre los que la Iglesia debe pronunciarse en primer lugar.
- ☐ No aporta mucho, porque nos perdemos en opiniones y debates que no llevan muy lejos.
- ☐ Otro:

5. ¿Qué fórmula de participación te ha parecido más eficiente y relevante? (una o varias respuestas) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Conferencia.
- ☐ Mesa redonda.
- ☐ Encuentro abierto.

- ☐ Libros, exposiciones, presentaciones, certámenes literarios.
- ☐ Otro:

6. Si quisieras volver a «repasar» las conclusiones sobre algún tema, ¿cómo te gustaría hacerlo? (una o varias respuestas) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ En papel. Con folletos o libros.
- ☐ En una página web o en un diario digital (blog).
- ☐ Con vídeos.
- ☐ Con grabaciones en audio (como si fuera la radio).
- ☐ Otro:

7. Y ¿dónde te gustaría que estuviera disponible? (una o varias respuestas) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ En casa, teniendo el material editado.
- ☐ En la parroquia.
- ☐ En internet.
- ☐ Otro:

8. ¿Con quién hablas o has hablado de estos temas después de compartir con nosotros la charla o el encuentro? (una o varias respuestas) * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Con mi familia.
- ☐ Con los amigos.
- ☐ En el trabajo.
- ☐ En la parroquia.
- ☐ Otro:

9. ¿Cómo te sueles enterar de que vamos a tener una reunión de la Comisión para el Diálogo Fe-Cultura? * *Selecciona todos los que correspondan.*

- ☐ Por los carteles y programas.
- ☐ Por el NODI.
- ☐ Por la parroquia.
- ☐ Por mi comunidad.
- ☐ Por amigos o compañeros.
- ☐ Por las redes sociales.
- ☐ Otro:

10. Si quieres que te mantengamos informado de nuestras actividades, escribe tu correo electrónico y te enviaremos las convocatorias y carteles.

1. Casi la mitad de las personas que nos han contestado tienen más de 65 años. Y solo el 4,5% tienen menos de 35 (solo 1,5%, menos de 25 años). Es evidente que no llegamos a la población jóven: habrá que analizar las causas y buscar su participación.

Pero tampoco hay tantos participantes de entre 35 y 55 años: solo la cuarta parte. En este tramo de edad hay muchas personas con responsabilidades familiares; responsabilidades que pueden ser la causa de que no asistan a nuestras sesiones. Pero también están en una situación personal y profesional de madurez que

CASA COMÚN
ÉTICA
MEDIO AMBIENTE

nos ilustraría mucho y que se beneficiaría de nuestros diálogos. Creemos que también hay que hacer un esfuerzo en la motivación y la difusión para llegar y hacer participar a este colectivo.

2. Otro tema en el que hemos de profundizar es el de la participación: los habituales representan, entre los que han acudido en otras ocasiones y los que vienen frecuentemente, un 40% del total. Eso significa que el 60% han asistido por primera vez, a la sesión o al ciclo de este año. Por un lado nos viene bien la rotación, porque llegamos a más personas; pero no cabe duda de que hemos de buscar la fidelización, y tratar de mantener la «clientela». Si mantuviéramos las nuevas adquisiciones y viniera siempre un grupo tan numeroso de «curiosos» las cifras de asistencia crecerían progresivamente tras cada encuentro. Y la realidad es que estamos en un número casi fijo de entre 30 y 50 personas por charla-mesa redonda. ¿Por qué se van y no vuelven los que han venido alguna vez? Y si es la primera vez que participas, ¿te vas a quedar?

3. En cuanto a la temática propuesta, la hemos clasificado en tres apartados: los que tienen que ver con algo exclusivamente religioso, los que tienen que ver con temas que hemos llamado de índole o ámbito general, y los que hablan de los dos.

Respecto al primero, el de los contenidos de ámbito religioso, se señala la evangelización u otros temas espirituales, la mujer en la Iglesia, la doctrina social de la Iglesia, los puntos comunes de las principales religiones y el obispado como organización: cambio para el siglo XXI.

El ámbito general es el tiene una mayor variedad de temas: comenzando por la actualidad, o los problemas de actualidad

política como la educación o la sanidad; democracia y participación; nuevas formas de política; posibilidades de un gobierno mundial; redes, poderes y contrapoderes en las sociedades avanzadas; cooperación internacional; Alicante (provincia)¿qué redes de ciudades tenemos?¿para qué mundo?; política local, ¿para qué sirve?

Siguiendo con la economía: economía circular y economía colaborativa; economía de la zona: qué empresas, para qué sociedad.

También se señalan los temas relacionados con el hombre, con la persona: la crisis radical antropológica; identidad de los pueblos; nuevos nacionalismos; xenofobia, racismo; multiculturalidad; la identidad, ¿crisis de lo humano? personal y social; violencia de género.

Y de los hombres y mujeres que se van de su hogar buscando una vida mejor: situación laboral emigrantes y trabajo decente para los que vienen, afiliación y cotización a la Seguridad Social; acogida migrantes refugiados y su posible solución.

No se pierde de vista la casa en la que vivimos: la naturaleza, el medio ambiente; concienciar a la gente joven de respetar la naturaleza; crisis del concepto de naturaleza: repercusiones sobre la idea del hombre.

Observamos que hay mucha preocupación por lo social. Bueno, en realidad por las desigualdades sociales y la pobreza: cooperación social, solidaridad; la desigualdad; sobre desigualdades sociales; desigualdades sociales en salud; cómo acabar con la pobreza; creatividad y pobreza; la pobreza y la lucha por una mayor igualdad.

Y dos temas más: la inteligencia artificial; y la Universidad hoy ¿qué aporta y qué no?

Juntando los dos ámbitos encontramos: fe-justicia; diálogo filosofía-teología; diálogo fe-cultura; relaciones iglesia-estado; iglesia de este tiempo y sociedad; sociedad civil e Iglesia: nuevas formas de construcción social; y cualquier tema de calado al hilo de la actualidad para procurar un diálogo entre la visión de la Iglesia y otras realidades.

4. La pregunta número cuatro, la que cuestiona la aportación de la Comisión a la Iglesia Diocesana y a la sociedad, es muy interesante porque se corresponde con otra que se le ha hecho a los ponentes: ¿qué pinta una comisión para el diálogo entre la fe y la cultura? La comparación directa no es posible entre encuestas porque una es abierta y la otra cerrada. Las respuestas que nos dan los conferenciantes son muy variadas; pero los asistentes coinciden en las dos opciones que más se parecen a ellas.

Nuestro público nos evalúa: nos dice qué aportamos. Y lo que nos dice es que hacemos reflexiones desde la fe sobre temas actuales (53%) y proporciona un lugar y un tiempo en el que se puede dialogar abiertamente (40,9%).

Pero hay un 13.6% de personas que opinan que, sobre estos temas, la Iglesia se debe pronunciar previamente, o sea, que buscan una autoridad que les ayude, o que les facilite, formarse una opinión propia. En este sentido, tendríamos que abordar alguna fórmula que estimulase el pensamiento crítico en nuestros oyentes.

Una persona dice que nuestras reuniones no aportan mucho, porque nos perdemos en debates y opiniones que no llevan muy lejos. Es decir, siempre habrá alguien a quien la diferencia de opiniones le genere incertidumbre y eso le lleve a sentirse incómodo. Son personas que necesiten certezas y seguridades.

Quizá tengamos también que aprender a vivir en la duda, en una duda razonable que nos haga estar activos en la búsqueda (verdad, belleza, bondad…).

Por contra, otra persona comenta que lo que esta Comisión aporta son sinergias de enfoques que buscan el bien común. Igual este planteamiento, de tener una misma meta, pueda hacer disminuir esa incertidumbre de la que hablábamos antes…

5. Las preferencias, sobre la forma de desarrollar los temas tratados, son mayoritariamente conferencias y mesas redondas; otras sugerencias han sido muy minoritarias (presentación libros, exposiciones, encuentros abiertos…). Hay un detalle que consideramos muy significativo: algunas personas afirman que da igual el formato, pero que se pueda hablar después, que haya tiempo para el intercambio abierto con el público asistente.

Observamos que hay cierta reticencia a asistir a eventos «sin estructura», sin «director o maestro de ceremonias» (solo al 15% les parece más relevante y eficiente el encuentro abierto). Y a nosotros nos gustaría ser menos directivos. Buscar el equilibrio entre presentaciones de posturas variadas y diálogo entre ellas y el público, buscar una situación balanceada entre estructura y la espontaneidad del momento, es uno de los retos que nos plantean. Las experiencias TED pudieran ser una referencia…

6. En general les gustaría tener acceso a lo tratado por este orden: en páginas WEB, en papel impreso y con vídeos. Pero ganan por goleada la web (o blog, un diario digital) y el papel impreso. Pensamos que hay muchas personas a las que les sigue gustando leer en libros o revistas y que les cuesta o no les gusta la lectura en pantallas. Una forma de que cumpla las dos con-

diciones es con las aplicaciones que te permiten leer en la web como si fuera una revista, y que también se puede descargar.

Pero nos sorprende que solo el 16% quiera ver en vídeo lo que ha pasado en una mesa redonda o una conferencia. Si se puede repetir íntegro, ¿por qué no tenerlo accesible?

7. Nuestro público quiere tenerlo disponible, mayoritariamente, en internet. Un 64%. Pero también en casa, en alguna edición manejable, y en la parroquia (los dos en torno al 25%). Esto nos lleva a la utilidad del material recogido y elaborado. Por un lado, a algunas personas les gustaría tener, en las parroquias y en los hogares, quizá bien clasificado y accesible, estos recursos para su consulta y comentario, en su comunidad y/o en su familia. Pero tenerlo también en la nube para poder verlo desde cualquier lugar. Nos plantea la posibilidad de facilitar a todos el global de la obra y una breve elaboración-resumen, más «compartible».

8. Más de la mitad comentan «la jugada» de nuestros diálogos con los amigos. Ésta es una muy agradable sorpresa, el saber que estamos en candelero en los mentideros sociales. Y como la mayoría son personas que han venido por primera vez, entendemos que hay un efecto multiplicador en la sociedad. Lo que no sabemos es el sentido, si es positivo, para celebrar, o negativo, para denostar.

También se habla de esto en familia. Si hay muchas personas mayores de 65, suponemos que se habla a los hijos y que estos estarán entre los 20 y los 40 años. Por lo que suponemos que se está dando difusión de nuestras conclusiones y reflexiones a personas de otras edades, aunque no vengan.

Lo mismo podemos decir de los que lo comentan en el trabajo (22%). Otros trabajadores, que no vinieron esa tarde, están recibiendo alguna de las semillas que allí se repartieron.

Saber que se comenta en la parroquia es un alivio, aunque algo triste si consideramos que solo el 21% lo hace. Pero a otras instituciones (HOAC) también ha llegado espontáneamente, y eso es un motivo de orgullo y alegría. Porque precisamente lo que buscamos es que nuestros hermanos se hagan eco de nuestro empeño: para ellos y ello trabajamos.

9. La última cuestión era para tener feedback de nuestra difusión. Y nuevamente nos sorprende que sea la amistad el principal vehículo para dar a conocer nuestras fechas y proyectos, tanto personalmente (48%) como a través de las redes sociales (28%). Los carteles y la parroquia representan algo más del 20%, y la revista NODI (Noticias Diocesanas) no llega al 11%. Solo testimonial es la publicidad que llega a través de las comunidades cristianas y los medios de la Sede de la Universidad de Alicante, nuestro lugar habitual de reunión.

10. Para finalizar dábamos la opción de que dejaran apuntado su correo electrónico para que les enviáramos información de nuestras actividades, carteles y convocatorias. Y 24 de las 66 personas nos lo aportaron. Gracias por la confianza. Ahora tenemos un mailing de fans.

Creemos que, si somos una herramienta de la diócesis, la diócesis debe conocer puntualmente, participar activamente y recoger los frutos de esta labor. Cómo llegar a los diversos grupos, comunidades y parroquias, es otro de los retos que nos lanzan

nuestros asistentes. Y otro sería cómo encontrar la fórmula para que los amigos sigan citándose en nuestro «atrio» y disfrutar de un buen diálogo con otros seres humanos.

¿Qué hemos sacado en claro?

—En primer lugar, que hemos de llegar también a un público más joven, y al de mediana edad; y que hay que fidelizarlo de alguna forma, para que sigan viniendo y participando.

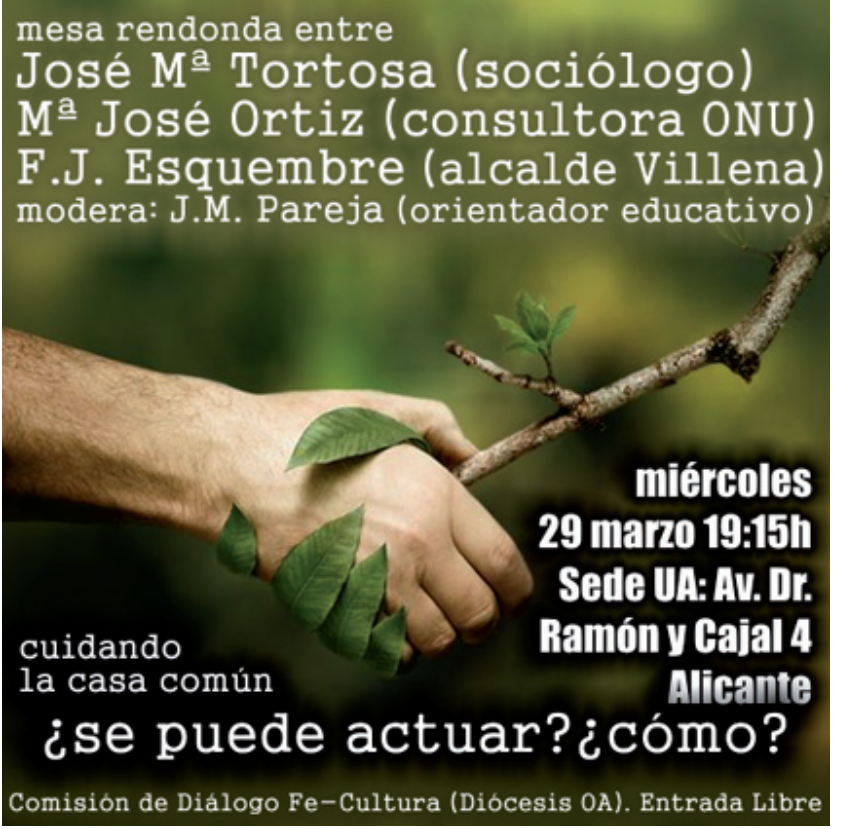
—Que preocupan, sobre todo, temas de ámbito general y de mucha actualidad, que son candentes porque repercuten directamente en nuestra vida, en un gran número de seres humanos, y entendemos que se nos pide que los tratemos desde variados puntos de vista, incluyendo el de la fe, claro.

—Que hay que fomentar y estimular el pensamiento crítico, generando ideas nuevas y propias; y dejar tiempo para que las personas puedan dialogar en el momento, cuando se celebra cada acto, dejando más espacio a la espontaneidad.

—Que hay que combinar los nuevos medios, sobre todo el vídeo e internet, sin olvidar los formatos en papel, que sean manejables y estén accesibles en distintos lugares.

—Que tenemos que mejorar la difusión, quizá personalizandola, o haciendo suscripciones desde un blog o un canal de youtube. Pero también dirigiendonos a todos los colectivos eclesiales de la diócesis.

—Y que tenemos que dar gracias a Dios porque, aunque no contábamos con ello, las semillas que lanzamos llegan mucho más lejos de lo que creíamos: mucho más lejos y a más personas de lo que alguna vez habíamos imaginado.


mesa rendonda entre
José Mª Tortosa (sociólogo)
Mª José Ortiz (consultora ONU)
F.J. Esquembre (alcalde Villena)
modera: J.M. Pareja (orientador educativo)
miércoles
29 marzo 19:15h
Sede UA: Av. Dr.
Ramón y Cajal 4
Alicante
cuidando
la casa común
¿se puede actuar?¿cómo?
Comisión de Diálogo Fe-Cultura (Diócesis OA). Entrada Libre

cuidando la casa común
valoración ética de
la situación que vivimos
jueves 23 febrero 19:30h. Sede UA
Av. Dr. Ramón y Cajal 4, Alicante
mesa rendonda entre
Lola Torrent (prensa)
J. David Sandoval (Greenpeace)
Francisco Hernández (HOAC)
modera: Bernat Olivera (física)
Organiza: Comisión de Diálogo Fe-Cultura (Diócesis Orihuela-Alicante). Entrada Libre

8. EL FUTURO DE UNA TAREA

Domingo García Guillén y
Bernat Olivera Esteve

Los que participamos de manera activa en esta comisión entendemos nuestra dedicación a ella como un servicio altruista. Nos sentimos enviados por la Iglesia, que para nosotros se llama Diócesis de Orihuela-Alicante, a dialogar con todas las personas de nuestro entorno, sin exigir a nuestros interlocutores otro requisito que el hecho de compartir la hermosa cualidad de pertenecer a la especie humana. Nuestra tarea de diálogo trata de ofrecer la cara más abierta de la Iglesia, una comunidad siempre en búsqueda, que quiere hacerse compañera de camino de cada hombre y mujer. Somos conscientes de que esta faceta dialogante de la comunidad cristiana no es la más conocida, y que ni siquiera todos los cristianos entienden nuestras actividades. Pero nos sentimos respaldados por el encargo de dialogar que hemos recibido de nuestros obispos. Consideramos que sin diálogo no es posible vivir una vida en sociedad.

Los que nos hemos incorporado a la comisión desde hace escasos años, hemos contemplado los pilares de esta iniciativa fundada hace tres lustros. Nos sentimos con la responsabilidad y las ganas de cuidar y mantener este legado, de fomentar y mediar el diálogo entre las diversas facetas que nos rodean, nunca tomando una postura partidaria sino objetivando nuestra presencia a modo de árbitro conciliador. El cuidado de esta esencia asegurará más felices aniversarios de la comisión en los

que podamos compartir nuestra alegría en el servicio junto a todos los colaboradores y participantes que nos han visto y verán evolucionar gracias a su presencia.

El reto de no mantenernos en un estilo monótono, sino de crecer adaptándonos a las necesidades de los tiempos, nos enciende la creatividad para buscar espacios de encuentro cada vez más atractivos. Varios frentes se nos abren para caminar en esta dirección: formatos digitales aprovechando la tecnología de las redes sociales, difusión a través de servicios web y de los medios de comunicación más tradicionales, como la prensa y la radio; asimismo, el fomento de la participación activa de personas de distintas edades y procedencias supondría un aumento de la frescura del carácter de la comisión con el posible despertar de interés de aquellos que hasta ahora no nos han conocido.

Por eso, partiendo del reconocimiento por el camino recorrido, creemos que nuestra comisión debe mirar al futuro, tanto de la Iglesia que quiere dialogar, como de la sociedad a la que queremos dirigirnos. Encontramos un importante estímulo en las propuestas y desafíos que el papa Francisco ha lanzado a la Iglesia. Destacamos las que nos parecen más urgentes:

En primer lugar, la invitación de Francisco a reconocer que el pueblo de Dios que es la Iglesia tiene rostros muy diversos (*Evangelii Gaudium* 115-118). Para nuestra comisión, esto debe implicar la capacidad de reconocer todos los rostros de nuestra comunidad cristiana pero también —esa es nuestra misión específica— los rostros de quienes no comprenden totalmente la propuesta de Jesús y la Iglesia, la de aquellos que quieren conocerla mejor o, sencillamente, les plantea importantes desafíos que no pueden quedar ignorados.

Un segundo aspecto de las propuestas de Francisco que con-

sideramos esencial a nuestra misión y que debe inspirar nuestro futuro es la actitud de diálogo (*Evangelii Gaudium* 238-258). Nuestra comisión lleva el diálogo no sólo en su nombre, sino también en su «ADN». Hemos recibido «el encargo de dialogar». Existimos para eso: para ser un continuo cauce de comunicación entre esta Iglesia que peregrina en Orihuela-Alicante, y la sociedad en todas sus facetas. Queremos servir a la sociedad como cristianos y traer a la Iglesia las voces que no suelen escucharse en el seno de cualquier comunidad. Aun conscientes de que no es fácil mediar entre las distintas sensibilidades sociales, políticas, económicas y eclesiales, queremos ponernos al servicio de esta indicación del papa: «La Iglesia está llamada a ser servidora de un difícil diálogo» (*Evangelii Gaudium* 74).

Nos parece que el espíritu en el que debe realizarse esta integración de la pluralidad de rostros y la metodología del diálogo tiene un nombre de profundas resonancias bíblicas: misericordia. Denunciamos la actitud de aquel que se sitúa frente al otro con imposiciones o con posturas de superioridad, algo que no debemos olvidar en la comisión para no caer en ese error. Seguiremos cuidando nuestro lenguaje, que ha de ser el de la acogida, el respeto y la alegría. Nos guía el amor de un Dios que se hizo como nosotros, que nos quiere y acepta tal y como somos, y que disfruta con nuestra diversidad. Nuestro propósito de cara a los siguientes años parte de la observación de este principio de gozar de la diversidad. Es por eso que, dando unas pinceladas prácticas, cuidaremos los espacios de encuentro para que fomenten un clima de diálogo distendido y relajado, propiciando atmósferas de neutralidad de manera que transmitan a todos los participantes que, en lo esencial, somos iguales. Esto es una espada de doble filo, pues no solo crearemos

diálogo sino que ayudaremos a dejar atrás viejos prejuicios de que todos los que nos sentimos Iglesia vivimos en un continuo «valle de lágrimas».

Esto último supone un reto: la imagen aparentemente contractual de la Iglesia de cara al gran colectivo de la sociedad supone un gran esfuerzo por nuestra parte para despertar interés y, en ocasiones, demanda rebajar la intimidación que pueda provocar la idea de clero. Por otro lado, somos conscientes de las cicatrices que episodios oscuros protagonizados por la Iglesia han dejado en muchos sectores a lo largo de siglos pasados. Además, la inmensa cantidad de información y estímulos que día a día recibimos a través de internet, la televisión, la radio, etc. junto con la inercia de llenar nuestras agendas de compromisos laborales y sociales, requiere tal consumo de energía mental que al final nos hace centrarnos en aquello que más nos llama la atención. Todo esto, cuando se suma, deja en jaque al deseo de llegar a todos. Sin embargo, a corto plazo siempre está la esperanza de la participación de «los buscadores», es decir, de aquellas personas que caminan por la vida sin prejuicios y le dan una oportunidad a cualquier iniciativa interesante que se les aparezca.

Ayudar a la Iglesia a que siga siendo —como lo manifestaba en el Concilio Vaticano II— servidora de los «gozos y esperanzas» de cada hombre y mujer. Una Iglesia solidaria y compañera de cada hombre y mujer que busca la verdad, la justicia, el bien y la belleza. Que defienda al ser humano en todas sus dimensiones, sin descuidar ninguna. Para los seguidores de Jesús, haber encontrado en Él la luz de nuestra vida no nos hace olvidar a cada hombre y mujer que comparte con nosotros la hermosa aventura de ser humanos (cf. *Lumen Fidei*, 35), sino que más bien nos invita a lo contrario. Como cristianos, estamos con-

vencidos de que Jesucristo es la respuesta a las preguntas que cada hombre y cada mujer llevan en su interior (cf. Concilio Vaticano II, *Gaudium et Spes*, 22). Pero también sabemos que no podemos recorrer este camino sin sentirnos acompañados por tantos hombres y mujeres que no comparten nuestra fe. No podemos ser fieles a Jesús sin defender aquello que nos hace especialmente humanos, como la empatía y la responsabilidad hacia los demás. Por eso, una parte esencial de nuestra tarea como comisión de diálogo es seguir recordando a nuestros hermanos cristianos que «el hombre es el camino de la Iglesia» (Juan Pablo II, *Redemptor hominis*, 14).

En una línea: esta comisión podrá tener futuro si trae las culturas a la Iglesia y acerca la Iglesia a las culturas.

Comisión Diocesana para el diálogo entre Fe y Cultura:

Atrio de los Gentiles

Atri dels Gentils

Diócesis de Orihuela - Alicante, del 29 de Enero al 10 de Febrero de 2013

DIOCESIS D ORIHUELA-ALICANTE

Ciutat d'Alacant
SEU UNIVERSITÀRIA
Universitat d'Alacant

Universitat d'Alacant
Universidad de Alicante