

THE OTHERLESS OTHER:
LAS PASIONES MISÓGINAS DE LA MANOSFERA ESPAÑOLA

THE OTHERLESS OTHER:
THE MISOGYNY PASSIONS OF SPANISH MANOSPHERE

Charo LACALLE
Universitat Autònoma de Barcelona
rosario.lacalle@uab.es

Resumen: El objetivo de este artículo es identificar las actitudes y las pasiones que emergen en los discursos misóginos de los dos foros más populares de la Manosfera española: Forocoches y Burbuja.info. La hipótesis subyacente al análisis semiótico realizado postula la correlación entre, por un lado, las pasiones de los cuatro microsistemas patémicos que configuran el dispositivo actancial de los celos (Greimas y Fontanille, 1991) y, por otro lado, los discursos de odio contra las mujeres en las subculturas más relevantes de la Manosfera: MRA (*Men Rights Activists*), MGTOW (*Men Going Their Own Way*), PUA (*Pick up Artists*) e Incels (*Involuntary Celibates*). Los mensajes de ambos foros figurativizan la misoginia a través de la expresión de dos “estados del alma”, la indignación y el desprecio, cuya configuración axiológica nos permite determinar los rasgos distintivos y las interacciones que caracterizan el simulacro pasional de los sujetos misóginos.

Palabras clave: Semiótica. Manosfera. Misoginia. Discursos de odio.

Abstract: This article aims to identify the attitudes and passions in the misogynist discourses of the two most popular forums of the Spanish Manosphere: Forocoches and Burbuja.info. The hypothesis underlying the semiotic analysis carried out assumes the relationship between, on the one hand, the passions of the four pathemic microsystems that configure the actantial system of jealousy (Greimas and Fontanille, 1991) and, on the other hand, the hate speeches against women in the most relevant subcultures of the Manosphere: MRA (Men Rights Activists), MGTOW (Men Going Their Own Way), PUA (Pick up Artists) and Incels (Involuntary Celibates). The messages of both forums figurativize misogyny through the discursive construction of two “states of the soul”: indignation and contempt, whose axiological configuration allows us to determine the characteristics and interactions of the passionate simulacrum articulated by the misogynist subjects.

Keywords: Semiotics. Manosphere. Misogyny. Hate Speech.

1. INTRODUCCIÓN

El concepto *Otherless other*, utilizado por Boni Rambatan y Jakob Johanssen (2022) para definir el imaginario sexual de una de las subculturas de la Manosfera —los Incels—, resume la contradicción subyacente a la construcción pasional de los discursos de odio contra las mujeres: el sujeto intenta aplacar el deseo obsesivo por el Otro mediante la construcción de un simulacro de sexualidad dirigida a destruir al objeto de valor. Si como afirma Garcin, el atormentado personaje de *Huis Clos*, “l’enfer, c’est les Autres” [El infierno son los Otros] (Sartre, 1944 [1977]), al misógino no le basta con despojarlas de su humanidad, sino que además intenta eliminar su *otredad* para acabar con su obsesión.

El objetivo de este artículo es identificar las actitudes, las pasiones y los escenarios relacionales que emergen en las configuraciones discursivas de los dos foros más populares de la Manosfera española: Forocoches y Burbuja.info. Surgidos en un primer momento para debatir cuestiones relacionadas con la automoción y la economía respectivamente, ambos sitios se han convertido en espacios de discusión sobre cualquier temática imaginable, desde el bricolaje al consultorio sentimental. Aunque los hilos misóginos dedicados a vilipendiar a las mujeres tienen poco que envidiar a sus homónimos de Reddit, presentan una estructura más horizontal que revierte en la mayor amplitud de las perspectivas adoptadas (Miro y Toff, 2022). El férreo control de los administradores sobre las ofensas personalizadas y sobre las llamadas a la acción offline son, asimismo, características diferenciadoras de los dos foros españoles.

Este estudio asume como punto de partida los resultados de las investigaciones cuantitativas sobre los discursos de odio a las mujeres en la Manosfera, realizadas mediante técnicas de *big data* a lo largo de los últimos cuatro años:

- 1) La constante retroalimentación entre el sexismo y la misoginia constituye la principal puerta de acceso a la radicalización (Horta Ribeiro *et al.*, 2021; Frenda *et al.*, 2019; Krendel, 2022; Manne, 2018).
- 2) Los foros misóginos representan cámaras de eco, donde las voces discordantes terminan asimilándose en un gran número de casos a las perspectivas dominantes (Hopton y Langer, 2021).
- 3) La utilización de un lenguaje cada vez más sexualmente explícito y violento coincide con el progresivo desplazamiento de las subculturas más antiguas por parte de las más radicales (Farrell, 2019; Horta Ribeiro *et al.*, 2021).

El corpus está integrado por 500 comentarios obtenidos a partir de dos búsquedas semanales realizadas, a lo largo de marzo y abril de 2022, mediante la asociación de los monemas “cuerpo” y “mujer” con otros términos utilizados habitualmente por las cuatro

subculturas más destacadas de la Manosfera: MRA (*Men Rights Activists*), MGTOW (*Men Going Their Own Way*), PUA (*Pick up Artists*) y Incels (*Involuntary Celibates*). La hipótesis que sustenta el estudio es la existencia de una correlación entre las pasiones de los cuatro microsistemas patémicos, a partir de los que Algirdas J. Greimas y Jacques Fontanille (1991) describen el dispositivo pasional de los celos, y los discursos misóginos de las subculturas mencionadas.

2. LAS SUBCULTURAS DE LA MANOSFERA

La Manosfera designa un fenómeno online, que acoge un ensamblaje de grupos y subgrupos compuestos en su práctica totalidad por hombres y percibidos como espacios deliberativos, donde sus miembros encuentran apoyo y solidaridad (Banet-Weiser, 2018; Jane, 2018; Marwick y Lewis, 2017). El concepto de misoginia define, en ese contexto, el odio contra las mujeres en el mundo virtual debido a su género, desde los insultos hasta el *doxing* y las amenazas de violación (Siapera, 2019). Se trata de una tendencia en alza, convertida en un verdadero fenómeno a pesar de los avances de la detección automática de los discursos de odio y de la mayor implicación de los *gatekeepers* de los medios digitales (Anzovino *et al.*, 2018; Gardiner, 2018; Waltman y Mattheis, 2017).

Los comentarios misóginos de Forocoches y Burbuja.info comparten con sus homólogos de Reddit la creencia de que los valores femeninos se están imponiendo en una sociedad que se dirige inexorablemente hacia el matriarcado. Atribuyen al feminismo un carácter utilitarista y lo acusan de exagerar el alcance de la violencia de género y de producir la castración simbólica de los hombres (Martínez-Jiménez y Zurbano Berenguer, 2019). En consecuencia, postulan la necesidad de luchar contra la misandria de las mujeres en general y del feminismo en particular; pero también de los gobiernos y de los partidos de izquierdas, que alimentan sus expectativas mediante promesas y políticas destinadas a fomentarlas.

La columnista de *The Washington Post* Christine Emba (2022) asocia el incremento de la misoginia con la hipersexualización de la sociedad actual y lo relaciona con la pérdida de privilegios de los hombres por la mayor libertad de las mujeres a la hora de rechazar sus propuestas. Pero las posturas esencialistas de los mensajes misóginos también revelan el desencanto de una clase media decreciente, frustrada por las expectativas incumplidas del neoliberalismo (Bratich y Banet-Weiser, 2019). Una condición idónea para el retorno al fascismo clásico, evidenciado —explícita o implícitamente— en el elevado número de comentarios afines a las ideologías de ultraderecha, que retorna cíclicamente en etapas de crisis (Kroker y Weinstein, 1994). No se trata, pues, de una mera cuestión de hombres enojados que transforman su frustración sexual en odio, sino de la pervivencia y la constante reelaboración de dos de los mitos fundadores de la misoginia. El primero sostiene la inferioridad de la mujer constituye una de las principales lealtades semióticas establecidas en el proceso de conquista de la

naturaleza y de creación de la cultura (Makolkin, 1992). El segundo mito se sustenta en la identificación del orden con las normas sociales del patriarcado (Manne, 2018).

La reelaboración de ambos mitos en la Manosfera revela pensamientos, deseos y fantasías contradictorios sobre las mujeres, que llegan incluso a sobrepasar la misoginia discursiva mediante una serie de *performances* en el mundo offline destinadas a retroalimentar el odio en Internet (Johanssen, 2022). En este sentido, los asesinatos masivos de los auto proclamados Incels en Estados Unidos y Gran Bretaña, a partir de 2014, representan la punta del iceberg de los discursos *online* que nutren el odio contra las mujeres porque:

aunque sea incorrecto sugerir que la participación en la “manosfera” conduzca inevitablemente al maltrato de las mujeres y las niñas, no se puede descartar que la suscripción a tales creencias condiciona las relaciones y la actitud hacia las mujeres (Krendel, 2022: 19).

Laura Bates (2019) figurativiza las comunidades de la Manosfera mediante una cadena de grupos, diferentes pero interconectados entre sí. El desplazamiento del sexismo hasta la misoginia a través de esa cadena de relaciones evidencia la adquisición progresiva de un “velo de normalización”, que recubre la retórica y las ideas sobre el odio a las mujeres, difuminándolas a partir de comentarios aparentemente inocuos como el siguiente: “La suciedad para las mujeres es como los colores, ellas pueden distinguir muchísimo más que nosotros, así que uno de los dos tienes que aceptar la condición del otro” (Forocoches)¹.

A continuación, se resumen las características de las cuatro subculturas más sobresalientes descritas por Debbie Ging (2017).

2.1. Men’s Rights Activists (MRA)

Las reivindicaciones de la primera ola feminista de los años sesenta y setenta inspiraron el nacimiento de este grupo, cuyo desacuerdo sobre las pensiones alimenticias y la custodia de los hijos en las sentencias de divorcio terminó por enfrentarlos con las mujeres. Se trata de la única subcultura de la Manosfera que las combate abiertamente en el mundo real, sobre todo en los tribunales, y su presencia en diferentes grupos de presión y partidos políticos de la derecha radical es muy relevante. Sus comentarios giran frecuentemente en torno a las cuestiones mencionadas:

Un poquito de cabeza por Dios... no tienes trabajo, tu mujer está en tu casa y tú pagando la hipoteca con el paro, viviendo con tu madre con 40 años, y si no puedes pagarle 500 euros al mes... ¿estás delinquiendo? Tengo un caso muy cercano que tenía que pedirle dinero a su madre, jubilada, para a final de mes conseguir hacer acopio de la cuantía... Y

¹ Todos los comentarios de Forocoches y Burbuja.info reportados en este capítulo han sido transcritos literalmente, manteniendo los errores y las incorrecciones.

ella en su casa con otro y con su coche, y él pagando la hipoteca de su excasa (Burbuja.info).

2.2. *Men-Going-Their-Own-Way* (MGTOW)

“Incels subiditos”, es como define a los MGTOW un usuario de Forocoches en el hilo titulado “¿Qué opináis del movimiento MGTOW?”. Esta subcultura de la Manosfera coincide con los MRA en la idea de que las mujeres se aprovechan de los hombres. Pero, en lugar de confrontarlas adoptan la posición contraria, rehuyéndolas e incluso mostrando su anhelo por un futuro en el que prescindir completamente de ellas: “Cuando llegue el robot follador, no tendrá sentido el sexo femenino (Forocoches)”. Su obsesión con las acusaciones de falsa violación los induce, en los casos más extremos, a renunciar a las relaciones sexuales. Otros MGTOW adoptan en cambio “El principio Pence”, la máxima de no quedarse nunca a solas con ninguna mujer popularizada por el vicepresidente de Trump, Mike Pence:

Para que te des cuenta de cómo están las cosas, en la mayoría de consultas médicas si el medico es hombre y la paciente es mujer, normalmente si se tiene que despelotar o algo hay también una doctora o enfermera presente. Así se evitan muchos de estos problemas (Forocoches).

2.3. *Pick-up Artists* (PUA)

Al igual los dos grupos anteriores, los PUA reniegan del compromiso con las mujeres, si bien se jactan de aprovecharse de ellas. Sus estrategias de seducción los convierten en el paradigma del fracaso de las promesas neoliberales, que relacionan el éxito con el dominio de un conjunto de habilidades técnicas (Bratich y Banet Weisser, 2019). Los comentarios de los PUA destacan por su afición a evaluar el cuerpo femenino: “¿Con qué cuerpo de mujer te quedas?” (Forocoches); “¿Es este el cuerpo perfecto?” (Burbuja.info).

Cat Person, un exitoso relato de Kristen Roupernian publicado en el *New Yorker* en 2017², dibuja el retrato robot de este tipo de misóginos, que extreman su amabilidad con las mujeres e incluso las engañan para seducirlas. Los PUA españoles exhiben un amplio repertorio de estratagemas a tal efecto, que gustan de compartir con los neófitos:

A ver, si ella quiere algo serio contigo y tú no, pero quieres seguir follando con ella, no le puedes decir eso. Le tienes que crear la ilusión de que existe la posibilidad de que pueda tener algo serio contigo. No le des certeza, sino incertidumbre (Burbuja.info).

² <https://www.newyorker.com/magazine/2017/12/11/cat-person> [22/09/2022].

2.4. *Involuntary Celibates (Incels)*

Los Incels representan la subcultura más radical de la Manosfera. A diferencia de los MGTOW, no renuncian voluntariamente a las mujeres, sino que su abstinencia sexual deriva de la dificultad para encontrar pareja sentimental a causa de sus propias inseguridades y complejos: “Haces ejercicio, comes bien, miras de ponerte más guapo y ninguna se fija en ti, las personas que sois así cómo os lo montáis para tener la autoestima alta?” (Forocoches).

Los discursos de los Incels muestran su obsesión por los cuerpos (Rambatan & Johanssen, 2022). Critican el egoísmo de los *Chads* y de las *Stacys*, como denominan a las personas favorecidas por la genética con el atractivo en boga, al tiempo que reprueban la promiscuidad de las *Beckys*, las mujeres “normales” que los ignoran porque aspiran a los *Chads*: “La ‘Becky’ desea en secreto emparejarse con un ‘chad’, pero debe conformarse con los machos beta de la izquierda que le prometen ‘deconstruirse’ para ella” (Burbuja.info).

El principio de Pareto, o ley del 20/80, y el coeficiente de Gini son extrapolados al ámbito sexual por los misóginos para sostener que el 20% de los hombres seducen el 80% de las mujeres. Este presupuesto, que han convertido en un axioma, ha sido retroalimentado por un estudio reciente sobre la web de citas *Tinder*³ que no ha pasado desapercibido entre los foreros: “Es peor que Pareto. En *Tinder*, el 5% de los hombres se levanta el 95% de las mujeres” (Burbuja.info).

La proyección en el cuadrado semiótico de las estrategias prevalentes en cada grupo nos permite visualizar la construcción axiológica que sustenta las cuatro subculturas mencionadas. Así, mientras que los miembros de las dos configuraciones más radicales *huyen* de las mujeres (MGTOW) o las *eliminan* de su horizonte de expectativas (Incels), los MRA se *confrontan* con ellas y los PUA las *seducen* para poder controlarlas.

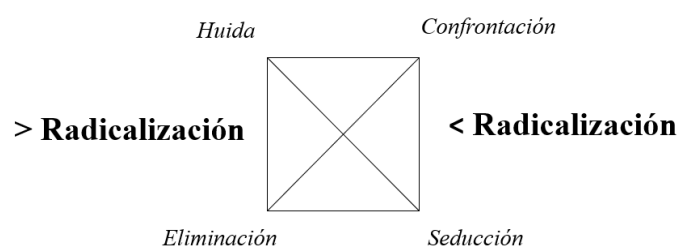


Figura 1

Estrategias relacionales de la construcción discursiva de la misoginia

Fuente: elaboración propia

³ <https://kortina.nyc/essays/kinky-labor-supply-and-the-attention-tax/> [22/09/2022].

3. LAS PASIONES MISÓGINAS DE LA MANOSFERA

Los usuarios de Forocoches y Burbuja.info asumen las tipologías de sus referentes anglosajones (MRA, MGTW, PUA e Incels) y las asimilan: “Incel? Qué cojones es un incel?” pregunta un suscriptor de Forocoches en un hilo titulado “He visto el Whatsapp de un INCEL y es DESOLADOR”; “Es involuntary celibate, es gente que no folla ni pagando y se muere de ganas por follar. Foreros medios vaya”, le contesta otro usuario.

Las interacciones de los diferentes hilos misóginos revelan el papel de ambas webs en la construcción de una “cultura textualizada” (Lotman y Uspenskij, 1973) de donde proceden los elementos necesarios para alimentar los relatos de odio contra las mujeres, como resultado de la transformación de lo real en un texto destinado a organizar y explicar estructuralmente el propio entorno. Prueba de ello son las alusiones constantes de un foro a otro o los comentarios sobre las informaciones de los medios donde son mencionados: “Que es eso de burbuja? Un forocoches de hacendado?” (Forocoches); “Hasta esas sanguijuelas del pis [*El País*] se han coscado que nuestro nivel intelectual está muy por encima del forocoches ese de mierda” (Burbuja.info).

En una entrevista reciente, Antonio Scuratti responsabilizaba a los medios de la desestructuración de la experiencia humana, que induce a los destinatarios de los medios a convertir las experiencias de la recepción en conductas de vida⁴. De ahí que muchos comentarios de los foros estudiados evidencien el desdoblamiento entre el sujeto del mundo real y el sujeto de las construcciones identitarias, al objeto de ocultar las carencias subyacentes a las actitudes esencialistas del odio a las mujeres: “Pero si ya se sabe que aquí somos todos comedoritos cuerpoescombros cuencoarrocistas, escondidos tras una careta de culturista alpha male y 3000€/mes” (Forocoches).

La construcción pasional de los discursos misóginos presenta las características atribuidas por Greimas y Fontanille (1991) a los celos, cuyo carácter intersubjetivo los convierte en una pasión que es al mismo tiempo comunitaria y exclusiva: Si desea poseer al Ov, pero sabe o se imagina que también les interesa a otras personas. Los celos configuran un microsistema complejo, que participa de diferentes constelaciones patémicas: inquietud, desconfianza, envidia, exclusividad, etc. La oposición entre la universalidad atribuida al *valor* —colectivo— y la exclusividad de la *valencia* —individual— confieren al sujeto celoso dos roles netamente diferenciados: un actante sujeto tímico, que asume la posesión exclusiva, y un actante sujeto cognitivo, que se remite a la totalidad partitiva. El tentativo de construir un *Otherless other* es la alternativa a la dificultad de conciliar el desdoblamiento entre ambos sujetos, cuya unificación es necesaria para discursivizar la pasión. Una operación no exenta de complejidad, desde el momento en que uno y otro proyectan los celos en actantes diferentes: el sujeto tímico en el objeto de valor —la mujer—, y el sujeto cognitivo en el anti-sujeto —el hombre *Alfa*

⁴ <https://elpais.com/internacional/2022-03-27/antonio-scuratti-putin-no-sigue-una-logica-politica-sino-criminal.html> [22/09/2022].

o *Chad*— definido por un usuario de Burbuja.info como el “10% de los tíos que más deseados son por las mujeres”.

La discursivización de los celos se articula mediante un macrodispositivo destinado a agrupar las pasiones desplegadas, cuyo carácter individualizante o colectivizante dependerá del hecho de que se presenten como un evento pasional específico o como la eventualidad de una vasta configuración. Así, los comentarios afines a los MGTOW y los Incels expresan pasiones de tipo simpatético y exclusivo, que según Greimas y Fontanille (1991) definen el sistema del actante individual. Los mensajes de los grupos menos radicales, MRA y PUA, designan en cambio pasiones de carácter identitario y comunitario, que definen el sistema del actante colectivo:

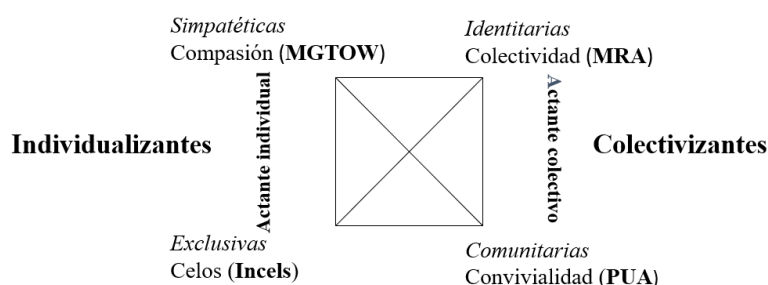


Figura 2

Las pasiones de la Manosfera

Fuente: Elaboración propia a partir de Greimas y Fontanille (1991: 223)

La compasión es la pasión individualizante simpatética de un sujeto que comparte con otros semejantes su actitud hacia las mujeres (MGTOW), mientras que los celos definen la pasión individualizante exclusiva de los Incels. Las pasiones del sujeto colectivo integral caracterizan la identidad de los MRA y permiten a los PUA exhibir ante el resto de la comunidad su visión hedonista y utilitarista del odio a las mujeres.

Las pasiones descritas en los comentarios de Forocoches y Burbuja.info figurativizan la actitud de los misóginos principalmente a través de dos estados del alma: la indignación y el desprecio, que no constituyen valores propiamente dichos sino una especie de “valencia general” denominada por Greimas la *sombra del valor*, como nos recuerda Paolo Fabbri (2014). La proyección en el *mapping* semiótico de los dos grupos de contrarios —el carácter individualizante o colectivizante de las diferentes pasiones— y de los dos estados del alma —la indignación y el desprecio—, nos permite visualizar con mayor precisión las semejanzas y las diferencias en la construcción discursiva de la misoginia de los diferentes grupos:

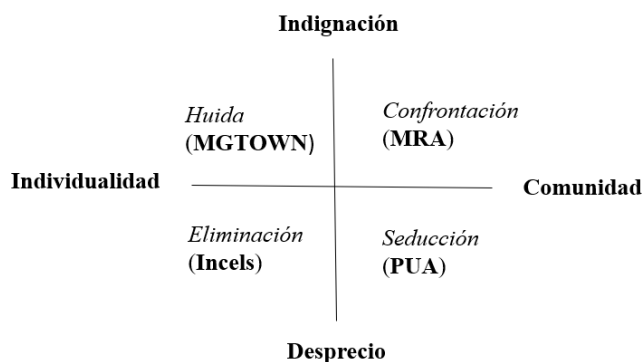


Figura 3
Estrategias relacionales de la construcción discursiva de la misoginia
Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar en la figura 3, la cercanía entre los grupos en virtud del carácter individualizante o colectivizante de las pasiones compartidas no es óbice para que cada uno de ellos se aproxime a su contrario en la construcción discursiva de las actitudes esencialistas desplegadas. Así los comentarios de los MGTOW y los MRA reiteran con vehemencia su *indignación* contra el sistema VioGen o la precariedad derivada del divorcio: “Conozco más suicidios por viogen que muertos por covid” (Burbuja.info); “Paranoico? con no tener ella nómina y tu si, ya pringas, asi de simple” (Forocoches). En cambio, los Incels y los PUA exhiben constantemente su desprecio por las mujeres pese a la disparidad de sus estrategias relacionales: “Ahí...a actuar como autómatas por una almeja. Qué cosa más patética...” (Forocoches); “Si la amiga es fea, y miras a la amiga.... unas de las mejores tácticas para quedarte con la guapa” (Burbuja.info).

El *mapping semiótico* también resulta útil para visualizar las principales interacciones de la subjetividad, derivadas de las maniobras y de los acontecimientos pasionales realizados por los diferentes actantes implicados, el misógino (S1) el rival-hombre *Alfa* o *Chad* (S2) y las mujeres (Ov-S3):

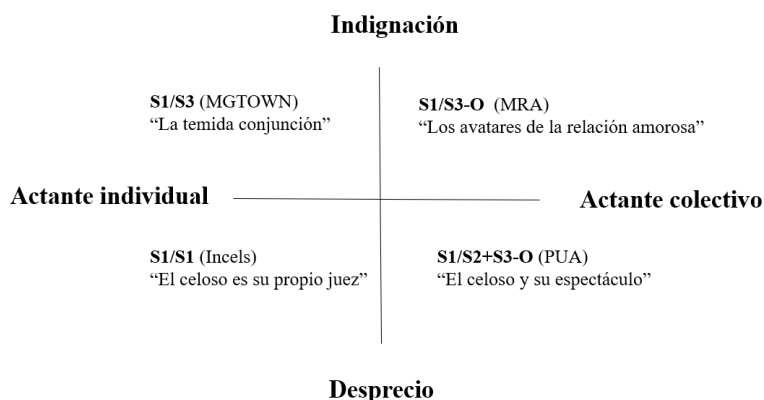


Figura 4
Interacciones de la intersubjetividad
Fuente: Elaboración propia a partir de Greimas y Fontanille (1991: 224)

El MGTOW evidencia el carácter simpatético entre los miembros de esta subcultura deplorando “la temida conjunción” con las mujeres que los denuncian (S1/S3): “Todo son ventajas. Denuncia falsa. Qué cuelea? Pues de puta madre, eres víctima y has jodido a alguien. Qué no cuelea? Se pide perdón y aquí no pasa nada” (Burbuja.info). El MRA lamenta constantemente “los avatares de la relación amorosa” (S1/S3-O): “Hace dos días se intentó suicidar mi hermano y gracias a Dios no lo consumó [...] Y el detonante de todo ha sido cuando se ha enterado que su ex-mejor amigo está viviendo en el piso suyo que paga cada mes con sus hijos...”. El PUA encarna a “el celoso y su espectáculo”, empeñado en reproducir los escenarios de la confrontación con el anti-sujeto y el objeto de valor (S1/S2+S3-O): “Tómalo como una lección de vida. Cuando una tía te dice que conoció a un chico muy majo y tal, es momento de ponerse alerta”. El Incel es en cambio su propio juez”, por lo que se tortura cuestionándose constantemente a sí mismo (S1/S1): “Pero soy muy tímido, y a la hora de hablar con alguna chica mi mente se queda en blanco” (Forocoches).

4. CONCLUSIONES

Jakob Johanssen (2022) señala que la creciente radicalización de la Manosfera desemboca en una doble paradoja, que refleja sus múltiples contradicciones. Por un lado, frente al esteticismo extremo que domina las representaciones en la mayor parte de los medios sociales, las comunidades misóginas ofrecen una versión grotesca del usuario medio de internet: sucio, irrespetuoso y despiadado. Por otro lado, los comentarios del mundo virtual fluctúan en un entorno incorpóreo y hueco, que sin embargo está lleno de cuerpos en imágenes, vídeos o textos. El análisis realizado ratifica ambos extremos y pone de manifiesto la asimilación de las tipologías construidas en la Manosfera anglosajona, con las que se identifican una gran parte de los comentarios de Forocoches y Burbuja.info.

En términos generales se puede decir que los mensajes estudiados evidencian una profunda involución, que cuestiona los beneficios atribuidos a las discusiones en internet (Miro y Toff, 2022). Pero también revelan las inseguridades de muchos hombres forzados a identificarse con una transmisión cultural de la masculinidad con la que no se sienten representados, caracterizada por el estoicismo, la competitividad, la dominación y la agresión⁵. En sintonía con otras investigaciones recientes (Dickel y Evolvi, 2022), entre la misoginia y el victimismo generalizados de las conversaciones sobre las mujeres se detectan asimismo voces discrepantes, que ratifican la heterogeneidad de las perspectivas adoptadas e incluso recogen opiniones constructivas.

Las contradicciones y las discrepancias observadas revelan, en definitiva, que la Manosfera se sustenta sobre una aporía, atrapada entre las paradojas irresolubles de su propia articulación. En este sentido, se puede decir que la “filosofía” de los misóginos

⁵ Véase el informe de la APA *Guidelines for Psychological Practice With Boys and Men*. Disponible en línea: <https://www.apa.org/about/policy/boys-men-practice-guidelines.pdf> [22/09/2022].

apunta a resolver —de manera superficial y engañosa— la contradicción entre los muros emocionales prescriptivos de la masculinidad hegemónica y su deseo de conexión mediante la construcción social de las mujeres como mercancías intercambiables. Es tarea de la academia, las instituciones normalizadoras, las políticas públicas y todas aquellas personas que abogamos por la igualdad, ayudarles a salir del error.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ANZOVIÑO, M.; FERSINI, E. & ROSSO, P. (2018). “Automatic identification and classification of misogynistic language on Twitter”. En *Natural Language Processing and Information Systems. 23rd International Conference on Applications of Natural Language to Information Systems, NLDB 2018, Paris, France, June 13-15, 2018, Proceedings*, M. Silberstein, F. Atigui, E. Kornshova, A. E. Métais & F. Meziane (eds.), 57-64. Cham: Springer.
- BANET-WEISER, S. (2018). *Empowered: Popular Feminism and Popular Misogyny*. Durham: Duke University Press.
- BATES, L. (2019). *Men Who Hate Women. From Incels to Pickup Artists, The Truth about Extreme Misogyny and How It Affects Us All*. Chicago: Sourcebooks.
- DICKEL, V. & EVOLVI, G. (2022). “‘Victims of feminism’: exploring networked misogyny and #MeToo in the manosphere”. *Feminist Media Studies* 3 de febrero, s. p. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1080/14680777.2022.2029925> [22/09/2022].
- EMBA, C. (2022). *Rethinking Sex: A Provocation*. New York: Sentinel.
- FABBRI, P. (2014). “Valore, dignità e indignazione: conversazione con Paolo Fabbri”. *Semiobo* 30 de octubre. Disponible en línea: <https://semioticabologna.wordpress.com/2014/10/30/valore-dignita-e-indignazione-conversazione-con-paolo-fabbri/> [22/09/2022].
- FARRELL, T.; FERNÁNDEZ, M.; NOVOTNY, J. & ALANI, H. (2019). “Exploring Misogyny across the Manosphere in Reddit”. *WebSci’19 Proceedings of the 10th ACM Conference on Web Science*, 87-96. New York: The Association for Computing Machinery Disponible en línea: <https://doi.org/10.1145/3292522.3326045> [22/09/2022].
- FREDA, S.; GHANEM, B.; MONTES-GÓMEZ, M. & ROSSO, P. (2019). “Online Hate Speech against Women: Automatic Identification of Misogyny and Sexism on Twitter”. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems* 36.5, 4743-4752.
- GARDINER, B. (2018). “It’s a terrible way to go to work: What 70 million readers’ comments on the Guardian revealed about hostility to women and minorities online”. *Feminist Media Studies* 18.4, 592-608. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447334> [22/09/2022].

- GING, D. (2017). “Alphas, Betas, and Incels: Theorizing the masculinities of the manosphere”. *Men and Masculinities* 22.4, 638-657. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1177/1097184X17706401> [22/09/2022].
- GREIMAS, A. J. & FONTANILLE, J. (1991). *Sémiotique des passions: des états de choses aux états d'âme*. Paris: Seuil.
- HOPTON, K. & LANGER, S. (2022). “‘Kick the XX out of your life’: An analysis of the manosphere’s discursive constructions of gender on Twitter”. *Feminism & Psychology* 32.1, 3-22. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1177/09593535211033461> [22/09/2022].
- HORTA RIBEIRO, M.; BLACKBURN, J.; BRADLYN, B.; DE CRISTOFARO, E. & JANE, E. A. (2018). “Systemic misogyny exposed: Translating Rapeglish from the Manosphere with a Random Rape Threat Generator”. *International Journal of Cultural Studies* 21.6, 661-680. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1177/1367877917734042> [22/09/2022].
- JOHANSEN, J. (2022). *Fantasy, Online Misogyny and the Manosphere. Male bodies of dishibition*. London: Routledge.
- LOTMAN, J. M. & USPENSKIJ, B. A. (1973). *Tipologia della cultura*. Milano: Bompiani.
- KRENDELL, A. (2022). “From sexism to misogyny. Can online echo chambers stay quarantined?”. En *Misogyny as Hate Crime*, I. Zempi & J. Smith (eds.), 99-117. London: Routledge.
- KROKER, A. & WEINSTEIN, M. A. (1994). *Data trash. The theory of the virtual class*. London: Palgrave MacMillan.
- MAKOLKIN, A. (1992). *Semiotics of Misogyny through the Humor of Chekhov and Maugham*. Levington: The Edwin Mellen Press.
- MANNE, K. (2018). *Down Girl: The Logic of Misogyny*. Oxford: Oxford University Press.
- MARTÍNEZ-JIMÉNEZ, L. Y ZURBANO-BERENGUER, B. (2019). “Posmachismo, violencia de género y dinámicas de opinión en los cibermedios. Aproximaciones a la realidad española a partir de la experiencia de eldiario.es”. *Teknokultura* 16.2, 213-228. Disponible en línea: <https://doi.org/10.5209/tekn.65173> [22/09/2022].
- MARWICK, A. & LEWIS, R. (2017). “Media manipulation and disinformation online”. *Data & Society Research Instituto* 15 de mayo. Disponible en línea: <https://datasociety.net/library/media-manipulation-and-disinfo-online/> [22/09/2022].
- MIRO, C. J. & TOFF, B. (2022). “How Right-Wing Populists Engage with Cross-Cutting News on Online Message Boards: The Case of Forocoches and Vox in Spain”. *The International Journal of Press/Politics*, 5 de enero, 1-21. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1177/19401612211072696> [22/09/2022].
- RAMBATAN, B. & JOHANSEN, J. (2022). *Event Horizon. Sexuality, Politics, Online Culture, and the Limits of Capitalism*. Smyrna: John Hunt Publishing.
- SARTRE, J. P. (1947 [1944]). *Huit-Clos*. Paris: Gallimard.

- SIAPER, E. (2019). "Online Misogyny as Witch Hunt: Primitive Accumulation in the Age of Technocapitalism". En *Gender Hate Online: Understanding the new Anti-Feminism*, E. Ging & E. Siapera (eds.), 21-43. London: Palgrave MacMillan.
- VAN VALKENBURGH, S. P. (2021). "Digesting the Red Pill: Masculinity and Neoliberalism in the Manosphere". *Men and Masculinities* 24.1, 84-103. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1177/1097184X18816118> [22/09/2022].
- WALTMAN, M. S. & MATTHEIS, A. (2017). "Understanding Hate Speech". *Oxford Research Encyclopedia of Communication*, 26 de septiembre, s. p. Disponible en línea: <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190228613.013.422> [22/09/2022].



This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND).

Fecha de recepción: 01/07/2022

Fecha de aceptación: 19/10/2022