

# ENTERRAMIENTOS SARCOFÁGICOS DE PLOMO EN CORDUBA<sup>1</sup>

*Inmaculada MARTÍN URDÍROZ*

*Grupo de Investigación FUNUS*

*Universidad de Córdoba*

[VAQUERIZO, D. (ed.): **Espacio y usos funerarios en el Occidente romano : actas del Congreso Internacional**, Córdoba, 2002, vol. 2, 311-324.]

## **Resumen**

El presente artículo aborda el estudio de los enterramientos en sarcófagos de plomo documentados en Córdoba. El análisis tipológico de las piezas nos permite afirmar la existencia de una producción local de sarcófagos plúmbeos. La descontextualización de los hallazgos dificulta el establecimiento de una cronología precisa, que consideramos entre los siglos II y IV d. C.

## **Abstract**

This article presents a study of the burials in lead coffins which are documented in Cordoba. Typological analysis allows us to assure the existence of a local production of leaden sarcophagi. The references absence around the discoveries makes difficult to establish a clear chronology, which we consider it covers from the 2<sup>nd</sup> to 4<sup>th</sup> centuries A. D.

---

<sup>1</sup> Agradecemos al Prof. Dr. Desiderio Vaquerizo la oportunidad que nos ha brindado de participar en este Congreso dando a conocer los resultados del estudio que hemos realizado en el marco del proyecto FUNUS.

## INTRODUCCIÓN

El estudio que iniciamos hace unos años sobre los sarcófagos de plomo de la Córdoba romana se enmarca en el Proyecto de Investigación *Espacio y usos funerarios en Corduba*, dirigido por el Profesor Dr. Desiderio Vaquerizo Gil y financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia (DIGICYT), en su Plan de I+D, con apoyo de la Comunidad Europea a través de los Fondos FEDER. El Profesor Vaquerizo nos propuso, como Investigadora del proyecto, centrar nuestro estudio sobre una determinada tipología de enterramiento bastante frecuente en la Córdoba romana, los Enterramientos en Sarcófagos de Plomo, en relación con los que se observa la ausencia de estudios de conjunto, siendo más frecuentes las compilaciones y revisiones de los elaborados en piedra. Sin embargo, no ocurre esto en Oriente, donde se han realizado igualmente importantes estudios sobre los sarcófagos de plomo.

La limitación geográfica al ámbito cordobés capitalino, además de ser éste el marco mismo del proyecto, vino dada por el gran número de sarcófagos de plomo conservados hasta el momento procedentes de la ciudad. El Museo Arqueológico Provincial conserva en sus fondos doce de estos ejemplares. Otra de las piezas se encuentra expuesta en el Museo Arqueológico Nacional, y una más, que fue reutilizada como cabeza de sifón, ha sido recuperada recientemente en la Estación de Autobuses de Córdoba, donde se realizó la integración de los restos arqueológicos.

Inicialmente, el propósito de nuestro estudio ha sido, pues, la elaboración de un catálogo exhaustivo de los Sarcófagos de Plomo Romanos de la ciudad de Córdoba, por la cantidad de material que permanece inédito. Y, a partir del estudio pormenorizado de cada pieza, intentar fijar las pautas que rigen la adopción de sarcófagos de plomo como contenedores funerarios de inhumación, y su influencia sobre producciones locales y circuitos comerciales. Tratando además de fijar criterios decorativos, grupos de producción y cronologías, para posteriormente contrastarlos con la información que

poseemos sobre otros sarcófagos de plomo hallados en territorio bético, y de manera más extensa, con los documentados en Hispania.

## **DISTRIBUCIÓN DE LOS EJEMPLARES**

Los hallazgos en Córdoba se distribuyen fundamentalmente en las necrópolis septentrional y oriental (Lám. 1). Pero, como ahora veremos, los datos referidos a la procedencia y a las circunstancias de los hallazgos son extremadamente limitados por la carencia de contextos arqueológicos.

El primer sarcófago documentado en Córdoba corresponde a un ejemplar descubierto en 1922 en la Avda. del Gran Capitán en la necrópolis septentrional de la ciudad. En esta zona, Santos Gener nos transmite el hallazgo en 1927 de un sarcófago de plomo en la Avda. Cruz de Juárez del que desconocemos su paradero (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 41). A principios de los años 50, se suceden dos nuevos hallazgos en la Glorieta Poeta Ibn Zaydun (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 221) y en la Avda. de América, en la Antigua Estación de Ferrocarriles. A. Ibáñez recoge la noticia de la aparición de diversos enterramientos en sarcófagos de plomo, recuperados durante la construcción de la nueva Avenida de Medina Azahara, que «*se perdieron a causa de los expoliadores de yacimientos arqueológicos*» (IBÁÑEZ CASTRO, 1983, 390). Igualmente, menciona el hallazgo de varios sarcófagos metálicos «*probablemente de plomo*» en la calle de El Nogal, que se encuentra muy próxima a la C/ El Laurel donde se halló un monumental sarcófago de mármol decorado con un tema pagano (BELTRÁN, 1999, 93-111) (GARCÍA Y BELLIDO, 1959, 3 ss). No conocemos qué ocurrió con los sarcófagos después de su hallazgo, cabe, nuevamente, la posibilidad de haber sido objeto del expolio (IBÁÑEZ CASTRO, 1983, 390). A mediados de los años 90, tiene lugar un nuevo hallazgo en la Avda. de Cervantes

durante el vaciado del terreno de un solar en el que no se realizaba siquiera un Seguimiento Arqueológico<sup>2</sup>.

Constituye una excepción ante este panorama tan desolador, la aparición, en el marco de una Intervención Arqueológica de Urgencia realizada en 1993, de un sarcófago de plomo que fue reutilizado para forrar el interior de la cabeza de sifón hallada en la Estación de Autobuses de Córdoba (MORENO *et alii*, 1997, 13-23).

En la necrópolis oriental ocupa un lugar destacado el hallazgo en 1940 de tres sarcófagos en la C/ Diario de Córdoba (SANTOS GENER, 1940-41, 438-442). Dos años más tarde, un ejemplar es rescatado en la Plaza de la Almagra (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 111-112). Y en los años 90 aparecen durante sendos Seguidimientos en la C/ Maese Luis (APARICIO, 1995) y en la C/ Badanas<sup>3</sup> (LÓPEZ REY, 1993, 125-131) otros dos sarcófagos de plomo.

El único ejemplar de la necrópolis meridional se halló en los años 40 en la Pza. de Andalucía (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 160; 1948, 90-106).

Finalmente, proceden de la necrópolis occidental un sarcófago que pudo ser recuperado del expolio y la destrucción llevada a cabo en un solar de la Avda. del Aeropuerto, en 1985. Y un ejemplar, actualmente desaparecido, del que Santos Gener nos transmite la noticia de su hallazgo, que se produjo en 1952 en la Huerta de Maimón (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 222-224, 243-244).

---

<sup>2</sup> Fue practicado un Sondeo en marzo de 1994, bajo la dirección del Arqueólogo Provincial de la Delegación de Cultura, no detectándose estructuras de ningún tipo, por lo que la Delegación de Cultura autorizó a la empresa constructora para comenzar las obras, liberándola de la realización de una I.A.U. Lamentablemente, meses más tarde se tuvo conocimiento de la exhumación de un sarcófago de plomo en este mismo punto. El único testimonio que tenemos de este interesante hallazgo son cinco fotografías que fueron realizadas por técnicos de la Delegación de Cultura el día 9 de junio de 1994.

<sup>3</sup> Sólo se recuperó un fragmento de la caja del sarcófago, que no presenta decoración, por lo que no podemos realizar ningún tipo de análisis estilístico de la pieza ni precisar así la cronología establecida por su directora, en torno al siglo II d. C. como *terminus post quem* (LÓPEZ REY, 1993b, 11; 1997, 129).

## **TÉCNICAS DE FABRICACIÓN**

Las características constructivas de los sarcófagos quedan delimitadas por el número de planchas de plomo utilizadas -que en todos los casos documentados han sido dos: una para la caja y otra para la tapa-, así como el tipo de soldadura utilizado en su ensamblaje, y el modo en que las tapas fueron recortadas y plegadas para su ajuste a las cajas. En la aplicación de este procedimiento se pueden distinguir una multitud de tradiciones locales y artesanales.

En este sentido, pretendemos analizar a continuación el proceso de fabricación de los sarcófagos de plomo: la fundición del metal, el recortado y el plegado de las hojas y, finalmente, el ensamblaje por soldadura.

### **La fundición del metal**

El procedimiento empleado en la fabricación de planchas de plomo fue el llamado por A. Cochet «*coulée sur table*»: el plomo líquido se vertía sobre una superficie horizontal de arena de fundición o de marga en un molde cerrado por los cuatro lados, que había recibido previamente la impresión de las estampillas decorativas (COCHET; HANSEN, 1986, 24-25).

La realización de piezas tan importantes como los sarcófagos supuso para los artesanos tener que afrontar muchas dificultades en las operaciones. Los problemas de la colación limitaban las dimensiones de las planchas. Hemos de destacar en este sentido que las planchas que conforman las cajas de los ejemplares cordobeses no sólo presentan dimensiones muy considerables, sino que además éstos fueron construidos utilizando sólo dos planchas de plomo. La obtención de hojas de grandes medidas no fue posible en todos los talleres. Cajas un poco más pequeñas se realizaron con ayuda de dos planchas soldadas entre sí, lo que significa que nos encontramos ante piezas de gran

calidad, producidas por talleres cordubenses que debemos admirar por su gran dominio técnico.

### **El recortado, el plegado y el ensamblaje de las hojas**

Una vez obtenidas las hojas de las cajas, se utilizó un instrumento cortante para quitar en cada ángulo una pequeña superficie cuadrada; esto permitía levantar las cuatro caras de la hoja, plegándolas, y consolidar las aristas verticales por una soldadura.

Cochet establece dos modalidades de soldaduras para los ángulos de la caja: el primer tipo, realizadas por una masa de plomo suplementaria que se obtenía derramando el metal en un molde colocado sobre la unión, derretía superficialmente las hojas (COCHET; HANSEN, 1986, 58). Todos los sarcófagos hallados hasta el momento en Córdoba presentan este primer tipo de soldaduras.

Por su parte, en el tipo II los dos bordes de las planchas son fundidos juntos por una especie de soldadura autógena de una aleación plomo-estaño, de fusión más fácil que el plomo puro. Esta fusión se realizaba probablemente con ayuda de un pequeño brasero colocado sobre los bordes unidos (COCHET; HANSEN, 1986, 59). Esta segunda soldadura suponía un conocimiento preciso del grado de fusión, por lo que se comprende que el tipo I fuera el más utilizado.

Los ángulos de la tapa se podían preparar de varias maneras para hacer coincidir sus bordes y ajustarlos a la caja, sin tener que recurrir a una soldadura.

A. Cochet estableció una tipología constructiva según la cual los sarcófagos podían agruparse por el plegamiento de sus tapas en cuatro tipos, caracterizados por presentar cortes o longitudinales u horizontales u oblicuos o bien por haber recortado una pequeña superficie cuadrada en cada ángulo (COCHET, 1990, 8). La pertenencia a uno u otro tipo establecería, según él, opinión corroborada por R. Brulet, la fabricación del sarcófago por talleres diferentes (BRULET *et alii*, 1990, 42 ss.).

El ajuste más sencillo que conocemos entre los sarcófagos cordobeses consistió simplemente en doblar los bordes de la tapa hacia abajo sin haber realizado previamente ningún tipo de muesca.

Además en Córdoba nos enfrentamos a una problemática especial: las “formas de construcción” establecidas por Cochet se combinan en nuestros sarcófagos de tal manera que no sólo nos encontramos con una variedad tipológica importante en cuanto a su fabricación, ya que en un mismo ejemplar se emplean varias formas, sino que, además, se observan motivos decorativos idénticos en tipos constructivos diferentes. Hemos de pensar, sin embargo, que una misma matriz decorativa debió pertenecer a un taller determinado, por lo que disentimos con la teoría defendida por ambos autores (Lám. 2).

## DECORACIÓN

Hemos documentado entre los sarcófagos de plomo cordobeses, el siguiente repertorio decorativo:

Podemos observar **motivos individuales** en el sarcófago hallado en la Plaza de la Almagra que se realizaron de manera espontánea y con utensilios improvisados, quizás un palo o una tablilla. Se decoró la tapa con tres líneas delgadísimas y en torno a ellas picos sobresalientes de plomo. En la zona de la cabecera, los picos se dispusieron formando una rudimentaria estrella de varias puntas, quizás con un valor simbólico o religioso más que puramente figurativo. Este mismo procedimiento técnico lo constatamos en un sarcófago procedente de Palma del Río, en la provincia de Córdoba.

Encontramos un **motivo cordado** en los bordes de la caja y de la tapa de un sarcófago procedente de la Avda. del Gran Capitán, esta decoración ha sido realizada a partir de una ruedecilla de bandas de rombos alineados, ligeramente separados e inclinados hacia la derecha.

La descontextualización de ambos sarcófagos nos impide precisar su cronología, que debe oscilar entre finales del siglo II y el siglo IV.

A continuación, nos ocupamos de las composiciones más elaboradas.

Debemos distinguir varios grupos. El primer grupo lo forman las **Bandas simples de motivos vegetales**. Encontramos **bandas de ramas con hojas de laurel**. Es un motivo muy sencillo: se trata de una rama de laurel de la que crecen simétrica y alternativamente hojas, pequeñas y estilizadas, y bayas; mientras un doble listel la enmarca por sus lados superior e inferior. Encontramos esta decoración en un sarcófago recuperado en la Avda. del Aeropuerto (Lám. 3) y en el sarcófago que fue reutilizado para forrar interiormente la cabeza de sifón hallada en la Estación de Autobuses de Córdoba.

Por otro lado, Santos Gener nos transmite el hallazgo, en la Huerta de Maimón, de un sarcófago de plomo que apareció en el interior de un enterramiento monumental del tipo que Romero de Torres había documentado en el Camino Viejo de Almodóvar (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 222-224). Lamentablemente, desconocemos su ubicación actual pero la descripción y el dibujo que el autor hizo del motivo que decoraba el sarcófago, una «*cenefa de hojas de laurel*», nos permite vincularlo con los dos ejemplares anteriormente mencionados (Lám. 4).

Junto al sarcófago se hallaron dos lápidas con sendas inscripciones funerarias que han sido fechadas por el Prof. Stylow entre finales del siglo II o comienzos del III (CIL II<sup>2</sup>/7, 391; 507).

En 1993, se halló en la Estación de Autobuses de Córdoba, próxima al *Palatium Maximiani*, un acueducto y un gran depósito que actuó como cabeza de sifón. El sifón se vinculó en principio a la ejecución de un amplio programa edilicio que giraría en torno a la construcción de un circo al Sur de la Avda. de Medina Azahara (MORENO *et alii*, 1997, 13 ss.). Sin embargo, el Prof. Hidalgo apunta que, ante la falta de razones topográficas -necesidad de salvar un desnivel que no existía-, la construcción del sifón, aunque vinculada al abastecimiento de agua a la *spina* del circo, no es contemporánea a la construcción de éste sino a la del palacio. Este sistema hidráulico se habría hecho necesario para evitar que el acueducto, que debía llevar el agua al circo, obstaculizara la



construcción del amplio espacio abierto de acceso y del cuerpo de servicio que entonces se iban a construir (HIDALGO, 1999, 393-394, nota 10). Por lo tanto, la hipótesis del Prof. Hidalgo apunta a una fecha de construcción del sifón de finales del siglo III.

Así, casi con seguridad, para la construcción del sistema hidráulico se habría amortizado el plomo de un enterramiento de al menos una generación anterior, por lo que la cronología de los epígrafes se ve corroborada por este hallazgo, pudiéndose establecer la fecha de fabricación de las tres piezas hacia finales del siglo II o comienzos del III (Lám. 5)<sup>4</sup>.

Igualmente podemos encontrar **bandas de roleos acantiformes** decorando un sarcófago que fue hallado en la Avda. de Cervantes (Lám. 6). Cada una está formada por motivos vegetales de tallos que se enroscan y de los que nacen ocho flores grandes y, entre ellas, otras más pequeñas. El sarcófago había sido depositado en una fosa simple y con cubierta de *tegulae* -un tipo de enterramiento que se generaliza desde el siglo II hasta prácticamente el siglo VIII- ante la falta de más información, optamos por buscar paralelos estilísticos en los sarcófagos pétreos. En este sentido, presentamos una pieza, conservada en el Museo del Ermitage (N. Inv. A 1026) (Lám. 7), que presenta un friso de roleos elaborado con el mismo estilo que el que guió el motivo decorativo del sarcófago de plomo. El de piedra se fecha en el último cuarto del siglo II (ROGGE, 1995, 138-139), por lo que, hasta que aparezcan nuevos datos resultado de Intervenciones Arqueológicas fiables, optamos por vincular cronológicamente el ejemplar de la Avda. de Cervantes con el sarcófago del Ermitage, fechándolo a finales del siglo II o comienzos del III.

Uno de los tres sarcófagos recuperados en la C/ Diario de Córdoba presenta una decoración de **bandas de rosetas multipétalas**. Se trata de un esquema más o menos simétrico, compuesto por ocho rosetas que se sitúan a lo largo de la banda y a derecha e izquierda de un motivo central de hojas dentadas (Lám 8).

---

<sup>4</sup> Agradecemos al Prof. Dr. R. Hidalgo que nos haya cedido las fotografías realizadas durante la Intervención Arqueológica en la Estación de Autobuses.

Podemos diferenciar otro grupo decorativo entre los sarcófagos cordobeses, que queda establecido por el empleo de **bandas mixtas**.

Encontramos **bandas con motivos de cacería y geométricos** en dos sarcófagos del conjunto de la C/ Diario de Córdoba y en el ejemplar que fue hallado en la Plaza de Andalucía. En todos ellos las bandas ocupan únicamente la superficie de la tapa, bien de manera aleatoria o bien cruzadas marcando el eje del sarcófago (Lám. 9). La banda, dividida en dos longitudinalmente, muestra en la parte alta una escena de cacería. Dos cérvidos y dos leones, corren hacia la izquierda y un jabalí hacia la derecha. Como elementos de separación entre los animales aparecen arbustos y entre sus patas se han representado unas redes. En la parte baja vemos una fila de meandros.

El conjunto de los tres sarcófagos de plomo hallados en la C/ Diario de Córdoba, lo fechamos a finales del siglo IV por una serie de características. En primer lugar, la tipología de las estructuras funerarias consistentes en cistas de ladrillo o mampostería cubiertas, en dos de los casos, por *tegulae* dispuestas en horizontal y el tercer sarcófago por una gran losa anepígrafa (SANTOS GENER, 1940-41, 440). Todas ellas presentaban una orientación SE-NO. Relacionamos estas estructuras con otras similares excavadas en el Polígono de Poniente (MORENA, 1994, 158 ss.), en la *Huerta Cebollera*, entre la C/ Diego Serrano y C/ Palma Carpio (SANTOS GENER, 1955, 110, fig. 44), y en Avda. de las Ollerías (PENCO *et alii*, 1993, 48-50, 52-53).

En el Polígono de Poniente se hallaron cuatro inhumaciones realizadas en fosa rectangular de ladrillo, con base de *tegulae* y cubiertas por tres grandes placas de terracota. Los cadáveres documentados se disponían en decúbito supino con una orientación SO-NE, y no presentaban ajuar.

J. A. Morena señala la presencia de un gran edificio, que fue construido en *opus quadratum* con planta paralelepípeda, vinculado estratigráficamente con los enterramientos, y que el Prof. Vaquerizo pone en relación con la existencia de una posible basílica o edificio similar. Se establece para el conjunto una cronología entre los siglos IV-VI.

Del mismo modo, una estructura similar a la de uno de los sarcófagos de la C/ Diario de Córdoba la encontramos en dos enterramientos, realizados con material

reutilizado, de la *Huerta Cebollera* que Santos Gener describe como construidos en fosas de ladrillo, uno de ellos trapezoidal con cubierta de losas de barro que soportaban una lápida rectangular de mármol gris azulado (SANTOS GENER, 1955, 110, fig. 44). La estructura del segundo enterramiento era similar. Las dos lápidas presentan sendas inscripciones funerarias, una de ellas fechada entre el siglo I y II d. C. (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 539). En la misma zona Santos Gener alude a un edificio de planta absidal en torno al que se agrupaban los enterramientos (SANTOS GENER, 1950, 55-56), que el Prof. Vaquerizo identifica igualmente con la presencia en este sector funerario tardío de un edificio basilical. Así, la agrupación de tumbas en la C/ Diario de Córdoba quizás estuvo condicionada igualmente por la presencia de alguna basílica o *martyrium*.

Por último, debemos incluir como referencia cronológica el hallazgo en la Avda. de las Ollerías de dos enterramientos realizados en cistas rectangulares de ladrillo, con base de *tegulae* y cubierta de losas de piedra caliza, en un caso, y de *tegulae* a doble vertiente, en otro. Se establece para ambas inhumaciones una cronología tardorromana o altomedieval (PENCO *et alii*, 1993, 48-50, 52-53).

Además, la disposición de la decoración en uno de ellos, marcando con seis aspas el eje longitudinal, recurso frecuente en los sarcófagos de plomo cristianos (AVIYONAH, 1935, 97, nota 3) (BERTIN, 1974, 54) (SÁENZ Y VELASCO, 1987, 56), apunta a una cronología tardía; sin embargo no se han empleado motivos alusivos a la simbología cristiana, como hacen los sarcófagos de Andújar (Jaén) (SÁENZ Y VELASCO, 1987, 53 ss.) y de Fuenteobejuna (Córdoba) (VAQUERIZO *et alii*, 1994, 219 ss.), que empiezan a ser frecuentes en el siglo V.

Hemos fijado la fabricación del sarcófago de la Plaza de Andalucía a finales del siglo IV por vincularse decorativamente a los ejemplares de la C/ Diario de Córdoba. Éste constituye el único elemento de datación que hemos considerado pues la estructura funeraria en la que se encontró no determina su adscripción a una cronología precisa: un recinto rectangular formado por grandes losas de piedra caliza, de las que las mayores formaron la tapa, «*sin inscripción alguna, y otras laterales menores de las que hay dos con restos de relieve en esta forma que probablemente son piedras de otro edificio más antiguo utilizado para construir el sepulcro. Los relieves parecen representar figuras*

*de victorias o genios alados*» (SANTOS GENER, 1927-1958 (inédito), 160). El Prof. Márquez fecha estos fragmentos arquitectónicos en época flavia (MÁRQUEZ, 1998, 198, Lám. 60, 1-2, nº 724-725) por lo que, como había apuntado Santos Gener, fueron reutilizados en el recinto del sarcófago a finales del siglo IV.

Encontramos **bandas con motivos de cacería y vegetales** ornamentando el sarcófago que fue hallado en la C/ Maese Luis (Lám. 10). Al igual que la anterior, está dividida longitudinalmente en dos partes. En la parte superior ha sido representada una escena de cacería distinta: sobre un fondo de arbustos corren seis animales; hacia la derecha, un león, un cérvido, un jabalí y posiblemente un oso -aunque su identificación no es totalmente segura, dado el deterioro del relieve-, hacia la izquierda, una leona y un perro. La parte inferior muestra una composición ya conocida por nosotros, roleos de rosetas multipétalas.

Fecha este ejemplar por la tipología de las tumbas que lo rodeaban, cistas rectangulares conformadas mediante losas de piedra caliza y elementos de mármol reutilizados (APARICIO, 1995).

L. Aparicio fechó en época altoimperial los enterramientos 3-S (sarcófago de plomo) y 4-S por la cota en la que aparecieron –en el marco de un Seguimiento Arqueológico- y por su tipología, más lujosa.

La tumba 4-S, al igual que las tumbas 1-S y 2-S, fechadas en época bajoimperial o tardoantigua, consistía en una cista rectangular conformada mediante losas de piedra caliza y elementos de mármol reutilizados, que también caracterizan la tumba 2-S. Podemos establecer como paralelo de este tipo de estructura funeraria el hallazgo en la *Huerta Cebollera* de una sepultura cubierta por «*un fuste de pilastra estriada, de mármol blanco, en forma de lápida rectangular*» (SANTOS GENER, 1950, 55-56). El fuste (N. Inv. 10.432) fue ingresado junto con las dos lápidas antes citadas procedentes de esta zona, una de ellas fechada entre el siglo I y II d. C. (*CIL* II<sup>2</sup>/7, 498 y 539). Santos Gener documentó la presencia en esta zona de varios enterramientos con estructuras funerarias similares que se organizaban en torno al citado edificio de carácter cristiano (SANTOS GENER, 1950, 55-56).

La tumba 3-S, que contenía el sarcófago de plomo, se halló al lado de la tumba 4-S y a su misma cota. El sepulcro presentaba una orientación generalizada entre los enterramientos cristianos: SO-NE (cabeza-pies).

Por otro lado, si añadimos el paralelismo que se puede establecer entre los tipos decorativos del sarcófago de Maese Luis y de Diario de Córdoba, que presentan la misma estampilla de rosetas, podemos determinar la fecha de fabricación del sarcófago de Maese Luis a finales del siglo IV.

Finalmente, dos ejemplares cordobeses presentan una interesante decoración de **Motivos arquitectónicos conformando esquemas lineales**. Encontramos este peculiar motivo decorando los sarcófagos hallados en la Glorieta Conde de Guadalhorce, en la antigua Estación de Ferrocarriles, y en la Glorieta Poeta Ibn Zaydun. En ambos sarcófagos la decoración se centra exclusivamente en la tapa, y el motivo empleado es una pilastra de fuste estriado y capitel corintizante. El sarcófago hallado en la Glorieta Conde de Guadalhorce presenta un esquema más claramente predeterminado. Tres pilastras, resaltan el emplazamiento de la cabeza del difunto, mientras que cuatro cruces de pilastras marcan el eje del sarcófago (Lám. 11). En la pieza de la Glorieta Poeta Ibn Zaydun, tres pilastras han sido colocadas longitudinalmente marcando el eje del sarcófago desde la cabecera hasta la mitad del mismo. Dos cruces de pilastras ocupan la otra mitad del sarcófago, marcando con sus uniones ese mismo eje. En la zona de la cabecera se han realizado pequeños picos de plomo, quizás para marcar el lado que ocuparía la cabeza del difunto (Lám. 12).

El sarcófago de la Glorieta Ibn Zaydun, había sido depositado en una estructura funeraria cubierta por losas de piedra caliza (SANTOS GENER, 1927-58 (inédito), 221), cuyo ejemplo más temprano lo encontramos en un enterramiento (tumba 7) de la Avda. de las Ollerías nº 14 -enterramiento en cista rectangular de ladrillo, base de *tegulae* y cubierta de losas de piedra caliza-, para el que se estableció una cronología tardorromana o altomedieval (PENCO *et alii*, 1993, 48-50, 52-53). Ya hemos visto que por su decoración se vincula al de la Glorieta Conde de Guadalhorce. Pilastras idénticas forman en ambos sarcófagos composiciones típicamente cristianas marcando el eje del

sarcófago y el lado de la cabeza del difunto, pero todavía no aparecen motivos propios del Cristianismo, característicos de un momento más avanzado. Ante la ausencia de datos más concluyentes, debemos considerar la fabricación de ambas piezas en el siglo IV.

## CONCLUSIONES

En definitiva, a partir del análisis de las estructuras de conjunto y de las tipologías decorativas de los sarcófagos cordobeses, podemos establecer las siguientes características comunes:

- ? todos los ejemplares presentan la misma forma trapezoidal (exceptuando la caja de uno de ellos que es paralelepípeda)
- ? todos guardan aproximadamente las mismas proporciones entre las dimensiones
- ? las cajas se obtienen a partir de una sola hoja de plomo y en todas se hacen idénticos cortes para su plegamiento
- ? las soldaduras usadas corresponden únicamente al tipo I de Cochet
- ? todas ellas se colocaron en la parte exterior, en los extremos de los lados mayores de la caja
- ? las tapas son planas y doblan sus bordes para ajustarse a las cajas
- ? se utilizó una única estampilla para decorar cada uno de los ejemplares
- ? el tipo de estampilla más frecuente es la banda, simple o mixta, de motivos vegetales
- ? la decoración se concentra en las tapas (exceptuando tres ejemplares en los que además se decoraron los bordes de las cajas)
- ? los motivos han sido colocados bien formando marcos rectangulares o subrayando los límites de las cajas y tapas o bien cruzados marcando el

eje longitudinal o, por último, desordenadamente ocupando toda la superficie.

Tanto la identidad constructiva y decorativa como el número de ejemplares concentrados en Córdoba, nos permite verificar la existencia de una producción local de sarcófagos de plomo. Precisamente, estos rasgos idénticos contrastan y diferencian otras formas de producción que hemos encontrado en distintos puntos de la provincia, y que definen la existencia de una pluralidad de talleres.

Tal uniformidad constructiva podría estar sugiriéndonos la existencia de un taller local cordubense, que habría mantenido la misma técnica de fabricación a lo largo de varias generaciones. Pero teniendo en cuenta la amplitud cronológica de los sarcófagos, desde los últimos años del siglo II hasta finales del siglo IV, nos parece por el momento una hipótesis aventurada.

Quizás hemos de pensar en varios talleres que asimilaron e interpretaron costumbres inhumatorias y repertorios iconográficos propios de las provincias del Este del Imperio, lo cual se explica por la enorme presencia de población oriental en las orillas del río Guadalquivir, y que fueron capaces de transmitir estas “formas constructivas” al menos durante dos centurias.

Lamentablemente, para los sarcófagos de plomo no contamos con un marco de referencia tan bien conocido como el de los pétreos decorados, ni en sí mismos los de plomo nos ofrecen tanta documentación como para establecer grupos de producción y secuencias cronológicas precisas. Si a esto unimos la descontextualización arqueológica que hasta ahora ha caracterizado la aparición de los sarcófagos de plomo en Córdoba, la dificultad para precisar todos estos datos es aún mayor.

Es de desear que las futuras intervenciones en la ciudad muestren más interés por estos vestigios funerarios y permitan aclarar estas cuestiones, por cuanto pueden aportar sobre los usos funerarios de una época clave en la evolución social de la Córdoba hispanorromana.

## BIBLIOGRAFÍA

- ALEXANDER, C. (1932); “A lead sarcofagus from Syria”, *Bulletin of the Metropolitan Museum of Art* 27, pp. 155-157.
- APARICIO SÁNCHEZ, L. (1993); *Informe de Intervención Arqueológica de Urgencia. C/ Maese Luis nº20, Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba.
- ? (1995); *Informe de Seguimiento Arqueológico. C/ Maese Luis nº20, Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba.
- AVIGAD, N. (1957); Excavations at Beth She´arim, 1955. -*IEJ* 7 (1957), pp. 73-92 y 239-255; lám. 17-24.
- ? (1959); Excavations at Beth She´arim, 1958 -*IEJ* 9 (1959), pp. 205-220; lám. 21-24.
- AVI-YONAH, M. (1930); “Three lead coffins from Palestine”, *Journal of Hellenic Studies (JHS)* 50, London, pp. 300-312.
- ? (1935 a); “Lead coffins from Palestine. I”, *The Quarterly of the Department of Antiquities in Palestina* IV, Jerusalem, pp. 87-99; láms. LV-LX.
- ? (1935 b); “Lead coffins form Palestine. II”, *The Quarterly of the Department of Antiquities in Palestina* IV, Jerusalem, pp. 138-153.
- BALIL, A. (1959); “Sarcófago romano del Levante Español (Contribución al estudio de los sarcófagos de plomo en el mundo romano)”. *Revista de Guimarães* LXIX, pp. 303-320.
- ? (1962); “Varia helenístico-romana, I”. *AEspA* 35, pp. 100-117.
- BELTRÁN FORTES, J. (1999); *Los sarcófagos romanos de la Bética con decoración de tema pagano*, Málaga.



- BERTIN, A.M. (1974): “Les sarcophages en plomb syriens au Musée du Louvre”, *Revue Archéologique*, Paris, pp. 43-82.
- BESCHI, L. (1974-75); “Corredi funerari da S. Pietro Incariano a Vienna”, *AquilNost* 45-46, pp. 445-478.
- BRANTS, J.P.J. (1932); “A lead coffin from Palestine in Leiden”, *Journal of Hellenic Studies (JHS)* LII, London, pp. 262-263.
- BRULET, R. (1990): *Le sarcophage gallo-romain de Tournai*, Publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université catholique de Louvain, LXXIV, Louvain-la-Neuve.
- CHAMAY, J. (1995); “Essai d'interprétation d'un sarcophage romain”. *Genava* 43, pp. 83-86.
- CHEHAB, M. (1934); “Sarcophages en plomb du Musée National Libanais”, *Syria* XV, Paris, pp.337-350.
- ? (1935); “Sarcophages en plomb du Musée National Libanais”, *Syria* XVI, Paris, pp. 51-72.
- CIL II<sup>2</sup>/7 = STYLOW, A. U. (ed.) (1995); Corpus Inscriptionum Latinarum vol. Secundum: Inscriptiones Hispaniae Latinae. Editio altera, pars VII: Conventus Cordubensis. Berlín-Nueva York.
- COCHET, A.(1990); “Le sarcophage de Tournai et les sarcophages en plomb découverts en Gaule” en BRULET, R. (Coord.), *Le sarcophage gallo-romain de Tournai*, publications d'histoire de l'art et d'archéologie de l'Université catholique de Louvain, LXXIV, Louvain-la-Neuve.
- COCHET, A.; HANSEN, J. (1986); “Conduites et objets de plomb Gallo-romains de Vienne (Isère)”, *Gallia* 46 (supplément), Centre National de la Recherche Scientifique, Paris.
- DAREMBERG, Ch.; SAGLIO, E. (1877-1919); *Dictionnaire des antiquités grecques et romaines d'après les textes et les monuments*, I-V, Paris. (Tome IV, 1)
- DE VITA, L. (1971-1972); “Sarcofagi con stagioni”, *Studi Miscellanei* 20. *Sculture di Palazzo Mattei*, Roma, pp. 53-59, lám. LVII-LIX.

- FERNÁNDEZ-GALIANO, D. (1976); “Una interesante tumba romana hallada en Complutum (Alcalá de Henares)”, *Noticiario Arqueológico Hispánico* 4, Comisaria Nacional del Patrimonio Artístico, Dirección General del Patrimonio artístico y cultural, Madrid.
- FRONING, H. (1990); “Zu syrischen Bleisarkophagen der Tyrus-Gruppe”, *AA*, pp. 523-535.
- GARCÍA Y BELLIDO, A. (1959); “El sarcófago romano de Córdoba”, *AEspA* XXXII, CSIC, Instituto Español de Arqueología, Madrid, pp. 3-37.
- GATH, J.; RAHMANI, L.Y. (1977); “A Roman Tomb at Manahat, Jerusalem”, *IEJ* 27, pp. 209-214, lám. 27-29.
- GUERRINI, L. (1971-72); “Brevi note su alcuni relievi”, *Studi Miscellanei* 20. *Sculture di Palazzo Mattei*, Roma, pp. 65-71, tavv. LXII-LXXII.
- HAJJAR, J. (1965); “Un hypogée romain à Deb´aal dans la région de Tyr. Appendice. Considérations sur les sarcophages en plomb à la lumière des découvertes de Deb´aal”, *Bulletin du Musée de Beyrouth* XVIII, pp. 61-104.
- HIDALGO PRIETO, R. (1999); “La incorporación del esquema palacio-circo a la imagen de la *Corduba* bajoimperial”, *Ciudades privilegiadas en el Occidente romano*, Sevilla, pp. 379-396.
- IBÁÑEZ CASTRO, A. (1983); *Córdoba hispano-romana*. Córdoba.
- IBÁÑEZ CASTRO, A. (1985a); *Informe-Memoria sobre Intervención Arqueológica de Urgencia en el solar nº12 de Avda. Teniente General Barroso Castillo, de Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba. Sin paginar.
- ? (1985b); “Intervención Arqueológica de Urgencia en el solar nº12 de Avenida Teniente General Barroso Castillo, de Córdoba, 1985”. *Anuario Arqueológico de Andalucía* 1985, tomo III. Sevilla, pp. 125-126.
- IBÁÑEZ, A.; SECILLA, R.; COSTA, J. (1994); *Informe sobre el Sondeo realizado en A. Cervantes, 20, Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba. Sin paginar.

- LE BLANT, E. (1886); *Les sarcophages chrétiens de la Gaule*, Collection de Documents inédits sur l'Histoire de France publiés par les soins du Ministre de l'Instruction publique, Troisième serie Archéologie, Imprimerie Nationale, Paris.
- LICORDARI, A. (1971-72); "Il rilievo funerario di "Caltilia Moschis"", *Studi Miscellanei 20. Sculture di Palazzo Mattei*, Roma, pp. 61-64, tavv. LX-LXI.
- LINANT DE BELLEFONDS, P. (1985); *Sarcophages Attiques de la Nécropole de Tyr une étude iconographique*, "Mémoire" n°52, Editions Recherche sur les Civilisations, Paris.
- LÓPEZ REY, N. (1993a); *Informe de Intervención Arqueológica de Urgencia. C/ Badanas nº19, esquina a C/ Consolación, Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba.
- ? (1993b); *Informe de Seguimiento Arqueológico. C/ Badanas nº19, esquina a C/ Consolación, Córdoba*. Depositado en la Delegación Provincial de Cultura de la Junta de Andalucía. Córdoba.
- ? (1997); "Informe sobre la Intervención Arqueológica de Urgencia y el Seguimiento en el solar nº19 de la calle Badanas, esq. Consolación de la ciudad de Córdoba" *Anuario Arqueológico de Andalucía 1993*, tomo III. Sevilla, pp. 125-131.
- MAETZKE, G. (1964); "Tissi (Sassari). Tomba con sarcofago in piombo e tombe barbariche", *Notizie degli scavi di antichità* 18, pp. 315-319.
- ? (1964); "Olbia (Sassari). Sarcofago romano in piombo trovato in via Torino", *Notizie degli scavi di antichità* 18, pp. 319-321.
- MÁRQUEZ MORENO, C. (1998); *La decoración arquitectónica de Colonia Patricia. Una aproximación a la arquitectura y urbanismo de la Córdoba romana*. Córdoba.
- Mc CANN, A.M. (1978); *Roman sarcophag in the Metropolitan Museum of Art*, New York.
- MERCKLIN, E.V. (1936); "Antike Bleisarkophage", *Archäologischer Anzeiger*, pp. 252-281.

- MERTEN, H (1987); Drei romischen Bleiplatten mit Jagdfries im Rheimschen Laudesmuseum trier, *Trierer Zeitschrift* 50, pp. 285 ss.
- MORENA LÓPEZ, J. A. (1994); “Nuevas aportaciones sobre el *Aqua Vetus Augusta* y la necrópolis occidental de *Colonia Patricia Corduba*”, *Anales de Arqueología Cordobesa* 5, pp. 155-179.
- MORENO, M. *et alii* (1997); “Nuevos datos sobre el abastecimiento de agua a la Córdoba romana e islámica”, *Arte y Arqueología* 4, pp. 13-23.
- MORRIS, M. (1986); “A lead-lined coffin burial from Winchester”, *Britannia* 17, pp. 343-346.
- MOUSTERDE, R. (1929); “Sarcophages de plomb trouvés en Syrie”, *Syria* 10, Paris, pp. 238-251.
- ? (1937-38); “Divinités et symboles sur des sarcophages de plomb”, *Mélanges de l'Université Saint Joseph* XXI, Beyrouth (Líbano), pp.201-212, t. LII-LIII.
- RAHMANI, L.Y.(1960); “Roman Tombs in Shmuel ha-Navi Street, Jerusalem”, *IEJ* 10, pp. 140-148, lám. 19-21.
- PENCO VALENZUELA, F. *et alii* (1993); “Resultados del estudio de la necrópolis romana excavada durante las dos fases de Intervención Arqueológica de Urgencia desarrolladas en la Avenida de las Ollerías nº 14 de Córdoba”, *Antiquitas* 4, pp. 45-56.
- RAHMANI, L.Y. (1974); “A lead coffin from the Hefer Valley”, *IEJ* 24, pp. 124-127, lám. 20-21.
- ? (1980); “A Lead Coffin from the Judean Foothills” *Atiqot* 14, pp. 107-109, lám. XXIII.
- ? (1986); “On some recently discovered lead coffins from Israel”, *IEJ* 36, pp. 234-250, lám. 27-33.
- ? (1987); “More lead coffins from Israel”, *IEJ* 37, pp. 123-146, lám. 10-18.
- ? (1988); “A Christian lead coffin from Caesarea”, *IEJ* 38, pp. 246-248.
- ? (1989); “Roman miscellanea”, *IEJ* 39, pp. 66-75, lám. 6-10.

- ? (1992); “Five lead coffins from Israel”, *IEJ* 42, pp. 81-102.
- ROGGE, S. (1995); *Die attischen Sarkophage*, Deutsches Archäologischer Institut, Gebr. Mann Verlag, Berlin. En: *Die Antiken Sarkophagreliefs*, mit Benutzung der Vorarbeiten von Friedrich Matz D.Ä., Carl Robert, Gerhart Rodenwaldt und Friedrich Matz D. J.
- SÁENZ Y VELASCO, M. P. (1987); “Tapa de un sarcófago paleocristiano de plomo procedente de Andújar (Jaén) en el Museo Arqueológico Nacional” *Boletín del Museo Arqueológico Nacional* V, 1 y 2, Madrid, pp. 53-59.
- SALIBY, N. (1970-71); “Hypogée de la nécropole de ‘Azar”, *MelBeyrouth* 46, pp. 269-283, lám. I-IX.
- SANTOS GENER, S. de los (1927-1958, inédito); *Museo Arqueológico Provincial de Córdoba: Registro de hallazgos arqueológicos en la Provincia de Córdoba, recogidos y archivados diariamente, desde 1927 por el Director del Museo Don Samuel de los Santos Gener (comprende los hallazgos en la Provincia desde el año 1736 hasta 1958)*, T. I. Es fehlen: 376-385, existente en copia fotográfica del Centro CIL II (Alcalá de Henares).
- ? (1940-41); “Sarcófagos de plomo hallados en Córdoba”, *AEspA* XIV, Madrid, pp.438-442.
- ? (1948); “Museo Arqueológico de Córdoba”, *MMAp* VIII (1947), Madrid, pp. 90-106.
- ? (1950); “Museo Arqueológico de Córdoba”, *MMAp* IX-X (1948-1949), Madrid, pp. 209-232.
- ? (1955); *Memoria de las excavaciones del Plan Nacional, realizadas en Córdoba (1948-1950)*, Informes y Memorias nº31, Madrid.
- SANTROT, J. et FRUGIER, D. (1982); “Sarcophage en plomb ouvragé découvert à Cenon (Gironde)”, *Gallia* 40, 1, pp. 271-286.
- TAYLOR, A. (1993); “A Roman lead coffin with pipeclay figurines from Arrington, Cambridgeshire”, *Britannia* 24, pp. 191-225, lám. VII-IX.

- THOUVENOT, R. (1949); "Sarcophage chrétien découvert a Rabat", *Comptes Rendus des Séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, Paris, pp. 237-243.
- TOLLER, H. (1977); *Roman Lead Coffins and Ossuaria in Britain*, Abb., British Archaeological Reports, 38; Oxford, p. 87 ss.
- TOYNBEE, J.M.C. (1964); "Decorated lead-work", *Art in Britain under the Romans*, Oxford, cap. IX, pp.344-353, lám.LXXX-LXXXI. USSISHKIN, D. (1977); "Two Lead Coffins from Cilicia", *IEJ* 27, pp. 215-218, lám. 30.
- VAQUERIZO *et alii* (1994); *El Valle Alto del Guadiato (Fuente Obejuna, Córdoba)*, Servicio de Publicaciones, Universidad de Córdoba.